

Краснодарский университет МВД России

Е. В. Гришай

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2015

УДК 101.1
ББК 87.3
Г85

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

В. В. Степаненко, кандидат философских наук, доцент (Центр изучения проблем дополнительного образования ВИПК МВД России);

С. Ю. Любин (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

Гришай Е. В.

Г85 Философия : учебно-методическое пособие / Е. В. Гришай. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 92 с.

ISBN 978-5-9266-1006-9

В пособии излагаются важнейшие моменты основных философских систем начиная с эпохи Античности и заканчивая современностью, раскрываются главные проблемы различных разделов философии.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, аспирантов, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 101.1
ББК 87.3

ISBN 978-5-9266-1006-9

© Краснодарский университет
МВД России, 2015
© Гришай Е. В., 2015

Предисловие

Данное учебно-методическое пособие подготовлено с целью системного, комплексного обобщения и распространения опыта методики преподавания курса «Философии» по специальностям: 40.05.02 – Правоохранительная деятельность и 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, 37.05.02 – Психология служебной деятельности. Предназначено для оказания методической помощи преподавателям дисциплины «Философия», курсантам и слушателям. При подготовке работы ставилась задача заменить отдельные методические разработки комплексным пособием, охватывающим преподавание всего курса «Философия» и содержащим изложение методики современных активных форм проведения занятий с применением передовых педагогических технологий.

Содержание пособия представляет собой методически переработанный учебный материал, взятый из многочисленных учебников и курсов лекций по философии и философским дисциплинам. Особое внимание уделялось гармоничному распределению материала, выделению в нем ключевых моментов и его доступности курсантам и слушателям. Большинство предлагаемых лекций были апробированы в процессе чтения курса по философии в Краснодарском университете МВД России.

В разделе 1 излагаются общие цели и учебно-воспитательные задачи курса «Философия», общие проблемы и характеристика основных особенностей методики его преподавания, общие методические рекомендации по подготовке и проведению лекционных и семинарских занятий.

Раздел 2 включает 17 тем курса с изложением в каждой из них методических рекомендаций.

По своему содержанию представленное учебно-методическое пособие соответствует рабочей учебной программе, требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, рабочему учебному плану.

Учебно-методическое пособие не является пособием «прямого применения». Оно не заменяет установленные формы документов по организации конкретных занятий (фондовые лекции, рабочие материалы лекций, рабочие планы проведения семинаров и т. п.), а дает преподавателю, курсанту и слушателю вспомогательную информацию по выбору форм и методов, содержанию проводимых занятий и составлению соответствующих дидактических материалов.

1. Общие проблемы преподавания курса «Философия»

1.1. Содержание, цели и задачи курса «Философия»

Овладение основами философских знаний – важное условие формирования духовной культуры личности, составляющее фундамент общекультурной и общетеоретической гуманитарной подготовки специалиста любого профиля. Усвоение курса «Философия» способствует приобретению специалистом начальных навыков теоретического мышления, методологии рационального решения теоретических и практических задач, формированию у будущего сотрудника органов внутренних дел целостной картины мира, пониманию технических, экологических и других факторов развития человечества, сущности глобальных проблем современности.

Курс рассчитан на 180 часов учебных аудиторных занятий, проводимых лекционно-семинарским методом и включающих аудиторную контрольную работу, заканчивается сдачей экзамена.

Смысловое содержание курса «Философия» имеет взаимосвязь с другими предметами и общеправовыми дисциплинами и призван способствовать осмыслению роли и места института права в структуре общества, социальной значимости правовых норм. Эта задача в большей мере реализуется на второй ступени подготовки специалистов, где рассматривается философия права как раздел философии или как отдельная дисциплина.

Успешное освоение курса «Философия» предполагает, что курсанты должны:

знать:

– предметную область, систему, содержание и взаимосвязь основных принципов, законов, понятий и категорий философского знания, их роль в формировании ценностных ориентаций в социальной и профессиональной деятельности;

– принципы, закономерности, тенденции развития природы, общества, человека, его познавательной деятельности;

– философские (мировоззренческие, методологические и логические) основы юридического мышления;

уметь:

– использовать принципы, законы и методы философии для решения социальных и профессиональных задач;

– применять философские категории и понятия с четко определенным содержанием, устанавливать философский и логический смысл суждения, пользоваться общефилософскими и логическими правилами ведения диалога и дискуссии;

– оценивать факты и явления профессиональной деятельности с философско-аксиологической точки зрения, осуществлять мировоззренческо-ценностный выбор норм поведения в конкретных служебных ситуациях, давать нравственную и социально-философскую оценку коррупционным проявлениям и другим нарушениям норм профессиональной этики;

владеть:

– основами анализа социально и профессионально значимых проблем, процессов и явлений с использованием философских знаний, в том числе философско-правового анализа;

– общефилософскими, общенаучными и философско-прикладными методами;

– навыками правильного и философски развитого мышления, распознавания логических, гносеологических и методологических ошибок в профессиональной деятельности;

– навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики;

– навыками грамотного применения способности и готовности к диалогу и восприятию альтернатив, участию в дискуссиях по проблемам общественного и мировоззренческого характера;

– навыками выстраивания социальных и профессиональных взаимодействий с учетом философско-мировоззренческих (этнокультурных и конфессиональных) различий;

– навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с философской (аксиологической, методологической) точки зрения, в том числе в практической деятельности, связанной с правовым обеспечением национальной безопасности.

1.2. Особенности курса « Философия» и обоснование основных методологических подходов

Несмотря на то, что философия – один из самых древних и распространенных предметов, которые всегда изучались и теперь изучаются во многих высших образовательных организациях, ее преподавание имеет ряд специфических трудностей.

Философия – особая сфера духовной деятельности людей, которая по форме конституируется как наука (в первую очередь по признакам методологии), а по содержанию (кругу проблем, изучаемых сфер бытия и сознания) охватывает как научное, так и ненаучное знание. Последнее обстоятельство уже само по себе порождает трудности в подходе к философии как к изучаемому в образовательных организациях предмету, т. е. как к науке в формальном значении этого слова. Кроме того, философия в целом не может быть представлена одной (какой бы то ни было) философской школой. Существует широчайшая палитра философских учений, отличающихся как по выделению в качестве основных тех или иных проблем философского исследования, так и по методологическим принципам этого исследования. В крайнем проявлении эти различия создают впечатление, что мы имеем дело с различными науками, по какому-то недоразумению именуемыми одним словом «философия». Трудно, например, искать сходство между неопозитивизмом и экзистенциализмом, «философией жизни» в целом, религиозно-мистическими учениями. Однако это все – философия. Противоречие состоит в том, что на декларативном уровне учебные программы не являются программой конкретной философской школы, но преподаватель (как и автор программы) – носитель конкретных взглядов.

В течение длительного времени официальной философской доктриной в нашей стране был диалектический материализм К. Маркса в ленинской трактовке. Его-то и изучали, по нему и оценивали. Но сейчас, когда мы активно ратуем за идеи идеологического плюрализма, возникают непривычные для многих преподавателей коллизии. Как оценить ответ обучаемого, если его точка зрения, его мировоззренческие установки не совпадают с точкой зрения преподавателя? Частично обучающиеся сами разрешают эту проблему, действуя конформистски: давая ответ «как надо».

Кроме того, известно, что если частные науки ставят перед собой частные проблемы и решают их рано или поздно, то философия оперирует арсеналом проблем, которые никогда не получают окончательного решения. Это связано и с уровнем всеобщности поднимаемых проблем, и с постоянным выходом за рамки чувственного опыта (метафизичность), и с рядом других характеристик философского познания. Поэтому неизменно существует определенная «незаконченность», а следовательно, и дискуссионность основного массива философских суждений и выводов даже в рамках одной философской школы.

Таким образом, вырисовывается ряд сложностей как в составлении учебных программ, определении содержания учебного процесса в целом, так и в содержании, принципе построения проверочных вопросов для зачетов и экзаменов, а также в критериях оценки получаемых на эти вопросы ответов.

Какие же основные методологические подходы следует реализовывать в процессе преподавания курса «Философия» в условиях специальной высшей школы системы МВД России?

Во-первых, надлежит исходить из того, что философия – это в первую очередь не некое знание определенного количества фактов, а *форма сознания, мышления, «философствования»* как способность на теоретическом уровне осмыслять окружающую природную и социальную действительность. Из этого следует, что в ходе занятий по курсу «Философия» развивающие задачи являются приоритетными по отношению к познавательным. Важнее (в том числе и с учетом интересов профессиональной подготовки) обучать их логическому мышлению, умению анализировать жизненные и служебные ситуации, формулировать результаты своей мыслительной деятельности, чем требовать заучивания (зазубривания) тех или иных определений, формулировок.

Во-вторых, не менее приоритетной является реализация в процессе занятий аксиологической функции философского знания. На предметах специализации обучаемым дают знание законов и других нормативных актов, приемов и способов оперативной и следственной работы и другие профессиональные знания и навыки. Однако формирование общественно значимой системы ценностей не может произойти только на основе изучения конкретных наук и дисциплин, в этическом плане индифферентных. Но именно занятия по курсу «Философия» должны проходить как *ценностно-ориентированное обучение*.

Философия не сводится к этике, но необходимо предполагает ее как важнейший компонент. Целью этики являются поступки. Ее изучают не для того, чтобы знать, что такое добродетель, а для того, чтобы поступать добродетельно. Именно философия является исторически развивающейся системой фундаментальных идей, теоретически объясняющих и оценивающих отношение человека к миру, а также ориентирующих его в его жизнедеятельности в контексте принятой в данной цивилизации системы духовных ценностей. В условиях идеологического плюрализма преподаватель может и должен планировать и реализовывать конкретные учебно-воспитательные задачи. Только на смену догматического отбрасывания несоответствующих стоящей

задаче мнений, ценностных установок приходит их аргументированная критика, система логических доказательств и корректного психологического воздействия. Необходимо прививать уважение и понимание основных ценностей современного цивилизованного мира, касающихся не только нравственности, но и выработанных в сфере политики, правосознания, фундаментальных взглядов на сущность экономической жизни общества и значимость гуманизма.

В-третьих, с учетом исходного уровня подготовки основного числа обучаемых (который, к большому сожалению, оставляет желать лучшего) необходимо применять принцип *дидактического упрощения* материала. Многие обучающиеся не имеют навыков теоретического мышления, недостаточно качественно усвоили программу общеобразовательной средней школы. Это порождает ситуации педагогических затруднений при попытке вывести их на уровень философских суждений и собственно философского знания. Кроме того, следует реалистично относиться к возможностям курса и исходить из отведенного учебного времени. Курс обзорный, задачами которого является не глубокая отработка систематического курса философии, а ознакомление с основами этой обширнейшей сферы духовной деятельности людей, ее основными понятиями и идеями.

Дидактическое упрощение материала реализуется несколькими способами. С одной стороны, это касается содержания излагаемого материала: сведение до разумного минимума количества рассматриваемых философских понятий и категорий, историко-философских фактов; максимальная популяризация изложения. С другой стороны, речь идет о форме построения занятий. Несмотря на заявленную приоритетность развивающих задач, следует в организационном плане обеспечить некоторые упрощения, облегчающие ориентацию обучаемых в учебном материале. Например, в отличие от большинства высших образовательных организаций в Краснодарском университете МВД России практикуется однотипность постановки вопросов в структуре лекций и планах семинарских занятий. Это не исключает, естественно, того, что в ходе семинарского занятия заявленные в плане основные вопросы могут дробиться на дополнительные вопросы (дополнительное упрощение), а также дополняться постановкой проблемных вопросов, позволяющих реализовать творческий потенциал более подготовленных обучаемых. На службе реализации принципа дидактического упрощения материала стоит и работа по составлению учебных пособий.

Особо следует остановиться на проблемах *оценивания знаний* обучаемых в процессе преподавания курса «Философия». Эти проблемы обусловлены, с одной стороны, спецификой философского знания как исходно-плюралистичной сферой, с другой – спецификой ситуации идеологического плюрализма. Исходным является поиск *границ объективности*. Очевидно, более объективному контролю поддаются ответы на вопросы, касающиеся:

- проверки знания истории философии, содержания конкретных учений;

- освещения трактовки той или иной проблемы с позиции, указанной в вопросе философской концепции;

- трактовки значения отдельных философских понятий, но опять же с позиций конкретной философской школы.

Спорные ситуации возникают:

- при постановке вопросов аксиологического порядка;

- когда требуется трактовка понятия, проблемы без адресования к конкретному учению, автору;

- когда вопрос подразумевает высказывание личностной позиции (например, политического характера).

Очевидно, некорректно звучит и такая формулировка вопроса: «Согласны ли Вы с утверждением К. Ясперса о том, что...». Далее следует известная цитата. Суть не в ней, а в постановке вопроса. Что проверяется – знание или мнение? Но каковы критерии выставления оценки за мнение?

При проверке знаний преподаватель решает проблему *соотнесения форм и задач*.

Формы контроля и оценки знаний должны определенным образом соотноситься с задачами обучения. Формально это кажется очевидным, но на практике возникает ряд трудностей.

Если мы хотим сохранить гуманистический потенциал философской науки, философствование как поиск ответов на вопросы экзистенциального порядка, если мы хотим сохранить живое человеческое общение как часть человеческой сущности, использовать философствование в качестве превосходного повода для этого общения, для диалога, спора, для интеллектуальной дружбы, для воспитания уважения к другим мнениям и умения формулировать собственные умозаключения, то с большой натяжкой здесь могут помочь тестовые опросы как в обычном, так и в компьютерном варианте. Формой занятия, имеющего функции контроля знаний, но дающего возможность

реализации вышеназванных развивающих задач, остаются дискуссионные варианты семинаров, а также разнообразные ролевые игры.

Если мы добиваемся, чтобы каждый обучаемый овладел достаточно объемным знанием философского наследия, обогатил свою память именами философов и содержанием их учений, наработанным философской наукой понятийным материалом; если мы хотим, чтобы обучающийся мог дать подробное изложение того или иного вопроса, то вполне приемлемы классические формы контроля: оценка подробных выступлений на семинарах, традиционные формы проведения зачетов и экзаменов по билетам, контрольные работы, оценка рефератов. В данном случае оценка более точно индивидуализируется и возрастает ее «вес». Но эмоциональная привлекательность занятия сменяется напряжением ответственности у обучающихся, а преподаватель, сэкономив усилия по подготовке, рискует получить психологически отчужденную и от него, и от предмета аудиторию. Кроме того, «классический» семинар уступает ролевым играм по охвату контролем знания, а итоговый контроль посредством экзаменационных билетов получается фронтальный по числу проверяемых, но выборочный по содержанию конкретного билета.

При использовании современных инструментальных систем для организации компьютерного контроля знаний удастся решить много проблем:

- охват обучающихся (при наличии компьютеризированных аудиторий);
- возможность использования комплексных заданий, охватывающих все основные темы курса;
- быстрота получения результата проверки и возможность самооценки;
- возможность дистанционного контроля;
- попутная тренировка обучающихся в обращении с компьютерной техникой;
- психологическая привлекательность данной формы контроля для обучающихся (такая проверка воспринимается обучаемыми как своего рода компьютерная игра).

Существует еще целый ряд преимуществ, обусловленных возможностями применения компьютерной контрольно-обучающей программы. Однако есть и спорные стороны компьютеризации занятий по философии. Отсутствие живого общения, диалога, дискуссии убивает «живую душу» философии. Чрезмерное внедрение компьютеров в ткань занятий по философии, равно как и по любым гуманитарным

дисциплинам, может лишить эти занятия возможности быть некоторым противовесом технократизации сознания. Тестовые компьютеризированные формы контрольных занятий предполагают безальтернативный взгляд на правильность ответа, что не всегда приемлемо в философии.

В качестве некоторых выводов по проблеме оценки знаний по курсу «Философия» можно отметить:

- специфика философии требует от преподавателя отделения оценки собственно знания от оценки мнения, а также различения понятий «незнание проблемы» и «другое мнение по проблеме»;

- преподаватель вправе убеждать силой аргументов и чувств, но принцип объективности отменяет его право оценивать несогласие обучаемого как незнание предмета (незнание истины);

- формы контроля и содержание контрольных вопросов должны в полной мере учитывать плюрализм философских концепций и дискуссионность философских суждений и выводов;

- вполне допустимое применение тестовых форм опросов (компьютерных систем контроля знаний) ввиду специфики предмета «Философия» не может считаться универсальным и основным;

- предпочтительно большую часть занятий проводить методами, обеспечивающими развитие коммуникативных способностей, навыков дискуссии и сотрудничества, свободного мышления;

- наиболее объективный и всеобъемлющий результат дает комбинированное использование в процессе обучения всего комплекса форм текущего и итогового контроля: вопросно-ответных, дискуссионных, тестовых, соревновательно-игровых, компьютеризированных;

- преподавание гуманитарных дисциплин должно сохранять «зону живого человеческого общения», противодействовать «роботизации» мышления.

1.3. Методика подготовки и чтения лекций по курсу «Философия»

Слово «лекция» латинского происхождения (*lectio* – чтение). Обучение прошло длинный исторический путь развития человеческой культуры, прежде чем появилась лекция как самостоятельная и ведущая форма учебного процесса. В Древней Греции и Древнем Риме обучение в школах высшего звена происходило в форме бесед, диспутов. В Средние века лекция сводилась к комментариям первоисточни-

ков – дорогостоящих рукописных книг. Однако в дальнейшем, несмотря на появление и непрерывное развитие книжечтения, что повлекло доступность книг (учебников) для обучаемых, лекция не только не снизила своего значения, а наоборот – вышла в число важнейших форм обучения. Ее не могут вытеснить даже новейшие технические средства (радио, телевидение и т. д.).

Устное изложение преподавателя при непосредственном контакте с определенной аудиторией имеет целый ряд неоспоримых преимуществ:

- лекцию можно читать в гораздо большем соответствии с характером и составом аудитории, чем при посредстве технических средств обучения;

- лектор при непосредственном контакте с аудиторией может активно влиять на усвоение материала слушателями;

- лектор имеет возможность быстро реагировать на последние достижения науки, анализировать злободневные вопросы, использовать новейшие материалы книг, журналов и даже газетных статей;

- имеется безграничная возможность эмоционального и логического воздействия устной речи при непосредственном соприкосновении педагога со слушателями.

Лекция ценна не только объемом информации, она имеет огромное воспитательное значение, потому что лектор влияет на слушателей живым и страстным словом, вызывая соответствующую реакцию аудитории. Преподаватель может сказать одни вещи скороговоркой, другие – с расстановкой, медленно, когда важно подчеркнуть особо существенное место в лекции, и т. п.

Главное преимущество лекции в аудитории – это установление непосредственной связи лектора со слушателями и учет их особенностей, что недоступно ни одному техническому средству. Это не призыв к отказу от использования технических средств, но ими следует дополнять, а не замещать живое слово лектора.

В Инструкции по организации учебного процесса в образовательных учреждениях высшего профессионального образования МВД России указано: «Лекция является одним из важнейших видов учебной работы и составляет основу теоретической подготовки учащихся. Ее цель – дать систематизированные основы научных знаний по учебной дисциплине, акцентировав внимание на наиболее сложных и узловых вопросах темы».

Лекция должна стимулировать активную познавательную деятельность учащихся, способствовать формированию их творческого

мышления. Существуют два вида лекций: учебные и эпизодические (научные или научно-популярные). В задачу учебных лекций входит систематизированное изложение курса.

Учебные лекции подразделяются следующим образом:

- а) вводные в предмет, по отдельным разделам курса;
- б) очередные (основные, главные);
- в) заключительные;
- г) обзорные перед экзаменами или для заочников;
- д) установочные (для заочников);
- е) проблемные.

Самые главные и самые важные – очередные лекции по курсу. Это особенно характерно для преподавания курса «Философия» и других предметов социально-гуманитарного цикла.

1.4. Методика подготовки и проведения семинарских занятий по курсу «Философия»

В обучении место семинара – одно из главных. Семинар расширяет, углубляет, закрепляет знания, развивает мышление, формирует взгляды, убеждения, профессионально значимые нравственные качества, вызывает интерес как к теории, так и к реальным событиям в духовной, политической, экономической сферах жизни общества. Чтобы семинар выполнил свою роль, нужна подготовка к нему и курсантов, и преподавателя.

Лекции, консультации, самостоятельная работа – начало подготовки к семинару. Не вызывает сомнения, что семинар зависит от лекции и самостоятельной работы. Без теоретической подготовки по теме семинара не получится. С другой стороны, хороший семинар дает толчок к упорной работе над литературой, ведет к осмыслению и оценке событий жизни, к радостному ожиданию лекции. Лекция ведет к семинару, семинар к лекции. Везде и всегда существует взаимная связь.

На двухчасовое семинарское занятие обычно выносятся 3–4 вопроса. Не все вопросы рассматриваются в одинаковой степени подробности. На занятии ставится цель – углубить знания курсантов, заинтересовать их самостоятельным поиском знаний. Необходимо учить курсантов размышлять, делать выводы и обобщения, развивать их познавательную активность.

В ходе семинара центральная задача преподавателя – вызвать курсантов к обсуждению вопросов; на семинаре нужно не только и не столько слушать, а говорить, и не преподавателю, как это часто бывает, а курсанту. Научиться говорить, выступать, защищать личные убеждения, социальные ценности, мировоззренческие и нравственные позиции, государственные интересы без предварительной практики трудно или даже невозможно. В этом одна из важнейших задач семинаров по курсу «Философия».

Жизнь показывает, что многие выпускники не имеют навыков публичного выступления, умений вести полемику, теоретический спор.

Подготовка к семинару включает много компонентов и зависит от многих условий. Исходным этапом подготовки является выбор его формы.

Выбор формы определяется содержанием темы, поставленной задачей. В методической литературе дан анализ следующим формам проведения семинаров по общественным дисциплинам: обсуждение письменных рефератов (близость к теоретической конференции), устные выступления по вопросам и их обсуждение, развернутая беседа на основе плана семинара, диспут, семинар – пресс-конференция, теоретическая конференция и ряд других. Названы те формы, которые многократно апробированы и пригодны к применению в занятиях по рассматриваемому курсу. Есть и другие формы. Опыт показывает, что семинар, проводимый по конкретной форме, взятой в чистом виде, не всегда оправдан. На каждом семинаре могут переплетаться элементы различных форм семинара и видов занятий.

Методически оправданным будет такое построение занятий по курсу, когда от занятия к занятию применяются все более сложные (одновременно и более интересные) формы его организации. Это позволяет курсантам последовательно наращивать умения и навыки учебной работы, обеспечивает разнообразие и поддерживает интерес к занятиям.

Из всех названных и неназванных форм основными и наиболее распространенными являются развернутая беседа, устные выступления по вопросам и их обсуждение.

Семинарское занятие состоит из трех основных этапов: вступление, основная часть, заключительная часть.

Вступление (5 мин) заключается в выполнении исходных организационных действий: принятие рапорта и приветствование личного

состава; проверка наличия личного состава, готовность помещения к занятию; объявление темы и цели занятия, порядок его проведения.

Основная часть (70 мин) заключается в последовательном обсуждении вопросов семинара.

При проведении семинара в традиционной (как иногда говорят в «классической») форме обсуждение вопросов может проводиться по следующей схеме:

- заслушивание основного выступления курсанта по вопросу;
- ответы выступающего на вопросы курсантов и (или) преподавателя;
- выступления курсантов с поправками и дополнениями к основному выступлению;
- выступление «рецензента» (или «эксперта») с анализом итогов рассмотрения вопроса, поправками и дополнениями, предложениями по оценке участников обсуждения;
- краткое итоговое выступление преподавателя (общий комментарий по рассмотрению вопроса и вывод по нему).

Если в ходе семинарского занятия делается реферат или сообщение, то назначаются оппоненты. Оппонирование оценивается наравне с ответами по рассматриваемым вопросам.

В заключительной части (5 мин) преподаватель выступает перед аудиторией с общим выводом по теме, кратким подведением итогов семинарского занятия, объявлением оценок и отвечает на возникшие у курсантов вопросы. Здесь же ставятся задачи по подготовке к следующим занятиям. После этого занятие объявляется законченным.

Приведенная общая схема проведения занятия при использовании более сложных, активных форм в целом сохраняется, но дополняется определенными методическими особенностями, приемами, деталями.

Все формы семинара по методу могут быть проведены дискуссионно. Для организации дискуссии наибольшие возможности заложены в семинаре-диспуте. Между понятиями «дискуссия» и «диспут» есть сходство и существенные различия.

Дискуссия (от лат. *discussio*) – это обсуждение, спор, исследование, разбор, обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в печати, в частной беседе, а в данном случае – на семинаре.

Диспут – это дискуссия, обсуждение более высокого уровня, научный спор, прения по докладу, лекции, проблеме с заранее намеренными оппонентами.

Таким образом, дискуссия может возникать и стихийно, а диспут – это заранее спланированная и организованная дискуссия. Хо-

рошо организованный диспут позволяет курсантам не только изложить личные взгляды и убеждения, но и сопоставить их с позициями оппонентов, требует напряжения мыслительной деятельности, находчивости и смелости, чтобы отстаивать свою точку зрения. Рожденная в ходе острой дискуссии коллективная истина становится интеллектуальным и нравственным капиталом и превращается в убеждения.

В качестве более сложной и увлекательной методики проведения семинара можно применять метод «малых групп», позволяющий развернуть сопоставление различных точек зрения, спор, включить элементы эмоционального восприятия. Данный метод позволяет сочетать коллективные формы работы с индивидуальными.

При применении данного метода подготовка к семинару не ограничивается сообщением в ходе лекции плана семинара, списка литературы. Заблаговременно группа делится на подгруппы (например, на 3 – по количеству отделений). Преподаватель назначает помощника, который делает анализ ответов по вопросам семинара, выставляет предварительные оценки (другой вариант – назначение рецензента на каждый рассматриваемый вопрос), назначает оппонентов (если предусмотрены выступления с рефератами, сообщениями). Могут применяться и другие варианты образования «малых групп», когда в их состав входят не все участники семинара, а их функции определяются несколько иначе.

По ходу выступлений, дискуссии на семинаре преподаватель руководит процессом обсуждения и оценивает работу курсантов. Оценки, естественно, объявляются в конце занятия. Оценка ставится индивидуально.

При использовании метода «малых групп» нежелательно допускать оценивание на «неудовлетворительно». Такой подход позволяет снизить напряженность и волнение у курсантов, не уверенных в своих знаниях, что положительно скажется на общем эмоциональном уровне дискуссии.

Преподаватель выставляет оценки:

- за выступления по основным вопросам;
- за выступления с докладом, сообщением (по реферату, заранее данной теме);
- за правильный, не дублирующий вопрос к другой группе;
- за существенное и верное дополнение;
- за качественное выступление оппонента, рецензента по вопросу;
- за работу помощника (если таковой назначался).

Первое место «малой группы» определяется суммой баллов всех членов группы (при равной численности групп) или средним баллом по данной «малой группе».

В ходе семинаров различных форм могут также даваться письменные задания, например, по опросным листам тестовой формы.

Курсантам, которые не приняли участия в обсуждении темы, могут быть даны индивидуальные задания по теме для отчета в часы консультационной работы или задания, предопределяющие их активную работу на последующих семинарах.

Еще более сложный вариант проведения семинара – семинар-игра по специально разработанному сценарию. В данном случае намного увеличивается объем подготовительной работы: готовятся команды, жюри, помощники, необходимый реквизит, составляются конкурсные вопросы, продумывается система их оценок, готовится помещение. В данном случае преподавателю предстоит проявить не просто навыки в организации и проведении занятий, а творческие, артистические способности на уровне ведущего игровых программ. В связи с этим следует сразу отметить, что нецелесообразно занятие-игру планировать как обязательную для всех преподавателей форму. Практика показала, что подобное занятие имеет смысл проводить не более чем по одной теме курса «Философия» (лучше – заключительное) и только в том случае, если преподаватель имеет склонность и способность к проведению такой формы.

2. Методические рекомендации по темам курса «Философия»

Тема 1. Специфика философского знания, предмет и функции философии в социокультурном опыте человечества и личности

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: формирование предварительного понимания предмета, целей и основных методов философского знания;
- *методическая*: проверка степени усвоения материала лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: понимание курсантами значимости философской культуры для повседневной жизни и профессиональной деятельности.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: мировоззрение, мировосприятие, миропонимание, мифология, религия, наука, материализм, субъективный идеализм, объективный идеализм, философия.

План семинара

1. Мировоззрение, его структура и основные формы.
2. Философия как специфическая форма мировоззрения.
3. Сущность и функции философии.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Ответ на первый вопрос следует начать с определения понятия мировоззрения, описания его общественно-исторического характера и структуры. Следует подробно охарактеризовать основные уровни мировоззрения: мироощущение, миропредставление, миропонимание, а также сопоставить мировоззрение с другими формами знания, прежде всего с наукой и искусством.

2. Второй вопрос следует начать с краткой характеристики дофилософских мировоззрений. После этого нужно определить философию как форму мировоззрения, место философского знания в ми-

ровоззрении человека, специфику философского знания. Указать на отличие философии от научного, мифологического и религиозного типов мировоззрения. Рассказать о структуре философского знания. В завершение следует озвучить основной вопрос философии, раскрыть его стороны, а также предмет и область исследования философии.

3. Третий вопрос предполагает рассмотрение философии в контексте культуры. Укажите на источники философского знания, взаимоотношение философии и конкретных естественных, социальных и гуманитарных наук. Осветите методологическую роль философии по отношению к психологическим, экономическим, политическим, педагогическим и правовым наукам. Расскажите о социальной обусловленности философских учений, месте и роли философии в системе культуры. Раскройте причину множественности философских учений. Попробуйте определить значение философского знания для психологии и правоохранительной деятельности.

Темы рефератов

1. Структура и исторические формы мировоззрения.
2. Философия как наука.
3. Философия и религия в историческом развитии.
4. Взаимосвязь философии с юридическими науками.
5. Роль философских знаний в формировании предмета и методов психологии.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение философии и раскройте исторический контекст возникновения данного термина.
2. В чем заключается отличие мировоззрения как формы знания от науки и искусства?
3. Охарактеризуйте основные уровни мировоззрения. Все ли исторические формы мировоззрения достигают уровня миропонимания? Обоснуйте свой ответ.
4. Назовите важнейшие специфические черты философского мировоззрения.

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.
2. Путь в философию: антология. М.; СПб.: Университетская книга, 2001.

3. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.

4. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.

5. Самойлов С.Ф. История философии: учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007.

6. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2010.

Дополнительная

1. Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение: человек в поисках истины и реальности / пер. с англ. Т.В. Барчуновой. Ярославль: Норд, 2009. Т. 2, кн. 2.

2. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д.: Феникс, 2006.

3. Гильдебранд Д. Смысл философского вопрошания и познания // Антология реалистической феноменологии. М.: Институт философии, теологии и истории Св. Фомы, 2006.

4. Джеймс У. Введение в философию. Рассел Б. Проблемы философии / под ред. А.Ф. Грязнова. М.: Республика, 2010.

5. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Институт экспериментальной социологии. СПб.: Алетейя, 2009.

6. Вундт В. Введение в философию / под ред. А.Л. Субботина. М.: ЧеРо: Добросвет, 2008.

7. Дильтей В. Воззрения на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации. М.; Иерусалим: Университетская книга, 2010.

Тема 2. История западноевропейской философии: от Античности до XIX века

Тема 2.1. Философия Античности

Семинарское занятие

Цели:

– *дидактическая*: раскрыть значение античной философии для формирования западноевропейской научно-философской мысли;

– *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

– *воспитательная*: доказать практическую значимость и актуальность теоретических положений классической греческой философии.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: натурфилософия, архэ, физис, логос, единое, апория, атомы, гомеомерии, нус, софистика, идея, эйдос, форма, материя, сущность, классическая философия, философская система, эллинизм, апатия, долг, мудрость, гедонизм.

План семинара

1. Общая характеристика античной философии.
2. Проблема первоначала в ранней натурфилософии.
3. Поздняя натурфилософия.
4. Философские взгляды софистов и Сократа.
5. Проблема идеального начала и души в классический период античной философии.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Начните изложение первого вопроса с раскрытия причин возникновения философии в Древней Греции. Дайте краткую характеристику мифогенной, гносеогенной, социально-экономической и географической теориям возникновения древнегреческой философии. После этого дайте анализ таких основных характерных черт античной философии, как космоцентризм, рационализм, пантеизм, эстетизм. Затем необходимо кратко изложить античную картину мира, подчеркивая ее рациональный характер и одновременно прямую связь с мифологическим сознанием. Завершить изложение первого вопроса следует указанием хронологических границ античной философии и краткой характеристикой важнейших периодов ее развития.

2. Раскрытие второго вопроса нужно начать с краткой характеристики проблемы первоначала в древнегреческой философии. Затем необходимо изложить качественный подход к ее решению, поддержанный Фалесом, Анаксимандром, Анаксименом, Гераклитом. Особое внимание следует уделить космической интерпретации души у милетцев и учению Гераклита о «влажной» и «сухой» душе. После этого будет вполне логичным перейти к анализу количественного

подхода, представленного Ксенофаном Колофонским, Парменидом и Зеноном Элейским. Более подробно следует осветить онтологические и гносеологические аспекты учения Парменида о едином бытии.

Характеризуя гармонический подход к решению проблемы первоначала, необходимо раскрыть символическое понимание числа, разработанное Пифагором, Гикетом и Филолаем. Особое внимание следует уделить пифагорейскому учению о метапсихозе. В завершение изложения второго вопроса необходимо подчеркнуть натуралистический характер понимания души у ранних греческих философов, указав при этом его положительные и отрицательные стороны для дальнейшего развития психологии.

3. Изложение третьего вопроса следует начать с раскрытия причин перехода от монистической к плюралистической точке зрения на проблему архе (первоначала). Обозначьте основные формы ее решения в поздней натурфилософии. Последовательно изложите взгляды Эмпедокла на устройство мира и причины изменений, возникающих в нем. Особое внимание необходимо уделить атомистической концепции Демокрита, в частности его учению о душе и обусловленности человеческой воли. Затем следует раскрыть понятия философии Анаксагора «нус» (ум) и «гомеомерии». При этом следует подчеркнуть идеалистические тенденции в учении Анаксагора, приведшие греческую философию к отказу от натуралистического понимания души.

4. Раскройте значение термина «антропологический поворот», укажите причины и характер изменений, произошедших в греческой философии в V в. до н. э. Изложите основные моменты учения софистов о познании, истине и смысле человеческой жизни. Кратко охарактеризуйте важнейшие разделы философии Сократа: учения о понятии, диалектическом методе и добродетели. Раскройте закономерности перехода от антропологического к объективному идеализму.

5. Изложение второго вопроса необходимо начать с указания как преемственности, так и принципиального различия во взглядах Сократа и Платона. В частности, следует указать на дополнение Платоном сократовского учения о понятии собственной концепцией идей. После этого необходимо раскрыть основные аспекты идеального начала по Платону: идея как понятие, идея как род, идея как эйдос, идея как благо, идея как идеал. В процессе раскрытия содержания философии Платона особое внимание нужно уделить его учению «О душе», а именно доказательству ее бессмертия, наличию в ней вожделеющей и разумной частей, а также на зависимость перерождения души от поведения и ценностных ориентиров индивида.

Раскрытие философской системы Аристотеля, как правило, обычно начинают с критики концепции Платона. После этого следует

изложить онтологические и космологические взгляды Стагирита, в частности его учение об индивидуальной вещи как подлинной сущности, представляющей собой единство формы и материи.

Особое внимание необходимо уделить философско-психологическим взглядам Аристотеля, особенно подчеркнуть космологическое понимание души Аристотелем. После этого следует последовательно охарактеризовать растительную, животную, разумную части души. В завершение раскрытия третьего вопроса необходимо подчеркнуть как рационалистический характер философской психологии Аристотеля, так и ее значение для последующего развития психологической мысли.

Темы рефератов

1. Хронологические рамки, периодизация и особенности античной философии.
2. Понятие души в греческой натурфилософии.
3. Логос как центральное понятие античной философии.
4. Философия Гераклита Эфесского.
5. Апории Зенона Элейского и их роль в развитии теоретического мышления.
6. Атомистическая концепция Демокрита.
7. Антропологический идеализм Сократа.
8. Философия сократических школ.
9. Учение Платона о душе.
10. Трактат Аристотеля «О душе».

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте основные характерные черты в античной философии. В чем заключается ее значение для дальнейшего развития научной и философской мысли?
2. Какие стихии были выбраны в качестве архэ представителями милетской школы и Гераклитом и почему?
3. В чем заключается необычность элейского взгляда на мир? Каково его значение для дальнейшего развития теоретического мышления?
4. В чем заключалась специфика «демонического» понимания души, выдвинутого пифагорейцами.
5. В чем заключается различие между подходами ранней и поздней натурфилософии к решению проблемы архэ?

Литература

Основная

1. Путь в философию: антология. М.: СПб.: Университетская книга, 2001.
2. Аристотель. Поэтика; Риторика; О душе / пер. с древнегреч. М.: Мир книги: Литература, 2007.
3. Вунд В. Введение в философию / под ред. А.Л. Субботина. М.: ЧеРо: Добросвет, 2008.
4. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.
5. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.
6. Самойлов С.Ф. История философии: учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007.
7. Шершеневич Г.Ф. История философии права. СПб.: Лань, 2008.

Дополнительная

1. Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение: человек в поисках истины и реальности / пер. с англ. Т.В. Барчуновой. Ярославль: Норд, 2009. Т. 2, кн. 2.
2. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д.: Феникс, 2006.
3. Киссель В.Я., Риберти В.В. Галерея античных философов: в 2 т. М.: Фаир Пресс, 2009.
4. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов. Ростов-н/Д: Феникс, 2008.

Тема 2.2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: закрепить и углубить знания о христианском вероучении и его интерпретации в средневековой философской мысли;
- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

– *воспитательная*: на примере философии эпохи Возрождения продемонстрировать необходимость сохранения и переосмысления духовного наследия прошлых эпох.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: теология, христианство, номинализм, реализм, схоластика, патристика, теоцентризм, пантеизм, антропоцентризм, гуманизм, скептицизм, оккультизм, эстетизм, утопизм.

План семинара

1. Сущность и основные этапы развития христианской средневековой философии.
2. Средневековый реализм.
3. Средневековый номинализм.
4. Общая характеристика философии эпохи Возрождения.
5. Неоплатонизм Н. Кузанского и Дж. Бруно.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Охарактеризуйте средневековую философию как переход от космологического к теологическому универсуму. Раскройте соотношение трех составных частей мироздания в средневековой философии: Бога, природы и человека. Дайте краткую характеристику основным положениям христианского вероучения: теоцентризму, креационизму, сотериологизму, провиденциализму, эсхатологизму. Раскройте такие основные черты христианской средневековой философии, как мистицизм, догматизм, умозрительность. Сопоставьте их с основными чертами античной философии. После этого назовите главные этапы развития средневековой философии – апологетику, патристику, схоластику и кратко охарактеризуйте их. В завершение изложения первого вопроса раскройте специфику христианского понимания души и его положительное и негативное значение для дальнейшего развития психологической мысли.

2. В начале изложения этого вопроса раскройте религиозный и философский смысл проблемы универсалий, подчеркнув, что разрешение этой проблемы открывало для средневекового человека возможность обнаружения граней сопричастности земного и горнего мира. После этого необходимо перейти к определению специфики ре-

шения проблемы универсалий в средневековом реализме, которая заключалась в признании существования универсалий вне и до вещи, т. е. в Боге. Установите связь данного тезиса средневековых реалистов с онтологическим доказательством бытия Бога, выдвинутым Ансельмом Кентерберрийским. Назовите основные положения религиозно-философской доктрины Фомы Аквинского, позволяющие определить его взгляды как умеренно реалистические. Особое внимание следует уделить доказательствам бытия Бога, выдвинутым Фомой Аквинским и его этическим взглядам.

3. При изложении третьего вопроса прежде всего нужно уделить внимание специфике решения проблемы универсалий средневековым номинализмом. В частности, нужно указать основные аргументы Уильяма Оккама против самостоятельного существования универсалий. После этого следует представить номиналистические взгляды У. Оккама в целостном виде, уделив особое внимание его высказыванию о том, что не следует «умножать сущностей без необходимости». В процессе сопоставления сильных и слабых сторон в аргументации реалистов и номиналистов необходимо обратиться к концептуальному подходу в решении проблемы универсалий, выдвинутому Иоанном Дунсом Скотом. В завершение рассмотрения следует раскрыть значение проблемы универсалий для развития рационалистической психологии.

4. Раскрытие данного вопроса следует начать с указания на то обстоятельство, что философия эпохи Возрождения представляет собой переход от теоцентризма к антропоцентризму. Необходимо рассказать о гуманизме философии эпохи Возрождения. Прежде всего, следует уяснить, что термин «возрождение» означает возврат к якобы уже существовавшему, не целиком новому, а к чему-то прежде бывшему. Это существовавшие прежде идеи античного искусства. После этого следует раскрыть важнейшие характерные черты философии эпохи Возрождения: пантеизм, антропоцентризм, гуманизм, эзотеризм. В завершение изложения первого вопроса необходимо подчеркнуть важность философии эпохи Возрождения как прямой предшественницы современного рационального мышления.

5. Изложение этого вопроса предпочтительнее начать с указания на теоретические предпосылки возврата к пантеистической доктрине неоплатоников. После этого следует перейти к изложению основных моментов философии Н. Кузанского: совпадение абсолютного минимума и абсолютного максимума в Боге, соотношение интеллекта, рассудка и ума, учение об ученом неведении. Характери-

зую пантеистическую систему Дж. Бруно, следует особенно остановиться на таких ее составляющих, как тождество Бога и мира (онтология), бесконечность Вселенной (космология), человек как микрокосм (антропология), культ разума (философия науки). В завершение изложения необходимо подчеркнуть черты сходства и различия между панентеизмом Н. Кузанского и пантеизмом Дж. Бруно и их отношение к христианскому вероучению.

Темы рефератов

1. Религия и философия: проблема границы.
2. Философия Августина.
3. Общая характеристика средневековой европейской философии.
4. Пьер Абеляр о нравственности христианина.
5. Фома Аквинский о гармонии веры и разума.
6. Натурфилософия эпохи Возрождения.
7. Гуманизм и скептицизм эпохи Возрождения.
8. Эпоха Реформации и ее значение для развития философии.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите характерные черты христианского вероучения и сопоставьте его с античным философским мировоззрением. Как Вы думаете, в чем заключается причина замены рациональной парадигмы развития философии религиозно-спекулятивной?

2. Охарактеризуйте основные этапы развития средневековой философии.

3. В чем, по Вашему мнению, заключается принципиальное различие в понимании души в античной и средневековой философии?

4. Раскройте сущность проблемы универсалий и назовите основные способы ее решения, выдвинутые средневековой религиозно-философской мыслью.

5. Назовите основные специфические черты философии эпохи Возрождения. Что, на Ваш взгляд, принципиально отличает ее от средневековой мысли?

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.

2. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2010.

3. Философия: учеб. пособие для высших учебных заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д: Феникс, 2006.

4. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов. Ростов-н/Д: Феникс, 2008.

5. Основы философии: учеб.-метод. пособие (специальность 030505.51 Правоохранительная деятельность) / сост. Д.С. Райдугин, С.Ф. Самойлов. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007.

6. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2009.

Дополнительная

1. Августин Аврелий. О Троице / пер. с лат. Краснодар: Глагол, 2010.

2. История философии: учеб. для вузов / под ред. В. Кохановского и В. Яковлева. 2-е изд. Ростов н/Д, 2009.

3. Фома Аквинский. Сумма теологий / под ред. С.И. Еремеева. Киев: Эльга: Ника-центр; М.: Элькор-МК, 2008.

4. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / под ред. П.В. Алексеева, А.В. Панина. 2-е изд. М., 2009.

5. Дильтей В. Воззрения на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации. М.; Иерусалим: Университетская книга, 2010.

6. Жильсон Э. Бог и философия // Избранное: Христианская философия / пер. с фр. и нем. М.: РОССПЭН, 2009.

Тема 2.3. Философия Нового времени

Семинарское занятие

Цели:

– *дидактическая*: закрепление и углубление основных теоретических положений новоевропейской философии;

– *методическая*: проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

– *воспитательная*: формирование у курсантов представления о том, что теоретическое мышление является необходимой предпосылкой эффективной практической деятельности как в материально-производственной, так и в социальной сфере.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия темы: деизм, рационализм, эмпиризм, сенсуализм, дедукция, индукция, механицизм сенсуализм, рационализм, эмпиризм, «естественный свет разума», солипсизм, просвещенная монархия, критицизм, априорные формы сознания, вещь в себе, феномены, категорический императив, трансцендентальное Я, Абсолютный Дух, диалектика.

План семинара

1. Основные философские направления XVII века.
2. Идеиные течения философии эпохи Просвещения.
3. Основные представители немецкой классической философии.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Для ответа на первый вопрос необходимо сначала проследить становление современного естественнонаучного и социального знания, современной метафизики. Расскажите о зарождении эмпирического метода познания и аргументации знания (Г. Галилей), силе знания в науке против силы авторитета в схоластике. Подробнее остановитесь на различии между понятиями «опыт» и «эксперимент». Подчеркните экспериментальный характер новоевропейской науки. Раскройте научное значение деистической картины мира. Уделите особое внимание механистическому объяснению природных и физиологических процессов в эпоху Нового времени. В завершение изложения первого вопроса раскройте основные черты новоевропейской философии: антропоцентризм, деизм, сциентизм, методологизм.

Затем дайте общую характеристику новоевропейскому эмпиризму, укажите на его связь со средневековым номинализмом. Отдельно остановитесь на критике Ф. Бэконом схоластической философии. Интерпретируйте его известный афоризм: «Знание – сила». Следует также упомянуть учение об идолах человеческого разума как средстве его очищения от заблуждений. Объясните, каким образом Бэкон обосновывал эмпиризм и в чем суть индуктивного метода. Раскройте основные принципы философии Дж. Локка. Каким образом он понимал психологический и физический опыт? Охарактеризуйте сознание до опыта по Локку. Остановитесь на различии между так называемыми первич-

ными и вторичными качествами. Объясните причину скептических выводов Локка в области онтологии.

Кратко охарактеризуйте новоевропейский рационализм. Укажите его принципиальные отличия от средневекового реализма. Осветите развитие рационализма и обоснование дедуктивного метода в философии Р. Декарта. Сравните «философию разума» Р. Декарта и «философию сердца» Б. Паскаля. Вкратце изложите онтологические, гносеологические и этические взгляды Б. Спинозы. Противопоставьте их учению Лейбница о монадах и теодицеи (оправдании Бога).

2. Охарактеризуйте в общем эпоху Просвещения. Подчеркните ее скептический и атеистический характер. Проследите историю становления понятия материи в эпоху Просвещения. Кратко охарактеризуйте механистическую картину мира и коснитесь проблем распространения принципов механицизма на социально-исторические процессы. Раскройте просвещенческий идеал «естественного разума». Объясните сущность понятий «энциклопедизм», «деизм».

Рассмотрите философию Вольтера, учение Ж.-Ж. Руссо об «общественном договоре», концепцию «человек-машина» Ламетри. Учение о природе во французском материализме следует иллюстрировать изложением точек зрения К. Гельвеция, П. Гольбаха. Как понималась материя, ее свойства и строение? Раскройте специфику понимания материи и сознания в эпоху Просвещения.

3. Ответ на этот вопрос следует начать с описания основных характерных черт немецкой классической философии: рационализма, систематичности, онтологичности, диалектичности, гуманистической направленности. Особо следует подчеркнуть изменения в понимании сознания, произошедшие в эпоху немецкой классической философии. Формулируя понятия трансцендентального сознания, нужно противопоставить его эмпирическому, т. е. реальному человеческому сознанию. В качестве основных характеристик трансцендентального сознания следует назвать его всеобщность, необходимость и идеальность. Логику развития немецкой классической философии можно представить как абсолютизацию понятия трансцендентального сознания.

Далее следует раскрыть такие понятия кантовской философии, как «трансцендентальное» и «априорные формы познания». Охарактеризуйте основные уровни структуры трансцендентального сознания по Канту: чувства, рассудок и разум, а также соответствующие им априорные формы познания: пространство и время, понятия и идеи. После этого следует объяснить причины агностических выводов, делаемых Кантом, и раскрыть смысл понятий «вещь-в-себе» и «вещь-

для-нас». Особо следует остановиться на так называемых антиномиях чистого разума и следующей из этого критике спекулятивного разума. После этого нужно раскрыть суть учения о так называемом «практическом разуме» и более подробно остановиться на таких понятиях, как «добрая воля» и «категорический императив».

Изложение философии И. Фихте следует начать с критики таких положений философии Канта, как «вещь-в-себе», противоположность практического и теоретического разума, невозможность спекулятивного познания. После этого следует раскрыть понятия трансцендентального или абсолютного Я, порождающего из себя мир реальных вещей. При этом необходимо подчеркнуть принципиальную разницу между эмпирическим и трансцендентальным Я.

Философию Г. Гегеля удобнее всего начать излагать с критики шеллинговского понятия Абсолюта с целью демонстрации логической необходимости перехода к понятию Абсолютного Духа. Затем нужно остановиться на характеристике гегелевской системы и ее отношения к диалектическому методу. Основные части системы Гегеля: логика, философия природы, философия духа, философия права, философия религии. Проблема духовного развития индивида в учении Гегеля.

Темы рефератов

1. Основное содержание трактата Р. Декарта «О страстях».
2. Психологические выводы из трактата Б. Спинозы «Этика».
3. Спиритуализм Дж. Бэркли.
4. Ассоциативная психология Д. Юма.
5. Критика государства и церкви философами-энциклопедистами.
6. Социально-политические идеалы эпохи Просвещения.
7. Влияние философии И. Канта на развитие психологии.
8. Этика И. Канта.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные черты новоевропейской философии.
2. Каковы, на Ваш взгляд, принципиальные различия между эмпирическими учениями Ф. Бэкона и Дж. Локка?
3. Раскройте учение Р. Декарта и Г. Лейбница о врожденных идеях. Какой подход к исследованию души – рационалистический или эмпирический – представляется Вам наиболее адекватным и почему?
4. Назовите основные черты философии эпохи Просвещения. В чем, на Ваш взгляд, заключается ее отличие от философии XVII столетия?

5. Укажите сильные и слабые стороны механистического подхода к пониманию сознания.

6. Раскройте основные черты скептицизма эпохи Просвещения. В чем заключается его отличие от скептицистских учений предшествующих эпох, каково его положительное и негативное влияние на развитие психологии?

Литература

Основная

1. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.

2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.

3. Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками: в 2 т. / пер. с нем. Т. 2. От Канта до Ницше. М.: ТЕРРА-Книжный клуб: КАНОН-пресс-Ц, 2010.

4. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов. Ростов-н/Д: Феникс, 2008.

5. Самойлов С.Ф. История философии. Краснодар, 2007.

6. Самойлов С.Ф. Немецкая классическая философия: лекция. Краснодар. Краснодарский университет МВД России, 2007.

Дополнительная

1. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учеб. пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2010.

2. История философии: учеб. для вузов / под ред. В. Кохановского и В. Яковлева. 2-е изд. Ростов н/Д, 2009.

3. Кант И. Критика практического разума. СПб., 2007.

Тема 3. Философские школы современности

Семинарское занятие

Цели:

– *дидактическая*: закрепить и расширить знания курсантов об основных направлениях и школах современной западной философии и выявить их влияние на развитие теоретической психологии в XX столетии;

- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: добиться от курсантов понимания зависимости теоретических и практических выводов в области психологии от философских конструкций.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: феноменология, экзистенциализм, герменевтика, неопозитивизм, прагматизм, психоанализ, позитивизм, постмодернизм.

План семинара

1. Специфические черты современной западноевропейской философии.
2. Сциентистские направления западноевропейской философии.
3. Антисциентистские направления западноевропейской философии.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. При изложении первого вопроса необходимо подчеркнуть, что у западноевропейской философии XX столетия нет одного ведущего стержня, единой идеи. В этом заключается ее недостаток и одновременно преимущество. Важнейшими проблемами западноевропейской философии в XX в. явились проблемы смысла человеческого бытия, значения, коммуникации, понимания, бессознательного и т. д. Данные проблемы явились следствием как развития науки, так и результатом бурных социально-экономических и политических процессов. Наиболее важной темой западноевропейской мысли в прошедшем столетии является тема человека.

2. Раскрывая второй вопрос, необходимо отметить непосредственную связь философских течений XX в. с направлениями предшествующей эпохи. Так, позитивистская традиция получила свое дальнейшее развитие в так называемом прагматизме, представленном американскими философами Ч. Пирсом, Д. Джемсом и Д. Дьюи. Кроме того, учение О. Конта было переосмыслено в так называемом втором позитивизме, представителями которого считаются Э. Мах и Р. Авенариус. Но наибольшее развитие позитивистская традиция получила в неопози-

тивизме Б. Рассела, Л. Витгенштейна, Р. Карнапа и М. Шлика. В неопозитивизме обычно различают логический и лингвистический позитивизм. Первый из них направлен на анализ соответствия терминов той или иной предметности, а второй – на установление закономерностей употребления терминов. Начиная с середины XX в. неопозитивизм трансформируется в так называемую философию науки, целью которой является создание научных программ. Среди представителей этого направления обычно выделяют Т. Куна, К. Поппера, И. Лакатоса и П. Фейерабенда.

3. Антисциентистские направления в XX столетии были представлены такими философскими школами, как феноменология, экзистенциализм, постмодернизм. В задачу трансцендентальной феноменологии Э. Гуссерля входило описание различных явлений (феноменов) такими, какими они предстают человеческому сознанию. Благодаря этому феноменологической философии удалось описать внутреннюю жизнь человеческого сознания и на основании этого осуществить критику социальной жизни западноевропейского общества. Своеобразным продолжением идей Э. Гуссерля явилось философское направление, получившее наименование экзистенциализма – философии существования, которая была представлена в религиозной и атеистической форме. Свою задачу экзистенциализм видел не в описании человеческого мышления, а в описании существования человеческого индивида, его отношения к другим людям, миру и Богу. Наиболее оригинальным направлением антисциентистской философии явился так называемый постмодернизм – философия постсовременности. Постмодернисты, как правило, строят свои рассуждения в рамках других философских школ – феноменологии, философии франкфуртской школы, аналитической философии и т. д. Свою задачу постмодернисты видят в обнаружении скрытых недостатков западноевропейского мышления: в оправдании социальной несправедливости, подавления человеческих желаний, в европоцентристском взгляде на другие культуры и ход мировой истории и т. д.

Темы рефератов

1. Логический позитивизм.
2. Философия лингвистического анализа.
3. К. Поппер о двух моделях общества
4. Философия истории О. Шпенглера.
5. Природа и функции Бессознательного (Фрейд, Фромм, Юнг).
6. Неотомизм.

7. Экзистенциализм.
8. Структурализм
9. Феноменология.
10. Прагматизм.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание и способы решения основных проблем западноевропейской философии в XX столетии. Какая из них представляется Вам наиболее значимой для психологии?
2. Назовите основные направления и школы философии XX в. Какой вклад они внесли в развитие психологии?
3. Изложите основные принципы психологической интерпретации естествознания, выдвинутые Э. Махом и Р. Авенариусом.
4. Раскройте философские аспекты психологических концепций З. Фрейда, К. Юнга, Э. Фромма. Какая из них представляется Вам наиболее предпочтительной и почему?

Литература

Основная

1. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д: Феникс, 2009.
2. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.
3. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2007.

Дополнительная

1. Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками: в 2 т. / пер. с нем. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; КАНОН-пресс-Ц, 2010.
2. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Сочинения. М., 2008.
3. Коплстон Ф. История философии. XX век / пер. с англ. М.: Центрполиграф, 2009.
4. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д, 2009.
5. Левинас Э. Теория интуиции в феноменологии Гуссерля // Избранное: Трудная свобода / пер. с фр. М.: РОССПЭН, 2010.

Тема 4. Русская философия: основные этапы и специфика

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая:* освоить и закрепить основные концептуальные различия между важнейшими школами русской философии;
- *методическая:* проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная:* на основе понимания ценности русской философской мысли для формирования индивидуальной и общественной духовной культуры привить курсантам уважительное отношение к отечественной философской традиции.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: русская идея, славянофильство, западничество, соборность, богостроительство, богоискательство, софия, всеединство, Абсолют, русский космизм, этика ненасилия.

План семинара

1. Специфические черты русской философии.
2. Русская философия XIX века.
3. Русская философия XX века.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Изложение первого вопроса следует начать с раскрытия таких характерных черт русской философии, как связь с культурой, литературой и религией. Затем нужно выделить следующие этапы развития русской философии: период становления (XI–XVII вв.), период Просвещения (XVIII в.), период борьбы славянофилов и западников (середина XIX в.), «Золотой век русской философии» (конец XIX – начало XX в.), советский период (1917–1991 гг.), современный период. В завершение изложения данного вопроса следует подчеркнуть плюралистический характер отечественной философии, наличие в ней различных, подчас противоречащих друг другу течений.

2. Раскрывая второй вопрос, необходимо подчеркнуть связь полемики славянофилов и западников с характером русской культуры и с западным стилем мышления. После этого следует изложить основные

моменты учения западников (П. Лаврова, А. Герцена, В. Белинского) и славянофилов (П. Чаадаева, И. Киреевского, А. Хомякова). Особое внимание нужно уделить философии Вл. Соловьева, поскольку она представляет собой первую законченную систему в истории русской философской мысли. Желательно подробно рассмотреть основные части метафизики всеединства, включающей в себя антологию, гносеологию, этику и философию истории.

3. В процессе изложения третьего вопроса следует уделить внимание трем основным течениям русской философии в XX столетии: метафизике всеединства, диалектическому материализму и космизму. При характеристике философии всеединства после Вл. Соловьева нужно подчеркнуть, что она породила несколько религиозно-философских систем, значительно отличающихся друг от друга. Среди них нужно назвать концепцию конкретного идеализма С.Н. Трубецкого, философское богословие П.А. Флоренского и С.Н. Булгакова, интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского, христианский персонализм Н.А. Бердяева. Затем следует перейти к изложению изменений, привнесенных отечественными мыслителями в марксистскую теорию. Среди представителей диалектического материализма необходимо упомянуть концепции Г.В. Плеханова, В.И. Ленина, Э.В. Ильенкова, А.А. Зиновьева. Раскрывая основные принципы так называемого русского космизма, желательно подобрать учения его представителей таким образом, чтобы они последовательно излагали решение проблем натурфилософии, истории и антропологии.

Темы рефератов

1. Нравственная философия Вл.С. Соловьева.
2. Материалистические идеи в русской философии XVIII – XIX вв.
3. Философия Н. Бердяева, его идеи о судьбе России.
4. Идеи экзистенциализма в философии Л. Шестова.
5. Исторический материализм Г.В. Плеханова.
6. Основные представители русского космизма.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные черты русской философии и определите ее отношение к западноевропейской философской традиции.
2. Дайте краткую характеристику основным этапам развития русской философии.

3. Охарактеризуйте основные направления русской философии XIX века: западничество и славянофильство. Назовите важнейших представителей обоих направлений. Изложите их учения.

4. Изложите онтологические, гносеологические и антропологические взгляды Вл. Соловьева. Почему его учение получило наименование «метафизика всеединства»?

5. Учение какого продолжателя философии Вл. Соловьева Вам кажется наиболее значимым и почему?

6. Раскройте основные этапы развития марксизма в России. Что нового в учении К. Маркса было привнесено отечественными мыслителями?

7. Назовите основных представителей русского космизма, дайте краткую характеристику их учений.

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.

2. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д.: Феникс, 2009.

3. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.

4. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2007.

Дополнительная

1. Бохенский Ю.М. Современная европейская философия. М.: Научный мир, 2010.

2. Зборовский Г.Е. История социологии: учеб. М.: Гардарики, 2008.

3. История философии: учеб. для вузов / под ред. В. Кохановского и В. Яковлева. 2-е изд. Ростов н/Д, 2009.

4. Лапшин И.И. Философия изобретений и изобретения в философии: введение в историю философии. М.: Республика, 2007.

Тема 5. Философская картина мира

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: закрепление и уяснение специфики философского постижения мира;
- *методическая*: проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: усвоение курсантами абстрактного и спекулятивного мышления для успешного осуществления ими своего профессионального долга.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия темы: онтология, бытие, субстанция, дух (идея, сознание), материя, реальность, субъективный идеализм, объективный идеализм, стихийный материализм, диалектический материализм.

План семинара

1. Основные проблемы онтологии.
2. Становление материализма.
3. Становление идеализма.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Раскрытие первого вопроса следует начать с определения предмета онтологии. При этом следует проследить основные исторические этапы ее развития. Особо следует остановиться на анализе методологических приемов онтологии. После этого рекомендуется перейти к анализу проблемы бытия в философии и на конкретных исторических примерах следует показать специфику количественного и качественного подходов ее решения. В завершение изложения первого вопроса необходимо уделить внимание структуре и характеру субъективной и объективной сфере бытия, подчеркнув при этом, что психическая жизнь человека является неотъемлемой частью универсума.

2. Освещение второго вопроса следует начать с определения основных аспектов категории «материя», таких как пространствен-

ность, временность, движение, вещественность и т. д. После этого необходимо проследить основные исторические этапы становления категории «материя». Затем следует перейти к анализу понятия «материализм». Особое внимание необходимо уделить важнейшим составляющим материализма: субстанциальность материи в онтологии, эмпиризм в теории познания, натурализм в этике и социальной философии, атеизм в философии религии.

Характеристику исторических этапов формирования материализма логичнее всего начать с анализа учений греческих и римских натурфилософов. Особое внимание необходимо уделить атомизму Демокрита, Эпикура и Лукреция Кара. Затем нужно последовательно охарактеризовать важнейшие исторические формы материализма: механистический материализм эпохи Просвещения, антропологический материализм Л. Фейербаха, вульгарный материализм К. Фохта, Я. Молешотта, диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса, научный материализм Х. Патнема и Р. Рорти.

Завершить ответ необходимо указанием на основные выводы, следующие из материалистических концепций.

3. Изложение третьего вопроса необходимо начать с освещения онтологических и гносеологических аспектов категории «идея». После этого нужно перейти к анализу важнейших составляющих понятия «идеализм»: субстанциальность идеального начала, рационализм, волюнтаризм или интуитивизм в теории познания, теизм, деизм или пантеизм в философии религии, абсолютизм или априоризм в этике. Характеризуя исторические этапы развития объективного идеализма, рекомендуется осветить учения его основных представителей в истории философии: Платона, Аристотеля, Плотина, Ф. Аквинского, Б. Спинозы, Г. Лейбница, Ф. Гегеля, Б. Кроче, Н. Гартмана. При анализе субъективного идеализма необходимо опереться на учения его основных представителей: Дж. Беркли, Д. Юма, И. Канта, Э. Гуссерля. Завершить изложение необходимо основными выводами, следующими из идеалистических концепций.

Темы рефератов

1. Проблема бытия в античной философии.
2. Философское учение о субстанции.
3. Современная научная картина мира.
4. Основные онтологические учения XX века.
5. Важнейшие категории онтологии.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое онтология? Предмет и метод онтологии.
2. Дайте определение категории «материя» и понятию материализма.
3. Назовите и кратко охарактеризуйте основные исторические формы материализма.
4. Дайте определение категории «идея» и понятию идеализма.
5. Назовите и кратко охарактеризуйте учения представителей объективного и субъективного идеализма.

Литература

Основная

1. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д.: Феникс, 2009.
2. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2008.
3. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2007.
4. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.
5. Самойлов С.Ф. Систематическая философия. Краснодар, 2006.
6. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. 3-изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.

Дополнительная

1. Аристотель. Метафизика. Переводы. Комментарии. Толкования. СПб.: Алетейя; Киев: Эльга, 2010.
2. Башляр Г. Рациональный материализм // Избранное. Т. 1. Научный рационализм. М.; СПб.: Университетская книга, 2009.
3. Бохенский Ю.М. Современная европейская философия. М.: Научный мир, 2010.
4. Гартман Н. К основоположению онтологии / пер. с нем. СПб.: Наука, 2009.
5. Жильсон Э. Бытие и сущность // Избранное: Христианская философия / пер. с фр. и нем. М.: РОССПЭН, 2012.
6. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: опыт феноменологической антологии. М.: Терра – Книжный клуб: Республика, 2011.
7. Маритен. Ж. Краткий трактат о существовании и существующем // Избранное: Величие и нищета метафизики. М.: РОСПЭН, 2009.
8. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Современная философия науки. М.: Логос, 2009.

Тема 6. Познание, его возможности и границы. Сущность и специфика научного познания

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: закрепить и углубить знание о специфике философского познания;
- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: выработать у курсантов понимание необходимости соблюдения принципов и правил познавательной деятельности.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: знание, познание, наука, научная рациональность, преднаука, опыт, практика.

План семинара

1. Основные категории гносеологии.
2. Проблема познаваемости мира.
3. Роль практики в познавательной деятельности.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. При изложении первого вопроса необходимо дать определение гносеологии, назвать проблемы, составляющие ее предмет. Указать основные значения термина «гносеология», а также раскрыть его связь с термином «эпистемология». В завершение следует раскрыть суть проблемы соотношения видов познания и указать основные способы ее решения, присутствующие в истории философии.

2. При рассмотрении второго вопроса необходимо отметить, что большинство философов на вопрос о познаваемости мира дают утвердительный ответ. Следует назвать имена некоторых из них. Затем на примере конкретных философских учений продемонстрировать возможность как реалистической, так и идеалистической интерпретации гносеологического оптимизма. Затем следует раскрыть сущность скептицизма и привести примеры его проявлений в истории философии. Особое внимание желательно уделить феноменализму Д. Юма.

В завершение изложения второго вопроса следует рассмотреть агностицизм И. Канта и указать на то, что он занимает срединное положение между догматизмом и скептицизмом. При этом необходимо указать на моменты, сближающие кантовское учение как со скептицизмом, так и с догматизмом.

3. При освещении третьего вопроса следует начать с указания на то, что значение практики для познавательного процесса подчеркивают философы самых разных ориентаций. После этого следует отметить, что понятие «практика» выражается через достаточно широкий спектр терминов. Среди них – «действие», «деятельная жизнь», «опыт», «физическая жизнь». Особое внимание следует уделить тому, что с введением понятия практики в теорию познания было установлено: человек познает реальный мир не потому, что предметы и явления этого мира пассивно действуют на его органы чувств, а потому, что сам активно и целенаправленно воздействует на окружающую его действительность. В завершение следует указать основные функции практики в процессе познания, а также подчеркнуть, что специфически форма человеческой деятельности осуществляется всегда в определенном социокультурном контексте.

Темы рефератов

1. Виды познания. Субъект и объект познания.
2. Эмпирическая и теоретическая стороны познания.
3. Проблема соотношения опыта и практики в научном познании.
4. Постпозитивизм о структуре научных революций.
5. Проблема обоснования знания.
6. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит предметное различие между гносеологией и эпистемологией?
2. Дайте определение понятиям «субъект» и «объект». Какие реальности выступают в роли первичных, вторичных и третичных объектов познания?
3. Укажите основные формы чувственного и рационального уровней познания.
4. Какие виды гносеологического оптимизма Вы знаете? Охарактеризуйте их.
5. В чем состоит различие между скептицизмом и агностицизмом?
6. Какова роль практики в познании?

Литература

Основная

1. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д: Феникс, 2006.

2. Нарыков Н.В., Агафонов Ю.А., Лебедев А.Г., Тилинина Т.В. Гносеология и эпистемология: учеб. пособие / под общ. ред. Ю.А. Агафопова. Краснодар: Краснодарский университет МВД России.

3. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.

4. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2007.

5. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.

Дополнительная

1. Альберт Х. Трактат о критическом разуме / пер. с нем. М.: Едиториал УРСС, 2010.

2. Философия: учеб. для вузов / под ред. В. Кохановского и В. Яковлева. 5-е изд. Ростов н/Д, 2009.

3. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д, 2009.

4. Лекторский В.А. Субъект. Объект. Познание. 3-е изд. М., 2009.

Тема 7. Учение об обществе

Семинарское занятие

Цели:

– *дидактическая*: уяснить основные закономерности развития общества и методологические принципы познания социальных систем;

– *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

– *воспитательная*: сформировать у курсантов понимание зависимости между социальным знанием и социальным поведением.

Методы проведения:

– развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;

– групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: социальная философия, общество, сфера общества, материальная сфера общества, духовная сфера общества, общественное сознание, общественная стратификация, цивилизация, общественно-экономическая формация.

План семинара

1. Основные направления социально-философского познания.
2. Общество как предмет социально-философского познания.
3. Социальные отношения и способы их понимания в социально-философском знании.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Необходимо дать определение социальной философии, назвать время ее возникновения и раскрыть основные этапы ее становления. После этого следует подчеркнуть, что специфика философского подхода к исследованию общества заключается в установлении причин сущности, целей и общих закономерностей его развития. Завершая общую характеристику социальной философии, необходимо указать на то, что она играет роль теоретической базы большинства общественных наук, в том числе психологи и социологии. Раскрывая вклад социальной философии в социальное познание, необходимо подчеркнуть, что он заключается в создании теоретических моделей развития общества. Затем нужно дать краткую характеристику материалистическому, идеалистическому и натуралистическому подходам к пониманию сущности общества и закономерностей его развития. Указать важнейших представителей этих направлений и узловые моменты их учений.

2. В начале изложения дать определение общества как системы, указать на наличие объективной и субъективной стороны общественного бытия. После этого последовательно охарактеризовать материально-производственную, социальную и политическую сферы общества. Указать причины их существования и раскрыть важнейшие функции, которые они выполняют по отношению к социальному целому.

3. Приступая к раскрытию третьего вопроса, необходимо раскрыть узкое и широкое значение термина «социальное», указать при этом, какой из них используется преимущественно в социологии, а какой – в социальной философии. После этого следует перейти к характеристике понятия «социальные отношения» и последовательно изложить материалистические, натуралистические и идеалистические

подходы к их объяснению. При этом следует указать, как на сильные, так и на слабые стороны данных подходов.

Темы рефератов

1. Системный взгляд на общество: исходные положения.
2. Аспекты системного рассмотрения общества.
3. Уровни системного рассмотрения общества.
4. Проблемы построения теоретической модели общества.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение социальной философии. Какие мыслители признаются родоначальниками социально-философской мысли и почему?
2. В чем заключается специфика философского подхода к исследованию общества.
3. Раскройте суть натуралистического, идеалистического и материалистического подходов к рассмотрению социальных отношений.
4. Каковы принципы, которыми должна руководствоваться любая социальная философия, претендующая на статус научной?
5. Охарактеризуйте субъективную и объективную сферы социального бытия.
6. Дайте определение понятию производственных сил и укажите основные подсистемы материально-производственной сферы жизни общества.

Литература

Основная

1. Алексеев П.В. Социальная философия: учеб. пособие. М.: ТК Велби: Проспект, 2009.
2. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д.: Феникс, 2006.
3. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.
4. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2007.
5. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.

Дополнительная

1. Теория и методы в социальных науках / под ред. С.У. Ларсена. М.: РОССПЭН, 2008.
2. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2010.

3. Степин В.С. Теоретические знания. М.: Гардарики, 2010.
4. Уэбстер В. Теория информационного общества. М.: Аспект-Пресс, 2009.

Тема 8. Философия человека. Личность и правоохранительная деятельность

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: рассмотреть сущность «антропологического поворота», показать, что размышления о человеке, смысле жизни, ценностях человеческого существования всегда были ключевыми в философии;
- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: сформировать у курсантов понимание зависимости между социальным знанием и социальным поведением.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: личность, человек, индивид, индивидуальность.

План семинара

1. Проблема человека в истории философии.
2. Человек как феномен общественной жизни.
3. Проблема свободы воли человека.
4. Индивид и личность. Роль личности в общественном развитии.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Разберитесь, почему проблема человека всегда была одной из самых важных в философии. Обратите внимание на то, что Древняя Греция положила начало философской антропологии. Проанализируйте, как Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель рассматривали человека. Отношение к человеку изменилось в Средние века, когда он стал рассматриваться как «образ и подобие Бога».

Новое понимание человека зарождается в эпоху Возрождения, когда философия обращается к земным проблемам человека. Обратите внимание на зарождение гуманизма и антропоцентризма с безграничной верой в мощь человека, в его силу и предназначение.

Обратившись к философской антропологии Нового времени, отметьте, что она формируется под влиянием зарождающихся капиталистических отношений с их индивидуализмом, эгоизмом и утилитаризмом. Выделите то новое, что внесла немецкая классическая философия в свое понимание человека. Рассмотрите, как марксизм решал антропологическую проблему, почему человек есть совокупность общественных отношений.

Следует остановиться на том, как русская философия решала проблему человека (философия революционеров-демократов, религиозная философия).

В заключение рассмотрите различные антропологические версии, рожденные мировой историей (религиозная версия, «разумный человек», «человек деятельный» и т. д.)

2. Необходимо дать характеристику свободы воли человека как способности человеческого сознания вырабатывать импульсы поведения, не зависящие от внешних условий существования. Способность к свободному выбору отличает человека от сил и явлений природы. Следует отметить, что философы по-разному оценивают степень свободы человеческой воли. Так, например, волюнтаризм исходит из всеобщности и абсолютности свободы воли человека. Фатализм, в свою очередь, принижает значение воли человека, делая главный акцент на роке, судьбе, которая управляет человеком. Ответьте на вопрос, как соотносится свобода воли человека и законы общественного развития, ответственность за свои поступки.

3. Рассмотрите причины обращения к проблеме человека в современной философии, отметьте, что в настоящее время ставится под сомнение понимание человека как разумного существа. В. Дильтей, М. Бубер, М. Шелер пытаются показать значение антропологической темы на протяжении веков. Обратитесь к анализу соотношения природного и социального в историческом и индивидуальном развитии человека. Отметьте, что в вопросе о природе человека сложились две позиции: биологизаторская и социологизаторская.

4. Разберитесь, чем отличаются понятия «индивид» и «личность» друг от друга. Покажите, что в понятие личности обычно включаются не природно-индивидуальные характеристики индивида, а его социальная самобытность, социальные качества. Ответьте на во-

прос, в чем сущность человека как личности, каково ее место в мире. Как протекает социализация индивида, в процессе которой и происходит его формирование как личности, как включается человек в определенные общественные соотношения, виды деятельности. Особый интерес представляет утверждение, что личностью не рождаются, личностью становятся. Выделите те факторы, которые способствуют деградации личности. Какое влияние оказывает социальная среда на формирование и поведение личности, что делает личность значимой, яркой? При ответе на данный вопрос следует остановиться на типологии личности.

Темы рефератов

1. Характеристика религиозных систем ценностей.
2. Этика и система нравственных ценностей.
3. Художественное творчество и восприятие искусства.
4. Система эстетических ценностей.
5. Ценности права и их роль в общественном развитии.

Вопросы для самоконтроля

1. Соотношение биологического и социального в человеке.
2. Понятие личности. Индивид, индивидуальность, человек, личность.
3. Проблема цели и смысла жизни.
4. Социальные ценности и социализация личности.
5. Какова роль личности в общественном развитии?
6. Что такое свобода воли и социальная ответственность личности?
7. Иерархия, место и роль ценностей в профессиональной деятельности.

Литература

Основная

1. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д: Феникс, 2006.
2. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.
3. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2007.
4. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.
5. Самойлов С.Ф. Систематическая философия. Краснодар, 2006.

Дополнительная

1. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарики, 1998.
2. Балашов Л.Е. Практическая философия. М., 2001.
3. История этических учений: учеб. / под ред. А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2003.
4. Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // Антология реалистической феноменологии / под ред. Д. Атласа и В. Куренного. М.: Институт философии, теологии и истории Св. Фомы, 2006.
5. Аристотель. Поэтика; Риторика; О душе. М.: Мир книги: Литература, 2007.

Тема 9. Ценности в структуре человеческой деятельности

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: закрепить и углубить знания курсантов об основных областях духовной жизни человека;
- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: сформировать у курсантов понимание взаимодополнительного характера различных форм человеческой духовности.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

План семинара

1. Ценности как предмет философского исследования.
2. Ценностная регуляция человеческой деятельности.
3. Общечеловеческие ценности и ценности отдельных культур.
4. Переоценка ценностей. Значение ценностей в процессе формирования новых общественных отношений.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. При подготовке к ответу на этот вопрос дайте общую характеристику аксиологии как философского учения о ценностях и их природе. Обратите внимание на то, что предметом аксиологии являются ценности всех типов, их природа, связь различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Существует несколько подходов к пониманию природы и сущности ценностей.

Сторонники натуралистического психологизма (Р. Перри, Д. Дьюи, К. Льюис) рассматривают ценности как объективные факторы, источник которых заключается в биологических и психологических потребностях человека. Наиболее видный представитель персоналистического онтологизма М. Шелер также обосновывал объективный характер ценностей, однако отказывался отождествлять их с теми или иными эмпирическими явлениями.

Представители аксиологического трансцендентализма (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) понимали ценности как идеальное бытие, не зависящее от человеческих потребностей и желаний. По убеждению родоначальника социологической концепции ценностей М. Вебера, ценность – это норма, которая имеет определенную значимость для социального субъекта.

Дайте общую характеристику различных теорий ценностей. Раскройте содержание основных положений натуралистического психологизма, персоналистического онтологизма, аксиологического трансцендентализма и социологической концепции ценностей.

2. При ответе на этот вопрос обратитесь к таким понятиям, как целеполагание, норма, ценность. Имейте в виду, что человек выбирает и реализует цели, ориентируясь на общественные идеалы, нормы, ценности. Назовите виды ценностей: по содержанию, по субъекту, по их роли в жизни человека. Отметьте, что у человека, как и у общества в целом, может быть много ценностных ориентаций. Наибольшее значение имеет ориентация на высшие ценности – идеалы.

Обратите внимание на то, что ценность социальна по своей сути и имеет объектно-субъектный характер. Сами по себе вещи, события без их связи с человеком, с жизнью социума не имеют отношения к ценностям. Таким образом, ценности всегда являются человеческими ценностями и носят социальный характер. Это относится не только к очеловеченной природе, т. е. ко всей цивилизации в многообразии ее проявлений, но даже к многочисленным природным объектам.

Ценность возникает в ходе практической деятельности человека. Любая деятельность человека начинается с определения цели, достижению которой и будет посвящена эта деятельность. Цель – это представление человека о конечном результате деятельности, достижение которого позволило бы индивиду удовлетворить какие-то свои потребности. Таким образом, уже изначально индивид относится к предполагаемому результату своей деятельности как к ценности. Поэтому человек и сам процесс деятельности, направленный на достижение результата, рассматривает как значимый, ценностный для него.

Покажите связь социализации индивида с процессом формирования его ценностных мировоззренческих позиций. Раскройте отношение между личностным характером ценностей человека и общечеловеческими ценностями. Объясните различие ценностных ориентаций у человека, общества в целом. Выявите специфику проявления ценностных ориентаций в общении, деятельности, самооценке человека.

3. При подготовке ответа на данный вопрос обратите внимание на проблему соотношения универсальных, общечеловеческих ценностей и ценностей локальных культур.

Общечеловеческие ценности – это ценностная значимость предметов, явлений, идей для мирового сообщества. К общечеловеческим ценностям относятся: во-первых, социально-политические и нравственные принципы, разделяемые большинством населения мирового сообщества; во-вторых, к таковым относятся общечеловеческие идеалы, общенародные цели и основные средства их достижения (социальная справедливость, человеческое достоинство, гражданский долг и т. п.). К общечеловеческим ценностям относятся также природные ценности и ценности, которые по своей сути и значимости имеют глобальный характер: проблемы сохранения мира, разоружения, международного экономического порядка и др.

Охарактеризуйте ценности западной и восточной культур. Покажите зависимость идеалов как высших ценностей от специфики конкретной культуры.

4. При подготовке к ответу на данный вопрос обратите внимание на то, что особую значимость проблема ценностей приобретает в переходные периоды общественного развития, когда кардинальные социальные преобразования ведут к резкой смене существовавших в нем систем ценностей, тем самым ставя людей перед дилеммой: либо сохранять устоявшиеся, привычные ценности, либо приспособляться к новым, которые предлагаются, а иногда даже навязываются

представителями различных партий, общественных и религиозных организаций, движений. Поэтому вопросы о том, какие именно ценности являются для человека главными, а какие второстепенными, становятся жизненно важными.

Назовите условия, при которых осуществляется переоценка ценностей. Охарактеризуйте основные направления процессов переоценки ценностей, происходящих в современной России. Сформулируйте значение ценностных установок в деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Темы рефератов

1. Характеристика религиозных систем ценностей.
2. Этика и система нравственных ценностей.
3. Художественное творчество и восприятие искусства.
4. Система эстетических ценностей.
5. Ценности права и их роль в общественном развитии.
6. Ценностная ориентация личности.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «формы общественного сознания»?
2. Перечислите и кратко охарактеризуйте социально-экономические формы общественного сознания. Какие функции они играют в жизни общества?
3. Назовите основные уровни религиозного сознания. Какие проблемы решаются в рамках религиозной идеологии? Назовите особые социальные функции религии.
4. Чем, на Ваш взгляд, отличается религия от мифа. Продолжает ли миф свое существование в современном обществе?
5. В чем состоит трудность определения характера философского сознания?

Литература

Основная

1. Алексеев П.В. Социальная философия: учеб. пособие. М.: ТК Велби: Проспект, 2009.
2. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.
3. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2007.

4. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.
5. Самойлов С.Ф. Систематическая философия. Краснодар, 2010.

Дополнительная

1. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.П. Кохановского. 12-е изд. Ростов-н/Д: Феникс, 2006.
2. Берус В.В. Философская культура в правоведении: учеб.-метод. пособие. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2004.
3. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. М., 2010.
4. Балашов Л.Е. Практическая философия. М., 2011.

Тема 10. Наука и методология

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: раскрыть значение основной формы человеческого познания, усвоить различные формы и методы научного познания;
- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: добиться понимания курсантами значимости науки и методологии для их профессиональной деятельности.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: наука, структура науки, фундаментальные науки, прикладные науки, эмпирический уровень познания, теоретический уровень познания, методы научного познания, наблюдение, эксперимент, научный факт, научная проблема, гипотеза, теория, парадигма, абстрагирование, обобщение, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, исторический метод познания, логический метод познания, метод идеализации, аксиоматический метод познания.

План семинара

1. Наука как вид духовного производства.
2. Особенности научного познания.
3. Структура и уровни научного познания.
4. Формы научного познания.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. В начале изложения содержания первого вопроса необходимо дать определение понятия «наука». Наука – это форма социально организованной познавательной деятельности, в которой на основе опережающего отражения действительности осуществляется рационально-понятийное ее освоение, фиксируемое в системе предметного, объективно-истинного, нового знания. Необходимо назвать проблемы, составляющие ее предмет. Непосредственной целью науки является постижение истины и открытие объективных законов. Наука – это творческая деятельность по получению нового знания и результаты этой деятельности: совокупность знаний, приведенная в целостную систему на основе определенных принципов. Разрозненные, хаотические сведения не являются научным знанием.

Как высшая форма познания и специфический тип духовного производства наука возникла в Новое время, в XVII–XVIII вв. Наука возникла тогда, когда человечество встало перед необходимостью перейти от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности, выявлению закономерностей.

2. При рассмотрении данного вопроса необходимо указать, что современная наука – явление многогранное по своим основным признакам, характеристикам и функциям. Она выступает как особая форма общественного сознания, отражающая мир в форме научных представлений, понятий, теорий, как отрасль духовного производства, в котором заняты миллионы людей и основной продукцией которого являются понятия, законы, теории, как социальный институт со своей структурой и функциями.

Наука разделяется на множество отраслей знания, которые различаются между собой тем, какую сторону действительности, они изучают. Выделяются естественные и гуманитарные науки, науки о мышлении и технические, фундаментальные, прикладные и т. д.

3. Раскрытие третьего вопроса следует начать с того, что по предмету и методу познания можно выделить следующие науки: о природе – естествознание; обществе – обществознание (гуманитарные, социальные науки); познании и мышлении – логика, гносеоло-

гия, диалектика. Отдельную группу составляют технические науки. Очень своеобразной наукой является современная математика.

Далее следует перейти к основным особенностям научного познания (критериям научности).

В современной теоретико-методологической литературе определяют следующие формы вненаучного знания: ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное, квазинаучное, антинаучное, псевдонаучное. Следует указать, что в структуре научного познания принято выделять два уровня: эмпирический и теоретический.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания взаимосвязаны. Это необходимые этапы всякого исследования, имеющие общие и отличительные признаки. Общим для них является цель – объект исследования. Различаются тем, что, во-первых, в каждом из этих уровней в исследовательской деятельности заняты разные субъекты, во-вторых, в эмпирическом и теоретическом познании используются свои специфические методы.

В заключение следует отметить и подчеркнуть особенности и различия сциентического и антисциентического направления.

4. Изложение данного вопроса следует начать с понятий «метод» и «методология». Далее необходимо указать, что среди философских методов различают: а) всеобщие; б) общие (общенаучные); в) частные. Частные методы применяются одной или несколькими науками, имеющими общий предмет исследования. Общенаучные методы используются во всей науке в целом. Всеобщие (философские) методы являются органической частью любой философской системы и науки в целом.

Эмпирический уровень научного познания формирует эмпирические знания, которые представляют собой совокупность научных фактов, образующих основу теоретического знания. Эмпирические знания получают посредством двух основных методов: наблюдения и эксперимента. Далее необходимо обратить внимание на методы систематизации научных знаний.

В завершение изложения следует раскрыть значение плюрализма методологических стратегий и методологических новаций.

Темы рефератов

1. Наука как феномен культуры.
2. Наука и основные стадии ее исторического развития.
3. Научно-технический прогресс и его социальные последствия.
4. Искусственный интеллект: надежды и возможности реализации.

5. Эмпирические методы научного исследования и их применение в правовой науке.
6. Развитие науки: проблема пределов роста.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое наука?
2. Какие виды научного познания Вам известны?
3. Чем отличается наука от других видов познания?
4. Критерии научности.

Литература

Основная

1. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия: учеб. пособие. М.: Пер Сэ, 2011.
2. Фролов И.Т., Арбат-Оглы Э.А., Арефьева Г.С. и др. Введение в философию: учеб. для вузов: в 2 ч. М.: Политиздат, 2009. Ч. 2.
3. Канке В.А. Философия: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2010.
4. Невлева И.М. Философия: учеб. пособие М.: Русская Деловая Литература, 2010.
5. Спиркин А.Г. Философия: учеб. для вузов. М.: Гардарики, 2011.

Дополнительная

1. Кун Т. Структура научных революций. М., 2011.
2. Научные и вненаучные формы мышления: материалы симпозиума (Москва, 4–9 апреля 1995 г.). М.; Киль, 1996.
3. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. М., 2011.
4. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 2011.
5. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 2009.

Тема 11. Методология социально-гуманитарного познания

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая:* раскрыть значение основной формы человеческого познания, усвоить различные формы и методы социально-гуманитарного познания;
- *методическая:* проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная:* добиться понимания курсантами значимости методологии для их профессиональной деятельности.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: наука, структура науки, фундаментальные науки, прикладные науки, эмпирический уровень познания, теоретический уровень познания, методы научного познания, наблюдение, эксперимент, научный факт, научная проблема, гипотеза, теория, парадигма, абстрагирование, обобщение, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, исторический метод познания, логический метод познания, метод идеализации, аксиоматический метод познания.

План семинара

1. Дедуктивно-номологическая и рациональная модели объяснения.
2. Роль научного объяснения в социально-гуманитарном познании.
3. Общая характеристика философской герменевтики.
4. Понимание.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. В современной методологии научного познания наибольшей популярностью пользуется *дедуктивно-номологическая модель* научного объяснения. Данная модель подводит объясняемые явления под закон природы. Она показывает необходимый характер объясняемого явления. При дедуктивно-номологическом объяснении некоторого события мы указываем причину или условия существования этого события, а если причина имеет место, то с естественной необходимостью должно существовать и ее следствие.

В области гуманитарных (социальных) наук используется так называемое рациональное объяснение. Его суть заключается в том, что при объяснении поступка некоторой исторической личности исследователь старается вскрыть те мотивы, которыми руководствовался действующий субъект, и показать, что в свете этих мотивов поступок был рациональным (разумным).

Рациональное объяснение сталкивается с существенными трудностями, ограничивающими сферу его применения. Во-первых, неясно понятие рациональности, на которое должен опираться историк при объяснении поступков исторических личностей. Историк не может руководствоваться тем стандартом рациональности, который был принят в его время. Он должен установить, какими представлениями о рациональности руководствовался тот самый индивид, поступок которого требуется объяснить. А это весьма трудная задача. Во-вторых, люди чаще всего действуют без всякого расчета – под влиянием импульса, желания, страсти. Поэтому модель рационального объяснения может быть использована для объяснения сравнительно небольшого числа человеческих поступков, которые были предприняты после серьезного размышления.

2. Несмотря на все попытки исключить дедуктивно-номологическую модель из социально-гуманитарного познания, она находит в нем свое применение. Во многом это объясняется тем, что дедуктивно-номологическая схема является важнейшей составляющей научного познания, но при этом данная модель нуждается в дополнении другими видами объяснения, особенно когда речь идет о социально-гуманитарных исследованиях. Например, при объяснении крупных исторических событий – войн, восстаний, революций, падений государств – историк обычно опирается на *законы общественного развития*. Каждое значительное историческое событие представляет собой единство необходимого и случайного. Необходимая, глубинная сторона общественных событий и процессов получает дедуктивно-номологическое объяснение, включая ссылку на социальные законы. Даже действия конкретных личностей – в той мере, в какой эти личности представляют определенные общественные слои – могут быть объяснены посредством дедуктивно-номологической схемы как действия, типичные для данного слоя и вытекающие из его коренных интересов. При объяснении поведения отдельных индивидуумов дедуктивно-номологическая схема не применяется.

3. *Понимание и интерпретация* являются основными понятиями герменевтики – одного из наиболее влиятельных направлений совре-

менной философии. Свои истоки герменевтика как теоретически обоснованное истолкование текстов берет в рамках историко-философской науки XVIII в. Позже Дильтей развил герменевтику как методологическую основу гуманитарного знания. Превращение герменевтики в философскую дисциплину связано с творчеством М. Хайдеггера (1889–1976), который связывал понимание и интерпретацию с установлением места человека в мире и с трудами Х.Г. Гадамера (1900–2002), в которых трактовки текстов рассматриваются в неразрывной связи с самопониманием интерпретаторов. Фундаментальным принципом герменевтики в целом является, по Гадамеру, необходимость поддерживать диалог, поскольку истину не может познать и сообщить кто-то один. Отсюда следует, что понимание и взаимопонимание представляет собой важнейшие условия существования человеческого общества и культуры.

4. Проблема понимания давно является актуальной и во многом дискуссионной. Так, если у Дильтея понимание представлено как проникновение в духовный мир автора текста, неразрывно связанное с реконструкцией культурного контекста его создания, то у Хайдеггера – это специфически человеческое отношение к действительности, способ бытия человека в мире. Как уже было отмечено, понимание прошлой культуры неотделимо от самопонимания интерпретатора, поэтому предметом понимания является не смысл, вложенный автором в текст, а то предметное содержание («суть дела»), с осмыслением которого связан данный текст. При этом, по мнению Гадамера, всякое понимание есть проблема языковая: оно достигается (или не достигается) в «медиуме языковости» и в доказательстве не нуждается.

Процедуру понимания не следует квалифицировать как чисто иррациональный акт, «эмфатическое постижение – вживание». Иррациональный момент здесь хотя и присутствует, но ни в коем случае не является основным, а тем более исчерпывающим всю суть дела. Но нельзя и принижать значение этого момента, а тем более отвергать его присутствие в герменевтических рассуждениях. Вместе с тем, понимание нельзя смешивать с тем, что называют «озарением», интуицией, хотя все это есть в процессе понимания.

Литература

Основная

1. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия: учеб. пособие. М.: Пер Сэ, 2011.

2. Фролов И.Т., Арбат-Оглы Э.А., Арефьева Г.С. и др. Введение в философию: учеб. для вузов: в 2 ч. М.: Политиздат, 2009. Ч. 2.

3. Канке В.А. Философия: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2010.

4. Невлева И.М. Философия: учеб. пособие. М.: Русская Деловая Литература, 2010.

5. Спиркин А.Г. Философия: учеб. для вузов. М.: Гардарики, 2011.

Дополнительная

1. Кун Т. Структура научных революций. М., 2011.

2. Научные и вненаучные формы мышления. М., 2010.

3. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. М., 2011.

4. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 2011.

5. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 2009.

Тема 12. Философия права как мировоззренческая и методологическая основа юридического мышления

Семинарское занятие

Цели:

– *дидактическая:* сформировать у курсантов представление о философии права как о мировоззренческой и методологической базе юридического мышления;

– *методическая:* проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

– *воспитательная:* сформировать у обучающихся целостное юридическое мировоззрение.

Методы проведения:

– развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;

– групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: предмет философии права, основания философии права, функции философии права, методология права, философия права в системе философского и юридического знания.

План семинара

1. Сущность философского подхода к пониманию права и правосознания. Философия права и юридические науки.
2. Специфика философского обоснования права.
3. Методологические принципы осмысления природы, закономерностей и содержания права.
4. Функции философии права.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Ответ на этот вопрос лучше всего строить на сопоставлении юридического и философского подхода к пониманию сути права и природы правосознания. При этом желательно избегать перечисления свойств и отличительных черт права как социального института регулирования жизни людей, а также сравнения юридического и философского анализа по степени общности избранных характеристик социальных феноменов.

Охарактеризуйте право как форму духовной жизни общества и духовности человека. Все многообразие дискурсивных практик, направленных на изучение права, можно объединить общим названием «правоведение», которое состоит из трех относительно самостоятельных разделов: юриспруденции, фундаментом которой является теория права; философии права; социально-гуманитарных наук, изучающих социальные и гуманитарные аспекты бытия права (социология права, психология права, антропология права, политология права). Каждый из разделов имеет свою специфику в изучении права, а в своем единстве они образуют «правоведение», обеспечивающее цельное знание о праве.

2. В соответствии со своим предназначением философия права должна ответить на вопрос: «Насколько существующее право является легитимным с точки зрения принципов, идей и ценностей, составляющих онтологию человеческого бытия?». Ответ и означает философское обоснование права.

Обоснование является одним из видов доказательства и представляет собой мыслительную процедуру, в ходе которой определенные знания, нормы и установки используются для принятия каких-либо утверждений или практических действий. Обоснование – это выяснение того, насколько теоретические положения, практические нормы или поступки правомерны и целесообразны. Философское обоснование отличается от научного тем, что включает в себя оценочные суждения и априорные положения, которые в структуре научного доказательства неприемлемы.

Существуют различные способы философского обоснования, но их разнообразие можно свести к трем основополагающим типам: классическому рационально-метафизическому, эмпирико-позитивистскому и пост-модернистскому (мультикультуралистскому).

3. Расскажите, какое место занимает философия права в системе философских и юридических наук, в чем специфика философских методов познания природы права. Главным из них является метод критической рефлексии, отличающий философское познание от нефилософского. Суть его состоит в неразрывности акта познания от акта размышления о самом познании. Размышление о праве идет параллельно с созданием и корректировкой форм и способов осмысления. Именно поэтому философское знание представляет единство онтологического и гносеологического аспектов. Во всех классических философско-правовых работах метод рефлексии является основным.

Рационально-метафизическая философия использует в построении понятия права метод рациональной дедукции, с помощью которого выводит понятие права из определенных антропологических или космологических констант. Эмпирико-позитивистская философия идет обратным путем, пользуясь методом эмпирической индукции, т. е. обобщает частные проявления права.

4. При подготовке к этому вопросу обратите внимание на то, что основная функция философии права – легитимирующая. Она проявляется в способности философии оценивать существующие политико-правовые институты как «пригодные» для достойного человеческого существования или как «непригодные», соотнося их с принципами, идеями и ценностями человеческого существования.

Большое значение имеет мировоззренческая функция, присущая философии права. Она проявляется в том, что философия права способствует формированию правового сознания и правовой культуры, без которых невозможно создание правового социального пространства. Методологическая роль философии права вытекает из той роли, которую философское знание играет в отношении большинства конкретных наук. Знания о смысле и предназначении права, которые вырабатывает философия права, задают направления в изучении конкретных правовых форм и служат основой общей теории права.

Познавательная функция свойственна философии права в меньшей степени, чем науке, потому что философия использует уже имеющиеся формы знания и опыта для того, чтобы критически их переосмыслить. Поэтому философское знание качественно иное, чем любое другое.

Темы рефератов

1. Право и справедливость.
2. Философское обоснование права.
3. Философия права и юридическая наука.
4. Функции философии права.
5. Методы философии права.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите и кратко охарактеризуйте основные подходы к пониманию философии права.
2. Чем вызваны трудности определения предмета философии права?
3. Охарактеризуйте основные формы правосознания.
4. Определите место философии права в структуре правосознания.
5. Назовите основные структурные элементы философии права.

Литература

Основная

1. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.
2. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права. М.: Гардарики, 2007.
3. Кальной И.И. Философия права. СПб. Юридический центр Пресс, 2009.
4. Макаров А. В. Философия права. М.: Эксмо, 2008.
5. Малахов В.П. Философия права. М.: Статут, 2010.
6. Мальков Б.Н. Основы философии права: альбом схем. М.: Эксмо, 2008.

Дополнительная

1. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Современный гуманитарный ун-т, 2008.
2. Матузов Н.И. О методологической ситуации в российском правоведении // Вестн. Саратовской государственной академии права. 2008. № 4 (62).
3. Оль П.А. Правопонимание: от плюрализма к двуединству. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.
4. Поляков А.В. Общая теория права. СПб., 2010.

Тема 13. Природа и сущность права

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая:* формирование у курсантов представления о природе и сущности права как о мировоззренческой и методологической базе юридического мышления;
- *методическая:* проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная:* формирование у обучающихся целостного юридического мировоззрения, способного регулировать их профессиональную деятельность.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: природа права, сущность права, функции права, рефлексивность, юридическая герменевтика.

План семинара

1. Взаимосвязь научного и философского подходов к определению сущности права.
2. Основные уровни философского осмысления права.
3. Взаимосвязь научного и философского подходов к определению сущности права.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Раскрывая первый вопрос, следует признать, что для философско-правовой науки установление сущности и смысла существования права является первостепенной задачей, от решения которой зависит то, каким образом человек будет определять себя как правовое существо. Способы такой самоидентификации могут быть различными – от признания себя простым элементом в гигантском механизме до ощущения себя защитником духовной природы человечества. В любом случае индивид должен сделать выбор в пользу той или иной модели права осознанно и нести за нее теоретическую, а иногда и юридическую ответственность.

Термин «сущность» находит свое применение как в научном, так и в философском познании, при этом он наделяется в них противоположными значениями. Для того чтобы понять причину несовпадения научного и философского подходов к определению сущности, необходимо выявить специфику науки и философии как видов познания.

2. Раскрывая этот вопрос, необходимо обратить внимание на тесную взаимосвязь, существующую между понятийным и категориальным мышлением, которая послужила причиной возникновения дисциплин, соединяющих в себе научный и философский подходы к исследованию одного и того же предмета. Одной из таких смежных дисциплин следует признать философию права, которая представляет собой особую форму саморефлексии и правосознания. Поэтому в предлагаемых ей определениях сущности права можно обнаружить как научный (юридический), так и философский, а также компромиссный способы мышления. В силу данного обстоятельства философско-правовое понимание природы права предстает в виде сложного диалектического процесса осмысления правовой реальности.

3. В ходе рассмотрения данного вопроса необходимо изучить проблемы, связанные с сущностью права, которые составляют особую область философско-правовой науки, получившую наименование правопонимания. В данном разделе находят свое выражение основные направления философско-правовой мысли – юридический позитивизм и юстнатурализм, которые предлагают два противоположных подхода к определению сущности права.

Темы рефератов

1. Гносеология права как философская дисциплина.
2. Проблема истины в гносеологии права.
3. Проблема референции в гносеологии права.
4. Специфика методологии права.
5. Структура методологии права.
6. Специфика научного и философского познания.
7. Определение сущности права в философско-правовой науке.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите и кратко охарактеризуйте основные подходы к пониманию сущности права.

2. Чем обусловлена взаимосвязь научного и философского подходов к определению сущности права.
3. Перечислите основные уровни философского осмысления права.
4. Чем вызваны трудности определения предмета философии права?
5. Назовите основные структурные элементы философии права.

Литература

Основная

1. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.
2. Иконников Г.И., Ляшенко В.П. Философия права. М.: Гардарики, 2007.
3. Кальной И.И. Философия права: учеб. СПб: Юридический центр Пресс, 2009.
4. Макаров А. В. Философия права. М.: Эксмо, 2008.
5. Малахов В.П. Философия права. М.: Статут, 2010.
6. Мальков Б.Н. Основы философии права: альбом схем. М.: Эксмо, 2008.

Дополнительная

1. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Современный гуманитарный университет, 2008.
2. Матузов Н.И. О методологической ситуации в российском правоведении // Вестн. Саратовской государственной академии права. 2008. № 4 (62).
3. Оль П.А. Правопонимание: от плюрализма к двуединству. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.
4. Поляков А.В. Общая теория права. СПб., 2010.

Тема 14. Основные категории философии права

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая:* развитие умений делать собственные выводы, обобщения и формулировки, логически правильно строить свои мысли, аргументировать выступления, вырабатывать и защищать свою позицию, анализировать информацию, проводить научные исследования;
- *методическая:* проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная:* формирование готовности обучающихся к самостоятельному решению профессиональных задач по рассмотрению сообщения о преступлении и принятию по нему решения о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: предмет философии права, основания философии права, функции философии права, методология права, философия права в системе философского и юридического знания.

План семинара

1. Общая характеристика категорий права.
2. Категории, выражающие сущность права как формы организации социальной жизни общества.
3. Категории, определяющие своеобразие западноевропейского правосознания.
4. Категории, определяющие своеобразие российского правосознания.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Материал по данному вопросу носит установочный для всего семинара характер. При изучении его необходимо исходить из раскрытой на предыдущем занятии специфики категориально-идейного уровня, который присущ каждой форме общественного сознания. Обоснуйте тезис о философском характере категорий правосознания. Следствием данного обоснования должно явиться понимание и раскрытие, по крайней мере, трех основополагающих идей:

- в категориях правосознания выражается диалектика социальной реальности;
- в категориях правосознания выражена совокупность условий существования права;
- в категориях сконцентрированы принципы логики правосознания.

2. Этот вопрос связан с раскрытием содержания и смысла тех категорий, которые отражают своеобразие права в системе форм социальной жизни людей. Они составляют основу структурно-функционального анализа права. Прежде всего Вы должны выяснить и выразить содержание таких категорий, как право, правоотношение, правомочие, притязание, мера, закон, норма, обязанность, ответственность и т. п.

3. Третий вопрос посвящен характеристике сущности западноевропейского права. Своёобразие этой сущности отражено в совокупности таких системообразующих категорий-идей, как свобода, равенство, справедливость, правовой закон, естественное право, гражданское общество. Из них первые три являются элементами и таких форм общественного сознания, как политическое, моральное, экономическое, религиозное. Необходимо указать, что придает им философско-правовой смысл.

4. Рассмотрите характеристику сущности российского права. Своёобразие этой сущности выражено в таких системообразующих идеях-категориях, как правда, милость (милосердие), служение, страдание и т. д. Основанием для выделения их и сопряженных с ними категорий является признание религиозно-нравственных доминант в российском общественном сознании. Укажите, как в свете этих категорий предстают в российском правосознании идеи свободы, равенства и справедливости.

Большую роль в проведении семинара могут сыграть рефераты на предложенные темы или краткие рефераты по произведениям названных мыслителей.

Темы рефератов

1. Выражение сущности права в системе философских категорий.
2. Право как действительность свободы.
3. Структура правосознания.
4. Аксиомы правосознания И. Ильина.
5. Основные парадигмы современного правосознания.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое правосознание?
2. Структура правового сознания.
3. Дайте характеристику понятию «свобода».
4. Что такое правовые чувства и правовые эмоции?

Литература

Основная

1. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.
2. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права. М.: Гардарики, 2007.
3. Кальной И.И. Философия права. СПб., 2009.
4. Макаров А. В. Философия права. М.: Эксмо, 2008.
5. Малахов В.П. Философия права. М.: Статут, 2010.
6. Мальков Б.Н. Основы философии права: альбом схем. М.: Эксмо, 2008.
7. Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2011.
8. Сорокина Ю.В. Введение в философию права. М., 2011.

Дополнительная

1. Актуальные проблемы философии права: материалы Всероссийской научной конференции. СПб., 2011.
2. Байтин М.И. Сущность права. М., 2010.
3. Бибахин В.В. Введение в философию права. М., 2011.
4. Цыбулевская О.И. Нравственные основания современного российского права // Право и политика. 2011. № 4.

Тема 15. Философия Российского государства и права

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: осмыслить философские представления о культурно-исторической специфике государственно-правового развития России, выявить особенности формирования Российского правового государства;
- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

– *воспитательная*: создать в сознании курсантов предпосылки для формирования развитой правовой культуры.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: государство, право, гражданское общество, правовое государство.

План семинара

1. Историко-культурная специфика формирования российской государственности.
2. Правовая идеология российского консерватизма и либерализма.
3. Правовое государство на современном этапе развития российского общества.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. При подготовке следует обратить внимание на специфику исторического развития государственности в России. Выявите сходства и различия между государственностью России и стран Западной Европы. Покажите роль историко-культурных факторов в формировании государственности. Уже принятие православия в X в. из Византии во многом определило тип российской цивилизации. Народы, формировавшие культуру Византии, были наследниками древних восточных цивилизаций и привнесли в нее идею обожествления власти. В основании общественного порядка на Востоке была положена иерархия сакрализованной власти, которая порождает право лишь как свой собственный инструмент. История же Запада есть история борьбы права с иерархией, которая завершается победой права, опирающегося на безусловность общественных договоренностей о нормах и процедурах, а не на безусловность власти.

Покажите особенности формирования государственности в связи с попытками модернизации российского общества в Новое и Новейшее время (при Петре I, в советский период российской истории, в период «перестройки», в настоящее время).

2. При подготовке к ответу на данный вопрос следует сформулировать основные положения правовой идеологии российского консерватизма, опираясь на идеи Н.М. Карамзина, И.В. Киреевского,

М.Н. Погодина, Ю.Ф. Самарина, И.С. Аксакова, М.Н. Каткова, К.П. Победоносцева, К.Н. Леонтьева, Л.А. Тихомирова, И.А. Ильина.

Обратите внимание на то, что для российского консерватизма характерен аксиологический традиционализм, выражающийся в апологетизации социокультурной традиции, а также тесная связь с религиозным мирозерцанием. Консервативное обоснование права апеллирует в основном к двум главным положениям. Во-первых, это жесткое подчинение права нормативным принципам религии. По мнению консерваторов, секуляризованное государство, поощряя разрыв правосознания своих граждан с религиозным мирозерцанием, порождает деморализацию и деградацию государственного строя. Во-вторых, право воспринимается компонентом традиционного социально-политического устройства, «внешним» стражем порядка, «изнутри» охраняемого традицией.

Учтите, что в культурной традиции консерваторы видят не только одну из форм правового регулирования (обычай), но и механизм регулирования самой правовой системы. Таким образом, законодатель и правоприменитель обязаны соотносить свои решения с существующей правовой традицией. Пренебрежение традицией является источником правового нигилизма. Объясните, в чем именно заключается российская правовая культура в ее консервативном понимании. Для ответа на этот вопрос используйте работы И.А. Ильина, который был одним из крупнейших защитников консервативного правопонимания.

3. При анализе этого вопроса следует выделить те особенности, которые были присущи либеральным философско-правовым взглядам в России. Обратите внимание на то, что российский либерализм был связан с идеей социального государства. Так, крупнейший представитель либерального правопонимания Б.А. Кистяковский защищал идеи неотчуждаемости прав и свобод личности, правовой государственности, сочетая эти идеи с принципами социальной справедливости и общественной солидарности.

Обратите внимание на то, что некоторым российским либералам были свойственны даже отдельные консервативные идеи. Так, Б.Н. Чичерин сочетал идеи либерализма с требованием «сильной власти». Идеи социального государства были также характерны для В.С. Соловьева, П.И. Новгородцева. Покажите, в чем заключается особенность их либеральных идеалов. Для ответа на этот вопрос обратите внимание на нравственный аспект учения о социальном государстве. Объясните, почему В.С. Соловьев подчеркивал «нравственную

необходимость государства». Рассмотрите роль либеральных идей в современной России.

4. Покажите основные тенденции в развитии современной российской государственности. При ответе на данный вопрос необходимо выявить специфику перехода российского общества от кризисной постсоциалистической государственности к признанию ценностей правового государства. Какова роль отечественных культурных и правовых традиций в построении правового государства? В современной отечественной науке существует мнение, что в России имеются достаточные исторические предпосылки правового государства, и этим Россия принципиально не отличается от других государств Европы. Существует и другая точка зрения, согласно которой правовое прошлое России оказывается гораздо более сложным. Так, согласно идеологии евразийства, к своему идеалу Россия идет не путем рационального сознания, а через религиозно-положительный опыт. Наша страна стремится построить не правовое государство, а государство правды, т. е. подчинить его непреходящим ценностям, обуздать стихию человеческой воли, добиться подчинения человека правде. Перед государством правды и правовым государством стоят совершенно разные задачи: первое должно вернуть «правду на землю», для второго характерны только «материальные устремления».

Следует признать, что расчеты быстрыми темпами построить крепкую российскую государственность по западным образцам оказались слишком оптимистичными. В чем причина того, что интенсивно вводимые в жизнь общества западные институты оказались неспособными обеспечить динамичное реформирование и модернизацию страны? Отсюда и призывы к крепкой государственности, означающие не что иное, как расширение авторитарных методов властвования.

Обратите внимание на то, что в связи с проблемой построения правового государства перед российским обществом стоит задача постижения права. Необходимо увидеть в праве не просто государственную волю и общеобязательные нормы, что-то сугубо внешнее и по большей части враждебное человеку, а осознать гуманистический ценностный смысл права.

Темы рефератов

1. Государство и право как продукт общественного развития.
2. Правовое государство и современное российское общество.
3. Специфика различных видов социальных норм.

4. Проблема человека в правовой идеологии русского консерватизма.
5. Взаимодействия права с другими социальными нормами.
6. Советский легизм.

Вопросы для самоконтроля

4. В чем заключаются основные тенденции развития Российской государственности?
5. Правовое государство и гражданское общество.
6. Какова роль отечественных культурных и правовых традиций в построении правового государства?
7. Что такое советский легизм?

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. 3-изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.
2. Путь в философию: антология: М.; СПб.: Университетская книга, 2001.
3. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов-н/Д, 2006.
4. Берус В.В. Философская культура в правоведении: учеб.-метод. пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2004.
5. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.
6. Самойлов С.Ф. История философии: учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007.

Дополнительная

1. Барсегян С.Г. Внутренняя безопасность общества и правоохранительные органы (социально-философский анализ). М., 2010.
2. Бушуев А.М. Философия: учеб. М., 2009.
3. Иконникова Г.И., Лященко В.П. Основы философии права: учеб. пособие. М., 2008.
4. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки: итоги XX столетия: учеб. пособие для вузов. М., 2010.
5. Медушевская Н.Ф. Идеи естественного права в западноевропейской и русской философии права. Вторая половина XIX века (сравнительный анализ): лекция. М., 2010.

6. Философия: учеб. пособие / под ред. Н.Ф. Медушевской: в 2 ч. М., 2008–2009.

7. Чикин Б.Н. Русская философия: история и современность. М., 2010.

Тема 16. Философия гражданского общества

Семинарское занятие

Цели:

- *дидактическая*: осмыслить философские представления о гражданском обществе, выявить особенности формирования гражданского общества в России;
- *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: создать в сознании курсантов предпосылки для формирования развитой правовой культуры.

Методы проведения:

- развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;
- групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: гражданское общество, правовое государство.

План семинара

1. Понятие гражданского общества. Основные учения о гражданском обществе.
2. Сущность гражданского общества, его структура, особенности формирования и противоречия.
3. Современное гражданское общество в индустриально развитых странах.
4. Гражданское общество в современной России

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Ответ на данный вопрос начните с определения гражданского общества, а затем рассмотрите основные учения о гражданском обществе. Обратите внимание на то, что гражданское общество – это система внесударственных общественных отношений и институтов, которая формируется на основе реализации принципов индивидуаль-

ной свободы, правового равенства граждан, их самодеятельности и самоорганизации.

Особая заслуга в разработке концепции гражданского общества принадлежит Г. Гегелю, согласно которому социальная жизнь гражданского общества радикально отличается от этического мира семьи и публичной жизни государства, образуя необходимый момент в тотальности рационально структурированного политического общества. Гегель рассматривал гражданское общество как совокупность индивидов, удовлетворяющих с помощью труда свои повседневные потребности. Однако не оно, а государство является движущей силой исторического прогресса. Различая гражданское общество и политическое государство, Гегель под гражданским обществом, по существу, имел в виду общество буржуазное.

Данный подход частично воспринял и К. Маркс, который полагал, что гражданское общество и создается, прежде всего, экономическими интересами в сфере производства и обмена, и в этом Маркс следовал Гегелю, однако отвергал его тезис о первичности государства по отношению к гражданскому обществу.

2. При ответе на этот вопрос обратите внимание на то, что гражданское общество исторически пришло на смену обществу традиционному, где государство практически совпадало с имущими классами и было обособлено от массы населения. Становление гражданского общества проходило через различного вида коллективные структуры: свободные города, коммуны, ремесленные гильдии и корпорации. Эти институты постепенно и сформировали естественную среду политической демократии «снизу».

Элементы гражданского общества сложились в Западной Европе уже в зрелом Средневековье. В их число входили: свобода от доминирования с чьей-либо стороны; принцип равенства всех перед законом; право на собственность; право на частную жизнь; институт контрактных отношений между индивидом и группой. В результате на Западе сложилась система независимых от государства общественных институтов и отношений, которые были призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидуумов и коллективов, преследующих частные интересы.

Национальное гражданское общество состоит из нескольких элементов:

– социальных сетей, участие в которых означает оказание услуг другим ее участникам (участие в социальных сетях не добровольное, а вынужденно-добровольное, так как сети действуют чаще в рамках

населенного пункта или трудового коллектива; в Российской Федерации (с учетом региональных особенностей) гражданское общество существует именно в форме социальных сетей, от участия в которых не принято отказываться);

– местных организаций, которые охватывают граждан, проживающих на определенной территории, но в отличие от социальных сетей граждане удовлетворяют через них общую потребность;

– негосударственных организаций, специализирующихся на оказании услуг индивидам, не являющимся их членами (по своей правовой форме негосударственные организации выступают чаще всего как ассоциации и фонды).

3. Следует отметить, что в современной науке существует достаточно пессимистический взгляд на гражданское общество, которое, как считается, в подлинном смысле существовало на Западе лишь на раннеиндустриальном этапе развития. Затем личные интересы все более вступали в противоречие с общественными, и гражданское общество постепенно превратилось в общество массовое, в котором связи между индивидами безличны и формальны. Однако и такое массовое общество можно рассматривать как гражданское, главным признаком и основой которого является законодательное закрепление юридического равенства людей (а также их объединений) на основе наделения их правами и свободами. Остановитесь на характеристике существующих трактовок гражданского общества в современных развитых странах. Для этого обратитесь к анализу концепций индустриального, постиндустриального, технотронного, информационного общества, представленных в трудах Д. Белла, Дж. Гэлбрейта, О. Тоффлера, Р. Дарендорфа и др.

4. При ответе на данный вопрос обратите внимание на то, что Россия, в сравнении с Западной Европой, исторически продемонстрировала альтернативный вариант общественного развития. Основой аграрной (а позже и индустриальной) бюрократической политической системы была жесткая иерархия, всячески ограничивающая развитие индивидуальной собственности на ресурсы. Бюрократия, была ли она основана на сословной структуре общества Российской империи или статусной общественной структуре Советского Союза, обладала монополией на власть и одновременно была юридическим или фактическим собственником средств производства. Означает ли это, что в нашей стране гражданское общество сформироваться не может? Укажите, какие предпосылки формирования гражданского общества уже наличествуют в современном российском обществе.

Выявите основные препятствия для развития гражданского общества в России. К числу этих препятствий относится особая система стереотипов и ценностей российских граждан, благодаря которой в качестве реакции на государственное принуждение возникали революционные движения, а не институты гражданского общества. Обратите внимание на то, что взаимоотношения между гражданским обществом и государством носят сложный, часто конфликтный характер. Недостаточная развитость гражданского общества подталкивает государство к узурпации его прав, присвоению себе функций гражданского общества.

Темы рефератов

1. Аристотеля о двух основных формах.
2. Н. Макиавели об обществе и государстве.
3. Дж. Локк и Т. Гоббс о правовом государстве.
4. Г. Гегель о гражданском обществе.
5. Концепции «открытого общества», разработанные Г. Спенсером, А. Бергсоном, К. Поппером.
6. Концепции постиндустриального общества Д. Белла, Д. Гэлбрейта, У. Ростоу, О. Тоффлера.
7. Концепции коммуникативного общества Ю. Хабермаса.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое гражданское общество.
2. Основные учения о гражданском обществе.
3. Сущность гражданского общества.
4. Структура, особенности формирования и противоречия в гражданском обществе.
5. Современное гражданское общество в индустриально развитых странах.
6. Гражданское общество в современной России.

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.
2. Путь в философию: антология: М.; СПб.: Университетская книга, 2001.
3. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов н/Д, 2006.

4. Берус В.В. Философская культура в правоведении: учеб.-метод. пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2004.

5. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.

6. Самойлов С.Ф. История философии: учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007.

Дополнительная

1. Барсегян С.Г. Внутренняя безопасность общества и правоохранительные органы (социально-философский анализ). М., 2010.

2. Бушуев А.М. Философия: учеб. М., 2009.

3. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Основы философии права: учеб. пособие. М., 2008.

4. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки: итоги XX столетия: учеб. пособие для вузов. М., 2010.

5. Медушевская Н.Ф. Идеи естественного права в западноевропейской и русской философии права. Вторая половина XIX века (сравнительный анализ): лекция. М., 2010.

6. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.Ф. Медушевской. М., 2008–2009.

7. Чикин Б.Н. Русская философия: история и современность. М., 2010.

Тема 17. Философская культура юриста

Семинарское занятие

Цели:

– *дидактическая*: показать значение философской культуры юридических кадров в условиях реформирования общества и правовой системы;

– *методическая*: проверить степень усвоения материалов лекции и уровень самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

– *воспитательная*: создать в сознании курсантов предпосылки для формирования развитой правовой культуры.

Методы проведения:

– развернутые ответы курсантов по вопросам семинара;

– групповое обсуждение и дополнение ответов.

Основные понятия: правовая культура, нормы права, нормы этики, мировоззренческая культура, аксиологическая культура, ценность права, правовая реальность.

План семинара

1. Формирование мировоззренческой культуры юриста.
2. Формирование гносеологической и методологической культуры юриста.
3. Аксиологическая культура юриста как сознание социальной и личной ценности права.
4. Роль личностных качеств юриста в профессиональной деятельности.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей

1. Рассмотрите возрастание роли философской культуры юристов в условиях реформирования современного российского общества. Выделите философское мировоззрение из других типов мировоззрения и определите его отличие от них. Обратите внимание на то, что формирование специалиста не сводится только к овладению знаниями, но всегда предполагает оценку окружающей действительности, опирающуюся на жизненные установки личности. Сами же эти установки определяются духовной культурой личности, формирование которой происходит на основе философского осмысления мировоззренческих и методологических принципов познания, деятельности и оценки. Мировоззренческое и нравственное воспитание личности носит всеобъемлющий характер, является неотъемлемым условием выработки у специалиста высшей квалификации идейности, гражданственности, политической зрелости, высокой нравственности, правовой культуры.

Формирование мировоззрения и нравственной культуры специалиста органов внутренних дел важно не только для его интеллектуального развития, но и непосредственно для профессиональной деятельности. Научное мировоззрение и нравственные принципы являются важнейшими условиями процесса постоянного самообразования, духовного совершенствования, повышения качества профессиональных знаний. Сложный характер правового мышления специалиста предполагает комплексный подход к его формированию: тесную взаимосвязь всех изучаемых общественных, юридических и специальных дисциплин, единство теоретического осмысления научных данных и социальной практики, органическую связь социальной теории с современными проблемами правоохранительной практики.

2. Отметьте, что гносеологическая культура представляет собой понимание особенностей познания правовой реальности. Расскажите о методологической культуре юриста, которая предполагает владение философскими, общенаучными и специальными методами, используемыми при решении задач правотворчества и правоприменения. Назовите задачи, стоящие перед методологией правового творчества, и его принципы. Следует иметь в виду, что применение права – это практическая деятельность, направленная на реализацию права в жизни, поэтому разработка принципов и методов применения права также входит в круг методологии права и формирует методологическую культуру специалиста.

3. Расскажите об аксиологической культуре юриста, которая базируется на необходимости ценностного анализа правовой реальности. При выборе и реализации цели человек ориентируется на ценности, идеалы, нормы. Следует иметь в виду, что к духовным ценностям человечества относятся сущностные характеристики права: свобода, равенство и справедливость, понимание и содержание которых менялось по мере совершенствования человеческого общества. Необходимо раскрыть сущность гуманизации, которая включает взаимное уважение, воспитание человеческого достоинства, социальной ответственности, развитие мировоззрения, основанного на общечеловеческих ценностях. Покажите связь аксиологической культуры юриста и правовой этики.

4. Отметьте, что личностные качества юриста необходимы ему для утверждения принципа справедливости в жизнедеятельности общества. Обратите внимание на системность социальных, нравственных, психологических качеств личности юриста, осознание социальной значимости юридического труда, а также на то, что в деятельности юриста отражаются общественные потребности, идеалы и ценности. Юрист служит закону и тем самым служит обществу. Юриста-профессионала отличает не просто устойчиво положительное отношение к праву и практике его применения, а внутреннее согласие с правовыми предписаниями и ценностями, понимание полезности, необходимости и справедливости их применения.

Темы рефератов

1. Основные факторы развития личности юриста в современных условиях.

2. Основные факторы развития личности работника правоохранительных органов в современных условиях.

3. Юрист как субъект и объект правовой деятельности.
4. Свобода и ответственность в деятельности работника правоохранительных органов.
5. Справедливость как социально-личностная ценность.
6. Методологическая культура юриста и работника правоохранительных органов.
7. Роль философской культуры юридических кадров в современном обществе.
8. Философия о праве как ценности: история и современность.
9. Правовая этика: основные принципы и проблемы.

Вопросы для самоконтроля

1. На чем базируется аксиологическая культура юриста?
2. Что понимается под понятиями «свобода» и «ответственность»?
3. Назовите основные факторы развития личности юриста.
4. В чем ценность права?
5. Что способствует формированию мировоззрения правовой культуры юриста?

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.
2. Путь в философию: антология. М.; СПб.: Университетская книга, 2001.
3. Алакшина И.С., Геворкян А.Э., Тенекчян А.А. Философия для студентов вузов. Ростов н/Д, 2006.
4. Берус В.В. Философская культура в правоведении: учеб.-метод. пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2004.
5. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Философия: краткий курс. СПб.: Питер, 2008.
6. Самойлов С.Ф. История философии: учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007.

Дополнительная

1. Бушуев А.М. Философия: учеб. М., 2009.
2. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Основы философии права: учеб. пособие. М., 2008.

3. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки: итоги XX столетия: учеб. пособие для вузов. М., 2010.

4. Медушевская Н.Ф. Идеи естественного права в западноевропейской и русской философии права. Вторая половина XIX века (сравнительный анализ): лекция. М., 2010.

5. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.Ф. Медушевской. М., 2008–2009.

6. Чикин Б.Н. Русская философия: история и современность. М., 2010.

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации

1. Определение и этимология термина «философия».
2. Понятие и структура мировоззрения.
3. Основные исторические типы мировоззрения.
4. Специфика философского мировоззрения.
5. Предмет философии.
6. Структура философского знания.
7. Основные направления философии
8. Функции философии.
9. Античная картина мира.
10. Основные периоды и характерные черты античной философии.
11. Милетская школа и Гераклит.
12. Элейская школа.
13. Пифагорейская школа.
14. Плюрализм Эмпедокла.
15. Натуралистический дуализм Анаксагора.
16. Атомизм Демокрита.
17. Понятие антропологического поворота.
18. Релятивизм софистов.
19. Антропологический идеализм Сократа.
20. Объективный идеализм Платона.
21. Реализм Аристотеля.
22. Философские школы эпохи эллинизма.
23. Философия неоплатонизма.
24. Средневековая картина мира.
25. Общая характеристика средневековой философии.
26. Патристика.
27. Схоластика.
28. Картина мира эпохи Возрождения.
29. Панентеизм Николая Кузанского.
30. Пантеизм Джордано Бруно.
31. Новоевропейская картина мира.
32. Характерные черты новоевропейской философии.
33. Эмпиризм Ф. Бэкона.
34. Сенсуализм Дж. Локка.
35. Рационализм Р. Декарта.
36. Пантеизм Б. Спинозы.
37. Спиритуализм Г. В. Лейбница.

38. Картина мира эпохи Просвещения.
39. Характерные черты философии эпохи Просвещения.
40. Антропология Ж. О. де Ламетри.
41. Этика К. А. Гельвеция.
42. Спиритуализм Дж. Беркли.
43. Скептицизм Д. Юма.
44. Трансценденталистская картина мира.
45. Общая характеристика немецкой классической философии.
46. Теоретическая философия И. Канта.
47. Практическая философия И. Канта.
48. Субъективный идеализм И. Г. Фихте.
49. Абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля.
50. Научная картина мира XIX века.
51. Характерные черты постклассической философии XIX века.
52. Первый и второй позитивизм.
53. Марксизм.
54. Неокантианство.
55. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
56. Философия жизни А. Шопенгауэра.
57. Метафизика воли Ф. Ницше.
58. Современная научная картина мира.
59. Характерные черты современной философии.
60. Аналитическая философия.
61. Психоанализ.
62. Феноменология.
63. Экзистенциализм.
64. Постмодернизм.
65. Философская мысль Киевской и Московской Руси.
66. Социально-философские взгляды славянофилов.
67. Философия русского Просвещения.
68. Социально-философские взгляды западников.
69. Философия всеединства Вл. Соловьева.
70. Христианский экзистенциализм Н. А. Бердяева.
71. Диалектический материализм.
72. Русский космизм.
73. Определение.
74. Методы.
75. Место в философской системе.
76. Этапы развития.
77. Бытие.

78. Ничто, небытие.
79. Субстанция.
80. Сущее.
81. Идея.
82. Материя.
83. Определение гносеологии.
84. Основные категории гносеологии.
85. Структура познавательной деятельности.
86. Соотношение видов познания.
87. Проблема познаваемости мира.
88. Проблема истины.
89. Основные функции практики.
90. Понятие практики.
91. Определение.
92. Предмет социальной философии.
93. Виды объяснения социальных отношений.
94. Место социальной философии в системе общественных наук.
95. Основные принципы социальной философии.
96. Общество как система.
97. Материально-производственная сфера жизни общества.
98. Социальная сфера жизни общества.
99. Политическая система общества. Понятие общественного сознания.
100. Религиозное сознание.
101. Философское и научно-рационалистическое сознание.
102. Мораль (нравственное сознание).
103. Эстетическое сознание.
104. Правовое сознание.
105. Определение.
106. Предмет философской антропологии.
107. Проблема человека.
108. Образ человека в Средневековье.
109. Образ человека в античности.
110. Образ человека в Новое время.
111. Естественнонаучная концепция.
112. Теистическая концепция происхождения человека.
113. Трудовая концепция происхождения человека.
114. Символическая концепция происхождения человека.
115. Теории, отрицающие смысл жизни.
116. Содержательные концепции смысла жизни.

117. Формальные теории смысла жизни.
118. Понятие и предмет аксиологии.
119. Основные направления аксиологии.
120. Специфика античного и средневекового понимания ценности.
121. Кантовская и неокантианская интерпретация ценностей.
122. Основные виды ценностей.
123. Методологическое значение ценностей.
124. Понятие науки.
125. Основные особенности научного познания.
126. Исторические этапы развития науки.
127. Эмпирический уровень.
128. Теоретический уровень.
129. Сущность научного познания
130. Общая характеристика объяснения.
131. Дедуктивно-номологическая и рациональная модели объяснения.
132. Роль научного объяснения в социально-гуманитарном познании.
133. Понимание.
134. Общая характеристика философской герменевтики
135. Основные типы понимания.
136. Проблема определения характера философии права.
137. Проблема определения предмета философия права.
138. Понятие правосознания
139. Структура философии права.
140. Функции права.
141. Гносеология права как философская дисциплина.
142. Проблема истины в гносеологии права
143. Проблема референции в гносеологии права
144. Специфика методологии права
145. Структура методологии права.
146. Специфика научного и философского познания.
147. Определение сущности права в философско-правовой науке.
148. Основные виды философского правопонимания.
149. Сознание как смыслонаделяющая инстанция.
150. Осмысление как специфическая черта философского знания.
151. Понимание как сущность юридической герменевтики.
152. Определение правой онтологии.
153. Бытие как таковое.
154. Определение места права в онтологической картине мира.

155. Сущность и существование права.
156. Основные формы бытия права.
157. Правосознание.
158. Категории правового бытия
159. Специфика правовых категорий.
160. Категории арабо-мусульманской правовой культуры
161. Категории западноевропейской философской правовой культуры.
162. Категории российской правовой системы.
163. Общая характеристика дореволюционного периода.
164. Основные представители теории государства и права дореволюционного периода.
165. Основные представители теории государства и права советского периода.
166. Общая характеристика постсоветского периода государственно-правовой мысли.
167. Понятие правового государства.
168. Понятие гражданского общества.
169. Проблемы формирования правового государства в посттоталитарном обществе.
170. Основные этапы формирования понятий «правовое государство» и «гражданское общество».
171. Современные концепции гражданского общества.
172. Понятие культуры юриста.
173. Общие черты философии и юридической деятельности.
174. Значение философии в подготовке сотрудников правоохранительных органов.
175. Понятие мировоззренческого знания.
176. Юридическое мировоззрение.
177. Правоохранительное мировоззрение.
178. Мировоззренческая подготовка сотрудников правоохранительных органов.
179. Проблема смысла жизни в правоохранительном мировоззрении.
180. Проблема истины в правоохранительном мировоззрении.
181. Содержание мировоззрения сотрудника правоохранительных органов.

Оглавление

Введение	3
1. Общие проблемы преподавания курса «Философия»	4
1.1. Содержание, цели и задачи курса «Философия».....	4
1.2. Особенности курса «Философия» и обоснование основных методологических подходов.....	5
1.3. Методика подготовки и чтения лекций по курсу «Философия».....	11
1.4. Методика подготовки и проведения семинарских занятий по курсу «Философия».....	13
2. Методические рекомендации по темам курса «Философия»	18
Тема 1. Специфика философского знания, предмет и функции философии в социокультурном опыте человечества и личности.....	18
Тема 2. История западноевропейской философии: от Античности до XIX века.....	20
Тема 2.1. Философия Античности.....	20
Тема 2.2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения.....	24
Тема 2.3. Философия Нового времени.....	28
Тема 3. Философские школы современности.....	32
Тема 4. Русская философия: основные этапы и специфика.....	36
Тема 5. Философская картина мира.....	39
Тема 6. Познание, его возможности и границы. Сущность и специфика научного познания.....	42
Тема 7. Учение об обществе.....	44
Тема 8. Философия человека. Личность и профессиональная деятельность.....	47
Тема 9. Ценности в структуре человеческой деятельности.....	50
Тема 10. Наука методология.....	54
Тема 11. Методология социально-гуманитарного познания.....	58
Тема 12. Философия права как мировоззренческая и методологическая основа юридического мышления.....	61

Тема 13. Природа и сущность права.....	65
Тема 14. Основные категории философии права.....	68
Тема 15. Философия Российского государства и права.....	70
Тема 16. Философия гражданского общества.....	75
Тема 17. Философская культура юриста.....	79
Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации.....	84

Учебное издание

Гришай Елена Васильевна

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор *Т. Г. Кривошеева*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

Подписано в печать 12.11.2015. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 5,3. Тираж 50 экз. Заказ 351.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.