

Краснодарский университет МВД России

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2015

УДК 32.001
ББК 66.0
П50

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Составитель *И. П. Скворцов*

Рецензенты:

Е. В. Сальников, доктор философских наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России);

И. М. Вакула, доктор философских наук, профессор (Ростовский юридический институт МВД России).

П50 **Политология** : учебно-методическое пособие / сост. И. П. Скворцов. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 120 с.

ISBN 978-5-9266-1003-8

Пособие включает планы семинаров, методические рекомендации по подготовке к ним, тестовые задания по курсу, а также политологический словарь важнейших категорий политической науки.

Структура и содержание пособия соответствует учебной программе курса политологии и отражает логику изучения учебной дисциплины для специальностей: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности; 10.05.05 Безопасность информационных технологий в правоохранительной деятельности; 37.05.02 Психология служебной деятельности.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, аспирантов, курсантов, слушателей и студентов образовательных организаций.

УДК 32.001
ББК 66.0

ISBN 978-5-9266-1003-8

© Краснодарский университет
МВД России, 2015
© Скворцов И. П., составление, 2015

Тема 1. Политология как наука и учебная дисциплина

План семинара

1. Политология как наука.
 - объект и предмет политологии;
 - взаимосвязь политологии и других наук об обществе.
2. Функции политической науки
3. Методы политологии

Основные понятия к теме: политика, политология, функции политологии, прикладная политология, парадигмы и школы политологии, методы политологии, политическая сфера, политическая жизнь, предмет и объект политологии.

Методические рекомендации

Вопрос 1. Политология как наука

Понятие «политология» (греч. *politiKe* – государственные или общественные дела, слово, знание, учение) буквально означает знание о политике, политической жизни. Оно получило широкое распространение в отечественной и мировой общественной науке. Что же представляет собой политология как наука? Сразу заметим, что в зарубежной и отечественной учебной и научной литературе однозначного ответа на этот вопрос пока нет.

Согласно *первой точке зрения* политология является одной из наук о политике, как политология в узком смысле этого слова – теория политики. Эта теория изучает политическую сферу общественной жизни как:

- единственный и основной объект (политика может изучаться и социологией, историей и т. д.);
- целостную систему (отдельные аспекты рассматриваются психологией, правом и пр.);
- в целях выяснения присущих политике закономерностей ее функционирования и развития.

В этом случае признается существование, помимо политологии, *многих политических наук*.

Согласно *второй точке зрения* политология выступает общей, интегральной наукой о политике во всех ее проявлениях, включает весь комплекс наук о политике – политическую социологию, политическую антропологию и т. д. В данном случае политология предстает междисциплинарным комплексом знаний о политической жизни (см. схему).

Достоинство широкой трактовки политической науки состоит в прямом соответствии категории «политология» значению этого термина – общая, вместе с тем внутренне дифференцированная наука о политике. В то же время принятие данной точки зрения неизбежно приводит к постановке вопроса о специфике науки, ее предмета, методов.

В данном понимании политология является *единой политической наукой*, что и было принято в 1948 г. на Международном семинаре по вопросам содержания и структуры политической науки, созванном по инициативе ЮНЕСКО. Достигнута договоренность о некоем стандарте в понимании границ политической науки, ее компонентов:

- 1) политическая теория;
- 2) политические институты;
- 3) партии, группы и общественное мнение;
- 4) международные отношения.

Широкое и узкое понимание политологии в известном смысле не противоречат друг другу, составляя как бы два «концентрических круга» накопления знания – от закономерностей отношений субъектов по поводу власти до всего политологического знания.

О предмете политологии высказано такое же множество мнений, как и о самой науке. В научной и учебной литературе изложены различные подходы, суть которых надо уяснить при подготовке к занятию.

При этом стоит заметить, что если ранняя политология была родом государственоведения, элементом юридической науки, занимавшегося изучением основных институтов государства и их функционирования, то позже пришло понимание, что она должна рассматривать политику в ее единстве, не только с *институциональной* точки зрения (именно устройства государства, других организаций и учреждений), но и с функциональной (деятельностной) и субстанциональной (сущностной) сторон. Поэтому

ныне политология представляется в качестве общей, интеграционной науки о политике во всех ее проявлениях.

Объектом политологии является политика, политическая жизнь общества в самых разнообразных ее проявлениях.

Политологию ошибочно определять чрезмерно широко, сводя к простому набору различных наук, в названии которых присутствует слово «политическая». Несмотря на то, что политология еще не твердо устоявшаяся по предмету и специфике методов наука, она обладает собственным содержанием и определенной спецификой. В отличие от других общественных наук она занимается не отдельными аспектами политики, а нею в целом, сосредоточена на изучении именно политики, а не исследует ее в ряду иных, неполитических объектов.

Предметом политологии являются объективные закономерности становления, функционирования и изменений политической власти, возникновения и эволюции политических интересов, взглядов и теорий, закономерности политических отношений и политической деятельности, развития политического процесса.

В отношении существования *закономерностей политики*, а также соответствующих им и отраженных в теоретической форме законов политологии существуют различные мнения ученых.

Позиция, весьма широко представленная в марксистской, и в том числе отечественной, литературе, основывается на принципах объективности и детерминизма в анализе политической сферы, предполагая при этом функционирование необходимых, устойчивых и повторяющихся связей в политических отношениях, другими словами, объективных законов политического процесса и развития, формулируемых в рамках теории политики, как, скажем, действие «закона классовой борьбы для всех классово-антагонистических обществ».

Сторонники другой позиции отстаивают противоположный тезис, отрицая при этом и наличие «объективных» законов политики, и саму возможность построения «универсальной» общей теории политики, иногда все же признавая при этом существование неких функциональных (или корреляционных) зависимостей или причинно-следственных связей.

Вопрос о природе политологического знания действительно является одним из сложнейших в методологии политической

науки. Отметим, что полное отрицание познаваемости политики, наличия связей и зависимостей в политическом мире вообще снимает как таковой вопрос о «политической науке» и ее «предмете», а политология в таком случае становится суммой собранных политических данных и фактов.

В то же время существует проблема самого характера и формы познаваемых в политике зависимостей. Эти связи в политике нередко выступают и проявляются в виде «правил» эффективного политического поведения (например, правила успешной политики и поведения мудрого руководителя в «Государе» Н. Макиавелли) или в форме «принципов» оптимального устройства, организации и функционирования политических институтов («правильные» и «неправильные» формы государственного правления у Аристотеля, зависимости формы правления от размера территории государств у Ш. Монтескье, «закона» антидемократической олигархизации массовых партий Р. Михельса, положения о взаимообусловленности партийной и избирательной систем М. Дюверже, взаимосвязи организации политической системы с доминирующим типом политической культуры страны у Г. Алмонда).

Такие зависимости и связи могут выступать в виде «законов» политического развития (к примеру, сформулированный в концепции К. Маркса «закон классовой борьбы», или циркуляция элит у В. Парето, или же зависимость форм и темпов политических изменений и модернизации от уровня индустриально-технологического и экономического развития, выведенная С. Хантингтоном, Э. Шиллзом и др.).

Разработки, осуществленные политологами в рамках во многом еще нормативной и традиционной политической мысли (вплоть до XIX в.), а также эмпирические исследования в XX в. все же продемонстрировали некоторые возможности вскрытия глубинных тенденций и причинных зависимостей. Конечно, нельзя при этом не учитывать, что многие обнаруженные связи часто были выражены не в форме «чистых законов», а в виде прагматических «правил» и «принципов», работающих при определенных условиях, как, например, политические правила заключения компромиссов и союзов, необходимости маневрирования и смены тактических форм и методов борьбы в соответствующих ситуациях и т. д.

Вопрос 2. Функции политической науки

Социальная значимость политологии, ее влияние на функционирование и развитие политической жизни, другие сферы общества проявляется в *ее функциях*. Как и всякая социальная наука, политология выполняет несколько функций. Одной из важнейших является *гносеологическая (теоретико-познавательная) функция*. Политология, вскрывая причинно-следственную связь в политических явлениях и процессах, выясняя их сущность, содержание, формы проявления, вероятные тенденции развития, определяя характер и направленность действий субъектов политики, вооружает людей политологическими знаниями о политике, ее роли в обществе, представлениями об общественно-политических силах преобразования общества, о реальных противоречиях, трудностях и механизме этого процесса.

Методологическая функция политологии. Любая научная теория, будучи примененной для получения новых знаний, анализа приемов и способов практической деятельности, становится методом. В этом случае мы можем говорить о методологической функции политологии.

Функция обеспечения руководства политическими процессами. Вскрывая тенденции политического развития, политология дает конкретную информацию, необходимую для осуществления эффективного политического руководства и управления общественными процессами. Она специально рассматривает проблему принятия политических решений при управлении политической деятельностью. Сюда входят: подготовка политических решений, анализ проблемной ситуации, оценка соотношения сил, уровней участников политических событий, степени реализации политических решений, способов воздействия противоборствующих политических сил.

Одной из основных функций политологии является *прогностическая функция*. Раскрывая тенденции развития политических процессов, общественно-политических движений, определяя условия, факторы, которые ведут к ослаблению или, наоборот, усилению политической борьбы, политология объективно выполняет функцию прогноза.

Разумеется, функции политологии не исчерпываются названным. В их ряду также аксиологическая, культурно-воспитательная и некоторые другие.

Вопрос 3. Методы политологии.

Под методом науки принято понимать совокупность данной науки, а также те приемы и способы, которые используются для добывания, развития и проверки истинности научного знания. Верная картина исследуемого явления может быть получена лишь при правильном методе его познания. Метод – это своего рода компас, ориентируясь по которому, исследователь постигает сущность предмета.

Политология, как и другие социальные и гуманитарные науки, при изучении политических процессов и явлений использует систему методов: общенаучные методы, специфические методы частных наук (социальной философии, политической социологии, политической психологии и т. д.) и собственный политологический метод.

Наряду с *диалектико-материалистическим методом* политологией успешно используются другие методы: метод функционального, системного, структурного анализа, бихевиористский метод, методы формализованного анализа и деловой игры. Например, *системный подход* позволяет выявить многообразие типов связей и отношений субъектов политического процесса и на их основе создать стройную теоретическую концепцию.

В современной мировой практике этот метод успешно дополняется *бихевиористским (поведенческим) методом*, который первым применили американские политологи.

Бихевиоризм требует применения к политике методов, используемых в естественных науках и социологии. Его суть заключается в изучении политики посредством конкретного исследования поведения отдельных субъектов политической жизни. Этот метод требует ясного выражения и четкости определения исследовательской процедуры, и проверяемости знаний опытом.

При подготовке к занятию необходимо усвоить принципы этого метода.

Нормативный метод предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы. Он ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения. Требуется исходить из должного или желаемого и строить в соответствии с этим политические институты и поведение.

Хорошо зарекомендовавшим себя методом исследования политических процессов и поведения субъектов политической жизни является *сравнительный метод*. Он позволяет установить, в чем заключается сходство явлений или каковы черты, различающие их, и на основе этого формулировать, уточнять цель тех или иных политических действий.

Социальная значимость политологии, ее влияние на функционирование и развитие политической жизни, другие сферы общества проявляется в *ее функциях*. Готовность слушателя к занятию предполагает способность раскрыть содержание указанных функций.

Вопросы и логические задания

1. Каковы место и роль политической науки в системе современного общественного знания и общественной жизни? С какими науками политология наиболее тесно связана?
2. Что является объектом и предметом политологии?
3. Назовите основные категории политологии, каковы важнейшие из них?
4. Какие методы использует политология при исследовании политики?
5. Как Вы считаете, насколько политология пригодится в Вашей практической деятельности как соответствующего специалиста?
6. Назовите основные сферы применения прикладной политологии.
7. Гносеологическая функция политологии заключается:
 - а) в определении альтернатив общественного развития;
 - б) в познании механизмов функционирования политических систем;

в) в приобщении индивидов и групп к определенной политической культуре.

8. Прогностическая функция политологии заключается:

а) в магическом предсказании будущего;

б) в разработке эффективных способов преобразования политической и иных сфер общества;

в) в выработке способности рационально оценивать политические процессы;

г) в разработке возможных альтернатив развития политических процессов.

9. Функция политической социализации заключается:

а) в определении соответствующих программ и целей общественного развития возможностям общества;

б) в выработке единой идеологии у всех граждан;

в) в разработке альтернативных сценариев будущего политического развития;

г) в приобщении индивидов и групп к определенной политической культуре;

10. Инструменталистская функция политологии заключается:

а) в разработке эффективных методов политических исследований;

б) в разработке эффективных методов реформирования общества;

в) в приобщении индивида к определенной политической культуре;

г) в определении и разработке возможных сценариев политического развития.

11. Чем отличаются методы политической науки от методов естественных наук?

12. Какие из известных вам методов политологии можно применить для анализа:

а) _____ политического лидерства;

б) _____ политических партий;

в) политической системы;

г) политических норм и ценностей;

д) политического поведения.

13. Какие социологические методы используются в политическом анализе?

14. В чем заключается суть моделирования политических процессов?

15. В каких случаях в политологии применяется метод экспертных оценок?

16. Чем отличаются качественные методы исследования от количественных?

17. Немецкие социологи Риккерт и Вебер сформулировали два методологических принципа для социальных наук: «отнесение к ценности» и «свободу от оценки». Раскройте содержание этих принципов. Возможно ли их использование в политической науке?

18. Назовите специфические черты бихевиоризма. Чем было обусловлено появление бихевиористского направления в политологии?

19. Кто из политологов стоял у истоков бихевиоризма?

а) М. Вебер; б) Р. Михельс;

в) Ч. Мерриам; г) С. Липсет.

20. Какие изменения в политической науке вызвала «бихевиористская» революция?

21. Какие из нижеперечисленных принципов соответствуют бихевиористскому направлению в политологии?

а) стремление к обнаружению элементов единообразия, закономерностей;

б) ориентация на конструирование нормативных моделей и приведение реальных политических систем в соответствие с ними;

в) проверка обоснованности выводов;

г) преимущественно этический подход к исследованию;

д) системный подход к исследованию;

е) неизменное сохранение чувства юмора у исследователя;

ж) широкое использование количественных методов при исследовании политических объектов и процессов;

з) склонность к использованию исторических материалов.

22. Какие из нижеперечисленных объектов исследования являются для бихевиоризма исходными?

а) политические институты; в) политические ценности;

б) политическое поведение; г) процесс принятия решений.

23. Раскройте достоинства и недостатки бихевиоризма.

24. Критики бихевиоризма утверждают, что с помощью этого метода можно объяснить политические явления, но нельзя исследовать динамику политической жизни. Справедливо ли такое утверждение?

25. С точки зрения структурно-функционального подхода, функции – это:

- а) любая деятельность существующих структур;
- б) целесообразная деятельность существующих структур;
- в) иррациональная деятельность политических структур;
- г) традиционная деятельность социальных структур.

26. В чем заключается суть позитивистского и антипозитивистского подхода в политической науке?

27. В политологии длительное время ведутся споры о существовании законов в политике. Сформулируйте основные доводы сторонников и противников исследования закономерностей политики.

28. Опишите основные особенности развития политической науки во второй половине XX в.

29. В чем заключается суть системного подхода к политике?

30. Каково соотношение теоретического и эмпирического знания в политической науке?

31. Определите, в чем заключается специфика политико-культурологического подхода в политологии?

- а) позволяет выявить влияние социокультурных факторов на политическое развитие;
- б) формулирует этические принципы политики;
- в) определяет решающую роль политики по отношению к культуре.

Литература

1. Бельский В.Ю., Бороздин А.Н. Сацута А.И., Шикунов Д.В. Политология в схемах и таблицах. – М.: Мосу МВД РФ, 2011.

2. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010.

3. Г. Алмонд. Политическая наука: история дисциплины // Политические исследования (Полис). 1997. № 6. С. 174–183.

4. Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 221 с.

5. Гельман В.Я. Политическая наука и современные исследования российской политики: перемены и вызовы // Два десятилетия трансформации современной российской политики / ред.-сост. Верченев Л.Н., Ковалев В.А. // Политическая наука: Научный журнал / ИНИОН РАН; Центр соц. науч.-информ. исслед. отд-ния полит. науки; Рос. ассоц. полит. науки; гл. ред. Е.Ю. Мелешкина. – М.: ИНИОН, 2012. № 1. С. 8–24.

6. Ледаев В.Г. О сущностной оспариваемости политических понятий // Полис. 2005. № 5. С. 48–59.

7. 50 лет интеграции отечественной политологии в мировую политическую науку (Виртуальный круглый стол) // Полис. 2005. № 6. С. 5–30.

8. Сморгунов Л.В. Сравнительная политология в поисках новых методологических ориентаций // Полис. 2009. № 1. С. 118–129.

9. Савинов Л.В. Российская политология и ее наукометрические показатели // Полис. 2012. № 3. С. 151–162.

Тема 2. Политическая власть

План семинара

1. Политика и политическая сфера жизни общества:
 - происхождение политики;
 - основные подходы к понятию политики;
 - свойства политики и ее границы в обществе;
 - содержание политики и ее функции;
 - классификация политики.
 2. Политика во взаимодействии с различными сферами жизни общества:
 - взаимосвязь политики и экономики. Лоббизм и его проявления;
 - политико-правовые связи и отношения;
 - политическая и культурно-идеологическая сферы;
 - политика и мораль. Проблема морально-нравственных основ политики;
 - политика и религия.
 3. Сущность власти.
 - современные теоретические трактовки политической власти;
 - признаки власти. Субъект и объект в структуре власти;
 - природа и мотивы подчинения;
 - ресурсы, процесс и виды власти;
 - понятие ресурсов власти и их типология;
 - виды власти;
 - особенности политической и государственной власти.
- Проблема разделения властей.

Основные понятия к теме: политика, политическая сфера, политическая жизнь, власть, политическая власть, разделение властей, ресурсы власти.

Методические рекомендации

Вопрос 1. Политика и политическая сфера жизни общества.

Следует подчеркнуть, что множество значений, в которых употребляется слово «политика», трудно отразить в единой форму-

лировке. В практическом обиходе политика получила название «искусства возможного», «искусства управлять», в целях определения того, «кому что, когда и как получать». Ее отождествляют с оказанием влияния, борьбой за власть и конкуренцией между индивидами и группами по поводу распределения внутри общества вознаграждений и «благ». Говоря о политике, имеют также в виду, что она охватывает процесс социального руководства, включая выдвижение и достижение коллективных целей.

Понятие политики, таким образом, многозначно. Она может пониматься как:

- сфера общественной жизни;
- тип определенной деятельности;
- особый вид общественных отношений.

Условиями возникновения политики выступили:

- прогресс материального производства;
- усложнение социальной структуры, рост многообразия социальных интересов;
- расширение территории проживания общности и необходимости ее защиты;
- формирование механизма публичной власти, институтов, специализированно занимающихся управлением.

Анализ данных условий позволяет сделать вывод о том, что под *политическим* понимается все то, что имеет отношение к власти и авторитету, которые необходимы для сохранения порядка и других жизненно важных целей и проявляются в функционировании государства. То есть сам термин «политика», ее природа связаны с понятием «государство» (от греч. «polis» - город-государство, «politeia» - конституция, «politicos» - государственный деятель и т. д.). Феномен политического формируется в связи с эволюцией классовых отношений и возникновением государства, отсюда и признание свойств политики – государственное принуждение, выражение интересов больших групп людей, публичность и пр.

При подготовке к занятию необходимо рассмотреть основные свойства политики. К основным свойствам политики относятся *конкурентность*, показывающая, что политика является результатом столкновения различных групповых интересов и со-

путствующих им норм и правил, ценностей и традиций; *асимметричность*, которая выражает не столько временный характер достигнутого между участниками политической игры баланса сил, сколько невозможность его постоянного поддержания, а, следовательно, и подвижность отношений за политическую власть; *свойство проникновения* в различные сферы социальной жизни, способность придавать властно-политическое звучание далеким на первый взгляд от политики общественным явлениям и др.¹

Важнейшие направления воздействия политики на общество характеризуются ее *функциями*.

Основными *структурными элементами* политики являются:

– *совокупность* определяемых политическими субъектами коренных *интересов, установок и целей*, которыми они руководствуются во внутренних и международных делах;

– *политические отношения* правящей элиты и электората, политической власти и оппозиции, социальных общностей, групп по интересам, политических институтов, лидеров, групп поддержки и давления. В основе этих отношений могут быть сотрудничество, кооперация, конфронтация;

– *политическое сознание*, т.е. осознание субъектами политической сферы и своих политических интересов. В политической практике оно выступает как совокупность оценок, побуждающих субъекта к конкретной политической деятельности. А сама политика выступает в этом плане как институализация и реализация политических идеалов, воззрений, концепций, программ, конкретных целей;

– *политическая организация общества* как совокупность государственных органов – законодательных, исполнительных и судебных, партийно-политических и общественно-политических институтов, в определенной мере – профессиональных объединений, средств массовой информации, групп поддержки и давления. Политическая организация общества составляет организационный остов политики;

¹ См.: Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. С. 59–81.

– *практическая деятельность* политических субъектов по осуществлению выработанного политического курса и достижению конкретных политических целей и задач.

Наряду с выяснением сущности и содержания политики, ее социальной природы, важное значение имеет вопрос и о ее *классификации*, который должен быть изучен при подготовке к занятию.

Вопрос 2. Политика во взаимодействии с различными сферами жизни общества

Политика неразрывно и многообразно связана и взаимно обусловлена со всеми сферами общественной жизни. Испытывая влияние экономики, морали, права, художественной культуры, политика и сама оказывает на них воздействие, приобретая определенные черты и свойства.

Поскольку в политике отражаются коренные интересы государств и социальных групп, она считается концентрированным выражением *экономики*. Такая точка зрения была присуща не только марксизму. Идеи экономического детерминизма высказывались А. Смитом, Ф. Мерингом, Р. Лафолеттом (по мнению последнего, политика - экономика в действии). Содержание, цели политики определяются в конечном итоге материальными потребностями жизни общества. Результатом взаимодействия политики и экономики выступает экономическая политика, которая и является основным средством решения социальных проблем. Она формируется на основе согласования интересов различных политических и экономических сил, изменяется в соответствии с их соотношением. Вместе с тем сущностные источники политики государства, класса нельзя однозначно сводить лишь к экономическим причинам.

Политика, в свою очередь, оказывает обратное прогрессивное или регрессивное влияние на экономическую сферу жизни общества, производство, обмен, распределение и потребление. Роль политики особенно значительна в современных условиях, когда постоянно меняются условия конкурентной борьбы, технологическая основа производства, усложняется экономическая жизнь мирового сообщества и регионов, происходят глобальные изме-

нения в условиях развития, требующие активного участия государства в регулировании экономических процессов.

Поскольку осознание человеком своих политических интересов неизбежно связано с нравственным выбором, политика тесно связана с *моралью* в силу ее способности усиливать или ослаблять потенциал политических субъектов на пути к поставленной цели.

Можно заметить, что ведущие общественные функции морали и политики совпадают – обе претендуют на защиту общего блага и социальной справедливости. Политика исторически возникает в усложняющемся обществе вследствие недостаточности традиций, обычаев, нравственных норм как регуляторов поведения людей, дополняя мораль.

С одной стороны, мораль так или иначе вынуждает политику учитывать надгрупповые, наднациональные и общечеловеческие нравственные критерии, в противном случае от политиков людьми не ожидалось бы соблюдение нравственных норм.

Вместе с тем политика имеет и отличия от морали. Так, основой политики является реализация интересов людей, в первую очередь материальных, которые значительно больше определяют поведение людей, чем нравственные принципы.

Если мораль нацеливает на оценку событий и поступков с точки зрения взаимоотношения добра и зла, как всеобщего критерия, то политика помещает эти вопросы в плоскость вреда или пользы, эффективности или неэффективности в достижении целей, подчас узкоэгоистического интереса конкретных людей. Именно здесь заложены объективные основы противоречия морали и политики, которое очень часто решается не в пользу первой.

Особенностью политики является опора на силу, принуждение, мораль же апеллирует к понятию совести и порядочности.

В современном мире моральные предписания в адрес политики частично проявляются в *праве*. Правовые акты законодательно закрепляют политический строй общества, основные политические принципы, нормы и процедуры, определяют допустимые границы и возможности политической деятельности правящих структур и оппозиции, придают легитимность («справедливость») политическим решениям и органам государственной власти, обеспечивают политические свободы человека.

Право выглядит и более стабильным институтом, чем государство и общество, поскольку оно как бы аккумулирует в себе опыт человечества. Так, в основе многих современных правовых норм лежит римское право, намного пережившее Римскую империю. Идея права, стоящего над политикой, нашедшая отражение в формуле «правовое государство», на практике редко в полном объеме превращалась в реальность. Главным субъектом творческой деятельности является государство, оно проводит нормы права в жизнь. Деятельность же государства выступает объектом борьбы различных групп интересов, отсюда существование правовых норм и их проведение в жизнь зависят от содержания политики. Политика, таким образом, с одной стороны, стремится закреплять и совершенствовать право, а с другой – даже в демократическом обществе нередко вторгается в правовую сферу, пренебрегает правовыми нормами.

Столь же неразрывно и диалектично политика связана с духовной и другими сферами общественной жизни, причем границы политического достаточно подвижны. Почти любая общественная проблема может стать политической в том случае, если, по мнению политических лидеров, она затрагивает интересы всего общества и требует обязательных для всех граждан решений.

Вопрос 3. Сущность власти

Отношениям власти уделяли пристальное внимание уже античные мыслители, взгляды которых необходимо уяснить при подготовке к семинару.

И в политической, и в обыденной речи слово *власть* не имеет какого-то одного устоявшегося значения. Показательно, что почти все политические мыслители прошлого, говоря о власти, не дают ей четких дефиниций. Так, для одних теоретиков власть – это влияние особого рода, для других – способность к достижению определенных целей, для третьих – возможность использования тех или иных средств, для четвертых – особое отношение между управляемым и управляющим и т. д.

На сущность и характер власти имеются различные точки зрения. В рамках *первой* из них *власть рассматривается как не-*

обходимое и неотъемлемое свойство общества. В функциональных определениях власти (Т. Парсонс) она представляется как:

- способность реализовать функцию управления;
- деятельность, содействующую приведению системы в оптимальное состояние, поддержание и повышение уровня ее организованности;
- способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и подчинения.

Власть в данном понимании связана с занятием руководящих должностей, позволяющих воздействовать на людей с помощью позитивных и негативных санкций, поощрения и наказания.

В *коммуникативных определениях* (К. Дойч, Н. Луман) власть видится как средство социального общения, позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества.

Согласно *второй* точке зрения власть признается *свойством отношений между людьми*, порождением неравного отношения между ними, следствием которого является способность субъекта власти осуществить свое влияние на объект (объекты). *Директивное* определение власти, идущее от М. Вебера, показывает ее как взаимодействие субъекта и объекта власти, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект, преодолевает его сопротивление, оказывает определенное влияние и способен заставить его поступать нужным образом. Данная трактовка более популярна и в отечественной политологии, позволяет достаточно наглядно показать отличительные свойства власти и механизм властвования.

При подготовке к занятию необходимо изучить *признаки власти и властных отношений*.

Власть можно определить как *способность субъекта обеспечить подчинение объекта в соответствии со своими намерениями*.

В основе подчинения одних людей другим лежит неравенство:

- естественное (физическое, интеллектуальное). Эта власть персонифицирована подчинением конкретному человеку (до определенного момента утери им преимущества).

– социальное (статусное, экономическое, образовательное). В этом случае власть деперсонифицирована, проистекает из *неравенства распределения властных ресурсов*.

Сила власти, то есть способность ее субъекта влиять на объект, существенно зависит от *мотивов подчинения объекта*. Мотивация подчинения достаточно сложна. Она может основываться:

- на страхе перед санкциями;
- на долговременной привычке к повиновению;
- на заинтересованности в выполнении распоряжений;
- на убежденности в необходимости подчинения;
- на авторитете, вызываемом носителем власти у подчиненных;
- на идентификации объекта с субъектом власти.

Проявления власти многообразны. Поэтому существуют различные ее *классификации*: по области функционирования (законодательная, исполнительная, судебная); методам осуществления (тоталитарная, авторитарная, либеральная, демократическая); объему (единоличная, групповая, коллегиальная).

Подчеркнем в связи с этим, что «политическая власть» шире понятия «государственная власть»: политическая деятельность, как видно, шире государственной, а государственная – одна из форм политической власти. *Государственная власть* – это власть, осуществляемая с помощью обособленного аппарата на определенной территории, на которую распространяется государственный суверенитет, и имеющая возможность обратиться к средствам организованного и законодательно оформленного насилия.

Таким образом, государственная власть является властью политической, но не всякая политическая власть является государственной. Последняя представляет собой наиболее полное выражение политической власти.

Признаками политической власти являются:

- законность в использовании силы в пределах государства;
- обязательность решений для всякой иной власти;
- публичность, то есть всеобщность и безличность (политическая власть в отличие от личной власти, осуществляемой в небольших группах, от имени всего общества обращается с помощью права ко всем гражданам);

- наличие единого центра принятия решений (в отличие от политической власти власть экономическая, например, характеризуется множеством независимых собственников, духовно-информационная – средств информации и т. д.);
- многообразие ресурсов.

Вопросы и логические задания

1. Почему политика занимает важное место в современном обществе? Ведь в начале развития человечества такого положения не было. От чего, по вашему мнению, зависят позиции политики в будущем?

2. В дискуссии высказаны две точки зрения:
 политикой может заниматься каждый человек;
 политикой может заниматься лишь тот, кто обладает качествами политического деятеля. Какова Ваша точка зрения?

3. Иногда человек заявляет: «Я вне политики и политикой не интересуюсь!». Одобряете ли Вы такую позицию?

4. В чем состоит отличие политики от других сфер общественной жизни и в чем сила воздействия политики по сравнению с другими регуляторами человеческого поведения: моралью, религией, правом и др.?

5. Может и должна ли политика быть нравственной? Что такое нравственная политика?

6. Обладает ли политика первенством над экономикой или она является лишь «концентрированным выражением» последней?

7. На чем основано право одних людей распоряжаться другими? Чем объяснить готовность людей подчиняться предписаниям власти имущих?

8. В чем суть понятия «монополия власти»? В чем сила и слабость монопольной власти?

9. Как Вы понимаете известное утверждение: «Всякая власть развращает, абсолютная власть развращает абсолютно»?

10. Какая ветвь государственной власти заведомо имеет больше реальной силы и почему? Каковы условия повышения веса каждой из властей?

11. Возможно ли существование общества без политической власти?

12. Каковы условия доверия общества к власти? В чем заключается ответственность власти перед обществом?

13. Что означает «разделение властей», насколько оно необходимо?

14. Какой смысл вкладывается в понятие «политика»? С чем связана многозначность термина «политика»?

15. Каковы причины возникновения политики?

16. Что определяет специфику политики как самостоятельной сферы общественной жизни?

17. Какие функции политика выполняет в обществе? Выделите, на ваш взгляд, наиболее важные функции и аргументируйте свой выбор.

18. В каких случаях политика проникает во все сферы жизни общества и подчиняет их себе? Приведите конкретные примеры такого подчинения.

19. Как вы считаете, существует ли перспектива отмирания политики?

20. Проведите политический анализ конкретного шага в экономической политике правительства: повышение тарифов и налогов на импортные товары. Рассмотрите его последствия в отношении различных социально-экономических групп и слоев населения, финансовой и политической стабильности. Определите возможные положительные и отрицательные результаты этой акции.

21. Политика часто определяется как специфическая сфера деятельности, связанная с принятием решений на высшем уровне власти и управления в стране. Вместе с тем политологи утверждают, что политика тесно связана и ассоциируется с функционированием общества на уровне индивида, семьи и коллектива. Как и в чем проявляется эта взаимосвязь? Определите каналы воздействия и обратной связи «большой политики» и «повседневной жизни».

22. Назовите причины (и ситуации), по которым власть может игнорировать политические права и свободы личности, а личность высказывать недоверие к властям.

23. Всегда ли легитимная власть бывает эффективной, т.е. оперативно и успешно решать назревшие в обществе проблемы,

удовлетворять интересы и потребности широких слоев населения? Приведите примеры несовпадения легитимности и эффективности власти.

24. Как понимал легитимное господство М. Вебер?

- а) господство, признанное со стороны управляемых индивидов;
- б) наследование законного представителя династии;
- в) гармоничное сосуществование различных общественных групп;
- г) власть, опирающаяся на насилие.

25. Какой ресурс власти в наибольшей степени зависит от средств массовой информации?

- а) интерес;
- б) распределение материальных благ;
- в) принуждение;
- г) убеждение.

26. Прокомментируйте высказывание французского философа А. Камю: «Хорошая власть – это здоровое и осторожное управление несправедливостью».

27. Феномен власти является, пожалуй, самым противоречивым и непредсказуемым в общественной жизни. Англичанину лорду Эктону принадлежит крылатая фраза: «Власть – это зло, абсолютная власть – зло абсолютное». М. Бакунин в категоричной форме провозгласил: «Власть – всегда аморальна». По словам английского ученого Т. Мартина, «власть, как и любовь, – это слово, постоянно используемое в повседневной речи, интуитивно понимаемое и редко определяемое». По мнению французского философа Э. Шартье, «власть необъяснима, и в этом ее сила». Подумайте, с чем связаны противоречивость и непредсказуемость феномена власти?

Литература

1. Бельский В.Ю, Бороздин А.Н., Сацута А.И., Шикунев Д.В. Политология в схемах и таблицах. – М.: Мосу МВД РФ, 2011.

2. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010.

3. Гаман-Голутвина О. О столкновении морального и нравственного начал в российской политике // Полис. 2005. № 3. С. 165–172.

4. Пшизова С.Н. Политика как бизнес: российская версия // Полис. 2007. № 2,3.

5. Хабермас Ю. Религия, право и политика // Полис. 2010. № 2.

6. Дубовцев В.А., Розов Н.С. Природа «русской власти»: от метафор к концепции // Полис. 2007. № 3. С. 8–23.

7. Казин А. Динамика власти как проблема цивилизации // Политический класс. 2007. № 2. С. 37–42.

8. Розов Н.С. Специфика «русской власти, ее ментальные структуры, ритуальные практики и институты // Полис. 2011. № 1. С. 29–41.

9. Халипов В.Ф. Наука о власти. Кратология: Учебное пособие. – М., 2002. – 448с.

Тема 3. Возникновение и основные этапы развития социально-политических учений

План семинара

1. Развитие политической мысли в Древнем мире
2. Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения
3. Политические учения Нового Времени
4. Современная западная политология

Методические рекомендации

На современные политические воззрения и ориентации, теорию и практику наших дней оказывают несомненное влияние идеи и познавательный опыт прошлого. В них отражены основные направления, этапы и итоги предшествующих исследований мира политики.

Понимание текущих проблем и перспектив политического развития невозможно без ознакомления с достижениями теоретической мысли предыдущих эпох.

Вопрос 1. Развитие политической мысли в Древнем мире

Процесс возникновения политической мысли неразрывно связан со становлением первых государств как особой организации власти. Человечеству потребовалось почти два тысячелетия опыта государственного управления обществом, прежде чем сложились возможности первых теоретических обобщений и выводов относительно политической жизни как особой сферы общественных отношений.

В III–II тысячелетиях до н. э. мышление людей еще находилось во власти мифологических представлений об окружающем их мире.

В I тысячелетии до н. э. по мере развития общественного производства, обусловившего подлинный скачок в духовной культуре, человечество делает первые шаги в сторону рационального самопознания. Первоначально древние мыслители лишь фиксировали существовавшее общественно-политическое устрой-

ство, не помышляя о его изменении. Затем некоторые из них стали задумываться над несовершенством социально-политического строя и предлагать пути его усовершенствования. В основном их идеи сводились к нравственному воспитанию правителей и подданных, чтобы политика основывалась на нормах морали. Начинается теоретический поиск «идеального правления». И, наконец, Аристотель, не удовлетворившись этими идеями, первым задумывается над проблемой взаимозависимости социальной сферы и политики, впервые предлагает социальные преобразования как средство совершенствования политики.

Подлинной вершиной политической мысли Древнего мира по праву считается политическая философия Древней Греции. Римские философы интерпретировали идеи своих древнегреческих предшественников в духе условий своей страны. Цицерон (106–43 гг. до н. э.) создал учение о государстве, как публично-правовой общности, ввел понятие юридического лица. Много сделали для развития политической мысли Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий, Светоний своей книгой «Жизнь двенадцати цезарей» положил начало традиции политических портретов.

Вопрос 2. Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения

Католическая церковь безраздельно господствовала в духовной жизни Европы этого периода. Политическая наука в руках церкви стала простой отраслью богословия, догматы религии приобрели форму законов. Шла постоянная ожесточенная борьба между духовной и светской властью, вопрос приоритета одной из них стал центральным вопросом политических доктрин. Обе стороны искали и находили аргументы в свою пользу в Священном Писании. Политическая мысль Средневековья восприняла и продолжила развитие ряда идей античного периода (о государстве, его формах, о его естественном происхождении и др.).

Западноевропейская мысль Средневековья немислима без имени *Фомы Аквинского* (1226–1274 гг.).

В XIV–XVI вв. начинаются социально-экономические процессы, приведшие в итоге к складыванию в Европе индустриального общества. Недовольство католической церковью переросло в настоящее массовое явление, называемое Реформацией. Ее деятели в различных странах (М. Лютер, Т. Мюнцер, Ж. Кальвин и др.)

способствовали укреплению светского понимания государства, главными ценностями которого являлись бы свобода совести, свобода мысли и пр. Возникают идеи равенства всех людей перед законом. Мировоззрению церкви отдельные мыслители этого периода противопоставляют веру в человека-творца. В политических доктринах ярко проявляется гуманизм, центральной проблемой становится проблема соотношения государства и личности. Так возникает идеология Возрождения.

Великий флорентиец эпохи Возрождения *Н. Макиавелли* (1469–1527) первым стал рассматривать политику как особую сферу научного исследования, выделил ее предмет. Политическую науку он определил как науку о государстве или науку о власти. Государство у него - постоянный фон анализа. До Макиавелли для всех политиков-теоретиков главным вопросом была цель государства. Власть мыслилась только *средством* достижения справедливости, благосостояния, свободы или Бога. Макиавелли же утверждает, что *целью* является сама власть и обсуждает только средства ее достижения и удержания. Он считал, что народ не играет никакой роли в государстве, правитель сам определяет цели своей политики и добивается этих целей, используя любые средства, не считаясь с нормами морали, что мораль и политика не совместимы. Макиавелли утверждал методологию позитивизма и объективизма, выступал в качестве наблюдателя, а не философа, в качестве свидетеля, а не судьи, описывал наблюдаемое, а не занимался рассуждениями и морализаторством, тем самым уходя от нормативизма, освобождая политическую науку от религиозного и метафизического начала.

XVI в. в Европе стал временем возникновения новых политических идей. Т. Мор становится родоначальником социалистической идеологии, в своеобразной религиозной интерпретации эти идеи присутствуют и в воззрениях Т. Мюнцера. Французский мыслитель Ж. Боден сформулировал идею государственного суверенитета.

Вопрос 3. Политические учения Нового Времени

Началом Нового Времени традиционно считается английская революция середины XVII в. Она разделила английское общество на сторонников короля и сторонников парламента. Про-

тивоборствующие стороны сформулировали свои политические программы, в которых несмотря на прямую противоположность высказываемых идей, есть и нечто общее: апелляция к религиозным текстам для подкрепления своей аргументации.

Сторонники короля отстаивали традиционные концепции божественного происхождения монархической власти. Близок был к роялистскому лагерю и *Т. Гоббс* (1588–1679), однако его политические воззрения не вписываются в рамки традиционных подходов. В знаменитом произведении «Левиафан» он вскрывает свое понимание «естественного права» и «общественного договора». Гоббс формулирует ряд естественных законов человеческого общежития, но отмечает, что ничто, кроме силы государства, не может заставить людей подчиниться этим законам.

Суверенитет народа, подчеркивает *Д. Локк*, выше суверенитета государства, значит народ имеет право на восстание с целью вернуть государство на путь закона. Благодаря концепции «общественного договора» изменился господствовавший прежде взгляд на источник публичной власти в государстве. Она была объективно направлена против теории божественности или установления власти помимо воли людей.

На рубеже ХУП-ХУШ вв. в Европе возникает явление, которое принято называть *Просвещением*. Это общекультурное движение в качестве идеала выдвигало утверждение на земле «царства разума» путем распространения знаний, искоренения невежества, всестороннего воспитания личности и пр. В политической мысли это отразилось в виде концепций «просвещенного абсолютизма». Представитель итальянского Просвещения *Дж. Вико* считается одним из родоначальников современной социологии. Он применил в своих трудах детерминистскую и историко-сравнительную методологии.

XVIII век ознаменован бурным развитием политической жизни и политической мысли во Франции, французские просветители (*Вольтер*, *Дидро*, *Монтескье* и др.) предлагали установить равенство всех перед законом, верховенство закона, народный суверенитет, основываясь на методологии рационализма, *Ш. Л. Монтескье* (1689-1755) называют основоположником «географической школы» в политической науке. В работе «О духе законов» он попытался исследовать, какие факторы определяют форму

государства в различных странах. К таким факторам он относил прежде всего климат, рельеф местности, размер территории, географическое расположение. Ш. Л. Монтескье высказал мысль о большом значении социально-экономических факторов и культурных традиций, придал окончательный вид концепции разделения властей, показав необходимость самостоятельности судебной власти. Идеалом для него была конституционная монархия.

Возникают в этот период и радикально-революционные концепции. К ним следует отнести прежде всего идеи *Жана Жака Руссо* (1712-1778).

На рубеже XVIII-XIX в. наблюдается бурный подъем политической мысли в Германии прежде всего в русле немецкой классической философии. *И. Кант* (1724-1804) всесторонне обосновал политическую доктрину либерализма.

Эволюцию от либеральных к консервативным идеям демонстрирует в своем учении *Г. В. Ф. Гегель* (1770-1831). На раннем этапе своей деятельности он разделял политические идеи французской революции ("Конституция Германии"), в дальнейшем ("Философия права") Гегель коренным образом меняет свои взгляды. Гегель различает гражданское общество и политическое государство.

Первая половина XIX в. – время окончательного становления индустриальной цивилизации в ведущих европейских странах. Этот период характеризуется окончательным оформлением основных политических идеологий, появлением новых методологических подходов к изучению политических явлений.

Ведущей политической идеологией этого времени становится *либерализм* (Б. Констан, И. Бентам и др.). Его основными ценностями провозглашаются права и свободы личности, ее неприкосновенность, свобода частной собственности и экономической деятельности, невмешательство государства в экономику, разделение властей и др. Постепенно либералы эволюционируют от признания в качестве идеала конституционной монархии и цензового ограничения избирательного права к новому идеалу – демократической республике со всеобщим избирательным правом. Для них становится характерным отказ от революционных методов преобразований. Определенный вклад в развитие политической мысли внес французский политик, историк Ш.А. де Токвиль

(1805-1859), подчеркнувший противоречие между свободой и равенством, как лозунгами французской революции. Он отмечал, что торжество идеологии равенства ведет к усилению государственной власти, превращению отдельной личности в простой инструмент, используемый властью для достижения своих целей.

В этот же период оформляется и политический *консерватизм*. Конкретные идеи, составлявшие его содержание, менялись в процессе исторического развития, но общие мировоззренческие принципы, сформулированные в те годы, остаются по сей день: сохранение исторически сформировавшихся форм политической жизни, отрицание равенства людей, демократических институтов и пр. Теоретиками консерватизма этого периода считается Э. Берк, У. Вордсворт, С. Колридж, Ж. де Местр и др.

В этот период завершается формирование политической идеологии *социализма* (коммунизма) (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн и др.). Социалисты утверждали, что никакие теории преобразования общества не имеют права на существование, если не отвечают на вопрос, как обеспечить наиболее многочисленному трудящемуся классу достойные человека условия жизни. В их трудах делался акцент на необходимость достижения свободы от эксплуатации, свободы труда, справедливости и социального равенства. Идеи социализма получили научное обоснование в трудах *К. Маркса* (1818-1881) и *Ф. Энгельса* (1820-1895). Они подчеркивали обусловленность политических отношений экономическими, политического поведения людей их социально-экономическими интересами. По ним государство происходит не от бога и не является результатом договора людей, а выступает продуктом классовых противоречий и служит интересам экономически и идеологически господствующего класса. Государство, которое выражает интересы большинства людей, народа, учреждается через социальную революцию и впоследствии перерастает в общественное самоуправление.

Позднее в работах представителей социал-демократии *Э. Берштейна* (1850-1932), *К. Каутского* (1854-1938) говорилось о возможности эволюционного развития государства и власти в направлении к социализму, становления демократии и свободы уже в рамках буржуазного строя.

Во второй половине XIX в. проявляются и антидемократические тенденции политической мысли. Например, возникает концепция, согласно которой определяющими факторами в возникновении и развитии политических институтов являются борьба различных рас, естественный отбор, приводящий к господству высшей расы. Сторонники этой концепции по-разному понимали термин «раса». А. Гобино, Х.С. Чемберлен, Л. Вольтман и другие мыслители трактовали его чисто биологически, Ф. Ницше (1844-1900) – несколько иначе. Для него высшая раса – прежде всего интеллектуальная элита общества, люди, обладающие наибольшей «волей к власти». Демократию Ницше считал изобретением людей со слабой волей к власти, с помощью которого они подчиняют себе людей с сильной волей к власти. Все развитие человечества – лишь средство достижения великой цели – формирования расы «сверхлюдей».

Вопрос 4. Современная западная политология

Политическая наука первой трети XX века развивалась в рамках *традиционного подхода* к изучению политических явлений, в опоре на исторический, юридический и институциональный методы исследования. Суть традиционной школы заключалась в описании существовавших политических институтов, органов власти и управления, их структуры и функций в том виде, как они закреплялись, регулировались в правовых актах

XX век – это продолжение старого спора о ценностях политической жизни, и в центре дискуссии находится проблема демократии как общечеловеческой ценности.

Серьезную критику демократии, ее ценностей находим в нашем столетии у многочисленных представителей теории элиты. Классикой элитизма стали концепции *В. Парето* (1846-1923), *Г. Моска* (1858-1941) и *Р. Михельса* (1878-1936), которые необходимо изучить при подготовке к занятию.

С первой половины XX в. чувствуется все более сильное влияние психологической науки на политические исследования. Это новое явление в методологической сфере принято называть *бихевиоризмом*. Особенно сильным оно оказалось в американ-

ской политической науке. Классиком политического бихевиоризма в США считается *Г.Д. Лассуэл* (1902-1978).

Период после 50-х–60-х годов известный политолог *Д. Истон* назвал «постбихевиористской революцией». В ее рамках усилилось стремление к построению моделей политической жизни, способных направлять исследования или систематизировать их результаты. В данных моделях социальные процессы рассматриваются как система, особое внимание при этом уделяется взаимодействию политических явлений с внешним окружением.

Следует отметить, что этот период развития политологии характеризуется взаимосвязанностью концепций в русле метода *сравнительного анализа*. Например, *Д. Истон* стал применять такие термины как "вход", "выход", "спрос", "поддержка", "среда", "обратная связь" и т. д.

К. Дойч, используя язык кибернетики в политических системах, ввел понятия "автономия", "память", "загрузка", "рецепторы", "коммуникация", "селективный отбор информации" и т. д.

Обширные исследования политической культуры различных стран были проведены *Г. Алмондом* и *С. Верба*.

Помимо этого, получил развитие функциональный подход к исследованию политических явлений (*Т. Парсонс*, 1902-1979гг.), особое внимание при котором уделялось функциям систем и явлений, на основе которых изучались структуры и институты в политике

XX век – время подлинного расцвета теоретических *исследований демократии*. Причем, это уже не чисто умозрительные рассуждения, а теоретические обобщения более чем столетнего практического опыта функционирования демократических политических режимов в различных странах мира. Если древние мыслители понимали демократию как форму государственного устройства, дающую гражданам равные права, а философы Нового Времени дополнили это представление идеей правового государства, то сегодня понимание демократии гораздо сложнее и многомернее.

Широкое распространение получила теория *плюралистической демократии*.

Интересным явлением в политической науке стало сближение и попытки интеграции элитистских и плюралистических

концепций. *Р. Даль*, например, разработал теорию плюралистической элиты. Современную политическую власть он понимает как правление лидеров нескольких элитарных групп, достигших стабильного взаимопонимания между собой. Даль назвал эту ситуацию «полиархией».

Политическая наука не оставляет в стороне и проблем *политических конфликтов*. Большой вклад в развитие конфликтной политологии внес немецкий политический социолог *Р. Дарендорф*. Основной причиной социально-политических конфликтов он считает наличие в обществе отношений господства и подчинения. Дарендорф предложил разветвленную типологию конфликтов по различным основаниям, подробно исследовал возможности их регулирования. Интересные идеи внесли в разработку теории конфликтов *М. Крозье*, *К. Боулдинг* и некоторые другие политологи.

Таким образом, политология в своем развитии прошла сложный и трудный путь прежде, чем она стала сферой действительно научного социально-гуманитарного знания и непременным атрибутом общей и профессиональной культуры цивилизованного человека.

Вопросы и логические задания

1. В чем состоит важность изучения истории политической мысли для изучающего политическую науку?
2. Какие идеи мыслителей Древнего мира оказали наибольшее влияние на развитие социально-политических учений последующих эпох?
3. Почему теория «естественного права» и «общественного договора» возникла именно в период Нового времени (XVII в.)?
4. Какие общечеловеческие идеи, на Ваш взгляд, содержались в трудах представителей утопического социализма?
5. Каковы характерные особенности западной политической науки? Какие мировоззренческие позиции объединяют столь многообразные теории, школы, методы исследования?
6. Шан Ян, древнекитайский мыслитель, основатель школы легистов, многократно подчеркивал, что в образцово управляемом государстве должно быть много наказаний и мало наград. «Поэтому в государствах, стремящихся к владычеству в Подне-

бесной, каждым девяти наказаниям соответствует одна награда, а в государствах, обреченных на расчленение, каждым девяти наградам соответствует одно наказание». Какое государство, на ваш взгляд, будет более стабильным: то, где много наказаний, или то, где много наград? Какая связь существует между наградами и наказаниями, с одной стороны, и благосостоянием и стабильностью государства – с другой?

7. Древнегреческий философ Сократ утверждал, что «цари и правители не те, которые носят скипетр или избраны кем попало, или получили власть по жребию или насилием или обманом, но те, которые умеют управлять». По каким критериям, согласно античной политической традиции, определяли тех, кто умеет управлять?

8. Когда друг пытался склонить Сократа, приговоренного к смерти, совершить побег из тюрьмы, он получил отказ со словами: «Я считаю обязательным для каждого беспрекословно и неуклонно повиноваться законам». В иную эпоху, в другой стране русский политический мыслитель Б.А. Кистяковский сказал, что законопослушность характеризует не правовое, а полицейское государство. А как считаете вы: нужно ли повиноваться всегда и всем законам? Аргументируйте свою точку зрения.

9. Почему античные мыслители Платон и Аристотель выступали против демократии как формы государственного правления? Как понимать утверждение Платона, что именно свобода губит демократию, «демократия опьяняется свободой»?

10. Какие характеристики, согласно теории Н. Макиавелли, отличают правление элиты лис и элиты львов? Как великий флорентиец объясняет причину смены властвующей элиты?

11. В работе «Государь» Н. Макиавелли формулирует принципы деятельности главы государства. Назовите их.

12. Т. Гоббс в работе «Левифан» писал: «Государство есть искусственное составное тело, искусственный организм, а подданный – частица, подчиняющаяся целому». Насколько верно, на ваш взгляд, это утверждение английского философа? Какие элементы государства Т. Гоббс отождествлял, например, с памятью человека, его нервами или состоянием болезни?

13. Локк и Монтескье считали законодательную власть верховной, Мэдисон отказывается от этой идеи, но «изобретает», развивая теорию разделения властей, систему сдержек и проти-

вовесов. В чем смысл его политического «открытия»? Как сегодня действуют сдержки и противовесы и для чего они нужны?

14. Ж-Ж. Руссо известен как ярый противник идеи народного представительства, считавший представительную власть рабством. Какие аргументы он приводит для обоснования своей позиции? Согласны ли вы с ним?

15. Аристотель утверждал, что сама мысль о собственности доставляет несказанное удовольствие; Дж. Локк считал собственность естественным правом человека, но Ж-Ж. Руссо называл обманщиком того, кто, первым огородив участок земли, сказал: «Это мое!» и нашел людей достаточно простодушных, чтобы этому поверить. Позиция какого мыслителя ближе вам и почему?

16. Как Н. Макиавелли аргументировал свое утверждение, что если государь желает удержать в повиновении подданных, он не должен считаться с обвинениями в жестокости? Согласны ли вы с подобной логикой? Всегда ли оправдана жестокость? Или же она не имеет никаких оправданий?

17. Посланник Сардинского королевства при русском дворе Жозеф де Местр сообщал на родину о новых законах, изданных Александром I, утверждая: «Каждый народ имеет то правительство, которого он заслуживает». Согласны ли вы с данным утверждением? Приведите, пожалуйста, аргументы «за» и «против» такой идеи.

18. Французский просветитель Вольтер как-то сказал: «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов». Прав ли он? Как вы понимаете слово «свобода»? Аргументируйте свою точку зрения.

19. Т. Гоббс утверждал, что «репутация власти и есть сама власть». Что имел в виду английский философ? Согласны ли вы с его утверждением?

20. Какому из древнекитайских мыслителей принадлежат слова; «Народ можно заставить повиноваться, но нельзя заставить понимать, почему»?

а) Конфуцию;

в) Мо-цзы;

б) Лао-цзы;

г) Шан Яну.

21. Кто первым в истории политической мысли создал модель идеального государственного устройства?

а) Т. Мор;

в) Платон;

б) Конфуций;

г) К Маркс.

22. Кому принадлежат слова; «человек – политическое животное»?

- а) Платону;
- б) Цицерону;
- в) Аристотелю;
- г) Ф. Ницше.

23. Кому принадлежит мысль: «Что угодно принцепсу (правителю), имеет силу закона, так как народ свою власть уступил императору»?

- а) Н. Макиавелли;
- б) Ульпиану;
- в) Т. Гоббсу;
- г) Ф. Аквинскому.

24. Кто первым в истории политической мысли выдвинул идею «общественного договора»?

- а) Платон;
- б) Г. Гроций;
- в) Дж. Локк;
- г) Аристотель.

25. Кому принадлежит «рецепт» руководства: «Государь должен внушать страх таким образом, чтобы если не приобрести любви, то хотя бы избежать ненависти»?

- а) Э. Берку;
- б) Платону;
- в) Н. Макиавелли;
- г) Дж. Локку.

26. Кто определял естественное состояние человеческого общества как «войну всех против всех»?

- а) Т. Гоббс;
- б) Дж. Локк;
- в) Н. Макиавелли;
- г) Ж-Боден.

27. Кто из философов был сторонником «смешанной» формы правления, которая «в меру монархия, в меру аристократия, в меру демократия»?

- а) Платон;
- б) Дж. Локк;
- в) Н. Макиавелли;
- г) Э. Берк.

28. Кому принадлежат слова: «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга»?

- а) Ш. Монтескье;
- б) Т. Гоббсу;
- в) Т. Джефферсону;
- г) Ж.Ж. Руссо.

29. Кто впервые в истории политической мысли сформулировал и обосновал понятие суверенитета как абсолютной и постоянной власти над гражданами и подданными, не связанной никакими законами, кроме справедливых законов бога и природы?

- а) Августин;
- б) Платон;
- в) Ж-Боден;
- г) Т. Гоббс.

30. Кто утверждал, что «учредителю республики и создателю ее законов необходимо заведомо считать всех людей злыми и предполагать, что всегда проявят злобность своей души, едва им представится к тому удобный случай»?

- а) Н. Макиавелли;
- б) Т. Гоббс;
- в) Дж. Локк;
- г) А. де Токвиль.

31. Один из политических мыслителей Нового времени назвал свою работу именем библейского мифического существа, отождествив его с государством. Назовите автора этого труда и имя существа-государства.

32. Какую форму государственного устройства считали наилучшей Дж. Локк и Ш. Монтескье?

33. Как вы понимаете аристотелевское «закону страсть не причастна»? Согласны ли вы с позицией древнегреческого мыслителя? Должен ли закон, по вашему мнению, учитывать личность подсудимого, его статус в обществе, имущественное положение и т.д.?

34. Какую форму реального правления Аристотель считал лучшей?

- а) политию;
- б) демократию;
- в) аристократию;
- г) олигархию.

35. Кто является автором теории о влиянии климата на политический процесс?

- а) Ф. Аквинский;
- б) Г. Маккиндер;
- в) Ш. Монтескье;
- г) Ж. Боден.

36. Кто из нижеперечисленных мыслителей является автором концепции «общественного договора»?

- а) Ж.Ж. Руссо;
- б) Т. Гоббс;
- в) Ф. Аквинский;
- г) Аристотель.

37. Какой металл, по мнению Платона, добавлял бог в душих правителей при их создании?

- а) золото;
- б) медь;
- в) железо;
- г) серебро.

38. Какую форму правления Аристотель относил к «неправильным»?

- а) власть аристократии;
- б) демократию как власть большинства
- в) политию;
- г) олигархию;

39. Древнегреческий правитель Перикл как-то сказал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Согласны ли вы с этим суждением? Аргументируйте свой ответ.

40. Кому принадлежит высказывание, согласно которому «о действиях людей, а особенно государей, с которых в суде не спросишь, заключают по результату, поэтому пусть государи стараются сохранить власть и одержать победу. Какие бы средства для этого не употреблять, их всегда сочтут достойными и одобряют, ибо чернь прельщается видимостью и успехом...»?

- | | |
|----------------|-------------------|
| а) Аристотелю; | в) Платону; |
| б) Т. Гоббсу; | г) Н. Макиавелли. |

41. Кому принадлежит мысль о том, что демократия — это власть неимущих и невежественных людей, не способных управлять разумно?

- | | |
|----------------|----------------|
| а) Ж.Ж. Руссо; | в) Платону; |
| б) М. Веберу; | г) Аристотелю. |

42. Т. Джефферсон подчеркивал: «Если народ надеется, что в условиях демократии можно быть непросвещенным и свободным, это то, чего никогда не было и никогда не будет». Согласны ли вы с американским мыслителем?

43. Раскройте содержание теории «общественного договора». Объясните, почему теорию божественного происхождения государства сменила теория «общественного договора»?

44. Какому политическому мыслителю прошлого принадлежит широко известная ныне формула: «Разрешено все, что не запрещено законом»?

- | | |
|------------------|----------------|
| а) Дж. Локку; | в) И. Канту; |
| б) Ш. Монтескье; | г) Ж.Ж. Руссо. |

Литература

1. Бельский В.Ю, Бороздин А.Н. Сацуа А.И., Шикунов Д.В. Политология в схемах и таблицах. – М.: Мосу МВД РФ, 2011.

2. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010.

3. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис. 1997. № 6. С. 174–183.

4. Антология мировой политической мысли. – В 5-ти томах. – М., 1997.

5. Замалеев А.Ф., Осипов И.Д. Русская политология: обзор основных направлений: Учебное пособие. – СПб., 1994. – 208с.
6. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Под общей редакцией В.С. Нерсисянца. М., 1996. – 736 с.
7. Клингеманн Х.-Д. Сравнительный анализ развития политической науки в Западной Европе // Полис. 2008. № 3. С. 97–117.
8. Пантин И.К. Русская политическая мысль в историческом измерении // Полис. 2009. № 6. С. 48–67.
9. Семенова Р. Политические взгляды Н. Макиавелли: парадоксы нравственности // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 1.
10. Соболев А. Несостоявшаяся смена поколений: либералы и евразийцы // Россия XXI. 2008. № 5. С. 128– 154.

Тема 4. Политическая система общества

План семинара

1. Политическая система.

- понятие политической системы и ее структура;
- типология политических систем;
- функции политической системы;
- характеристика политической системы современной России.

2. Политические режимы.

- понятие политического режима и факторы, влияющие на его характер;
- критерии классификации и типология политического режима;
- тоталитарный режим: его сущность и основные признаки, источники силы и слабости, эволюция тоталитарных режимов;
- авторитарный режим, его черты, основные формы.

3. Демократия, ее сущность, проблемы и перспективы утверждения в современной России.

- исторические формы демократии;
- классические и современные модели демократии;
- сущность, черты, базисные принципы демократии;
- условия и механизмы формирования политической демократии;
- проблемы перехода к демократии в современных обществах. «Волны» демократизации;
- понятие и фазы демократического транзита
- характеристика современного политического режима и проблемы утверждения демократии в России.

Основные понятия к теме: власть, господство, легитимность и легальность власти, политическая власть, ресурсы власти, разделение властей; политическая система, структура и функции политической системы, артикуляция и агрегирование интересов; политический режим, авторитаризм, демократия, диктатура, тоталитаризм, полиархия.

Вопрос 1. Политическая система

Понятие «политическая система» позволяет наиболее полно и последовательно раскрыть социально-политическую природу общества, существующие в нем политические отношения, институты, нормы и принципы организации власти. Именно через политическую систему проходит нерв социально-экономической и духовной жизни общества, именно здесь происходит согласование интересов различных общественных сил, принимаются решения, имеющие властный характер.

Истории политической мысли известны взгляды Аристотеля, Платона, Гоббса, Макиавелли, в соответствии с которыми политика рассматривается как некая самостоятельная целостность, как особая форма человеческой деятельности. Заслуга же рассмотрения политической сферы общественной жизни как целостной системы, развивающейся и функционирующей по определенным законам, принадлежит американским исследователям *Д. Истону и Г. Алмонду* (50-е–60-е гг.). Так, впервые описав политическую жизнь с системных позиций, Д. Истон уподобил политическую систему развивающемуся и саморегулирующемуся организму, который реагирует на поступающие извне, на вход этой системы импульсы:

а) требования, то есть информация, выражающая интересы и ожидания граждан: политические, экономические, социальные, духовные и др.;

б) поддержка, то есть конкретные действия, заявления или молчаливое одобрение деятельности политической системы;

в) активное или пассивное противодействие функционирующих, отмирающих или нарождающихся социальных сил;

г) «внутренние» импульсы, вырабатываемые самой политической системой, ее правящей элитой – как популярные, так и непопулярные в народе.

Политическая система эти импульсы перерабатывает, поддерживает, подавляя либо отрицая их, либо относясь к ним нейтрально. На выходе она выдает: а) политические решения; б) политические действия; в) импульсы обратной связи, то есть

политические решения и действия, поступающие непосредственно на вход системы.

Структура политической системы с точки зрения структурно-функционального подхода охватывает совокупность взаимосвязанных институтов, норм, ценностей, отношений, включая в себя институциональную, нормативную, коммуникативную и культурную подсистемы.

В зависимости от метода анализа политических систем в политической науке существуют различные варианты их *типологизации*, содержание которой должно быть усвоено при подготовке к занятию.

Вопрос 2. Политические режимы

Политический режим выражает функциональную сторону политической системы и характеризуется определенной совокупностью способов, форм и методов осуществления политической власти и достижения политических целей. Политический режим является определенным функциональным «срезом» деятельности политической системы, характеризующим «политический климат» общества.

Рассматриваемый в качестве целостной системы, политический режим выступает как многокомпонентная целостность и включает в себя:

а) *способы осуществления власти* – форма правления, форма государства (государственного устройства), партийная и избирательная системы;

б) *методы осуществления политической власти* – демократические, авторитарные, тоталитарные, их соотношение в политико-управленческой практике;

в) *средства осуществления власти* – экономические, идеологические, дипломатические, собственно политические, военно-силовые и прочие, понимаемые как система возможностей (ресурсов) власти и политических институтов, их реализующих.

В современной политологии обсуждается несколько вариантов классификации политических режимов. Вместе с тем общей чертой большинства классификаций выступает выделение в числе прочих трех основных типов политических режимов: *демо-*

кратических, тоталитарных и авторитарных. Эта типологизация, как показывает обзор вариантов классификации политических режимов, позволяет с единых методологических позиций охватить качественное многообразие различных режимов, известных на сегодняшний день. Все другие политические режимы могут быть рассмотрены как производные от этих трех

Авторитаризм (лат. *auctoritas* - влияние, власть) - это недемократический политический режим, выступающий как форма политической власти, которая сконцентрирована в руках одного человека или в одном органе власти, в результате чего снижается роль других органов или ветвей власти, прежде всего, умаляется роль представительных институтов.

Авторитаризм при своем последовательном осуществлении в качестве власти одного лица, одной личности может превратиться в *автократию* (греч. *autocrateja* - самодержавие, самовластье), т.е. в форму правления с неограниченным бесконтрольным полномочием одного лица. Именно так управлялись деспотии Древнего Востока, империи - Рим, Византия, а также абсолютные монархии Средневековья и Нового времени.

Наиболее существенными чертами авторитаризма как политического режима являются три черты:

во-первых, концентрация власти в руках одного лица или одной - чаще всего исполнительной - ветви власти и ее институтов, при этом монополизировавшие власть личность или социальная группа ни перед кем не подотчетны;

во-вторых, существенное сужение роли представительной ветви власти и ее органов;

в-третьих, сведение к минимуму оппозиции и автономии различных политических организаций (ассоциаций, партий, союзов, учреждений), резкое свертывание демократических политических процедур (политических дебатов, массовых митингов и демонстраций, ограничения печати и т. п.).

В условиях авторитаризма главными способами пополнения и смены правящей элиты выступают наследование и кооптация, фактически отсутствуют возможности ненасильственной смены власти.

Тоталитаризм (лат. *totalis* - весь, целый, полный) - это недемократический политический режим, характеризующийся все-

общим (тотальным) контролем власть имущих над всеми сторонами общественной жизни: экономикой, политикой, культурой, над всеми сторонами человеческой жизнедеятельности - как общественной, так и в личной жизни.

В современном обыденном сознании тоталитаризм зачастую представляется чудовищным современным Левиафаном¹, не позволяющим гражданам не то что жить, но просто свободно дышать, а тоталитарный вождь - это откровенный диктатор, злодеяния которого не могли распознать только абсолютные глупцы. Другое дело - авторитарный, цивилизованный диктатор, вроде Ш. де Голля, представляющий авторитарную власть «железной руки»: его главная забота - общественный порядок и обеспечение процветания страны.

В чем же действительное сходство и в чем различие тоталитаризма и авторитаризма? Такое сравнение тем более необходимо, что в значительной части российского политического сознания активно формируется образ «железной руки» как единственного реального политического инструмента, который мог бы помочь России возродиться. Надо сразу же подчеркнуть главное: и тот, и другой политические режимы – *антинародны и недемократичны*. Вместе с тем они различаются по ряду существенных признаков. При подготовке к семинару необходимо разобраться в их сравнительной характеристике.

К *социокультурным* факторам воспроизводства авторитарных режимов можно отнести:

- большое влияние религии на общество,
- особенности политической культуры в обществах незападной цивилизации.

Так, политическая история наглядно демонстрирует, что демократия в ее современном понимании сначала сформировалась в протестантских, а затем – в католических христианских странах. Что касается нехристианских религий, то они в большей мере ориентированы на авторитарный, а не на демократический тип политических отношений.

¹ Левиафан – по библейским преданиям, огромное морское чудовище. Английский философ Т. Гоббс (1588–1679) назвал «Левиафаном» свою книгу о государстве, как гигантском существе, бесконечно возвышающемся над людьми.

Существенную роль в формировании и воспроизводстве авторитарных режимов играет конкретный тип культуры. В свое время Г. Алмондом и С. Вербой были выделены три типа политической культуры: *патриархальный* с его ориентацией на местные ценности (общину, род, деревню, племя и др.), *подданнический*, который характеризуется пассивным отношением граждан к политической системе и *активистский*, отличающийся активным включением граждан в политическую жизнь. Политическая практика подтверждает, что авторитарные политические режимы воспроизводятся, как правило, на основе патриархального и подданнического типов политической культуры.

Вопрос 3. Демократия, ее сущность, проблемы и перспективы утверждения в современной России

Для понимания сути демократии полезны выяснение этимологии и истории происхождения самого понятия. Термин «демократия» состоит из двух греческих слов: *demos* – народ и *kratos* – властвование, правление; первоначальное значение термина – «власть народа». Однако, как утверждал известный философ русского зарубежья *П.И. Новгородцев* в 1923 г., понятие демократии «принадлежит к числу наиболее многочисленных и неясных понятий современной политической теории».

Развернутое определение демократии было сформулировано в свое время американским президентом *А. Линкольном*: *government of the people, by the people, for the people*¹. Здесь все три английских предлога выражают различные аспекты и существенные признаки демократии, а именно: демократия исходит «из» самого народа, она осуществляется народом и «в» интересах народа. Третья характеристика демократии – как власти «для народа» – не просто вербальное определение, поскольку указывается перспектива, в которой демократия понимается как *цель* государства и политики в целом, достижимая с помощью политического и социального *движения*.

В современном политологическом лексиконе *одно из значений* термина «демократия» однопорядково с содержанием таких

¹ Управление людей, управление людьми, управление для людей.

понятий, как «авторитаризм» и «тоталитаризм» и используется для характеристики *типа* государства и политической системы в целом.

Во втором значении слово «демократия» трактуется более широко – как *форма устройства* любой организации (а не только государства), основанная на принципах равноправия ее членов, их соучастия в принятии и осуществлении решений, периодической выборности органов управления и т. д. В этом значении говорится о партийной, профсоюзной, производственной и т. п. демократиях.

В третьем значении демократия рассматривается как основанный на определенной системе ценностей *идеал* общественного устройства и соответствующее ему *мировоззрение*. К числу ценностей демократического идеала относятся свобода, равенство, уважение прав человека, народный суверенитет и некоторые другие.

Демократия как мировоззренческий идеал, превращаясь в цели деятельности людей, дает начало демократии как определенному *социальному движению* – и это *четвертое* значение термина «демократия». Демократическое движение возникает под флагом борьбы с абсолютизмом за либеральные ценности и в ходе истории постепенно расширяет диапазон своих целей. Современные демократические движения охватывают широкий, во многом противоречивый по своим устремлениям круг участников. Это социал-демократы, христианские демократы, либералы, новые социальные и другие движения.

Чаще всего *демократия представляется как форма социальной организации, при которой:*

- *обеспечивается реальное участие личности в различных сферах общественной жизни;*
- *осуществляется правление народа или действенный контроль за осуществлением власти со стороны народа.*

Исходя из такого понимания, можно сформулировать ряд *общих черт демократических государств:*

а) признание народа источником власти, сувереном в государстве; народный суверенитет выражается в том, что именно народу принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей и может периодически сменять их; в ряде стран народ имеет также право

непосредственно участвовать в разработке и принятии законов путем народных инициатив и референдумов (такое право выступает как прямая демократия или демократия участия);

б) равноправие граждан; одной из ключевых характеристик демократии выступает политическое и правовое равенство всех без исключения граждан перед законом, такое равенство выражается в принципе «один человек – один голос»;

в) подчинение меньшинства большинству при принятии решений и их выполнении;

г) выборность основных органов государства; демократия подразумевает, что представительные органы власти избираются не пожизненно, а на определенный, строго зафиксированный в конституции срок.

Любые демократические государства строятся на базе этих фундаментальных принципов. В то же время современные, основанные на ценностях *либерализма* демократии дополняют их принципами прав человека, их приоритета над правами государства, ограничения власти большинства над меньшинством, верховенства закона, разделения властей, неприкосновенности личности, свободы слова и прессы, свободы доступа к информации, касающейся общественных дел и др.

Такова в общих чертах суть демократии, как власти народа.

Уязвимость демократии для критики означает, что она не является универсальной, наилучшей для всех времен и народов формой правления. «Плохая», неэффективная демократия может быть хуже для общества и граждан, чем некоторые авторитарные и даже тоталитарные режимы. История свидетельствует, что многие монархии, военные хунты и другие авторитарные правительства делали для экономического процветания, повышения благосостояния, укрепления безопасности граждан и гарантирования их индивидуальной свободы, а также справедливого распределения результатов труда гораздо больше, чем слабые или коррумпированные демократические режимы.

И все же растущее стремление населения современного мира к демократическим формам правления не случайно. При *наличии определенных социальных предпосылок* демократия имеет ряд преимуществ над другими формами правления.

В современной политической науке получила распространение теория "*волн демократизации*", согласно которой утверждение современных институтов демократического правления происходило тремя этапами, причем на каждом из них этот процесс затрагивал разные группы стран, а за расширением ареала демократии (подъемом демократизации) следовало его некоторое сокращение (откат демократизации).

Анализ процессов демократизации позволил политологам выявить основные условия перехода к современной демократии.

В качестве общих основ существования и критериев развитости демократии в различных сферах общественной жизни можно выделить:

а) экономическая область:

– развитие отношений собственности и широкое участие граждан во владении, распоряжении и использовании собственности и управлении производством;

– достаточно высокий уровень экономического развития страны и материального благосостояния граждан;

б) политическая:

– широкое участие масс в осуществлении государственной власти и местного самоуправления;

– развитие и обеспеченность системы политических прав и свобод личности;

– продуманная и законодательно оформленная избирательная система, которая должна обеспечить действительную возможность самим гражданам, их подавляющему большинству выдвигать своих кандидатов и избирать своих депутатов, руководителей, президентов;

– наличие системы постоянного контроля избирателей за своими выдвиженцами, устанавливающей меру соответствия осуществляемой политики интересам избирателей, возможность обеспечения этого соответствия;

в) социальная:

- справедливое распределение материальных и духовных благ;
- развитие системы социальных прав и гарантий, защищенности личности;

г) духовная:

- соответствующий уровень политической культуры общества и личности, самосознания и ответственности людей.

Говоря коротко, подлинная демократия невозможна в бедной стране, при несправедливом распределении материальных и духовных благ, при низком уровне культуры, ответственности и самосознания людей.

Вопросы и логические задания

1. Вспомните, что в естественных и общественных науках называется системой и ответьте на вопрос, что такое политическая система?

2. Тождественны ли понятия «политическая система» и «политическая организация»? Что принято понимать под политической организацией?

3. От чего зависит формирование той или иной политической системы в разные исторические эпохи и в разных странах? Какие факторы в свое время определили специфику политической системы России? В чем она состояла? Что повлияло на характеристики установившейся в нашей стране с 1991 года политической системы?

4. От чего зависит стабильность политической системы? Какие типы политсистем являются более устойчивыми, жизнеспособными? Почему?

5. Каково соотношение понятий «политическая система», «политическая сфера», «политика», «политическая жизнь»?

6. Кто из политологов определил политическую систему как:

а) совокупность взаимодействий, посредством которых происходит властное распределение ценностей в обществе;

б) существующую во всех обществах систему взаимодействия, которая выполняет функции интеграции и адаптации посредством применения или угрозы применения легитимного насилия;

в) механизм для выявления и постановки проблем, а также для выработки контроля за исполнением решений в сфере государственных отношений:

1) М. Вебер;

2) С. Липсет;

3) Д. Истон;

4) Ч. Мерриам;

5) Г. Алмонд;

6) В. Парето;

7) Р. Макридис;

8) Р. Михельс;

9) М. Дюверже.

7. Д. Истон подразделял окружающую политическую систему среду на внутреннюю и внешнюю. К какой среде относятся:

- а) экологическая система;
- б) международные социальные системы;
- в) международные политические системы;
- г) биологическая система;
- д) международные биологические системы;
- е) социальные системы;
- ж) международная социальная структура;
- з) система культуры;
- и) международная экономическая система;
- к) демографическая система;
- л) международная система культуры;
- н) социальная структура;
- о) международная демографическая система.

Внутренняя среда	Внешняя среда
1.	1. ...
2.	2. ...
3.	3. ...

8. Какие из перечисленных элементов относятся к политической системе?

- а) политическая власть;
- б) экология;
- в) внешняя среда;
- г) политика;
- д) международное сообщество;
- е) политическая культура;
- ж) политические партии;
- з) государство;
- и) связь-коммуникация;
- к) политический результат.

9. Дайте развернутое описание механизма функционирования политической системы.

10. Что понимается под «входом» в политическую систему, а что – под «выходом»?

11. Политическая система состоит из совокупности подсистем: институциональной, нормативной, коммуникативной. Раскройте содержание каждой из указанных подсистем.

12. Г. Алмонд выделяет функции «входа» и функции «выхода». Какие из перечисленных функций являются функциями «входа», а какие – функциями «выхода»?

- а) исполнение правил и норм;
- б) политическая социализация и рекрутирование;
- в) агрегирование интересов;
- г) контроль за соблюдением правил и норм;
- д) определение правил (нормотворчество);
- е) артикуляция интересов;
- ж) политическая коммуникация;

Распределите эти функции по соответствующим разделам таблицы:

Функции «входа»	Функции «выхода»
1....	1. ...
2....	2. ...
3 ...	3....

13. Какие из названных ниже положений раскрывают смысл функции артикуляции интересов?

- а) «озвучивание» интересов средствами массовой информации;
- б) трансформация интересов от социальных групп к правительству;
- в) преобразование настроений, эмоций, чувств в рационально сформулированные требования.

14. Какое из нижеприведенных положений соответствует функции коммуникации?

- а) информирование населения о проводимой политике;
- б) выработка новых норм и правил;
- в) принятие наиболее важных решений.

15. Какие из перечисленных структур выполняют функцию артикуляции интересов?

- а) правительство;
- б) группы интересов;
- в) суд;
- г) политические партии;
- д) законодательные органы;
- е) избирательные системы.

16. Какие из названных структур выполняют функцию агрегирования интересов?

- а) правительство;
- б) группы интересов;
- в) суд;
- г) политические партии;
- д) законодательные органы;
- е) избирательные системы.

17. Какие из указанных структур формулируют нормы и правила политической системы?

- а) правительство;
- б) группы интересов;
- в) суд;
- г) политические партии;
- д) законодательные органы;
- е) избирательные системы.

18. Какие из перечисленных структур осуществляют контроль за принятием решений?

- а) правительство;
- б) группы интересов;
- в) суд;
- г) политические партии;
- д) законодательные органы;
- е) избирательные системы.

19. Д. Истон утверждал, что поступающие в политическую систему импульсы подразделяются на требования и поддержку. Требования можно классифицировать на требования, касающиеся распределения благ и услуг; требования, связанные с регулированием поведения; требования в сфере коммуникации и информации. Раскройте содержание этих требований.

20. Представьте модель политической системы, в которой отсутствует такой компонент как «требования». Опишите возможные варианты функционирования такой модели.

21. Представьте модель политической системы, в которой поступающие требования не агрегируются. Определите, к каким результатам может привести отсутствие функции агрегирования интересов.

22. Какую сторону деятельности государства и политической системы выражает понятие «политический режим»?

23. Что лежит в основе классификации политических режимов?

24. Какие исторические и политические условия приводят общество к тоталитаризму? Каковы его главные черты?

25. Какие социальные слои общества и почему становятся опорой тоталитарных режимов?

26. Почему многие тоталитарные политические системы смогли просуществовать сравнительно долго и пользовались массовой поддержкой?

27. Объясните, в чем разница между тоталитарным и авторитарным режимами: общее и особенное.

28. Каковы условия воспроизводства авторитарного политического режима?

29. Чем отличается «новый авторитаризм» от классических военных режимов?

30. Каковы основные принципы демократического политического режима?

31. Существует точка зрения, что народ далеко не всегда бывает «подготовлен» к демократии и что в этих условиях целесообразнее на определенный период иметь «просвещенный авторитаризм», который подведет массы к ней. Как Вы относитесь к таким взглядам? Каковы возможные позитивные и негативные последствия подобного развития событий?

32. Существуют ли отрицательные стороны такой формы социальной организации, как демократия? В чем они состоят и можно ли их преодолеть?

33. Какие из приведенных оценок не относятся к демократическим политическим режимам?

а) все демократические режимы соблюдают права человека;

б) все демократические режимы допускают существование оппозиции правящим партиям;

в) все демократические режимы характеризуются разделением властей;

г) все демократические режимы основываются на президентской форме правления;

д) для демократических режимов характерно федеративное, а не унитарное устройство.

34. Каким образом общество может избежать «парадокса свободы», заключающегося в возможности людей отказаться от законов и самой свободы в пользу тирана?

35. Английский философ К. Поппер предложил новый подход к проблеме организации политической власти. Вместо традиционного вопроса: «Кто должен править?» необходимо, по его мнению, задать другим вопросом: «Как нам организовать поли-

тические учреждения, чтобы плохие и некомпетентные правители не нанесли слишком большого урона?» Объясните, чем отличается первый подход от второго?

36. Как вы понимаете следующее высказывание: «Способность человека к справедливости делает демократию возможной, но его склонность к несправедливости делает ее необходимой»?

37. А. де Токвиль в своей книге «Демократия в Америке» пишет: «...американская демократия часто ошибается в выборе людей, которым она доверяет власть. Однако совсем нелегко ответить на вопрос, почему управляемое этими людьми государство процветает». Предложите свой вариант ответа на вопрос, поставленный полтора столетия назад.

38. Какие идеи и политические доктрины Нового времени оказали решающее влияние на современные представления о демократии?

а) концепция естественного права, свободы и автономии личности;

б) теория «общественного договора» Т. Гоббса;

в) теория правового государства И. Канта, Р. Моля, Р. Вилькерта;

г) концепция «общей воли» Ж-Ж. Руссо;

д) теория разделения властей Ш. Монтескье.

39. Известный русский юрист, либеральный мыслитель П.И. Новгородцев писал: «Демократия всегда есть распутье... система открытых дверей, расходящихся в неведомые стороны дорог... Прежде ее нередко считали высшей и конечной формой, обеспечивающей прочное и благополучное существование, теперь ясно ощущают, что, отнюдь не создавая твердого равновесия жизни, она более, чем какая-либо другая форма, возбуждает дух исканий».

Какие достоинства и недостатки демократии как политического режима отметил Новгородцев?

40. Анализ институтов и ценностей народовластия показывает, что в России существовали мощные, глубоко укорененные в национальном сознании демократические традиции. Но парадокс нашей истории, как отмечал русский философ Н.О. Лосский, состоял в том, что Россия, оставаясь абсолютной монархией «на-

верху», «внизу», в глубинах народной жизни, была «бытовой демократией».

Какие виды самоуправления существовали в России и в чем их историческое значение?

41. В работе «О духе законов» Ш. Монтескье писал: «Для граждан политическая свобода есть душевное спокойствие, основанное на убеждении в собственной безопасности. Чтобы обладать этой свободой, необходимо такое правление, при котором один гражданин может не бояться другого гражданина».

Определите, что именно, по мнению Ш. Монтескье, дает эту свободу?

42. Чем современная демократия отличается от античной?

Литература

1. Бельский В.Ю, Бороздин А.Н. Сацута А.И., Шикунов Д.В. Политология в схемах и таблицах. – М.: Мос ун-т МВД РФ, 2011.

2. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010.

3. Безвизонная Е.В. Системно-синергетическая модель политической системы // Полис. 2009. № 3. С. 113–124.

4. Пантин В.И., Лапкин В.В. Эволюционное усложнение политических систем: проблемы методологии и исследования // Полис. 2002. № 2. С. 6–19.

5. Перегудов С.П. Политическая система России: опыт коллективного проектирования // Полис. 2009. № 6. С. 33–47.

6. Сулакшин С.С. Теория и феноменология успешности сложной социальной системы. – М.: Научный эксперт, 2013. 232 с.

7. Ткачев Д.Ш. Особенности функционирования институтов и социальных сетей на постсоветском пространстве // Полис. 2006. № 1. С. 78–91.

8. Холодковский К.Г. К вопросу о политической системе современной России // Полис. 2009. № 2. С. 7–22.

9. Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсант. 2012. 6 февр.

10. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис (Политические исследования) 1992. № 4.

11. Демократия: универсальные ценности и многообразие исторического опыта: материалы круглого стола ИФ РАН // Полис. 2008. № 5. С. 55–73.

12. Демократия в условиях информационного общества // Политическая наука: Сб. науч. тр. / Ред. и сост. вып. Д.В. Ефременко. М., 2008. № 2.

13. Демократия в современном мире: сб. ст. / Сост., предисл. Я. Пляйс, А. Шатилов. М.: РОССПЭН, 2009.

14. Перегудов С.П. Концепция мониторинговой демократии: к новым отношениям власти и общества // Полис. 2012. № 12. С. 55–67.

15. Тощенко Ж.Т. Особенности современной охлократии // Полис. 2010. № 2. С. 166–177.

16. Туровский Р.Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Полис. 2009. № 2. С. 77–95.

17. Чихарев И.А. Масштабы и ритмы демократизации // Полис. 2009. № 3. С. 54–64.

18. Шапиро И. Переосмысливая теорию демократии в свете современной политики // Полис. 2001. № 3–5.

Тема 5. Политические организации и движения

План семинара

1. Политические партии и их роль в обществе.
 - понятие политической партии и история их возникновения и развития;
 - функции политических партий;
 - классификация партий.
2. Партийные системы
 - сущность и разновидности партийных систем;
 - типы избирательных систем.
3. Особенности этапа партийного строительства в современной России.

Основные понятия к теме: политическая партия, клиентела, политическое движение, политическая организация, партийная система, избирательная система.

Методические рекомендации

Политическая жизнь современных обществ неразрывно связана с деятельностью политических партий. Партии играют роль связующего звена между государством и гражданским обществом. Благодаря конкурентной деятельности партий происходит распределение или перераспределение в обществе властных полномочий, организуется политический процесс. Приоритеты, выделяемые государством ресурсы реализации социальной политики, объем социальной поддержки граждан также во многом есть результат деятельности политических партий.

Вопрос 1. Политические партии и их роль в обществе.

Термин «партия» латинского происхождения и дословно означает часть, группа. В политической жизни Древней Греции он первоначал употреблялся для обозначения групп единомышленников, совместно отстаивающих свои интересы в ходе работы народных собраний или других форм непосредственной демократии.

Подлинная история политических партий началась с конца ХУШ – начала ХІХ веков, когда на путь раннебуржуазного развития встало большинство стран Западной Европы и Америки, когда развитие политического процесса в этих странах потребовало введения всеобщего избирательного права и парламента.

Партией признается устойчивая политическая организация, объединяющая лиц с общими социально-классовыми, политико-экономическими, национально-культурными и иными интересами, ставящая целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

От политических движений партия отличается более оформленной организационной структурой, наличием программных документов, а от групп давления – стремлением непосредственно к обладанию властью, а не к влиянию на тех, кто ее осуществляет. То есть видообразующий признак партии – ее нацеленность на власть. Из этого проистекают такие особенности ее функционирования, как обнародование своей позиции по отношению к существующему общественно-политическому устройству, к правящему режиму, заявка на проведение собственного политического курса или на свое место в реализации уже проводимого курса; поиск поддержки в массах, стремление привлечь на свою сторону электорат, а также попутно пополнить свои ряды новыми членами, добиться их большего сплочения; целенаправленные поиски своей политической ниши и своего места в правительственных рядах или в рядах оппозиции. Легальная партия стремится обрести свой правовой статус, без которого ей трудно выполнять главные свои *функции*.

Длительная история существования партий сформировала и типичную для них *структуру*. В нее входят:

- лидеры партии;
- партийная бюрократия;
- идеологи партии;
- партийный актив;
- рядовые члены партии.

Более подробно о структуре партий возможно ознакомиться в указанной к семинару литературе.

У истоков науки о политических партиях стояли М. Острогорский и Р. Михельс. Основоположником общей теории политических партий считается французский ученый М. Дюверже. Им же была сформулирована классическая классификация партий.

Далее необходимо рассмотреть основы *классификации партий*. Беря за основание организационные критерии, М. Дюверже выделил партии массовые и кадровые, а затем – и партии «избирателей».

Одним из критериев классификации партий являются целевые основания их деятельности, подразумевающие деление на доктринальные, сориентированные прежде всего на пропаганду и защиту своей идеологии; прагматические, ставящие во главу угла практическую целесообразность действий; харизматические, в которых происходит объединение вокруг лидера.

Исходя из идеологической ориентации партий, они подразделяются на либеральные, консервативные, социалистические (коммунистические), националистические, религиозные и др.

По внутреннему строению различаются партии с *сильной* и *слабой* структурой. В первом случае внутрипартийная дисциплина, фиксированная в уставах, предписывает всем депутатам подчиняться распоряжениям парламентской группы и руководящих органов партии. Слабоструктурированная партия означает, что ее парламентарии располагают значительной свободой голосования.

Одним из центральных для политической науки и практики является разделение партий по политическому темпераменту на *левых* и *правых*. В современной политике правые и левые представляют собой две основные политические контртенденции, причем большинство попыток объяснить их противостояние, исходя только из идеологических мотивов продемонстрировало свою несостоятельность. Однако все же существует известный набор ценностей и установок, приписываемых левым или правым. Соответствующими критериями при этом являются:

- отношение к частной собственности;
- интересы каких социальных слоев выражает партия;
- отношение к существующему порядку,
- предпочитаемые методы действий.

К *левым* традиционно относят партии, выступающие за ограничение стихии частной собственности, весомую роль государства в социально-экономической сфере, защиту менее обеспеченных слоев, изменение существующих правил игры или порядка в целом и т. д. Именно от левых партий избиратели обычно ожидают проведения осмысленной и системной социальной политики, осуществления мер социальной поддержки граждан, реализации принципов справедливости, равенства, солидарности в общественной жизни, политике государства в различных областях.

Правые делают упор на сохранении (консервации) установившихся порядков и ценностей, на уважение к ним. Им свойственны идеи власти и иерархии, они признают существование естественных препятствий на пути преобразований, подчеркивают систематизирующую общественную роль частной собственности и др.

Понятия «левые», «правые», «центристские» (т.е. занимающие позиции между первыми двумя) партии весьма относительны. На практике бывает, когда политическая партия по одним вопросам может характеризоваться как левая, по другим - занимать центристские или правые позиции. Кроме того, часто возникает ситуация, когда после прихода к власти та или иная партия в практической деятельности объективно сдвигается к центру политического спектра.

Вопрос 2. Партийные системы

В ходе исторического развития в силу различных складывающихся обстоятельств в странах могут функционировать разные партийные системы.

Партийная система – это политическая конфигурация, определяемая количеством и параметрами (масштабами) существующих в ней партий.

По отношению к политической системе общества партийная система выступает ее важной подсистемой, качественно определяя содержание функционирования. Оттого, какая партийная система функционирует в рамках данной политической системы, как конституция страны регламентирует ее деятельность, в каких отношениях она находится с государственной властью и другими

политическими институтами, зависит характер и особенности политической системы.

В современной политической науке получила распространение типология, основанная на чисто количественных критериях. В соответствии с этим можно говорить об одно-, двух- и многопартийных политических системах.

Однопартийные политические системы отражают тот факт, что политическая жизнь общества определяется деятельностью одной партии. Одна партия не может образовать партийную систему. Необходимо по крайней мере две партии, чтобы такая система была образована. Но указание на однопартийность политической системы отражает характер ее функционирования, монополию на власть, которой обладает только одна партия, общее состояние демократии.

В двухпартийных политических системах (основанных на «мажоритарных» партиях, т.е. способных завоевать большинство мест в парламенте) две самых сильных партии периодически сменяют друг друга у руля власти. Здесь важно не количество имеющихся в стране партий, а то, что реальную возможность прийти к власти имеют только две самые большие партии. Остальным партиям приходится в ходе предвыборных кампаний либо объединяться с другими партиями, либо довольствоваться просветительной деятельностью, или в небольшом количестве иметь своих депутатов в парламенте.

Система «*двух с половиной*» партий, при которой третья партия имеет силу для того, чтобы выступать в качестве фактора политической борьбы, сложилась в Германии.

К достоинствам двухпартийной системы относят ярко выраженную альтернативность политического процесса, наличие и постоянное противоборство официальной и оппозиционно-критических линий в политике, стабильность политической системы. В качестве недостатков называют ограниченный характер демократии, когда право на политическую власть имеют только две партии, особый акцент в избирательных кампаниях на критику противников, а не на выдвигаемые конструктивные предложения.

Многопартийные системы образуются тогда, когда в обществе складываются возможности для возникновения многих партий, представляющих интересы различных групп населения. Ко-

гда все партии имеют одинаковые возможности для участия в состязательной борьбе за политическую власть. При этом партии могут образовывать коалиции, блоки и заключать между собой союзы.

Вопрос 3. Особенности этапа партийного строительства в современной России

Политические партии, которые в демократической системе по сути являются ключевыми политическими субъектами, обеспечивающими аккумуляцию общественных интересов, их представительство во властных структурах, взаимосвязь власти и общества, в российской политике занимают весьма скромное место. По мнению ряда политологов, это явление не следует расценивать как российскую специфику, поскольку аналогичные процессы падения авторитета и влияния политических партий наблюдаются в последние десятилетия и в развитых демократиях.

По мнению других сходство здесь только внешнее. В демократических системах ослабление роли партий как ведущих политических субъектов сопровождается усилением влияния на политику многочисленных корпоративистских групп и групп интересов, различных гражданских инициатив, отражающих позиции самых широких общественных слоев.

В российских же условиях перехода к новой социально-экономической ситуации *пока не сложились базовые основания гражданского общества, структурированная система устойчивых социальных интересов граждан, выразить которые и призваны партии*. В современных условиях нашей страны избиратели зачастую предпочитают голосовать не за формулируемые партиями политические платформы и программы, а за конкретных администраторов, бизнесменов, директоров, от которых они непосредственно зависят. В процессе проведения выборов значительна роль административного ресурса, который могут использовать правящие партии.

Из программных документов даже ведущих партий трудно получить ясное представление об их социальной базе. В качестве последней могут обозначаться некие «самые широкие слои граж-

дан», а не более или менее определенные социальные группы населения.

Другой важной причиной слабости партий является существующий в настоящее время в России *перекос баланса властей в пользу институтов исполнительной власти*.

Ввиду особенностей сложившейся политической системы, *чрезмерной роли чиновничества в принятии и осуществлении политических решений* российские партии на различных уровнях выступают подчас своеобразной проекцией, продолжением бюрократии в формирующемся гражданском обществе. Поэтому во имя победы на выборах, и, следовательно, сохранения власти, партии меняют свои политические и практические ориентиры, эксплуатируют идеи, от которых на самом деле очень далеки.

С принятием изменений в законодательстве о партиях наступает новый этап их деятельности, требующий более высокого уровня политической ответственности и организации партийного строительства. В перспективе становление российских партий в качестве если не определяющего, то весомого политического субъекта, успешность реализации ими своих функций зависит от характера протекания процессов в социально-экономической сфере, реформ в области политической системы, повышения политической культуры партийной, и, шире – политической элиты нашего общества.

Вопросы и логические задания

1. В чем состоит специфика партий по сравнению с другими политическими институтами: государством, массовым движением, группой давления?

2. Какие факторы способствуют возникновению партий и становлению многопартийности?

3. В чем сущность партий, их основные функции?

4. Что такое партийные системы и какие из них Вам известны?

5. Каковы проблемы становления партийной системы в современной России? Попробуйте определить характер партийной системы РФ: многопартийная, двухпартийная, полторапартийная или какая-то иная?

6. Попробуйте расположить известные Вам политические партии и движения России на оси левые-центр-правые. Дополните ее вертикальной осью по разделению: почвенничество, патриотизм (внизу) - западничество, космополитизм (вверху).

7. На основе предложенных определений понятия «политическая партия» выявите основные цели, признаки и функции этого политического института:

а) «Партия представляет собой организацию людей, объединенных с целью продвижения совместными усилиями национального интереса, руководствуясь некоторым специфическим принципом, относительно которого все они пришли к согласию» (Э. Берк).

б) М. Вебер считал партии «общественными организациями, опирающимися на добровольный прием членов, ставящих себе целью завоевание власти для своего руководства и обеспечение членами соответствующих условий (духовных и материальных) для получения определенных материальных выгод или личных привилегий либо того и другого одновременно».

в) «Партии – это организованные политические силы, объединяющие граждан одной политической тенденции для мобилизации мнения по определенному количеству целей и для участия в органах власти либо для ориентирования власти на достижение этих требований» (Ж.Л. Кермонн).

8. Каковы критерии деления партий на кадровые, массовые и универсальные? Назовите достоинства и недостатки каждого из указанных типов.

9. На основе известных вам исторических фактов определите различные пути формирования партий.

10. Проанализируйте влияние исторических, национально-культурных факторов, типа политического режима, государственно-административного устройства на содержание и формы функционирования партий и партийных систем?

11. Назовите страны, где существуют однопартийные, двухпартийные и многопартийные системы. От каких факторов зависит характер партийной системы?

12. Каковы условия существования двухпартийной системы?

13. Дайте характеристику однопартийной, двухпартийной и многопартийной политических систем. Проведите сравнение

различных партийных систем с точки зрения наличия или отсутствия политического соперничества, возможности выбора для избирателей, влияния на степень демократичности общества.

14. Почему, в силу каких факторов, причин в США сложилась двухпартийная политическая система? Чем вызвана и как функционирует многопартийная политическая система Италии? Проанализируйте многопартийную политическую систему на примере этой страны.

15. Каковы манипулятивные возможности однопартийной системы?

а) отсутствие реального разнообразия политических пристрастий общества;

б) односторонние преимущества в доступе к СМИ;

в) доминирование силовых методов регулирования конфликтов;

г) все перечисленные.

16. Каковы манипулятивные возможности двухпартийной системы?

а) избиратели голосуют за одну из ведущих партий из-за нежелания впустую тратить свой голос, вотируя за малочисленную партию;

б) избиратель голосует по принципу выбора меньшего из двух зол, как бы мирясь с изначальной возможностью искажения его подлинной политической воли;

в) при сохранении стабильных условий политического процесса обеспечиваются изменяющиеся интересы;

г) ни одна из названных.

17. Каковы манипулятивные возможности атомизированной (мультипликативной) партийной системы?

а) чрезмерный и во многом искусственный разброс мнений, политической жизни общества, обусловленное растерянностью избирателя из-за постоянного дробления политических сил;

б) дезориентация политических интересов избирателя;

в) возрастание роли случайных факторов и обстоятельств в политике;

г) полноценное представительство групповых политических интересов.

18. Проанализируйте партийные ориентации российского электората (по материалам последних президентских выборов).

19. Как, согласно принятой в политологии классификации, шло становление партий в СССР и затем в России?

а) ни в СССР, ни в современной России вообще нет политических партий в классическом понимании;

б) партии возникали как естественное выражение позиций социальных групп и слоев;

в) партии возникали как объединение вокруг созданной программы;

г) партии возникали как объединение вокруг лидера.

20. Какие из суждений являются правильными?

а) все партии делятся только по классовому признаку;

б) все партии имеют индивидуальное фиксированное членство;

в) все партии имеют целью борьбу за государственную власть;

г) некоторые партии ограничивают свою деятельность только выборами.

21. Какое суждение является правильным?

а) во Франции существует много-партийная система;

б) в Индии существует однопартийная система;

в) в США существует многопартийная система;

г) в Германии существует двухпартийная система.

22. Признаками политической партии являются: 1. Организационная упорядоченность. 2. Наличие целей, связанных с властными отношениями в обществе. 3. Наличие лидера. 4. Приверженность традициям.

а) 2,3; в) 1,2;

б) 1,2,3; г) 3,4.

23. Классификация политических партий на кадровые, массовые и строго централизованные, исходящая из оснований и условий приобретения партийного членства, была разработана:

а) американским политологом Ч. Мерриамом в 40-е гг. XX в.;

б) итальянским социологом и политологом В. Парето в конце – XIX в.;

в) французским теоретиком М. Дюверже в начале 60-х гг. XX в.

г) немецким социологом М. Вебером в начале XX в.

24. Идеологическая партия представляет собой:

а) организованную группу людей, ориентирующуюся на практическую целесообразность действий;

б) организованную группу людей, ориентирующуюся на политическую платформу;

в) организованную группу людей, ориентирующихся на ценности традиционного общества;

г) организованную группу людей, разделяющих определенные религиозные воззрения.

25. В зависимости от участия в осуществлении власти партии подразделяются на:

а) оппозиционные и легальные;

б) правящие и оппозиционные;

в) правящие и нелегальные;

г) легальные и нелегальные.

27. Назовите основной отличительный признак политической партии:

а) наличие программы;

б) социальная база;

в) притязание на политическую власть;

г) принцип демократического централизма.

28. Чем отличаются массовые партии от кадровых?

а) значительным числом членов;

б) аморфным свободным членством;

в) преобладанием идеологической и воспитательной форм деятельности;

г) опорой на профессиональных политиков и финансовую элиту.

29. Назовите особую политическую науку, тематика исследования которой – общественно-политические организации:

а) теология;

в) партология;

б) идеология;

г) фактология.

Литература

1. Бельский В.Ю., Бороздин А.Н. Сацута А.И., Шикунов Д.В. Политология в схемах и таблицах. – М.: Мос. ун-т МВД РФ, 2011.

2. Малько А.В., Соломатин А.Ю. Политология для юристов. – М.: ИД: Юрайт, 2010.

3. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010.
4. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Ю. Бельского, А.И. Сацуты. – М.: Юнити-Дана, 2009.
5. Политология: курс лекций: в 2 ч. / И.П. Скворцов и др. – Краснодар, изд-во Краснодар. ун-та МВД, 2011. Ч. 2.
6. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. – М.: Академический проект. – 2002. – 560 с. (Серия «Концепции»).
7. Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис. 2008. № 5. С. 135–152.
8. Михалева Г.М. Когда был выбран путь? (Российские партии в ходе двух электоральных циклов, 1993 – 2000 гг.) // Полис. 2009. № 2. С. 163–185.
9. Панов П.В. Выборы в России: институциональная перспектива // Полис. 2008. № 5. С. 99–112.
10. Салменниemi С., Бородинa А.В., Бородин Д.Ю., Раутиo В. Логика развития общественных организаций в современной России // Полис. 2009. № 1. С. 158–174.
11. Шувакович У. Политические партии как традиционный механизм репрезентации в современном обществе // Полис. 2010. № 2.

Тема 6. Политические элиты и политическое лидерство

(с использованием метода семинара-пресс-конференции по политической программе и практике деятельности политических лидеров РФ; обсуждение рефератов)

План семинара

1. Природа, сущность и роль политического лидерства.
 - объективная основа и признаки лидерства;
 - современные концепции политического лидерства;
 - функции политического лидерства. Роль лидера в политическом процессе;
 - классификация лидерства.
2. Политическая элита.
 - причины существования и отличительные особенности элит;
 - современные теории элит о происхождении, составе политической элиты;
 - основные функции политической элиты;
 - типология элит;
 - каналы и способы рекрутирования элиты;
 - проблема соотношения элитизма и демократии в современном обществе;
 - состав и проблемы становления политической элиты в российском обществе.
3. Политическое лидерство в России: история, современное состояние, перспективы развития. Характеристика ведущих политических лидеров РФ.

Основные понятия к теме: политическое лидерство, политический лидер, политическая элита, контрэлита, антиэлита, циркулирующая элит, открытая и закрытая элиты.

Методические рекомендации

Данная тема является одной из центральных в курсе политической науки. Политика, политическая жизнь – это всегда сложная система взаимоотношений индивидов, социальных групп и политических институтов. Характер, содержание, дина-

мизм и направленность этих взаимоотношений в значительной мере определяется наиболее активным субъектом политики - политическим лидером. В этой связи проблема политического лидерства в политической науке традиционно является актуальной, а в современных условиях приобрела и особое практико-политическое значение.

Вопрос 1. Природа, сущность и роль политического лидерства

Лидер (англ. liader – «ведущий», «указывающий путь») - авторитарный член организации или малой группы, личностное влияние которого позволяет ему играть существенную роль в общественных процессах и ситуациях. Следовательно, под *политическим лидером можно понимать любого участника политического процесса, стремящегося и способного сплотить вокруг себя усилия окружающих и активно воздействовать на содержание и логику развития политических процессов во имя достижения выдвинутых целей.*

Существуют несколько теорий, авторы которых не совсем одинаково отвечают на этот вопрос и **объясняют природу политического лидерства**. В их числе:

Теория «черт лидера». Сторонники этой теории (Ф. Гальтон, Э. Богардус, Г. Олпорт и др.) при объяснении природы лидерства исходят из индивидуальных качеств лидера, рассматривая лидерство как социально-психологический феномен. Согласно этой теории лидером является человек, обладающий особой совокупностью социально-психологических черт, отличающими его от своих сторонников. Выделяются такие качества, как умение предвидеть, энергичность, способность привлекать внимание, такт и др.

Несомненно, индивидуальные личностные качества в известном смысле объясняют феномен лидерства. В то же время нельзя считать, что только они, вне связи с общественными условиями, «делают» человека лидером. Политическая практика говорит о том, что индивидуальные качества всегда опосредуются социально-политической средой и могут быть развиты и реализованы благодаря политической практике.

Теория ситуативности (ситуационная теория лидерства). В рамках этой теории лидерство рассматривается как функция ситуации. Сущность лидера не в индивиде, а в роли, которую он должен выполнять в конкретных социально-политических обстоятельствах. В различных жизненных ситуациях в группах людей выделяются отдельные индивиды, которые превосходят других в определенных качествах. И поскольку эти или какое-то одно качество востребовано сложившимися условиями, постольку этот индивид становится лидером. Таким образом, лидер появляется как результат удачного стечения ряда обстоятельств - индивида с определенными качествами, места, времени и политической востребованности лидера.

Теория «определяющей роли последователей». Авторы этой теории на первый план выдвигают не самих лидеров, а последователей, с их социальными, психологическими интересами и запросами. Природа лидерства в данном случае исследуется через призму анализа взаимоотношений лидера и ведомых. Согласно определяющей роли ведомых, группа сама выбирает себе лидера, который удовлетворяет ее. Лидер, в сущности, не более чем инструмент группы. Поэтому «тайна лидера» не в нем самом, а в психологии и запросах его последователей.

Данный подход весьма близок ситуационизму. В нем настроения, интересы, потребности группы рассматриваются как важнейшие элементы ситуации, ориентируясь на которую лидер строит свое поведение.

«Психологическая теория лидерства». Сторонники психологического подхода к пониманию личности З. Фрейд, Г. Лассуэл, Э. Эриксон, Р. Холмс считают, что в основе общественной жизни лежит человеческая психика, которой и объясняются все поступки людей. Наиболее широкое распространение получила фрейдистская трактовка лидерства.

С позиции *«теологической теории»* политическими лидерами являются люди избранные по умыслу и воли бога. Монарх, лидер – это божьи помазанники.

В последние годы все чаще в политической науке предпочтение отдается так называемой *«интегративной теории лидерства»*. Ее авторы рассматривают лидерство как результат взаимодействия индивидуально-личностных качеств индивидов и

объективно-исторических, социально-политических условий и факторов его формирования и поддержки. Лидер - это личность, поставленная силою обстоятельств в особое, авторитарное положение в определенном сообществе людей в конкретных общественных отношениях. Особое, авторитетное положение политического лидера формируется на основе: характера и качеств самого лидера; факторов общественного признания; легитимности его прав на выполнение общественно-политических функций, руководство и управление; компетентности и приемлемости политического стиля.

Разумеется, характер соотношения и соединения названных начал в различных исторических ситуациях и конкретных социальных условиях неодинаков. Прежде всего, важно иметь в виду, что лидеры по характеру совокупности в них источников авторитетности подразделяются на формальных и неформальных.

Формальными легитимными лидерами являются те субъекты, управленческая функция и властные полномочия которых получены от официальных (государственных или общественных) социальных структур.

Неформальными лидерами обычно выступают лица, авторитет, ведущее влияние которых опираются лишь на их личностные качества и на неформальную, то есть стихийную, поддержку определенной массы, социальной группы, коллектива. Причем неформальный лидер, особенно в первичных коллективах, может проявляться как в позитивной, созидательной по отношению к формальным отношениями роли, так и в отрицательной, разрушительной.

Из приведенных рассуждений следует вывод: политическое лидерство является результатом сложного процесса взаимодействия, в ходе которого одни (лидеры), в силу присущих им индивидуальных качеств, выражают интересы своих сторонников, организуют и направляют их деятельность, а другие (последователи), добровольно признают власть и организационно-направляющую деятельность своих лидеров.

Вместе с тем мы видим, что в любом случае факт лидерства обуславливается наличием определенных качеств лидера. Что же это за качества? Набор этих качеств видится разными авторами различным.

В целом же к *основным качествам политического лидера* принято относить следующие:

– профессиональное политическое мышление, умение и способность квалифицированно и адекватно выражать в своей деятельности интересы отдельных групп людей, населения в целом;

– способность оформить аккумулярованные интересы масс в популярные политические идеи, концепции и теории и представить их в новых, оригинальных и конструктивных политических программах. Принципиально важным при этом является четкое видение главных, конечных целей; глубина и обоснованность механизмов решения поставленных задач; подчеркивание объективной политической необходимости и существующих субъективных возможностей и разрешения существующих противоречий;

– острый ум, политическая интуиция, высокая общая культура и специальная политическая информированность. «Видеть легко. Предвидеть трудно!». Эта крылатая фраза американского конгрессмена Б. Франклина сопровождает практическую деятельность каждого политика. Важно учитывать, что политическая информация связана прежде всего с отражением состояния и ожидания различных социальных групп, социальных и политических институтов в решении важных общественных и политических проблем. Для политического лидера важно «прочувствовать», угадать наступление время принятия решения и осуществления конкретных мер по решению первостепенных политических задач.

– организаторский талант, ораторские способности, умение нравиться людям, завоевывать их симпатии. Большинство известных политических лидеров были блестящими ораторами, хорошо владели мастерством публичного выступления;

– политическая воля, смелость, готовность брать ответственность на себя, честность, независимость суждений и поведения, справедливость. Н. Макиавелли, Ф. Ницше и их современные последователи несомненно правы в том, что эффективность и успех лидерства в значительной степени осуществляются политической волей и смелостью политического лидера.

Таким образом, индивидуальные качества личности являются важнейшим условием становления политического лидера.

Вместе с тем судить о самом факте существования политического лидерства следует не на основании присущих той или иной личности индивидуальных качеств, а в первую очередь на степени их реализации в политической практике. Об этом свидетельствуют *признаки политического лидерства*. Основными из них следует считать:

- *популярность*, известность среди широких слоев населения и определенных больших социальных групп;

- *наличие собственной политической программы*, отвечающей интересам соответствующих слоев населения и политических образований и отличающейся ясностью, новизной и конструктивностью целей и задач;

- активная, последовательная, открытая и признанная *борьба за осуществление предложенной политической программы*.

Типология политического лидерства

Одна из первых попыток типологизации принадлежит Н. Макиавелли, описавшему в «Государе» «правителей-лис» и «правителей-львов». Тип лисы соединяет в себе такие качества, как умение лавировать, скрывать свои истинные цели и намерения, запутывать свои следы и обходить расставленные капканы и т. д. Политикам-львам свойственны прямолинейные действия, они приверженцы силовых методов. Их основной принцип - сокрушать противника в решающий момент в открытом бою. Идеальный тип – политик, обладающий силой и твердостью льва и ловкостью, хитростью лисы.

Пользуясь широким признанием и многократно использовавшаяся в политических исследованиях типология была предложена Максом Вебером. Взяв за основной критерий источник легитимности власти лидера, Вебер выделил три основных типа: традиционное, легальное и харизматическое лидерство.

Характеристику данных типов необходимо рассмотреть с использованием литературы к занятию.

Интересными являются подходы к типологизации политических лидеров американских ученых Р. Такера, Р. Зиллера, М. Херманн. Так, Р. Такер делит всех лидеров на следующие типы: лидер-реформатор, лидер-революционер, лидер-консерватор, лидер-

либерал. М. Херманн полагает, что основными типами политических лидеров являются: лидер-знаменосец, лидер-коммивояжер, лидер-марионетка, лидер-пожарник. Эти собирательные образы указывают прежде всего на основную функцию политического лидера. Так, «лидер-знаменосец» - отличается собственным видением действительности, имеет цель, увлекает за собой людей, определяет характер происходящего, его темп, формирует политическую проблематику;

«лидер-служитель» - выражает интересы своих приверженцев. Он действует от их имени, и задачи приверженцев являются для такого лидера центральными;

«лидер-торговец» - основывает свои отношения с избирателями на способности убедить избирателей в своей стратегии, пойти на какие-то уступки, тем самым добиться поддержания своей политики;

«лидер-пожарник» - реагирует на требования масс, вызванные конкретной ситуацией, что и определяет его действия по тушению пожаров.

Приведенную позицию в известной мере разделяет французский ученый Ж. Блондель.

В работах классика политической науки Г.Д. Лассуэлла предложена следующая типология политических лидеров:

- *Агитатор*. Для этого типа характерен, во-первых, акцент на риторику: пристрастие к произнесению речей или бурной эпистолярной и публицистической деятельности. Во-вторых, присутствие особого ощущения своей «миссии», призванности, мистического предназначения, а также своего исключительного права говорить о некоторых проблемах от имени определенных слоев общества.

- *Администратор*. Этот тип – исполнитель, которому свойственны, как правило, высокие амбиции, специфическое отношение к власти как к некому ресурсу, который можно использовать, тратить и наращивать. Кроме того, администраторы обладают высоко развитой способностью структурировать ситуации, в которых они оказываются, их отличают решительность, активность, устойчивое чувство реальности.

- *Теоретик*. Этот тип наименее распространен среди политиков. Его главные характеристики – «интеллектуальность» (склон-

ность обобщать и теоретизировать по поводу происходящих событий), склонность к вынесению суждений, ограниченность и неопределенность действий. В политике встречаются два основных подвида теоретиков: «идеологи» (те, кто определяют цели общественного развития, программы будущего) и «эксперты», (консультанты, советники, ограничивающие свое участие в политическом процессе осуществлением экспертизы по вопросам, на которые распространяется их сфера компетентности).

Поскольку политическое лидерство это всегда политическое управление и руководство, движение во главе общественно-политических интересов и событий, то можно утверждать о наличии определенных направлений его влияния на общественное развитие. Конкретно это находит выражение в *функциях политического лидера*.

Вопрос 2. Политическая элита

Сам термин «элита» происходит от французского *elite* - лучший, отборный, избранный. Начиная с XVII века он употребляется для обозначения товаров наивысшего качества, а затем и для выделения в социальной структуре «избранных» людей, прежде всего высшей знати. Данное понятие стало использоваться в семеноводстве, генетике для обозначения лучших сортов. Считается, что элита обладает какими-то интенсивно, четко и максимально выраженными чертами, концентрирует в себе определенные качества, которых нет у большинства других людей, а также товаров, услуг и т. д.

В своем первоначальном значении понятие элиты широко распространено в повседневном языке: нередко говорится об элитном зерне, о спортивной элите, элитных войсках и т.п. Однако данный термин в общественных науках не применялся широко до конца XIX - начала XX века (то есть до появления работ В. Парето, Г. Моска), а в США - и до 30-х годов нашего столетия, хотя исследованию деятельности политического руководства уделяли внимание многие мыслители. Еще во времена разложения родового строя появляются взгляды, разделяющие общество на высших и низших, благородных и чернь, аристократию и простой люд. Наиболее последовательное обоснование и выражение эти

идеи получили у Конфуция, Платона, Ницше и др. Первые современные *классические концепции* элит возникли на рубеже XIX–XX веков. Они связаны с именами Г. Моски и В. Парето, а также Р. Михельса. С их теориями необходимо ознакомиться более подробно с использованием литературы к занятию.

В целом, для классических теорий характерно признание:
элитарности любого общества, его разделения на привилегированное меньшинство и пассивное нетворческое большинство;
особых психологических качеств элит;
их групповой сплоченности;
легитимности элит, более или менее широкого признания массами ее права на политическое руководство;
структурного постоянства элиты, ее господства;
формирования и смены элит в борьбе за власть.

С точки зрения *классового подхода* (Маркс К.) к элите относится верхушка господствующего класса, которая осуществляет государственное руководство во имя поддержки существующей социальной системы. Тот, кто владеет (или контролирует) собственностью, обладает возможностью господствовать над теми, у кого этой собственности нет. Владельцы собственности и составляют основную часть элиты, для реализации своих целей они привлекают («нанимают») нужных им специалистов, интеллектуалов, проводящих их волю.

Близким к данному подходу является видение элиты в *лево-либеральных* концепциях, важнейшим представителем которых считается Р. Миллз (1916-1962). По нему занятие ключевых позиций не только в экономике, но и политике, военной и других сферах обеспечивает людям власть и формирует достаточно сплоченную, единую правящую элиту. Различие между элитой и массой основано главным образом на контроле за экономическими ресурсами общества.

В занимающих более значительное место в западной политологии *плюралистических* концепциях элиты (Д.Рисмен) заявляется о множественности элит в обществе: политической, экономической, бюрократической, военной, культурной, которые «сдерживают» и уравнивают друг друга. Нет элиты, доминирующей во всех областях жизни, люди, осуществляющие власть в принятии некоторых решений, не обязательно имеют

власть при принятии других решений. Утверждается, что между элитами существует конкуренция, политика в этом случае - искусство компромисса между конкурирующими группами.

Подчеркнем, что плюрализм как принцип и способ организации политической, духовной жизни признается одним из ведущих в западной политической науке и практике. На его основе строятся и концепции *элитарной демократии*, одним из положений которых является признание отличительной черты демократии в том, что она устанавливает конкуренцию элит на позиции власти. Так, Й. Шумпетер предлагал не отождествлять демократию с народоправием. Как и Моска, он считает, что власть народа - миф. Вместо формулы Линкольна «правление народа» он предлагает другую - «правление, одобряемое народом». В его концепции различные элиты выносят «на продажу» свои программы, а массы «покупателей» принимают или отвергают их. Хотя массы и не управляют государством, но «утешением» может служить то, что они могут участвовать в выборах правящей элиты, а лучшие из них имеют возможность сами пробиться в элиту. Сторонники демократического элитизма утверждают, что руководящий слой не только обладает необходимыми для управления свойствами, но и служит защитником демократических ценностей (свободы личности, слова, конкуренции) и способен сдерживать присущую массам политическую и идеологическую незрелость.

В *ценностных* теориях элита считается главной конструктивной силой общества, наиболее ценным ее элементом, продуктивной и инициативной частью населения. Элитарность основана на естественном разделении управленческого и исполнительского труда, вытекает из равенства возможностей и не противоречит демократии. Формирование элиты является следствием естественного отбора, и обществу следует совершенствовать механизмы такой селекции, вести поиск рациональной элиты во всех социальных слоях.

Каждое из рассмотренных выше основных направлений элитарной теории отражает те или иные стороны действительности, ориентируется на определенные исторические эпохи и страны, не представляя собой абсолютной истины помогают приблизиться к пониманию феномена элитарности общества.

В целом точки зрения на содержание категории "элита" отличаются друг от друга в основном отношением к идеальным принципам *рекрутирования* элиты и соответствующими аксиологическими установками:

одни исследователи полагают, что подлинная элита должна отличаться знатностью своего происхождения;

другие причисляют к этой категории самых богатых;

третьи, считающие элитарность функцией личных заслуг и достоинств, – наиболее одаренных представителей социума.

Адекватность различных интерпретаций обусловлена спецификой той области социального знания, в рамках которой ведется исследование.

Культурологическому и социально-философскому подходам в наибольшей степени соответствует последнее из перечисленных выше определений состава элиты. Для современных *политологических* исследований более характерна трактовка элиты как категории лиц, обладающих властью, вне зависимости от того, какие факторы обусловили их властное положение: происхождение, финансовое состояние или личные заслуги.

Все перечисленные факторы называются *критериями типологизации элит*.

В исследовательской литературе сложились три основных подхода к теоретическому рассмотрению политической элиты:

1) *позиционный*, устанавливающий степень политического влияния того или иного лица, исходя из его позиции в системе власти (к элите, согласно такому подходу, относятся прежде всего члены правительства, парламента и т. п.);

2) *репутационный*, основанный на выявлении рейтинга политика посредством экспертных оценок;

3) базирующийся преимущественно на выделении лиц, *принимающих стратегические решения*.

Первый из них, т.е. позиционный, кажется чересчур формальным в силу вероятного преувеличения при его использовании роли лиц, обладающих лишь номинальной властью, и, напротив, игнорирования мощного политического влияния "теневых" фигур; выбор такого способа выделения элиты чреват также ошибкой при установлении реального политического влияния деятелей, по своему номинальному статусу равнозначимых.

В свою очередь, репутационный анализ широко практикуется, в частности, при составлении экспертами рейтингов ведущих политиков России. Вместе с тем в случае применения репутационного метода весьма вероятно неоправданно высокая зависимость аналитика от субъективных мнений экспертов, что также не способствует надежности результатов исследований.

Согласно третьему способу рассмотрения политической элиты, получившему наибольшее распространение в политологии, *политическая элита включает лиц, принимающих стратегически важные решения.*

Научная литература использует целый ряд понятий для описания особенностей формирования и функционирования политических элит. Так, например, ученые выделяют различные: *прямое, косвенное и номинальное.*

Прямым влиянием называется непосредственное участие того или иного лица в принятии окончательного решения; *косвенное* влияние оказывают на человека, принимающего окончательное решение, другие лица, хотя бы члены его семьи. Что касается *номинального* влияния, то примером такового может служить политический вес члена Верховного Совета СССР

Именно в силу значимости косвенного влияния и в теории, и в современной политической практике корректная формулировка политической элиты должна принимать во внимание не только участие определенных лиц в принятии решений, но и возможное – позитивное или негативное – влияние кого-либо со стороны на этот процесс.

Следует иметь в виду, что элита не есть арифметическая сумма лиц, так или иначе влияющих на выработку важнейших решений.

Элитой называется *особая, хотя и гетерогенная, социальную общность, объединенная сходством ценностных установок, стереотипов и норм поведения.* При этом стандарты поведения – реальные и декларируемые – могут весьма существенно различаться. Уровень внутренней сплоченности элиты зависит от степени ее социальной и национальной однородности, доминирующих моделей элитного рекрутирования, преобладающего стиля политического лидерства и т.д. Поэтому представлению о внутренней интегрированности элиты вовсе не противоречит реаль-

ный плюрализм элитных группировок в обществе, сколь бы значительным ни было их количество.

Используемые политической элитой ресурсы не обязательно являются политическими по своему характеру. Капиталы политического воздействия могут быть экономическими, социальными, символическими, культурными, силовыми.

Отмеченные выше положения позволяют дать общее определение политической элиты. *Политическая элита - внутренне сплоченная, составляющая меньшинство общества социальная группа, являющаяся субъектом подготовки и принятия (или влияния на принятие/непринятие) важнейших стратегических решений и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом.*

Политическая элита внутренне дифференцирована. Среди элит различают правящую, непосредственно обладающую государственной властью, и оппозиционную – контрэлиту.

Одним из оснований структурирования элиты является степень институционализации влияния того или иного ее сегмента на процесс принятия решений. Структура элиты, согласно такому рассмотрению, состоит из двух компонентов, которые условно можно назвать «лидерами» и «бюрократией».

Бюрократия включает в себя административных руководителей всех уровней и должностных лиц, занимающих постоянные оплачиваемые посты в органах государственного управления.

К лидерам относятся лица, профессионально действующие в политической сфере и обладающие высокой степенью влияния на принятие решений, но не имеющие должностей в структурах власти. К этой категории могут быть причислены руководители политических партий, влиятельные интеллектуалы, ключевые фигуры СМИ.

Политологи различают «закрытую» и «открытую» элиты в зависимости от оценки того, как осуществляется ротация ее состава за счет выходцев из вне-элитных слоев. Элиту называют *открытой*, если доступ в нее открыт представителям различных социальных страт. *Закрытой* элита является в случае, когда процесс рекрутирования приобрел самовоспроизводящийся характер.

Вопрос 3. Политическое лидерство в России: история, современное состояние, перспективы развития. Характеристика ведущих политических лидеров РФ.

По данному вопросу достаточно материалов в литературе к семинарскому занятию и других источниках. Одним из результатов подготовки курсантов к характеристике основных политических лидеров современной России является наличие данных для заполнения таблицы.

Лидер	Дата рождения	Основные этапы биографии	Основные провозглашенные программные цели политической деятельности	Основные качества как личности	Основные качества как политического лидера	Место в политическом спектре

Вопросы и логические задания

1. Почему общество, классы, нации выдвигают из своей среды политических лидеров?
2. Что побуждает людей к активной профессиональной политической деятельности, политическому лидерству?
3. Можно ли на основании «теории черт» определить постоянный, вечный тип политического лидерства, подходящий для всех времен и условий?
4. Какие из концепций, объясняющих природу лидерства, наиболее реалистичны, на Ваш взгляд?
5. Вы являетесь свидетелем спора двух товарищей. Один утверждает, что популизм – это заигрывание с массами и, следовательно, это плохо. Другой, напротив, считает, что популизм – это близость к народу и, следовательно, это хорошо. Кто из участников спора ближе к истине и почему?

6. Неизбежна ли, на Ваш взгляд, элитарность общества и насколько она совместима с демократическими идеалами?

7. Сформулируйте основные черты политической элиты и ее функции в обществе и с этой точки зрения дайте характеристику правящего слоя современной России.

8. Существует ли в нашей стране контрэлита, какие группы в этом случае ее образуют?

9. Каков состав политического руководства в России в современных условиях и каковы источники его формирования?

10. Что реально может сделать конкретный человек для формирования полноценной и эффективно действующей политической элиты в стране? Что об этом говорится в различных теориях элит?

11. Кто из названных ниже ученых является одним из создателей концепции политической элиты?

а) Т. Гоббс; в) А. де Токвиль;

б) Г. Моска; г) М. Бакунин.

12. Дайте определение понятия «правлящая элита»:

а) засилие государства во всех сферах жизни общества;

б) высшие, привилегированные группы, слои, осуществляющие функции управления;

в) правовая норма, определяющая положение человека в государстве;

г) руководство политической партии.

13. Какие положения не являются ключевыми в концепции элитарного подхода к политике?

а) политика - это борьба за власть;

б) большинство людей должны иметь доступ к важнейшим политическим инструментам и средствам;

в) большинство людей не должно быть вовлечено в политику;

г) население в государстве делится на два основных сословия – управляющих и управляемых.

14. Кому из политологов принадлежат следующие определения элиты:

а) «Совокупность групп индивидов, которые действуют с высокими показателями в любой области»;

б) «Во всех обществах - от наименее развитых и цивилизованных и до самых развитых и могущественных - обнаруживаются

два класса людей - класс, который правит, и класс, которым правят. Первый, всегда менее многочисленный, берет на себя все политические функции, монополизирует власть и пользуется преимуществами, которые из нее вытекают, тогда как второй, более многочисленный, руководим и управляем первым, иногда более или менее законно, а иногда более или менее волюнтаристски и насильственно»;

в) Властвующая элита состоит из людей, которые «занимают в социальной системе стратегические командные пункты, в которых сосредоточены действенные средства, обеспечивающие власть, богатство и известность, которыми они пользуются»;

г) Элита – это «творческое меньшинство общества, противопоставляемое нетворческому большинству».

15. Итальянский социолог В. Парето подразделял элиты на «львов» и «лис». Охарактеризуйте предложенные им типы элит. Какие критерии положены в основу указанной типологизации? Какая из элит способна наиболее длительный срок удерживать власть? Почему? Какой тип элит, согласно классификации Парето, осуществляет власть в современной России?

16. Кто открыл «железный» закон олигархических тенденций?

а) Парето; в) Михельс;

б) Вебер; г) Моска.

17. Проанализируйте, как изменялись критерии отбора в правящий класс России в различные исторические периоды.

18. Попробуйте дать краткое описание российской истории с точки зрения смены элит.

19. Дайте сравнительную характеристику советской и российской элитам по таким критериям, как характер внутриэлитных отношений открытость к неэлитным группам, принципы формирования (рекрутации), механизмы легитимации, отношение к власти и собственности.

20. По мнению М. Херманн, лидерство – «многостороннее понятие. Рассматривая его проявления, следует принять во внимание

а) характер самого лидера;

б) свойства его конститuentов (приверженцев, избирателей и всех политических субъектов, взаимодействующих с данным лидером);

в) взаимосвязь между лидерами и его конститuentами;
г) контекст или конкретную ситуацию, в которой лидерство осуществляется».

Покажите, как «работает» данное определение политического лидерства в условиях различных политических режимов.

21. Что оказывает наибольшее влияние на характер политического лидерства?

- а) социально-экономическая ситуация в стране;
- б) факторы международного положения;
- в) психологические черты лидера;
- г) национальные традиции и обычаи;
- д) характер политической культуры общества;
- е) характер социальных отношений в обществе;
- ж) уровень институционализации власти;
- з) требования, предъявляемые лидеру его окружением.

22. Н. Макиавелли рекомендовал правителям и государям, рассчитывающим сохранить свою власть, придерживаться определенных правил:

– «Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы».

– «Предусмотрительный государь не должен... исполнять своих обещаний и обязательств, если такое исполнение будет для него вредным».

– «Государи должны обладать гибкой способностью изменять свои убеждения сообразно обстоятельствам».

– «Заставляя бояться себя, государи должны, однако, не возбудить против себя ненависти. Внушать страх, не возбуждая ненависти, для них очень выгодно...».

– «При управлении людьми их необходимо или ласкать или угнетать... если уж приходится подданных угнетать, то делать это следует таким образом, чтобы отнимать от них всякую возможность отмщения».

Можно ли согласиться с подобными рекомендациями? Какие приоритеты положены в их основу? Назовите имена политических деятелей российской и мировой истории, которые в своей деятельности так или иначе следовали этим рекомендациям.

Литература

1. Бельский В.Ю., Бороздин А.Н. Сацута А.И., Шикунов Д.В. Политология в схемах и таблицах. – М.: Мосу МВД РФ, 2011.
2. Малько А.В., Соломатин А.Ю. Политология для юристов. – М.: ИД: Юрайт, 2010.
3. Воронкова О.А., Сидорова А.А., Крыштановская О.В. Российский истеблишмент: пути и методы обновления // Полис. 2011. №1. С. 66–79.
4. Зорин В.А. Модели политического лидерства российских президентов // Полис. 2010. № 4. С. 77–89.
5. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: Вехи исторической эволюции. – М., 2006. – 448 с.
6. Гаман-Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт. Ч.1 // Полис. 2008. № 6. С. 67–75.
7. Крыштановская О. В. Анатомия российской элиты. – М., 2005. – 384 с.
8. Крыштановская О.В. Форматы российской власти // Полис. 2010. № 1. С. 27–34.
9. Кургинян С. Российская элита и вызовы времени // Россия XXI. 2008. № 4. С. 4–43.
10. Пакульски Я., Василевски Я. Циркуляция политических элит: от лис к львам // Полис. 2008. № 6. С. 23–36.
11. Понеделков А., Старостин А. Региональные административно-политические элиты России: прошлое, настоящее, будущее // Полис. 2008. № 6. С. 86–98.
12. Роль элит в смене парадигм социально-экономического развития России (1991 г., 2000 г., 2008 г. –?): Материалы научного семинара / Под ред. В.И. Якунина. Выпуск № 2 (16). – М.: Научный эксперт, 2008. – 112 с.

Рефераты к теме

1. Природа политического лидерства и его роль в обществе.
2. Роль лидеров современной России в решении проблем общественного развития.
3. Политическая элита России и ее роль в социальной трансформации российского общества: прошлое и современность.

4. Современная бизнес-элита России и ее роль в политике государства.

5. Особенности политического лидерства в современной России.

6. Характеристика политических лидеров современной России (по выбору студента).

7. Имидж политика и способы его создания.

8. Современные избирательные технологии и их роль в формировании образа политического лидера.

9. Речевая культура политических лидеров: содержание и особенности проявления в современной России.

10. Основы политического выбора избирателя.

11. Каналы и способы формирования современного политического класса России.

Тема 7. Социокультурные аспекты политики

План семинара

1. Политические идеологии: история развития, современное состояние и перспективы.

– Классический и современный либерализм: общее и особенное

– Консерватизм как идеология. Неоконсерватизм

– Социалистическая идеология: сущность, современное состояние

– Национальная идеология и ее роль в политике

2. Политическая культура: понятие, содержание, типология, функции.

– Политическая культура как качественная характеристика политической жизни.

– Политическая культура как явление, обусловленное взаимоотношениями между людьми, а также как свойство общества.

– Структура политической культуры, ее уровни и функции.

– Факторы формирования и развития политической культуры.

– Политическая социализация.

– Типология политической культуры.

– Политические субкультуры.

3. Политическая культура России: факторы, особенности формирования и направления современного развития.

– Факторы и условия формирования политической культуры России.

– Особенности политической культуры российского общества.

– Субкультуры в российской политической культуре.

– Перспективы развития отечественной политической культуры.

Основные понятия к теме: политическое сознание, политическая идеология и психология, массовое политическое сознание, либерализм, консерватизм, социализм; политическая культура, субкультура, политическая социализация, гражданская культура.

Методические рекомендации

Вопрос 1. Политические идеологии: история развития, современное состояние и перспективы

Способом отражения сферы политики на теоретическом уровне является политическая идеология. Понятие «идеология» введено на рубеже XVIII–XIX веков как наука об идеях.

Идеология является той частью общественного сознания, которая служит удовлетворению интересов не всего общества, а частичных, групповых интересов, отличается относительно высокой степенью систематизации.

В целом идеология определяется как система идей, теорий, взглядов (политических, правовых, религиозных и др.), отражающих в теоретической, систематизированной форме материальную жизнь общества, отношение людей к окружающей действительности, друг к другу.

Идеология может характеризоваться с точки зрения:

- сферы жизни общества, формы общественного сознания (политическая, религиозная, экономическая, правовая, нравственная и другие, имеющие самостоятельный предмет отражения и соответствующую форму выражения интересов);
- внутренней структуры (универсальные, как христианство и узконаправленные, как расизм);
- социальной основы (социалистическая, либеральная, консервативная, национальная, религиозная).

Политическая форма идеологии относится к числу наиболее распространенных и важных. Это обусловлено тем, что она затрагивает узловые проблемы мировоззрения людей, государственного и общественного устройства, обосновывает притязания какой-либо группы на власть и ее использование. Политическая идеология – это система идей, теорий, взглядов, отражающих политическую жизнь общества с точки зрения определенной группы людей.

В ней можно выделить несколько уровней функционирования:

- теоретико-концептуальный, на котором формулируются основные положения, раскрывающие интересы и идеалы класса, социального слоя, нации, государства;

- программно-политический, где политические принципы и идеалы переводятся или воплощаются в соответствующие программы, лозунги, требования и представляют собой идейно-политическую основу для принятия управленческих решений и ориентирования политического поведения и деятельности людей;
- актуализированный, показывающий степень принятия людьми положений конкретной идеологии.

В широком смысле слова структура идеологии, как общественного явления, помимо идей и их компонентов, включает также идеологические отношения, деятельность, учреждения и организации, идеологические процессы.

При подготовке к занятию необходимо уяснить содержание, принципы и специфику основных наиболее распространенных в современном обществе идеологий: либеральной, консервативной, социалистической, национальной.

Вопрос 2. Политическая культура: понятие, содержание, типология, функции

Политическая культура, как следует из самого названия, является частью более широкого явления – культуры, и определяется через понимание последней. Можно сказать, что политическая культура – это все то в культуре, что относится к государству (управлению) и политике.

Из понимания культуры как степени, качества развития и деятельности общества, группы, индивида исходит и понимание элементов культуры как качественной стороны этой деятельности, степени ее совершенства в различных сферах жизни общества – политической, нравственной, правовой и др.

Культура, кроме того, выступает определенной совокупностью материальных и духовных ценностей – норм, традиций, правил поведения и т. п. Поэтому и политическая культура – определенная совокупность ценностей, ориентаций, установок, чувств, моделей политического поведения.

Ошибочно думать, что политическая культура представляет собой просто *сумму* политического сознания и политического поведения. Точнее, она – единство *культуры* политического сознания

ния и культуры политического поведения социальных субъектов. Кроме того, политическая культура общества с необходимостью включает в себя и культуру «поведения» – функционирования политических институтов, политической системы.

В целях получения более наглядного представления о политической культуре выделяются ее показатели (проявления). Так, объектами исследования культуры политического сознания обычно выступают:

- представления об основных целях и ценностях общества и путях их достижения;
- степень интереса граждан к политике как особому роду деятельности и их готовности участвовать в ней;
- степень развития политического сознания, внутренней согласованности позиций и предпочтений субъекта: личности, группы, общества;
- отношение к политической системе, ее отдельным институтам, символам, лицам, представляющим эти институты;
- представления о правилах политической игры;
- политический язык и др.

Культура политического поведения характеризуется:

- формами и уровнем взаимодействия граждан с государственными институтами и институтами гражданского общества;
- формами и степенью участия граждан в массовых политических акциях: митингах, демонстрациях и т. п.;
- особенностями электорального поведения (активность, мобилизованность, последовательность позиций избирателей и т. д.).

Наконец, в культуре функционирования политической системы находят отражение:

- способы взаимодействия государства с другими институтами;
- механизмы принятия политических решений и методы контроля за их исполнением;
- формы и методы регулирования социально-политических конфликтов;
- способы организации и проведения выборов и др.

Что касается типологии политической культуры, то она может производиться с разных позиций. Исследуя в конце 1950-х –

начале 1960-х гг. политическую культуру США, Англии, ФРГ, Мексики и Италии, Г. Алмонд и С. Верба сформулировали такие типы, как патриархальный, подданнический, активистский.

На основе выявления отношения к социальному прогрессу и преобразованиям политическая культура подразделяется на замкнутую и открытую, прогрессивную и консервативную. Исходя из характеристик политического режима, может выделяться демократическая, авторитарная и тоталитарная, а из преобладания того или иного механизма регуляции общественной жизни – рыночная или государственная политическая культуры.

Помимо универсальных типов политической культуры существуют и такие ее образования, которые характерны лишь для отдельных социальных групп и отличаются специфическими взглядами и предпочтениями людей на явления власти, отношением к государству, образцами участия в управлении, контроле и организации политической жизни. Такие образования называются *субкультурами*.

Вопрос 3. Политическая культура России: факторы, особенности формирования и направления современного развития

Отечественные авторы отмечают, что в целом с точки зрения политической культуры Россия остается переходным обществом. В российской политической культуре обозначился переход от «подданнической культуры» к «активистской». Основная часть общества формулирует требования к государству, соответствующему современной политической – гражданской – культуре, но предпочитает оставаться «ведомой» на этом переходе, доверяя ведущую роль государству. При этом выделяются следующие черты российской политической культуры.

1. Эта культура носит отчетливый «государственнический» характер. Большая часть российского общества верит в «благодетельность» государства и связывает с ним свои надежды на будущее. Отсюда – разделяемое большинством пожелание национализации экономических активов: по минимуму – добывающих отраслей, т. к. богатства недр почитаются общенародным достоянием, которым «доверено» распоряжаться государству, но не частным компаниям, по максимуму – всей крупной промышлен-

ности. От государства ждут активной и сильной оборонной и социальной политики.

2. Если судить об установках на экономическое и общественно-политическое развитие, общество остается переходным. В нем соседствуют установки на экономическую модернизацию (развитие современных отраслей экономики, обеспечение экономической независимости, порой инновационное развитие) и установки из советского прошлого – огосударствление экономики, высокая ценностная значимость сельского хозяйства и т. п.

3. В социальных установках политической культуры начался качественный сдвиг: все большее число россиян под социальной справедливостью понимают не «уравниловку», а равенство возможностей и правовую защищенность.

При подготовке к занятию необходимо уяснить факторы формирования российской политической культуры и направления ее развития.

Вопросы и логические задания

1. Раскройте содержание и структуру политического сознания.
2. Что такое массовое политическое сознание?
3. Дайте функциональную характеристику политического сознания.
4. Определите специфику и предметное поле политической психологии.
5. Осуществите политико-психологический анализ феномена вождизма.
6. Какие факторы оказывают влияние на политическое сознание индивида?
7. Как политический режим влияет на формирование политического сознания?
8. Чем отличаются обыденный и эмпирический уровни политического сознания?
9. Что понимается под трансцендентностью как характерным признаком утопического сознания?
10. На чем основывается утопия: на рациональности или иррациональности?

11. Когда возникают политические мифы и на чем они основаны?
12. Покажите взаимосвязь понятий «миф», «менталитет», «стереотип».
13. Что такое идеология, каковы ее существенные признаки?
14. Каково соотношение идеологии и политики?
15. Как соотносятся идеология и наука?
16. Выясните сущность понятий «идея», «теория», «концепция», есть ли между ними связь? Если «да», то в чем она выражается?
17. Какая идеология, по Вашему мнению, нужна российскому обществу в современных условиях?
18. Какова структура политической культуры общества, личности?
19. В чем, на Ваш взгляд, проявляется политическая культура личности? Как оценить уровень ее развития?
20. Назовите факторы, оказывающие влияние на процесс формирования политической культуры общества, в том числе – российского общества в современных условиях.
21. Какие Вы знаете типы политической культуры? Чем они отличаются друг от друга?
22. Сравните политическую культуру России, США и Ирана. Можно ли поставить вопрос, в какой из стран уровень ее выше?
23. В чем заключается влияние политической культуры конкретного общества на характер и направленность политического процесса, функционирование его политической системы?

Литература

1. Мангейм К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое сознание. – М.: 1991.
2. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология: Учебное пособие. – М.: КДУ, 2005. – 320 с.
3. Соловей В.Д. Кровь и почва русской истории.– М.: Русский миръ, 2008. – 480 с.
4. Социализм и коммунизм: теория, актуальное состояние, футурологическая проекция. Материалы научного семинара. – Вып. № 2. – М.: Научный эксперт. – 2010. – 176 с.

5. Честнейшин Н.В. Консерватизм и либерализм: тождество и различие // Полис. – 2006. – № 4. – С. 168–173.
6. Зевина О.Г., Макаренко Б.И. Об особенностях политической культуры современной России // Полис. – 2010. – № 3. – С. 114–132.
7. Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском научном и публичном дискурсе // Полис. – 2006. – № 5. – С. 106–128.
8. Пантин В.И. Политическая и цивилизационная самоидентификация современного российского общества в условиях глобализации // Полис. – 2008. – № 3. – С. 29–39.
9. Политическая культура: теория и национальные модели / Гаджиев К.С., Гудименко Д.В., Каменская Г.В. и др. – М., 1994. – 352 с.
10. Рукавишников В.О., Халман Л., Эстер П. Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения. – М., 1998. – 368 с.
11. Сергеев В.М. Исторические истоки русской политической культуры // Полис. – 2012. – № 4.

Тема 8. Политические отношения и процессы

План семинара

1. Сущность и типы политического процесса.
 - Понятие политического процесса, его содержание и особенности.
 - Типология политических процессов.
2. Политическая модернизация: этапы развития теории, ее содержание и условия осуществления.

Основные понятия к теме: политический процесс, политические изменения, политическое развитие, политические решения, политическое участие, политические технологии, политическая модернизация, политические конфликты.

Методические рекомендации

Вопрос 1. Сущность и типы политического процесса

Слово «процесс» (processus) означает определенное движение, имеющее свое направление; последовательная смена состояний, стадий, эволюции; совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата. Понятие "политический процесс" отражает динамику развития политической жизни общества, изменение во времени и пространстве ее состояний. Политический процесс представляет собой совокупность действий социальных общностей, общественных организаций и групп, отдельных лиц, институтов по достижению определенных политических целей, ведущих к изменению и развитию (упадку) политической системы общества.

Коротко говоря, это вся совокупность действий по обеспечению формирования, изменения, преобразования и функционирования политической системы. В этом плане политический процесс предстает как многообразная деятельность "завязанных" в определенную структуру политических институтов и движений, направленная на достижение ими своих целей путем реализации определенных функций и применения соответствующих методов, принципов и процедур.

Движущей силой политического процесса выступают противоречия, возникающие в ходе взаимодействия социально-политических сил - участников политического процесса. Именно субъекты-участники своими действиями производят изменения в отношениях власти, передвижения в персональном составе органов, принимают политические решения, нормативно упорядочивают общественную жизнь и ведут борьбу за наиболее благоприятные политические условия реализации своих интересов.

Сущность политического процесса заключается в производстве и воспроизводстве, с одной стороны, различных компонентов политической системы, человека политического; структур, институтов и средств политического властвования и политического участия, политической культуры и норм, а с другой стороны, производство посредством политической системы определенного социального порядка и социальных изменений.

Механизм политического процесса включает в себя: а) социально-политические условия возникновения и функционирования политического процесса; б) субъекты политических действий и средства их влияния на объект, а также объекты воздействия; в) политические интересы, мотивы и цели поведения в политическом взаимодействии; г) взаимодействие субъектов в форме борьбы и сотрудничества.

Главное содержание политического процесса связано с подготовкой, принятием на соответствующем уровне, исполнением политических и управленческих решений, необходимой их коррекцией, социальным и иным контролем в ходе практического осуществления. Данные решения должны объединить различные интересы граждан и быть выражены в соответствующей им сложной системе общеколлективных целей (или иначе – политической воле общества), то есть политический процесс непосредственно связан с механизмом реализации политических интересов.

Понимание политических решений в качестве своеобразного центра всех политических изменений дает возможность выделить в содержании политического процесса крупные структурные звенья, раскрывающее его внутреннее строение и природу. Их содержание необходимо усвоить при подготовке к занятию.

Более детальная характеристика и оценка содержания политического процесса связана с анализом различных его *типов*, существо которых должно быть уяснено при подготовке к занятию.

Ввиду того, что политика имеет две сферы – внешнюю и внутреннюю – можно выделить внешне- и внутривнутриполитические процессы.

С точки зрения публичности осуществления правящими кругами и массами своих функций, явного или неявного отправления государством своих полномочий выделяются открытый и скрытый (теневой) политический процессы.

В зависимости от темпов и длительности изменений он делится на революционный, отличающийся быстротой и глубинной преобразований, и эволюционный – процесс постепенных длительных изменений.

С точки зрения устойчивости основных форм взаимосвязи социальных и политических структур, определенности функций и взаимоотношений субъектов власти можно говорить о стабильном и нестабильном политических процессах.

Исходя из того, что политические отношения являются производными от социально-исторических характеристик обществ, основанием типологизации может являться социально-культурный контекст политического процесса. Это дает возможность выделить следующие его типы: технократический, идеократический и харизматический.

Вопрос 2. Политическая модернизация: этапы развития теории, ее содержание и условия осуществления

В центре теории политической модернизации находится обоснование общей модели глобального процесса развития цивилизации. В свою очередь, суть этой модели заключается в описании характера и направлений перехода от традиционного общества к современному обществу в результате научно-технического прогресса, в итоге социально-структурных изменений, в ходе преобразования нормативных и ценностных систем, модернизации политических структур.

Теории модернизации опираются, прежде всего, на опыт стран, перешедших к индустриализму и постиндустриализму в итоге длительного (в течение столетий) эволюционного развития, носившего в этих странах органический характер. Это преимущественно государства Северной Америки и Западной Европы, в совокупности образующие Атлантическую цивилизацию.

С этим опытом сравниваются:

– пути развития тех стран, которые, будучи индустриальными, в силу различных катаклизмов оказались отброшены вспять в своем экономическом и политическом развитии (Германия и Япония после второй мировой войны) и для которых модернизация выступила в форме реконструкции, восстановления;

– опыт развивающихся государств, стремящихся ускоренным темпом пройти путь модернизации, ранее им неизвестный (с разными стартовыми предпосылками и неодинаковыми итогами);

– опыт социалистических стран (СССР, Восточная Европа, Китай и др.), которые за счет сверхконцентрации и централизации ресурсов стремились достичь наивысших показателей индустриального, а затем и постиндустриального развития.

Исследователи выделяют три основных этапа *развития теории* политической модернизации.

Первый этап – 1950–1960-е гг. XX в. В этот период модернизация понималась как *вестернизация* (западнизация), иначе говоря, считалось, что модернизация – это простое копирование другими государствами западных устоев и западных образцов во всех областях жизни.

Второй этап – 1970–1990-е гг. На этом этапе исследователи существенно изменили взгляды на связь между модернизацией и развитием. С одной стороны, модернизация стала рассматриваться как *функция* развития, а не как его условие.

С другой стороны, приоритетной целью стали считать такое изменение социально-экономических и политических структур, которое *не обязательно* соответствует западной демократической модели.

Некоторые политологи считают необходимым выделить *третий (современный, 2000-е гг.) этап* развития теории модернизации – *поиск новой модели в русле исторического развития.*

Современный этап развития теории модернизации характеризуется акцентом на трудностях политического развития, изучением проблем объективной обусловленности кризисов политических изменений, путей и форм преодоления таких кризисов. В этот период формируется ряд теоретических концепций, в числе которых концепции «частичной модернизации», «тупиковой модернизации», «кризисного синдрома модернизации». На этом этапе многие исследователи стали считать, что модернизация предполагает не искоренение традиции, а *развитие с использованием традиции*. Именно такая идея оказывается наиболее актуальной для модернизации современной России.

При подготовке к занятию важно уяснить сущность, критерии политической модернизации. Также необходимо разобраться в понятиях первичной (органичной) и вторичной (запаздывающей) модернизации.

Важными аспектами темы являются проблема моделей модернизационного перехода к демократии, а также особенности политической модернизации современной России.

Вопросы и логические задания

1. Какие существуют формы представления политических интересов социальных групп и граждан государственным институтам, принимающим политические решения? Приведите соответствующие примеры из политической жизни России в современных условиях.

2. Что означают понятия: демократический (недемократический), открытый (закрытый), стабильный (нестабильный) политический процесс? С этой точки зрения охарактеризуйте современный политический процесс в нашей стране.

3. Правильные на первый взгляд политические решения иногда не выполняются, не приводят к искомому результату. Какие факторы могут мешать претворению в жизнь управленческого решения и как нейтрализовать их негативное воздействие?

4. В современном политическом процессе многих стран противостоят две тенденции: с одной стороны, повышается активность людей, расширяется их участие в политике, а с другой – углубляется отчуждение граждан от политических институтов.

Подумайте, какие существуют возможности преодоления данной ситуации.

5. Какие формы политического участия Вы считаете наиболее важными в современных российских условиях и почему?

6. Каковы основные этапы эволюции теории политической модернизации и как они связаны с историческим развитием мирового сообщества?

7. Как современная политология рассматривает роль традиций в процессе модернизации?

8. В чем заключаются особенности либеральной и консервативной моделей осуществления политической модернизации?

9. Покажите основные типы модернизации.

10. В чем специфика модернизации государств «позднего старта»?

11. Какие особенности модернизационных процессов отражены в «золотом законе» А. Токвиля?

12. Анализируя опыт политических реформ в России, странах Восточной Европы и Китае, выясните, какие факторы определяют выбор политической модернизации и в какой степени от него зависит успех переходного процесса?

13. Какие кризисы преодолеваются в процессе модернизации?

14. Покажите особенности модернизационных процессов в России.

15. Проанализируйте параметры и специфику переходного периода в современной России (эволюцию государства, политического режима, социальной структуры, партийной системы и др.).

16. Формирование прочного гражданского мира в условиях перехода к демократии, по мнению ряда политологов, обеспечивается «тремя консенсусами». «Первый консенсус: соглашение относительно прошлого»; «второй консенсус: установление временных норм для обсуждения, в атмосфере свободы, норм окончательных»; «третий консенсус: окончательное определение правил игры нового режима». Рассмотрите российскую ситуацию 1990-х гг. с точки зрения схемы «трех консенсусов».

17. Что общего между политическим развитием страны и уровнем ее экономического роста? Способствует ли рост экономики совершенствованию демократии? Предоставляет ли демо-

кратическая система управления государством благоприятные условия для успешного развития экономики?

18. Американский ученый С. Липсет утверждает, что «чем больше нация преуспевает экономически, тем больше шансов для того, чтобы нация стала демократической». По мнению же аргентинского политолога Г. О'Доннелла, «усиление социально-экономического развития является предпосылкой большей политической плюрализации, но оно не означает расцвета политической демократии... Политический авторитаризм – а не политическая демократия – более вероятное сопутствующее обстоятельство достижению высочайшего уровня модернизации».

Выскажите свое отношение к позициям Липсета и О'Доннелла.

19. Какова роль политической элиты в осуществлении модернизации?

20. Чем модернизация отличается от вестернизации («возвращения» России в «европейский дом» и уподобления ее Западу)?

21. Имеют ли право незападные общества (российское в том числе) на творческую интерпретацию вызовов времени, на формирование собственных моделей, учитывающих «универсалии прогресса», но вместе с тем своеобразных, соотносимых с собственным наследием?

22. Проанализируйте проблему выживаемости и управляемости демократии в незападном мире. Каково соотношение национально-специфических и общих, интернациональных факторов в переходных процессах? Сводятся ли процессы, происходящие в экономических, социальных, политических и иных структурах различных регионов и стран современного мира, к вестернизации или механическому перенесению западных институтов, ценностей и идеалов? Совместима ли демократия с незападными культурами?

Литература

1. Дегтярев А.А. Принятие политических решений: Учебное пособие. – М., 2004. – 416 с.

2. Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации // Полис. 2001. № 3. С. 93–102.

3. Лапкин В.В. Политическая история и современная политика России сквозь призму структурно-циклической парадигмы // Полис. 2008. № 1. С. 169–182.

4. Пантин В. Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития // Полис. 2002. № 4. С. 19–25.

5. Гаджиев К.С. Вестернизация или особый путь модернизации? // Полис. 2008. № 4.

6. Горбунов А.А. Политические изменения и политическая модернизация общества. М.: МИИТ, 2005.

7. Демократия для России – Россия для демократии / Отв. ред. А.А. Гусейнов. М.: ИФРАН, 2008.

8. Дискин И.Е. Прорыв. Как нам модернизировать Россию. – М.:РОССПЭН, 2008. – 319 с.

9. Лапкин В.В. «Модернизация» и капитализм: переосмысля современное развитие // Полис. 2012. № 12. С. 41–54.

10. Пантин В.И., Лапкин В.В. Политическая модернизация России: циклы, особенности, закономерности. М.: Русское слово – РС, 2007.

11. Постиндустриализм. Опыт критического анализа. Монография. – М.: Научный эксперт, 2012. – 288 с.

12. Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. – М.: Культурная революция, 2008. – 608 с.

13. Яшкова Т.А. Политическая модернизация России в условиях глобальных трансформационных вызовов. – М.: МАКС Пресс, 2007.

Тема 9. Политические проблемы межнациональных отношений

План семинара

1. Межнациональные отношения как объект политики.

– Проблема этноса и этнических общностей и ее политические аспекты.

– Национальный вопрос, основные подходы к трактовке его содержания.

– Национализм как социально-политический феномен

2. Этнонациональная политика, ее сущность и основные направления.

– Понятие и субъекты этнополитики.

– Стратегия, принципы и содержание этнонациональной политики.

– Особенности национальной политики в современной России.

Основные понятия к теме: этнос, нация, национальный вопрос, национальная политика, национализм, сепаратизм, межнациональный конфликт, коренные нации; некоренные нации; межнациональные отношения; национальные интересы; национальное самоутверждение; гармонизация межнациональных отношений; принципы национальной политики.

Методические рекомендации

Вопрос 1. Межнациональные отношения как объект политики

В многонациональном государстве составной частью политических отношений являются межнациональные отношения. Государство налаживает, регулирует отношения между нациями и народностями. Совокупность принципов, норм, правил, посредством которых осуществляется управление национальными отношениями, составляет национальную политику. В каждой многонациональной стране национальная политика имеет свои особенности. Вместе с тем существуют проверенные историческим опытом

пути и методы решения национального вопроса, оптимизации межнациональных отношений.

В системе национальных отношений политические аспекты являются ключевыми, решающими. Непосредственно к сфере политики относятся такие вопросы национальных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структуре власти и некоторые другие вопросы. По существу все вопросы межнациональных отношений приобретают политическое значение и могут быть решены на политическом уровне.

С другой стороны, на формирование национальной идеи, политических установок, политического поведения, политической культуры заметное воздействие оказывают исторически складывающиеся традиции, социальные чувства и настроения, географические и культурно-бытовые условия обитания наций, народностей. Национальные традиции и национальный характер, психология оказывают влияние на политические процессы, задают нормативно-ценностную систему в политике, формируют групповое и индивидуальное политическое сознание. Национальные интересы могут объединять устремления всех классов и слоев общества. На основе этноса как субъекта политики формируются субъекты этнополитического действия: движения и партии, различные группы давления, этнические лобби, элиты, направляющие духовную и политическую жизнь этноса.

Важнейшим выражением сущности национальных отношений является национальный вопрос. Что он собой представляет? Каковы политические способы его решения?

Национальный вопрос в узком смысле – это *отношения национального неравенства, деление наций на привилегированные и неполноправные, на угнетающие и угнетенные*. Это неравенство уровней экономического и культурного развития наций, отставание неравноправных и угнетенных наций от наций привилегированных, великодержавных. Таким образом, национальный вопрос – это вопрос об освобождении угнетенных народов, о ликвидации национального гнета и обеспечении свободного самоопределения народов, о завоевании юридического, а затем

и фактического равенства наций, народностей, о преодолении межнациональной розни и недоверия между народами. В этом отношении он может быть решен.

Национальный вопрос же в широком смысле всегда имеет конкретно-историческое социальное содержание, включающее *совокупность национальных проблем на определенном этапе развития данной страны.*

Каковы же *политические основы решения национального вопроса?* Основопологающим политико-правовым принципом, необходимым для демократического урегулирования межнациональных отношений, является *принцип национального самоопределения.* Принцип самоопределения – весьма широкий по содержанию. Он вовсе не предполагает обязательное создание самостоятельного государства и может означать культурно-территориальную автономию, право на обучение в национальных школах, ведение делопроизводства, теле- и радиовещания на национальном языке и т. п. Поэтому в юридическом плане право на самоопределение признается за всеми народами. А вот определение формы, в которой должно реализовываться указанное право, в каждом конкретном случае (вхождение в другое государство в качестве его основной части, на началах автономии того или иного вида или федерации; конфедерация; образование независимого государства и др.) требует учета интересов всех заинтересованных народов и уже поэтому может решаться только политическими методами. Государство, в состав которого входит самоопределяющийся народ, обязано предоставить ему право на самоопределение, но при определении формы его реализации оно вынуждено учитывать интересы других народов, права и свободы отдельного гражданина, а также соблюдать другой важнейший принцип – *защитить целостность своей территории.*

Мы сталкиваемся здесь с ситуацией конфликта двух принципов. Приходится устанавливать приоритеты и делать выбор. Наверное, это не очень приемлемый известный выбор между меньшим и большим злом. Практику его решения необходимо изучить с привлечением источников из списка литературы к занятию.

В контексте национальной политики важное значение приобретает вопрос о недопущении роста национализма и национа-

листических настроений. *Национализм* в общепринятой в нашей стране трактовке означает признание национальной исключительности, стремление обеспечить превосходство своей нации, удовлетворение ее интересов без учета интересов других народов или за счет их ущемления. Эти негативы и составляют в национальном националистическое. Последнее означает национальное, доведенное до крайности.

Национализм уничтожить невозможно, ведь это означает уничтожить всех его носителей. Но с ним нельзя и мириться, так как он ведет не только к обострению конфликтов между народами, но и к саморазрушению собственной нации. Тактика борьбы с национализмом должна быть постепенной – сначала надо его носителей переориентировать с националистических на национальные идеи, а уж затем формировать интернациональное мировоззрение, то есть нужна последовательная национальная политика.

Вопрос 2. Этнонациональная политика, ее сущность и основные направления.

Национальная политика представляет собой целенаправленную деятельность субъектов политики по регулированию взаимоотношений между нациями, закрепленную в соответствующих политических документах и юридических актах государства. Ее главной целью справедливо считается создание для всех народов оптимальных условий развития, а основой – искусство согласования национальных интересов.

В сферу национальной политики входят основные проблемы национального развития и межнациональных отношений. Поскольку национальные отношения, будучи интегральными, включают в себя экономические, социальные, государственно-правовые, культурно-духовные и другие аспекты, поэтому национальная политика, социальная, экономическая, демографическая политика и другие виды политической деятельности тесно взаимосвязаны между собой. В различных системах связи они соотносятся как общее и особенное, целое и часть. Социальные, экономические, языковые, демографические аспекты национальной политики превращают ее в составную часть этих видов политики. В то же время национальная политика как целостная система

представляет собой концентрированное выражение социальной, экономической, языковой, демографической политики.

При подготовке к занятию необходимо усвоить основные задачи национальной политики в области государственного строительства, социально-экономической, духовной сферах.

Также необходимо более подробно рассмотреть основные задачи в сфере государственной национальной политики РФ. К ним сегодня относятся:

а) совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

б) обеспечение равноправия граждан, реализации их конституционных прав в сфере государственной национальной политики РФ.

в) обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений;

г) обеспечению социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

д) содействие национально-культурному развитию;

е) формирование у детей и молодежи общероссийского гражданского самосознания, чувства патриотизма, гражданской ответственности, гордости за историю нашей страны, в воспитании культуры межнационального общения, основанной на толерантности, уважении чести и национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей народов России, на всех этапах образовательного процесса;

ж) поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов России;

з) формирование системы социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;

и) информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

к) совершенствование взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Вопросы и логические задания

1. Что такое национальный вопрос, каковы пути его решения в современном мире? Охарактеризуйте содержание национального вопроса в современной России.

2. Национализм и его проявления. Основные направления борьбы с национализмом.

3. Каковы основные направления национальной политики государства?

4. Охарактеризуйте исторический опыт проведения национальной политики в Российской Империи – СССР – Российской Федерации.

5. В чем существо Рамочной Конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств?

6. Из чего складывается (состоит) языковая политика государства?

7. Кратко охарактеризуйте Стратегию государственной национальной политики РФ на период до 2020 года.

8. Как соотносятся понятия «этнос» и «нация»?

9. Каково содержание межнациональных отношений, из каких элементов они складываются?

10. В чем состоят национальные интересы. Как они связаны с национальными отношениями?

11. Назовите объективные и субъективные предпосылки межнациональных конфликтов.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Глава 2. Права и свободы человека и гражданина. Глава 3. Федеративное устройство.

2. Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года. Утверждена Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 года № 1666. План мероприятий по ее реализации в 2013–2015 годах. Утвержден правительством РФ от 15 июля 2013 года № 1226-Р.

3. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm

4. Путин В.В. О национальном вопросе. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html.
5. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990.
6. Соловей В.Д. Кровь и почва русской истории. М., 2008. – 480 с.
7. Петухов В.В., Бараш Р.Э. Русские и «русский мир»: исторический контекст и современное прочтение // Полис. 2014. № 6. С. 83–101.
8. Смирнов А.Н. Этничность и культурный плюрализм в контексте государственной политики // Полис. 2005. № 4. С. 30–53.

Тема 10. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России

План семинара

1. Состояние и перспективы развития современных международных отношений.

- Основные теории мировой политики;
- Факторы развития современных международных отношений.
- Глобализация мировой политики и экономики и ее влияние на развитие международных отношений.
- Тенденции развития современных международных отношений.
- Геополитика и геополитическое положение современной России.

2. Внешняя политика государства.

- Сущность и содержание внешней политики, ее взаимосвязь с внутренней политикой государства.
- Понятие национально-государственных интересов и их отражение во внешней политике государства.
- Национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации.
- Содержание внешней политики РФ в отношении стран СНГ, Восточной и Западной Европы, стран Ближнего, Среднего и Дальнего Востока, США.

Основные понятия к теме: международные отношения, геополитика, глобальные проблемы, глобализация, внешняя политика, национально-государственный интерес.

Методические рекомендации

Вопрос 1. Состояние и перспективы развития современных международных отношений.

Международные отношения являются особым родом общественных отношений, выходящих за рамки внутриобщественных взаимодействий и территориальных образований. Они представ-

ляют собой совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, военных и других связей и взаимоотношений между народами, государствами и их объединениями, экономическими, политическими организациями на международной арене.

В этом определении перечислены основные виды (сферы) международных отношений и их основные участники (субъекты).

При подготовке к занятию необходимо усвоить содержание основных теорий международных отношений и мирового политического процесса:

политический реализм, либеральная и неолиберальная школа, неомарксистский подход.

Специфика, тенденции развития современных международных отношений определяется рядом факторов и условий, которые должны быть усвоены при подготовке к занятию:

1. Становление глобальной мировой экономической и информационной системы, глобализация мирового хозяйства и международных отношений в целом.

2. Изменение роли фактора силы в мировой и национальной политике.

3. Трансформация системы международных отношений.

4. Культурно-цивилизационное многообразие мира.

5. Воздействие отдельных государств.

6. Деятельность политических межправительственных и неправительственных организаций.

7. Влияние природной среды, состояния сырьевых и природных ресурсов, шире – глобальных проблем современности.

Действие указанных и иных условий и факторов определяет существование ряда тенденций развития современных международных отношений. Причем зачастую носят они не однозначный, а противоречивый, разнонаправленный характер, включают в себе в одно и то же время различные возможности развития, реализующиеся в зависимости от складывающейся ситуации и характера деятельности субъектов в сфере международной политики.

При подготовке к занятию следует уяснить основы учения о геополитике и геополитическом анализе. В обобщенном виде геополитика – это наука об использовании пространственных факторов международных отношений в интересах обеспечения национальной безопасности.

Традиционный геополитический анализ разделяет перечисленные факторы на *постоянные и переменные*. Постоянные факторы – расположение территории, протяженность и конфигурация границ, климат, рельеф, флора и фауна, гидрография, размеры воздушного пространства и др. Переменные факторы – военная мощь, население, ресурсы, политическая культура, социальные структуры.

Из постоянных факторов важнейшим является расположение страны относительно суши и моря. В этом плане все государства делятся на две большие группы: континентальные и морские (островные).

Следует заметить, что в последнее время в политической науке выдвигаются предложения о расширении традиционного «пространственно-территориального» понимания геополитики, включении в состав важнейших геополитических детерминант военно-технических, экономических, культурно-цивилизационных, информационных параметров.

В связи со всем выше сказанным необходимо усвоить особенности современного геополитического положения Российской Федерации.

Вопрос 2. Внешняя политика государства

Внешняя политика – *деятельность государства и других политических институтов общества по осуществлению своих интересов и потребностей на международной арене*. Внешнеполитический курс любого государства есть продолжение его внутренней политики, он опирается на экономический, демографический, военный, научно-технический и культурный потенциалы государства. Их сочетание определяет возможности его внешнеполитической деятельности на тех или иных направлениях, иерархию приоритетов в постановке и реализации внешнеполитических целей. Влияет на последние и геополитическое положение государства. Наконец, немаловажную роль играют и политико-идеологические установки руководства страны.

Необходимо изучить понятие национально-государственных интересов и их отражение во внешней политике государства.

Используя рекомендованные к теме источники, необходимо изучить влияющие на внешнюю политику России факторы, содержание внешней политики РФ в отношении стран СНГ, Восточной и Западной Европы, стран Ближнего, Среднего и Дальнего Востока, США.

Вопросы и логические задания

1. Какими факторами обуславливается взаимосвязь и взаимозависимость современного мира?

2. Охарактеризуйте тенденции развития международных отношений в современных условиях.

3. Что означает понятие «глобальные проблемы современности»? Какие глобальные проблемы волнуют человечество и требуют первоочередного разрешения?

4. Каким методам решения международных проблем отдается предпочтение в настоящее время: переговорам, диалогу или применению силы, давлению, вмешательству во внутренние дела?

5. В чем, на Ваш взгляд, состоят изменения в международных отношениях, происходившие в периоды 1) 1985–1991 гг.; 2) декабрь 1991 – настоящее время?

6. Какие страны и почему оказывают наибольшее воздействие на состояние международных отношений в современных условиях? Каков характер этого воздействия?

7. В чем разница между традиционным и современным взглядами на сущность геополитики?

8. Покажите, каким образом геополитическое положение СССР, а ныне – России, проявлялось и проявляется в их внешней политике. Попытайтесь провести этот анализ через сравнение с США.

9. Существует точка зрения на внешнюю политику как концентрированное выражение политики внутренней. В чем выражается взаимозависимость внешней и внутренней политики государства?

10. Какие факторы определяют внешнеполитический курс государства?

11. Можете ли Вы назвать потенциальных противников, соперников, партнеров и союзников России на международной арене в настоящее время и в будущем?

12. По Вашему мнению, каким должно быть место России в системе международных отношений:

а) Россия является самодостаточной великой державой, какой был СССР;

б) Россия – региональная страна, тяготеющая к Западу;

в) Россия – евроазиатская страна регионального масштаба.

Ответ аргументируйте.

13. Трактовка безопасности предполагает выделение двух аспектов: ее физических условий и безопасности как психологического состояния. Каковы основные способы поддержания международной безопасности? Что означает тезис «безопасность неделима»? Назовите причины, которые побудили политиков отказаться в целом от взгляда на войну, как на эффективное средство решения международных проблем. Какие обстоятельства вынуждают мировое сообщество санкционировать время от времени применение силы?

14. Еще Н. Макиавелли указывал, что всегда будут хорошими дела внутренние, если будут постоянно хорошими дела внешние. Согласны ли вы с ним? Можно ли сказать наоборот? В чем выражается взаимозависимость внешней и внутренней политики государства? Справедлива ли точка зрения, согласно которой, внешняя политика страны является квинтэссенцией политики внутренней?

15. Какой метод решения спорных международных проблем в последнее время является приоритетным?

а) переговоры и диалог между конфликтующими сторонами

б) давление доминирующей стороны с угрозой применения силы;

в) вмешательство третьих стран и мирового сообщества;

г) ничто из названного.

16. Величина территории и численность народонаселения государства во многом определяют место страны в иерархии международных отношений, ее политику на мировой арене. Среди государств современного мира выделите три группы стран: а) великие державы; б) государства – региональные лидеры; в) малые

государства. Подберите в качестве примера по пять государств для каждой группы. Опишите их геополитические интересы, место и роль в системе международных отношений.

17. В чем состоит значение категории «граница» для геополитического анализа? Покажите на примерах из истории России, как менялась конфигурация ее границ и какое влияние это оказывало на развитие нашей страны.

18. О. Бисмарк в речи при вступлении в должность министра-президента Пруссии в 1862 г. произнес ставшие известными всему миру слова: «Великие государственные вопросы решаются не правом, а силою – сила всегда предшествует праву». Применим ли этот принцип в современной мировой политике? Какие последствия вызывает его применение в практике международных отношений?

Литература

1. Концепция внешней политики России. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.

2. Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. – 2012. 27 февраля.

3. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. – М.: Арктогея-центр, 2000, 928 с.

4. Исаев Б.А. Геополитика классическая и геополитика современная // Полис. – 2011. – № 2. – С. 69–85.

5. Коньщев В.Н., Сергунин А.А. Теория международных отношений: канун новых «великих дебатов»? // Полис. – 2013. – № 2. – С. 66–78.

6. Кулагин В.М. Современная международная безопасность: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2013. – 432 с.

7. Лебедева М.М. Мировая политика: учебник. 2-е изд., перераб. – М.: Кнорус, – 2013, 256 с.

8. Мировая политическая динамика / ред.-сост. номера Чихарев И.А. // РАН. ИНИОН. Центр соц. науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Рос. ассоц. полит, науки; гл. ред. Мелешкина Е.Ю. – М.: 2012. – № 4. – 302 с.

9. Цымбургский В.Л. Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы. 1993–2006 / В.Л. Цымбургский. – М.: РОССПЭН, 2007. – 544 с.

10. Барановский В.Г. Основные параметры современной системы международных отношений // Полис. – 2012. – № 4.

Оглавление

Тема 1. Политология как наука и учебная дисциплина.....	3
Тема 2. Политическая власть.....	14
Тема 3. Возникновение и основные этапы развития социально-политических учений.....	26
Тема 4. Политическая система общества.....	41
Тема 5. Политические организации и движения.....	58
Тема 6. Политические элиты и политическое лидерство.....	70
Тема 7. Социокультурные аспекты политики.....	89
Тема 8. Политические отношения и процессы.....	97
Тема 9. Политические проблемы межнациональных отношений.....	105
Тема 10. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России.....	112

Учебное издание

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Составитель **Скворцов Игорь Петрович**

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Н. А. Никитиной*

ISBN 978-5-9266-1003-8



Подписано в печать 29.10.2015. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 6,9. Тираж 50 экз. Заказ 347.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.