

Краснодарский университет МВД России

**А. В. Якуба**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ,  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
И ДВИЖЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

Краснодар  
2015



Краснодарский университет МВД России

**А. В. Якуба**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ,  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
И ДВИЖЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

Лекция

Краснодар  
2015

УДК 32.001  
ББК 66.0  
Я49

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Рецензенты:

*С. Ю. Любин* (Управление информации и общественных связей ГУ МВД по Краснодарскому краю);

*Е. В. Сальников*, кандидат философских наук, доцент (Орловский институт МВД России).

**Якуба А. В.**

Я49      Политические партии, общественно-политические организации и движения в политической жизни общества : лекция / А. В. Якуба – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 38 с.

ISBN 978-5-9266-0958-2

Рассмотрены важнейшие элементы политической системы жизни общества – политические партии, политические организации и общественно-политические движения.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 32.001  
ББК 66.0

ISBN 978-5-9266-0958-2

© Краснодарский университет  
МВД России, 2015  
© Якуба А. В., 2015

## Введение

Обозревая политическую историю современного мира трудно обойти вниманием такие феномены, как политические партии и общественно-политические движения и организации. Политическая жизнь в цивилизованных странах немыслима без этих институтов и массовых объединений. Во всех развитых или развивающихся странах выбор целей и задач общественного прогресса, интеграция их в практическую политику лежит на плечах той или иной политической партии. Через партии и общественно-политические движения осуществляется участие масс в управлении общественными делами.

Цель данной лекции – проанализировать специфику партий и общественно-политических движений как элементов политической системы и одновременно гражданского общества, рассмотреть их роль и место в качестве органов и форм осуществления демократии.

В числе приоритетных вопросов темы: основные концепции политической партии; Функции и типологии партий; партийные системы и их влияние на характер организаций и политических режимов.

## **1. Сущность политических партий и их роль в политической системе общества**

Являясь одним из основных институтов политической системы общества, его политической организацией, партии всегда выступали как инструмент политической борьбы за власть. Знание их зарождения, этапов развития и механизма функционирования – необходимые условия для анализа конкретной политической ситуации и политического прогнозирования.

1. Термин «партия» происходит от латинского слова и означает часть. Задолго до формирования в 19в. современных политических движений и партий этим термином обозначались группы, соперничающие между собой в сфере власти либо влияния на власть. В понимании сущности политической партии можно выделить три основных подхода:

а. идущее от либеральной традиции истолкование партии как, прежде всего, группы людей, придерживающихся одной и той же идеологической доктрины (Б.Констан);

б. трактовка политической партии как выразителя интересов определённого класса (марксизм).

При этом в самой марксистской традиции можно выделить две концепции партии, общим для которых будет отнесение возникновения партии пролетариата к этапу его превращения из «класса в себе» в «класс для себя». Согласно первой концепции (К.Маркс и Ф.Энгельс) партия есть форма социально-политического существования пролетариата как целостности на высшей стадии его развития. Согласно второй концепции (В.Ленин) – это есть авангард пролетариата, которому присущи следующие черты:

- программная ориентация на политическую революцию и установление диктатуры пролетариата;
- авангардность партии по отношению к другим пролетарским организациям;
- принцип неразрывности революционной теории и практики;
- наличность профессиональных кадров партии (профессиональные революционеры);

- демократический централизм как основа революционной деятельности партии;

- чёткое определение условий принадлежности к партии (подчинение Уставу и Программе, выполнение решений вышестоящих органов);

с) институциональное понимание партии как организации, действующей в системе государства (М.Дюверже)

Итак, можно сказать, что политическая партия является добровольным союзом на идеологической основе, направленным на завоевание, либо на участие во власти на государственном уровне.

Политические партии являются относительно молодым институтом политической власти, если иметь в виду массовые партии, т.к. объединение людей в борьбе за власть, либо за влияние на неё, не есть атрибут только современности. Такого рода объединения имеют давнюю традицию и всегда соответствовали социальным конфликтам и связанными с ними политическими структурами и механизмами. Современные же партии, действующие в массовой среде, сформировались в Европе во второй половине 19в. В этом плане политические партии могут рассматриваться как институт, возникший в сфере европейской культуры и распространившийся затем по другим культурным регионам современного мира.

В политологии общепринята предложенная М.Вебером классификация этапов в истории политических партий: а) аристократические котерии (кружки); б) политические клубы; в) массовые партии. В действительности же все три названных этапа прошли в своём развитии только две партии Великобритании: либеральная (виги) и консервативная (тори). История других политических партий значительно короче и большинство из них сразу формировались как массовые партии.

Котерии вигов и тори формировались в Англии во второй половине 17в., причём различия между ними первоначально носили вероисповедный характер (виги – пуритане, тори – англикане), дополнялись династическими предпочтениями (виги – противники короля Якова II, тори – его сторонники).

Политические клубы больше, чем котерии, соответствуют сложной структуре общества, плюрализму и конкуренции в сфере

политики. Они часто возникали как центры формирования и пропаганды буржуазной идеологии. В Англии они сформировались в 30-е годы прошлого века: тори в 1831 году основали «Чарльтонклуб», а виги – в 1836 году «Ремормклуб». Первоначально клуб тори был связан с традиционной земельной аристократией, а клуб вигов с либеральной буржуазией. Но эта прямая отнесенность быстро исчезает, так как английская земельная аристократия в относительно короткий исторический период преобразуется в земельную буржуазию, ориентированную на рынок. В других странах политические клубы возникали часто в не системы представительной власти, формируясь на основе групп связанных с редакциями печатных органов, товарищеских салонов, либо конспиративных союзов. Например, клуб «Молодая Италия». Были клубы, связанные с парламентом (клуб бретонских депутатов во французском национальном собрании, который по месту заседаний в монастыре Св. Якова получил название «якобинского» и в 1791г. насчитывал по всей Франции 448 провинциальных клубов). Отличие политических клубов от аристократических котений состоят в следующем: шире социальная база, устойчивее идеологические связи, развитая организация, более широкие масштабы общественной деятельности.

Массовые политические партии в Европе начали формироваться во второй половине 19в. Они отличались от политических клубов:

- ориентацией на массовое воздействие между избирательными периодами в представительные законодательные органы;
- наличием большего числа членов партии;
- оперированием значительным арсеналом средств политического воздействия на народные массы (агитация, пропаганда, политическое просвещение, культурная деятельность).

В 1861 году возникает первая массовая политическая партия в Англии – либеральная. В 1863 году – Всеобщий Германский рабочий союз, основанный Ф.Лассалем. К концу 19в. массовые партии (в основном социал-демократические) формируются в большинстве стран Западной Европы.

Каковы причины возникновения массовых политических партий?

Основными причинами их возникновения было распространение всеобщего избирательного права и организационное развитие рабочего класса. Уже в начале 20в. некоторые партии достигли высокого, даже по современным меркам уровня массовости: так, социал-демократическая партия Германии насчитывала в 1913г. 983 тыс. членов партии, а на выборах в Рейхстаг (1912г. получила более 4,5 млн. голосов (35%).

Какова классификация партии? Существует несколько критериев классификации партии. Это зависит от теоретической установки, т. е. принятия определённой иерархии значимости элементов практики политической партии:

- сторонники институционального подхода пользуются организационным критерием;

- для либеральной традиции основным считается характер идеологической связи;

- марксисты основную роль при классификации отводят классовому критерию. С точки зрения критерия, определяющего роль партии в политической системе, различают партии ориентированные на:

- a. легальную борьбу за власть, её осуществление и укрепление;

- b. участие в выборах – так называемые «обслуживающие» или избирательные партии (например, в США), которые фактически ограничивают свою деятельность периодом предвыборной кампании и выборов;

- c. изменение либо деструкцию существующей политической системы (например, коммунистические партии в Европе накануне второй мировой войны);

- d. осуществление власти и реализацию стратегических программ общественного развития (компартии Кубы, Северной Кореи, Китая);

- e. в поддержку существующей элиты власти в государстве – в этом случае партия выступает в роли движения, организующего массовую поддержку центральным структурам государственной власти (например, Арабский социалистический союз, созданный в своё время Г.А.Насером);

- f. тотальное участие в жизни общества и, прежде всего, той социально большой группы людей, интересы которой партия выражает – так называемые общественные партии, для которых

функции, связанные с осуществлением власти, являются лишь одними из многих (например, социал-демократические партии на рубеже 19-20вв., которые были не только инструментом борьбы за власть, но и просветительскими организациями).

По критерию организационной структуры различаются партии:

- централизованные – иерархически организованные, с сильным руководящим центром, формирующим и проводящим в жизнь единую программную линию и осуществляющим формализованную дисциплину в партии;

- децентрализованные – партии, действующие в политической системе, в рамках которой партийная система играет второстепенную роль и не претендует на целостную организацию политической жизни;

- кадровые – немногочисленные партии, содержащие в своих рядах менее 10% своего электората;

- массовые – имеющие в своих рядах свыше 10% граждан систематически голосующих за данную партию (критерий 10% связан с тем, что обычно в современных цивилизованных странах невысокая избирательная активность граждан – ниже 50%);

- партии с точными и формально определёнными принципами членства (Устав, формы и условия принятия в партию, способы парламентского поведения, награды и порицания по отношению к членам партии);

- партии со свободным членством, принадлежность к которым выражается, например, посредством голосования за её кандидатов (США).

По критерию партийного руководства, на основе которого обычно выделяют следующие типы партий:

- партии коллективного руководства;

- партии харизматического руководства, при котором полнота власти сосредоточивается в руках лидера в силу его авторитета в партии, либо в обществе в целом, его заслуг, придающих ему характер символа (Ф.Кастро);

- партии консенсуального руководства, имеющие место тогда, когда партия является каналом представительства интересов различных социальных групп (например, либерально-демократическая партия в Японии).

Ещё одним критерием классификации партии является характер их доктрин, их основная идеологическая направленность:

- революционные – стремящиеся к качественной реструктуризации общественной жизни;
- реформистские, ориентированные на существенные качественные преобразования общества, но с сохранением его основных структур;
- консервативные – стремящиеся к стабильному сохранению основных черт современной им социальной действительности;
- реакционные – целью которых является частичный либо полный возврат к структурам предшествующих этапов развития общества.

С точки зрения критерия среды деятельности различают следующие типы партий:

- моносредные – ограничивающие свою деятельность одной социальной средой, интересы которой они представляют в сфере политики;
- всеобщие – ориентированные на общесоциальную либо на общенародную среду и не ограничивают своё стремление обрести влияние только в какой-либо одной социальной группе, слое и т. д.;
- промежуточные – концентрирующие деятельность, прежде всего, в одной среде, но ориентированные на поиски влияния и поддержку и в других социальных общностях.

Какие же функции выполняет политическая партия в политической системе общества?

Отметим, что партии и партийные системы в большинстве современных государств европейского ареала культуры являются основными элементами их политических систем. При описании и интерпретации функций мы будем исходить из того, что партия есть организация, которая выражает и представляет в политической системе интересы больших социальных групп (слоёв, общностей, классов). И из того, что само существование партии обусловлено наличием конфликтной ситуации между этими группами и необходимостью их разрешения. Теоретическая и практическая политология считает, что в современных обществах политические партии выполняют следующие функции:

- выявление, формулирование интересов больших социальных групп, обоснование этих интересов (функция политической артикуляции);
- активизация и интеграция больших социальных групп;
- создание политической идеологии и политических доктрин;
- участие в формировании политических систем, их общих принципов, элементов, структур и т. д.;
- участие в борьбе за власть в государстве и создании программ деятельности государства;
- участие в осуществлении государственной власти; – формирование общественного мнения;
- политическое воспитание общества в целом, либо его определённой части; – подготовка и выдвижение кадров для аппарата государства, общественных организаций, общественных движений.

Часть функций, присущих политическим партиям, выполняют связанные с ними политические движения и группы давления.

Таким образом политические партии прежде всего отражают интересы различных социальных групп, и поэтому политическая борьба между ними находит наиболее цельное выражение в борьбе партий. О серьёзности такого соперничества свидетельствует, например, те сотни миллионов долларов, которые каждый из двух партий США – демократическая и республиканская – расходуют на избирательные кампании и организационную работу. Ставки в ведущейся борьбе достаточно реальны и значимы. Победа на выборах создаёт возможность использовать полученные государственные посты для утверждения своей линии в решении экономических и социально-политических вопросов, обеспечивает новое пополнение рядов партии.

## 2. Типология партий и партийных систем

Будучи взаимосвязаны в своей деятельности, политические партии образуют партийные системы, а в их рамках – партийные коалиции. Границы партийной системы определяются политической системой, в механизме которой, как нам известно, кроме партий, действуют органы государства и общественные организации и движения.

Партийная система – это механизм борьбы либо сотрудничества партий, стремящихся к реализации поставленных перед собой целей.

При этом в партийную систему входят те партии, которые действительно приняли и придерживаются в своей деятельности общих принципов, правил игры и сотрудничества, обязательных в рамках данной партийной системы. Внутри партийных систем могут существовать различные типы партийных коалиций (блоков), как своеобразного союза между партиями, которые способны самостоятельно либо коалиционно осуществлять власть в государстве. В новейшей политической истории различают обычно четыре типа партийных систем:

1. Буржуазно-демократический. Сформировался в Европе и Северной Америке одновременно с возрастанием роли парламентских выборов как источника получения государственной власти. Эта система в своей деятельности руководствуется следующими принципами:

- в обществе постоянно идёт легальная борьба за власть;
- источником власти являются всеобщие выборы;
- власть осуществляет партия либо группа партий, обеспечивающих себе поддержку парламентского большинства;
- постоянно существует легальная оппозиция по отношению к правящей партии (партиям);
- между всеми партиями внутри партийной системы существует согласие относительно соблюдения этих принципов.

В Буржуазно-демократической парламентской системе сформировалось множество видов партийных коалиций:

- многопартийная коалиция, когда ни одна из партий, выступающих в парламенте, не в состоянии управлять самостоя-

тельно (Италия). В таком случае создаются правящие коалиции, либо однопартийное правительство (внепартийное и т. д.), не располагающее большинством в парламенте и вынужденное искать его на пути компромисса с другими партиями;

- двухпартийная коалиция – при наличии двух сильных партий, каждая из которых способна взять власть и самостоятельно осуществлять её, имея другую партию в качестве своей оппозиции. Для двухпартийной коалиции характерно стабильное распределение политического влияния: основная часть избирательных округов «предопределена», т. е., с высокой степенью вероятности можно предвидеть в них победу одной из партий, а в действительности борьба идёт лишь в «маргинальных» округах. Своеобразная двухпартийность имеет место в США, где борьбу за власть на всех уровнях ведут республиканцы и демократы;

- модифицированная двухпартийная коалиция – когда ни одна из двух основных партий не имеет абсолютного большинства мест в парламенте и должна, чтобы сформировать правительство войти в коалицию с какой-то третьей меньшей партией, постоянно представленной в парламенте (например, в Германии, где роль «регулятора» играет партия свободных демократов);

- двухблоковая коалиция – когда власть оказывается предметом борьбы двух партийных союзов, а партии, выступающие вне блоков, не играют существенной политической роли и обречены на маргинальность. Наиболее характерна двухблоковость для Франции, где перед президентскими, парламентскими и кантональными выборами формируется два блока – «левый» (социалисты, коммунисты, левые радикалы) и «правые» (галлисты, жискордисты и т. п.);

- коалиция доминирования – ситуация, когда одна партия самостоятельно осуществляет власть на протяжении длительного периода. В большинстве случаев доминирующая партия соблюдает условия «общенародности», деятельности во всех социальных группах (например, до недавнего времени, в Швеции социал-демократы осуществляли власть, начиная с 1932 года, а в Японии либерально-демократическая партия – с момента своего образования в 1955 году).

2. Авторитарным. В обыденном понимании эта система отождествляется с фашистской как более «мягкий» вариант по-

следней, хотя между ними имеет место существенные различия. Для авторитарной партийной системы характерны:

- доминирующим фактором выступает государство;
- правящая партия фактически является широким общественным движением, организующим массовую поддержку политике руководящих органов государства;
- сама партия создаётся руководством государства с целью расширения социальной базы управления и играет второстепенную роль в процессе осуществления власти. Партийная элита не является элитой политической власти, поскольку последнюю образуют руководители центрального аппарата государства;
- допускается существование других партий – часто исключительно как элементы национальных фронтов – при сохранении доминирующей позиции руководителей государства. Не правящие партии обладают ограниченной сферой свобод, их классические функции обычно ограничиваются законом, запрещающим альтернативные выборы и оппозиционную пропаганду. Отметим, что модель авторитарной политической системы выступает сегодня широко распространённым инструментом политики многих государств современного мира.

3. Фашистская партийная система. В настоящее время классических фашистских систем не существует. «Образцовый» пример фашистской системы создал в середине 30-х годов в Германии гитлеровский режим. Применительно к этому режиму и его партийной системе можно выделить следующие типичные признаки систем подобного рода:

- существует только одна легальная партия – фашистская;
- партия руководит государством, является действенным фактором изменения в обществе, выполняя роль ведущей и доминирующей силы;
- аппарат тесно связан с аппаратом государства, партийные руководители различных уровней выполняют государственные функции;
- партия и государство организуются на иерархически-вождистских принципах;
- само возникновение фашистской партийной системы связано с кризисом демократических методов осуществления власти,

причём непосредственной причиной фашистского переворота становится радикальный рост влияния левореволюционных сил.

4. Социалистическая партийная система. Фактически она оформилась лишь после второй мировой войны, т.к. в СССР и Монголии, где социалистические революции произошли раньше, не было многопартийности (если не считать кратковременной коалиции большевиков с левыми эссерами). В ряде стран Центральной и Восточной Европы после победы народно-демократических революций и последующих преобразований социалистического типа сохранились партии союзнические по отношению к правящим коммунистическим партиям.

Социалистическая партийная система сегодня в публицистике часто называется «системой гегемонистской партии». Она регулируется следующими структурными принципами:

- все союзнические партии и организации признают доминирующую роль в политической системе общества коммунистической партии;
- все союзнические партии и организации рассматривают строительство социализма в качестве ориентирующей и высшей цели;
- все союзные партии сохраняют неограниченную организационную автономию;
- союзнические партии и организации соучаствуют в осуществлении государственной власти (например, через традиционное распределение государственных постов);
- союзнические партии и организации разделяют ответственность за судьбу своей страны.

В целом сегодня политические партии играют роль посредников между общественностью и органами государственной власти, аккумулируя и выражая в идейно-политических установках интересы тех или иных социальных групп, перенося в сферу политики обсуждение и решение вопросов, вытекающих из этих политически оформленных интересов.

### **3. Общественные движения и общественные организации, их типология и динамика развития**

В самом общем виде общественные движения можно определить как «совместные стремления людей к реализации общей цели»(1). Однако это слишком широкое определение, под которое подпадают как общественные организации и движения, так и политические партии. Вместе с тем функции указанных социальных формирований в политической жизни общества далеко не одинаковы. Проследим эти отличия.

Во-первых, общественные движения в отличие от политических партий не придерживаются определенной идейно-политической ориентации; в каждом из них могут участвовать люди с самыми разными интересами.

Во-вторых, общественные движения, как правило, добиваются решения лишь одной, масштабной социально-политической проблемы, имеют перед собой одну цель, а не их комплекс, как партия.

В-третьих, движения чаще всего стремятся воздействовать на власть, но сами, как правило, не добиваются власти. Однако здесь следует различать общественные движения неполитического характера, которые не участвуют в борьбе за власть и не ставят своей целью изменить или укрепить существующую в данном обществе систему политических отношений; и общественные движения политического характера (или политические движения), которые пользуются политическими средствами, то есть ведут борьбу за политическую власть или за влияние на способ осуществления этой власти.

В-четвертых, все общественные движения имеют ядро – инициативные группы, различные советы, но при этом они отличаются от политических партий отсутствием формальной иерархии, систематической дисциплины. Движения развиваются на основе солидарности и самостоятельности их добровольных участников, имеющих общие цели. Отступление от солидарности ведет к распаду движений, а усиление иерархии, организованности и дисциплины – к трансформации их в политические партии.

В-пятых, лидер политической партии обладает властью внутри партии, которая может сочетаться с его авторитетом; руководитель же общественного движения властью не обладает, его лидерство базируется на авторитете. Таким образом, в отличие от партий общественные движения, имея определенные, но зачастую достаточно расплывчатые цели, характеризуются организационной рыхлостью (у них нет единой программы, уставных документов), открытым характером и свободным членством. Причем эти признаки общественного движения не следует оценивать как недостаток, поскольку данные особенности дают им возможность быстро трансформироваться, позволяют гибко и динамично реагировать на происходящие в обществе изменения. Следовательно, определяя сущность общественных движений, можно констатировать, что они в самом широком смысле слова представляют собой организованную общественную деятельность части граждан, сознающих свои интересы и готовых действовать в их защиту. Отмечая многообразие общественных движений, следует остановиться на их типологии. Классифицировать общественные движения можно следующим образом.

I. По социально-классовому признаку: движения имеющие ярко выраженный классовый характер (рабочее, крестьянское, буржуазное); движения, имеющие межклассовый, а в некоторых случаях и внеклассовый характер (национально-освободительное, антивоенное, экологическое и т. д.); движения, выражающие интересы социальных слоев, четко выделенной профессиональной группы (интеллигенции, военных, люмпен-пролетариев и др.).

II. В зависимости от их отношения к существующему строю: консервативные, реформистские, революционные, контрреволюционные движения.

III. По национальному признаку: национально-освободительное движение, движение за самоопределение нации и др.

IV. По демографическому признаку: молодежное, женское, движение ветеранов.

V. В зависимости от степени организации движения: стихийные, слабоорганизованные, высокоорганизованные.

VI. По масштабам действия: международные, региональные и др. движения.

VII. По методам и способам действий: легальные, нелегальные, формальные, неформальные движения.

Особое внимание следует обратить на внутреннюю динамику развития общественных движений. Здесь традиционно выделяются следующие этапы их развития.

I. Создание предпосылок движения. Предпосылки движения создаются либо «сверху» – путем пропагандистского воздействия узкой группы лиц на широкие массы, либо «снизу» – путем теоретического осмысления массой общего недовольства существующим положением.

II. Стадия артикуляции устремлений (здесь происходит обмен участниками идеями, появляются активисты, вырабатывается более или менее развернутая программа действий).

III. Стадия агитации (пропаганда взглядов, привлечение максимального числа сторонников).

IV. Стадия развернутой деятельности, здесь происходит более четкое формирование идей, требований, проведение их в жизнь.

V. Стадия затухания общественного движения. Завершение этой стадии предполагает два возможных итога: полная ликвидация движения на базе достигнутых целей или отсутствия перспектив их достижения, или его возрождение на новой содержательной основе.

Окончательное прекращение политического движения возможно лишь тогда, когда исчезают социальные потребности его породившие. Устранение общественного движения административными средствами не эффективно. Рассматривая общественные движения, следует отличать их от общественных организаций. Под общественной организацией традиционно понимают относительно автономную группу людей, ориентированную на достижение некоторой заранее фиксированной цели, реализация которой требует совместных и координированных действий на основе определенных процедур и правил. В отличие от общественных движений общественные организации имеют профессиональный аппарат и четкую организационную структуру, в организационном плане сближающую их с политическими партиями.

Общественные организации формируются прежде всего как инструмент для реализации потребностей и интересов. Природ-

ная потребность людей в объединении, которые таким способом стремятся обозначить свое своеобразие, следует из общности их положения в обществе, сходных черт и целей и порождает различные типы общественных связей между ними. Одновременно признаком общественных организаций является и то, что с момента создания их цели идут дальше интересов их организаторов. Таким образом, роль организации состоит не только в налаживании и поддержании связей ее членов, но также в их модификации по мере развития. Цена, которую человек платит за эффективное выражение и удовлетворение собственных потребностей и интересов организаций, состоит в обязанности индивида подчиняться установленным в ней правилам. Членам организации определены различные функции, которые они должны выполнять, чтобы способствовать успешной реализации целей всего объединения. Тем самым ограничивается произвольный характер поведения человека. Он должен уметь подчинять собственные интересы общественным, осуществлять деятельность, в целесообразности которой не вполне уверен, приспособливаться к обычаям и традициям, заведенным в организации.

Таким образом, в организации воспитывается чувство единства, укрепляются взаимные контакты ее членов, обеспечивается непрерывность функционирования самого объединения. Если рассматривать динамику развития общественной организации, то можно сказать, что она берет свое начало от общественного движения с постепенным усилением организационных принципов. В обществе различают два способа социальной организованности: формальную и неформальную организации. К особенностям первой из них относятся: рациональность (сознательное следование определенной цели); безличность (отношения между индивидами устанавливаются по определенной, не зависящей от них программе); отсутствие, в идеале, внеслужебных связей между индивидами, подчинение их исключительно функциональным целям.

Неформальная организация представляет собой спонтанно (самопроизвольно) сложившуюся систему социальных связей, норм, действий, являющихся продуктом более или менее длительного межличностного и внутригруппового общения. В соответствии с указанными способами социальной организованности можно общественные движения и общественные организации подразделить на формальные (традиционные) и неформальные.

Для традиционных общественных организаций таких, как профессиональные союзы, женские, молодежные формирования характерны институционализация в обществе, наличие определенного исторического опыта, традиций деятельности. Будучи институционализированы и интегрированы в политическую систему, традиционные общественные организации в современных условиях испытывают подчас симптомы кризиса, теряют доверие отдельных групп населения. К числу факторов, превращающих общественные организации в неэффективные структуры относятся их чрезмерная формализация (подмена реальной защиты интересов граждан формальным представительством), отрыв от представляемой массы, отказ от первоначально провозглашенных задач, бюрократизация. Поэтому не удивительно, что рост социальной активности граждан находит свое выражение не столько в демократизации традиционных общественных структур, сколько в создании новых самостоятельных, неформальных организаций и движений. Анализу этих новых формирований посвящен отдельный вопрос данной лекции. Завершая рассмотрение первого вопроса следует подчеркнуть два основных момента. Во-первых, общественные организации и движения, являясь важными элементами политической системы, оказывают значительное влияние на функционирование других ее элементов. Во-вторых, будучи неотъемлемым элементом политической системы общественные движения и организации отличаются от других ее составляющих непартийным характером деятельности и широкой социальной базой. В суммарном виде функции общественных организаций и движений могут быть определены следующим образом:

- политическая социализация и мобилизация (ориентация индивида на конкретные политические роли);
- агрегация (аккумуляция) и артикуляция политических интересов; – социальная интеграция (включение граждан в политическую систему через сотрудничество или конфликт);
- представительство социальных интересов и связь между другими политическими институтами и общественностью;
- создание дополнительных каналов политического участия, компенсирующих недостаток таковых на формально-институциональном уровне;
- моделирование новых политических структур, поиск и испытание новых нетрадиционных форм социальных связей.

## 4. «Неформальные» организации и движения России

Одной из характерных особенностей современного этапа развития нашего общества является развитие и функционирование различных неформальных движений и организаций. Причины возникновения неформальной организации кроются, во-первых, в неизбежной ограниченности, недостаточности формальной организации, которая по самой своей сути не может охватить и регулировать все процессы социальной жизни, и, во-вторых, в специфике деятельности индивида в организации, выражающейся в нетождественности целостной личности ее организационной функции. Стремление преодолеть односторонность, ущербность «одномерного», или «модульного» человека приводит к дополнительному (помимо функционального) взаимодействию личности с другими людьми с целью удовлетворения ее многообразных социальных потребностей. Одной из непосредственных причин бурного роста неформальных объединений является болезненная реакция отдельных социальных групп населения на существовавший в недавнем прошлом и продолжающийся иметь место и сегодня разрыв между теорией и практикой общественного развития. Наконец, усложнение социальной структуры общества, политической жизни, возникновение новых социальных потребностей и проблем, с которыми «старые» общественные формирования оказались не в состоянии справиться, повлекло за собой расширение границ отечественной политической системы за счет включения в нее новых общественных организаций и групп. Сам термин «неформальные объединения» допускает различные толкования. Как правило, он применяется для обозначения одного из трех существенно отличающихся объектов:

- подростковых группировок;
- самодеятельных объединений, возникших вокруг какого-либо конкретного общественного проекта;
- гражданских инициатив, оформленных в виде программы демократического движения.

Но при всех этих различиях неформалов объединяют общие содержательные признаки, которые позволяют сказать, что неформальные объединения – это добровольные общественные

формирования, возникшие по инициативе «снизу», действующие в интересах своих членов, независимо от цели и характера объединения. Было бы неверным полагать, что неформальные движения появились только в 80-х годах двадцатого столетия. Так, в русской художественной литературе неоднократно упоминались своеобразные неформальные объединения людей. Например, многочисленные группы скоморохов на Руси по отношению к общественным и государственным институтам того времени можно считать неформальными организациями. А тургеневские нигилисты? Вспомним слова Аркадия, друга Базарова: «Нигилист – это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением не был окружен этот принцип»(2).

Разве это не обособленная от общества группа молодых людей? Наконец, известные герои повести А. Гайдара «Тимур и его команда», вызвавшиеся помогать одиноким и престарелым людям без чьего-либо указания, тоже попадают в разряд неформалов. Из приведенных примеров можно сделать вывод, что неформальные объединения – это веха не только сегодняшнего дня. Достаточно отметить такую закономерность их развития, как чередование периодов всплеска активности неформальных формирований и их угасания. Что же касается растущего количества неформалов сегодня, то этот факт как нельзя кстати напоминает о процессе демократизации общества, отражает позитивные перемены в социальной сфере.

Нынешнее массовое неформальное движение началось в нашей стране в середине 80-х годов, когда существование неформальных групп было признано официальными властными органами и средствами массовой информации. По данным социологических исследований в начале 90-х годов в границах Союза ССР действовало около 60 тысяч самостоятельных объединений, в том числе в Москве – почти 2,5 тысячи, в Санкт-Петербурге – около 2 тысяч. Абсолютное большинство сторонников движений составляют подростки и молодежь в возрасте от 14 до 35 лет, преимущественно учащиеся, студенты, представители гуманитарной интеллигенции. Небольшое число составляют лица рабочих профессий; крестьян в составе этих движений почти нет. Численный состав неформальных групп, как правило, нестаби-

лен. Структура же большинства из них одинакова: немногочисленное ядро, в которое входят выразители истинных идей движения (возраст от 20 лет и старше); более широкий слой «активистов», разделяющих, концепции группы, знающих и соблюдающих ее нормы и ритуалы (возраст 15-20 лет); случайные попутчики. При таком положении наблюдается сильная текучесть, переход членов одних движений в другие и наоборот. Не успели, например, журналисты и социологи проанализировать чем отличается «бешеный металлист» от «умеренного», и как отличить по внешнему виду «мажора» от «поппера», как выясняется, что все эти различия мало что значат, так как молодые люди довольно быстро и легко переходят из одной группы в другую часто с противоположной ориентацией (из «панков» в «систему», из «системы» в «ремонтники» и т. п.). Наблюдается тенденция и к интеграции, а часто и к слиянию (содержательному и внешнему) различных объединений в некую единую неформальную среду. Возникающая прежде всего в крупных и сверхкрупных городах, неформальные движения заимствуют элементы субкультуры, названия, атрибутику у зарубежных молодежных течений. Но при этом следует иметь в виду, что даже наименования групп например, «хиппи», «рокеры», «панки» и др. не копируют слепо западные образцы. Их прямое сравнение, а тем более оценка по зарубежным аналогам были бы ошибочными. В каждом из отечественных неформальных объединений преобладают черты, порожденные условиями нашей социальной среды. Исследователи феномена «неформалитета» отмечают такие его особенности, как целевой негативизм (объединение в борьбе не столько «за», сколько против чего-либо); сосредоточенность на властных отношениях и структурах; распределительное понимание социальной справедливости. В целом неформальное движение определяется специалистами как широкое межклассовое движение преимущественно популистского толка. Часто неформальные группировки заявляют о себе как о политических партиях. Однако речь можно вести скорее всего о протопартиях, поскольку не имеется серьезных концептуальных, программных разработок, отсутствует фактическая или явная связь с интересами конкретных социальных групп. Следует учитывать, что неформальное движение отнюдь не является чем-то однородным. В последние годы особенно усиливает-

ся его дифференциация и поляризация. Любая из многих попыток классификации неформалов носит условный характер, ибо отсутствует набор критериев, которые могли бы жестко и однозначно ограничить одно направление от другого. В имеющейся научной литературе содержится несколько подходов к классификации неформалов. Неформальные объединения можно разделить по такому важному признаку, как соответствие их интересов интересам социума. И здесь четко выделяются 3 группы.

Первая группа – просоциальные, то есть социально-положительные движения. К ним относятся клубы интернациональной дружбы, фонды социальных инициатив, группы экологической защиты и спасения памятников культуры. Все они имеют, как правило, позитивную направленность и способствуют росту социальной активности людей. Вторая группа – асоциальные движения, стоящие в стороне от социальных проблем. К ним относятся «металлисты», «панки», «хиппи», музыкальные и спортивные «фанаты». Эти группы имеют в основном развлекательную направленность, ориентированы на получение удовольствия от совместной деятельности. Третья группа объединяет антисоциальные движения. К ним относятся «гопники», «пацаны», националистические и экстремистские элементы. Это самая небольшая группа, но самая тревожная. Нравственная глухота, неспособность понять других людей, их боль и страдания опасно приближают некоторых молодых людей к варварской психологии, нацизму и фашизму. Члены этих группировок стремятся утвердиться в жизни за счет тех людей, кто не может им противостоять. Классификация новых общественных движений возможна по характеру их деятельности, где критерием служит степень их политизации. Здесь выделяются две группы движений: политизированные и неполитизированные. Политизированные общественные движения можно условно разделить по следующим критериям.

I. В соответствии с их структурой: народные фронты, демократические клубы, объединения, общества, ассоциации, объединения партийного типа.

II. По социально-политическому признаку: патриотическое, рабочее, социалдемократическое, анархо-синдикалистское и др.

III. По степени радикальности движения: революционное, реформистское, консервативное, реакционное.

IV. По их ориентации:

- на большее или меньшее социальное равенство;
- на больший или меньший демократизм или авторитаризм;
- на национальные или интернациональные интересы;
- на светскую или религиозную идеологию.

Политизированные объединения могут быть подразделены в свою очередь на социально-прогрессивные (просоциальные); асоциальные; антисоциальные. К первой группе относятся такие объединения, как «Политклуб им. Н.И. Бухарина», общества «Альянс», «Диалектика» и другие. Эти группы стремятся путем развития демократических институтов, формирования правового государства улучшить, усовершенствовать политическую систему нашего общества, не меняя ее фундаментальных основ. Они проводят митинги, демонстрации, имеют свои периодические издания. Ко второй группе относятся «любера», «фураги», «фуфаечники», «стригуны» и т. п. Их идеология: «Коли есть мускулатура, то зачем нужна культура?» Эта волна неформалов именуется себя «чистильщиками», стремится навести порядок в обществе своими руками, игнорируя государство и его органы. Деятельность подобных групп показана в кинофильмах «Плюмбум или опасная игра», «Меня зовут Арлекино» и других. К этой же группе примыкают экстремистские группировки «Набат», «Мухоморы», «Апачи» и другие. Они изобрели свой «кодекс чести», строго наказывают всех его нарушителей.

Третью группу составляют группы негативной по отношению к обществу направленности. Основными представителями этой группы являются так называемые «нацисты» и «панки». В целом эти группы немногочисленны, основное время в них тратится нацистской или другой атрибутики. Участники групп носят униформу, имеют особую прическу, специфический язык. Данные группы имеют сложную систему посвящения и подчинения. В них группах много говорится о сильной личности, о возрождении духа «истинных мужчин», пишутся различные листовки националистического, расистского, антисемитского характера. Активно проповедуются идеи антигуманизма, насилия. Анализируя эти движения, специалисты считают, что при всей их общественной опасности, отечественный нацизм не связан непосредственно с политикой, а позволяет подростку как-то выделиться из

массы. Однако эти движения должны находиться в центре внимания государства и его различных структур, ибо в условиях модернизации общества возможна их чрезмерная политизация и воинствующие действия, имеющие разрушительный для политической системы характер. Неполитизированные объединения в свою очередь подразделяются в зависимости от содержательной направленности интересов их участников на музыкальные группы («металлисты», битломаны, брейкеры и т. д.); группы спортивной направленности («футбольные фанаты», «силовики», «атлеты» и т. д.); группы технической направленности («рокеры»); движения экологической направленности («Зеленые», «Дельта» и др.); историко-патриотические группировки («Мир», «Сохраним свою историю»); национально-культурные группы (Интердвижения); философско-мистические группы («хиппи»). Итак, образование и деятельность неформальных объединений в нашей стране являются одной из характерных черт нашего времени. Их уже не загонишь внутрь, не затормозишь, не переждешь как непогоду. Поэтому особенно актуальной является сегодня их включение в общественный процесс, под влиянием которого возможно изменение их программных установок, форм и методов деятельности.

## 5. Новые социальные движения в странах Запада

Для каждого типа политической системы общества характерно наличие специфических общественных движений. В политической системе капиталистического общества имеют место два типа общественных движений: «группы давления» и массовые демократические движения. Группы давления «представляют собой образования, созданные с целью оказания влияния на государственные органы власти в благоприятном для представляемых ими кругов направлении»(3). Главный упор в деятельности этих групп сводится к организационному фактору, поэтому их акции отличаются от стихийных форм протеста. С другой стороны, группы давления отличаются от политических партий, поскольку целью их деятельности является не овладение государственной властью, а лишь давление на нее извне. Цели групп давления могут быть самыми разнообразными в зависимости от интересов электората. Они используют в своей деятельности различные средства: печать, агитация, забастовки, организация движений потребителей и т. п. Группы давления могут влиять на различные государственные структуры и на какие-то отдельные их институты, они могут вступать в союзы или бороться с различными политическими партиями, муниципальными властями.

Обычно группы давления не декларируют программ, связывая или же иницируя деятельность правительственных органов в свою пользу. Как феномен группы давления известны давно. Однако наибольшее развитие их деятельность достигла в условиях рынка и зрелого гражданского общества. В общественной системе, основанной на политическом плюрализме, влияние со стороны групп давления проводится либо через законодателей, деятелей правительства, либо через партийные каналы посредством мобилизации широкого общественного мнения. Тем самым присутствие групп давления в политической жизни выступает своеобразным дополнением к многопартийности.

Явлением сходным с деятельностью традиционных групп давления является лоббизм. Вопреки быденным представлениям, лоббизм – это не просто закулисный поиск и подкуп нужных голосов в парламенте, но и система аргументации, механизм вы-

работки и принятия законодательных актов. Как правило, то или иное лобби возглавляет политик или группа политиков, опирающиеся на большой отряд экспертов, консультантов, исполнителей. Ряд механизмов лобби находится под контролем государства, но сама природа этого социального феномена исключает полную возможность контроля. Естественно, что подобного рода явления приводят к сращиванию наиболее мощных групп давления с партийными и бюрократическими группировками, росту олигархии и корпоративистских тенденций. Вместе с тем, многообразие и разветвленность групповых интересов в целом обеспечивают их взаимоуравновешивание в политической системе той или иной страны. Важным фактором политической жизни буржуазного общества является, распространившиеся во второй половине XX века новые социальные движения. К ним относятся:

- движение сторонников мира;
- движение за гражданские права;
- гражданские инициативы; – женское движение;
- экологическое движение и др.

Новые социальные движения характеризуются следующими чертами:

- социальной гетерогенностью (хотя их основной базой являются средние слои капиталистического общества – мелкая буржуазия, мелкие собственники, ремесленники, чиновничество, интеллигенция, сельскохозяйственные рабочие, студенчество);
- автономностью или полным разрывом с традиционными формами социальной организации; – поиском новых форм социальной организации.

Таким образом, новые социальные движения – это социально разнородные массовые демократические движения, генетически и политически автономные по отношению к «старым» движениям, ориентированные на разрыв с традиционными формами социальной организации и поиск новых ее форм. Новые социальные движения чаще всего не принимают форму социального института, обладают низким уровнем организации. Им свойственны аморфность организационных структур, отсутствие единой идеологии. В то же время определенное единство новым социальным движениям придает общность ценностей и целевых установок. Подъем новых социальных движений характерен для 60-70-х гг.

Их активизация обусловлена комплексом причин. Один из них — нарастание кризисных процессов и явлений в различных сферах жизни современного буржуазного общества. Другой фактор, оказывающий воздействие на активизацию демократических сил — гонка вооружений, милитаризация экономики, варварское использование природной среды. Вместе с тем было бы не совсем правильным рассматривать подъем массовых движений лишь как реакцию на социально-экономические и политические проблемы современного капитализма. Развитие их имеет более глубокие мотивы. Широкий размах который приобрели, например, движения сторонников мира, экологов или борцов за гражданские права объясняется не только объективным состоянием выдвигаемых ими проблем, но и более обостренными в сравнении с недавним прошлым их восприятием.

Кроме того, определенные демократические и социальные завоевания, достигнутые трудящимися в послевоенные десятилетия, укрепили во многих из них чувство собственного достоинства, нетерпимость к отношениям социальной зависимости, решимость добиваться удовлетворения своих требований. В этих условиях нарастающий под воздействием кризисных явлений в различных сферах жизни общественный протест уже не укладывается в рамки обычной реформистской политики. Все более широкие слои населения капиталистических государств стремятся к прямому выражению своих интересов. Одним из новых социальных движений является современное антивоенное движение, объединяющее десятки миллионов человек. Широта социальной базы антивоенного движения обуславливается многообразием имеющихся в нем идейно-политических течений, каждое из которых представлено десятками объединений и организаций. В состав антивоенного движения входит антимилитаристское течение. Увязывая борьбу за мир с борьбой за социальное освобождение, участники этого течения выдвигают широкую программу антивоенной деятельности, в которой мир рассматривается как высший идеал демократии. Антивоенное движение включает и общедемократическое течение. Его сторонники рассматривают сохранение мира в качестве имманентного условия общественно-го развития и связывают борьбу против ядерной опасности с альтернативными социальными проектами. Заметную роль в совре-

менном антивоенном движении играет пацифистское течение. Представители этого течения обычно игнорируют социальные причины гонки вооружения, а их участие в антивоенном протесте в основном обусловлено морально-этической или гуманистической аргументацией. Общим для всех течений антивоенного движения является искреннее стремление устранить угрозу ядерной катастрофы. Расширяется и демократическое движение в защиту окружающей среды-экологическое. В нем каждый человек отстаивает свое право на жизнь. Экологические движения современности отражают два подхода к существующим отношениям между человеком и природой, к будущему развитию этих отношений: пессимистический и оптимистический. Пессимистический подход отвергает всякую практическую деятельность по защите окружающей среды. Такой подход примечателен лишь своими теоретическими прогнозами и отсутствием массовых сторонников. Оптимистический подход отражает процесс активизации широких демократических сил. Он проникнут верой в разумное и справедливое будущее. Оптимистический подход рождает как теоретические установки, так и находит массу сторонников, готовых защищать окружающую человека среду. Экологические движения можно разделить на либеральные и радикальные. К либеральному направлению можно отнести просветителей, выступающих с аполитичных надклассовых позиций, не имеющих, как правило, конкретных целей и не знающих способов решения экологических проблем. Они не вырабатывают путей выхода из кризиса, но способны будоражить общественное сознание и заострять внимание общественности на экологических проблемах. Характерной чертой этого направления является социальное примиренчество. Радикальное движение представляет собой движение социального протеста, которое в свою очередь подразделяется на революционное, реформистское и экстремистское. К революционному направлению относят всех тех, кто осознает серьезную социальную опасность разрушения природной среды и готов решительно бороться против любых действий системы, наносящих ущерб природе; всех тех, кто решение экологических проблем связывает с ниспровержением буржуазного общества и утверждением новой общественной системы. К реформистскому направлению можно отнести всех тех, кто хотя и осознает соци-

альную опасность экологического кризиса, но видит ее не в капиталистической форме природоиспользования, а в нерадивости отдельного предпринимателя. К экстремистскому направлению экологического движения относятся экологи, выступающие под лозунгом «Назад к природе». Они призывают отказаться от технического и культурного прогресса, резко ограничить потребности современного человека, закрыть фабрики и заводы.

Заметную и все возрастающую роль в новых социальных движениях играет женское движение. Рост активности женщин в капиталистических странах – результат глубоких перемен в их общественном сознании, в социально-экономических условиях жизни, затронувших производственную сферу, быт, семейные отношения. Обострение социальных противоречий капиталистического общества и глобальных проблем во все больших масштабах затрагивают каждую семью. В этих условиях женщины и включаются в активную деятельность, направленную на сохранение здоровой и безопасной сферы жизни своей семьи. Основой идеологии демократического движения женщин является неофеминизм, выступающий с резкой критикой всех буржуазных институтов, выдвинувший утопическую идею построения равноправного и свободного общества на путях «женской революции». В неофеминизме существуют три основных направления: либерально-реформистское, радикально-экстремистское и «социалистическое». Либерально-реформистское (умеренное) крыло неофеминизма видит причины дискриминации женщины в неверных представлениях о ее роли в обществе, прочно укоренившихся в сознании обоих полов. Эмансипация женщин, считают сторонники этого направления, станет возможной благодаря перестройке сознания и проведению системы реформ, призванных улучшить положение женщины в семье и социальноэкономической сфере, не выходя за рамки буржуазного общества. Конечной целью этих преобразований умеренные неофеминистки считают общество, где на основе равноправного распределения семейных ролей у женщин появятся широкие возможности участия в профессиональном труде и в общественной жизни. Радикально-экстремистское течение неофеминизма концентрирует основное внимание не на повышении социального статуса и не на профессиональном росте женщин в достижении равноправного обще-

ства, а на вопросах брака, семьи, сексуальных отношений, считая неравноправное положение женщин в семье основной их дискриминации в обществе. По мнению представительниц радикального крыла, освобождение женщин возможно в рамках существующего строя на путях разрушения всех его институтов, созданных угнетателями-мужчинами – государства, политических партий, профсоюзов, церкви, армии, полиции, семьи. По их мнению в первую очередь должна быть уничтожена семья как первооснова эксплуатации и разрушения женской личности. Требования ликвидации семьи дополняются лозунгами полной сексуальной свободы, отказа от материнства для достижения конечной цели «женской революции». Идеологи «социалистического» направления более реалистично оценивают происходящие в обществе процессы. Они признают классовую основу существующих противоречий и считают, что раскрепощение женщины, развитие ее личности и достижение полной эмансипации возможно на путях отмирания домашнего хозяйства и его полного обобществления. Между направлениями неофеминизма существует разница и в формах проявления протеста: у либерально-реформистского и «социалистического» они более четкие и организованные; у радикалок – часто принимают неординарный, экстравагантный характер и выглядят как вызов обществу. Кризисные потрясения конца 70-х начала 80-х гг., обострившие социальные противоречия и глобальные проблемы потребовали от неофеминизма выдвижения новых лозунгов, более соответствующих сложившейся ситуации.

Это – требования женщин соблюдать закон о равной оплате труда, сократить рабочий день. Представительницы женского движения начинают выступать против роста военных расходов, активно включаются в борьбу за мир, то есть происходит постепенное переключение внимания этого движения с чисто женских проблем на социально-экономические и общечеловеческие. Следствием этого процесса является интернационализация женского движения, его сближение с другими движениями социального протеста. Обострение социальных противоречий привело, в частности, к возникновению так называемых «альтернативных движений», которые также включаются в общий поток демократического протеста. Термин «альтернативные движения» – соби-

рательный и означает совокупность действий, направленных на изменение форм человеческого общежития. Среди десятков тысяч альтернативных проектов, существующих ныне в развитых капиталистических странах, можно выделить несколько крупных направлений, по которым действуют большинство из них. Для альтернативных движений характерна организация небольших коллективов ремесленников-кустарей, очагов службы быта и небольших магазинов. В большинстве случаев на подобных предприятиях трудятся не имеющие специальной подготовки люди, тем не менее многие из этих предприятий оказываются весьма прочными потому, что между ними не существует конкуренции, либо поскольку они получают ощутимую моральную и финансовую поддержку со стороны общественности. Другим направлением новых социальных движений является образование жилищных сообществ и сельскохозяйственных коммун. Они ведут активную борьбу против капиталистической градостроительной политики, преобладания частного транспорта над общественным, против закрепления пассивности и разобщенности людей современной урбанизацией, осуществляют поиск и сохранение памятников культуры. Наибольшей активностью, несмотря на недостаток финансовых средств, отличается деятельность альтернативных движений в социальной сфере. Причем эти действия не ограничиваются благотворительностью, а все шире и настойчивее стараются обратить внимание людей на причины дискриминации и недостаточную работу системы социального обеспечения. Альтернативные группы пытаются решить необъятную по масштабам и сложности задачу: организовать независимую от государства и основанную на совершенно иных принципах систему социального обеспечения и социальной защиты. И теоретические разработки, и, самое главное, практическая деятельность новых социальных движений доказывают, что они возникли как форма общественного протеста против прогрессирующего ущемления социальных прав и ориентированы на решение широкого круга житейских проблем: жилья, благоустройства, досуга, воспитания детей, системы просвещения. Завершая анализ развития массовых демократических движений, необходимо остановиться на их идеологических установках и перспективах развития.

Привлекая внимание общественности западных стран к различным проблемам капитализма, а также общечеловеческим глобальным проблемам, идеологи новых социальных движений далеко не всегда имеют четкое представление о путях и способах их решения. Одной из особенностей общественного мировоззрения их участников является утопизм. В той или иной мере он присущ установкам большинства из них. Печать утопизма несут на себе, например, антииндустриалистские установки экологов, пытающихся найти гармонию с природой путем отказа от научнотехнического прогресса, современной промышленности. Но отмечая утопичность установок общественного развития, провозглашаемых новыми социальными движениями, было бы неправильным видеть в этом лишь свидетельство их слабости и недостаточной зрелости. Утопизм современных движений протеста является одновременно и источником их силы: он обеспечивает привлекательность этих движений в глазах широких масс и тем самым способствует росту их влияния. Эта привлекательность утопических социальных идеалов приобретает особое значение в те периоды истории, когда существующие формы общественного развития находятся в кризисном состоянии. Говоря об утопизме современных демократических проектов общественного переустройства, нельзя не видеть существенных различий между ними и утопиями прошлого.

Все предшествующие поколения представителей утопической мысли пытались противопоставить окружающей их действительности детализированную картину желаемого мира. Для современных утопий характерно не столько конструирование деталей нового гармоничного общества, сколько поиск новых принципов его развития. Следует отметить, что утопизм современных демократических движений, способствовавший раньше их становлению и развитию, со временем все больше приходит в противоречие с их политическими претензиями. Сама логика политической борьбы ставит движения перед необходимостью выработки реальной программы действий и альтернативных путей общественного развития. В идеологии массовых демократических движений в последние годы происходят существенные прогрессивные изменения. Меняются формы борьбы, расширяется круг задач, которые ставят перед собой различные отряды дви-

жения. Характерной чертой их развития является растущая политизация целей и установок, все более прочное осознание участниками различных отрядов движения того факта, что достижение выдвигаемых требований невозможно без политической борьбы. Отчетливо проявляется стремление преодолеть разобщенность между различными отрядами, становится все труднее различить эти отряды и сферы их деятельности. Дифференциация массового демократического движения на отдельные группы приобретает известную условность, поскольку активисты одних отрядов этого движения зачастую являются участниками других. Итак, многоликий феномен альтернативизма представляет собой попытку новых социальных движений выразить конфликты и противоречия современной цивилизации, найти мягкие, гуманные и демократические способы преодоления кризисных последствий индустриализма и пути создания новой цивилизации.

## **Заключение**

1. Политические партии представляют собой важнейший элемент политической организации общества. Они есть связующее звено между государственным аппаратом и населением. Выполняют функцию защиты интересов социальных групп в борьбе за политическую власть и осуществление этой власти.

2. Политические партии – часть механизма ненасильственного разрешения споров и конфликтов в социально-политической сфере.

3. Изучение сущности и программ различных партий, характер их связи с обществом в целом и с государством для политологии является неотъемлемым элементом исследований.

## Литература

1. Бельский В.Ю, Бороздин А.Н. Сацута А.И., Шикунов Д.В. Политология в схемах и таблицах. – М.: Мосу МВД РФ, 2011.
2. Малько А.В., Соломатин А.Ю. Политология для юристов. – М.: ИД: Юрайт, 2010.
3. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Н.Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010.
4. Политология: учебник для студентов вузов. Под ред. В.Ю. Бельского, А.И.Сацуты. – М.: Юнити-Дана, 2009.
5. Мухаев, Р. Т. Политология [Текст]: учебник / Р. Т. Мухаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 495 с. Гриф МО.
6. Политология: учебное пособие. В 2-х ч. / Под ред. А. И. Сацуты. – М.: МосУ МВД России, 2009.

## Оглавление

Введение.....	3
1. Сущность политических партий и их роль в политической системе общества.....	4
2. Типология партий и партийных систем.....	11
3. Общественные движения и общественные организации, их типология и динамика развития....	15
4. «Неформальные» организации и движения России	20
5. Новые социальные движения в странах Запада.....	26
Заключение.....	35
Литература.....	36

*Учебное издание*

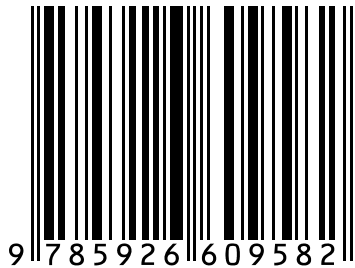
**Якуба** Альберт Владимирович

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ,  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
И ДВИЖЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

Лекция

*В авторской редакции*  
Компьютерная верстка *Г.А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-0958-2



Подписано в печать 29.07.2015. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 2,2. Тираж 35 экз. Заказ 309.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.







