

Краснодарский университет МВД России

А. А. Таганова

**СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ
ЭКСПЕРТИЗЫ**

Учебное наглядное пособие

Краснодар
2015

УДК 343.95
ББК 67.53
Т13

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Ю. Ю. Комлев, доктор социологических наук, профессор (Казанский юридический институт МВД России);

С. И. Савина, заместитель начальника ОМПО УРЛС ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

Таганова А. А.

Т13 Судебно-психологическая и психолого-психиатрическая экспертизы : учебное наглядное пособие /
А. А. Таганова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 150 с.

ISBN 978-5-9266-1027-4

Содержит систематизированные сведения научного и прикладного характера по проведению судебно-психологической и психолого-психиатрической экспертиз. Материал подготовлен в виде структурных схем и таблиц, наглядно отражающих основные проблемы данных экспертиз.

Для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 343.95
ББК 67.53

ISBN 978-5-9266-1027-4

© Краснодарский университет
МВД России, 2015
© Таганова А. А., 2015

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем учебно-наглядном пособии отражена структура и основное содержание спецкурса «Судебно-психологической экспертизы. Организационно-правовые основы судебно психологической экспертизы» реализуемого при подготовки специалистов по профилю подготовки 37.05.02 – Психология служебной деятельности, а так же при реализации учебной дисциплины «Юридическая психология (Психология в деятельности следователя) для профиля подготовки 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности. В настоящее время при проведении любого высококвалифицированного расследования, разбирательства в суде или в другом компетентном органе все чаще используются психологические знания. Основной формой использования психологических знаний в судопроизводстве является судебно-психологическая экспертиза. Являясь самостоятельным научным направлением, используя специальные психологические познания и методы, применяющиеся для решения вопросов, возникающих в процессе расследования и позволяющих устанавливать и оценивать причины и мотивы конкретных поступков людей, вовлеченных в сферу уголовного и гражданского судопроизводства, их психологические особенности, судебно-психологическая экспертиза оказывает значительную помощь правоохранительным органам в раскрытии преступлений, а также при решении вопросов в гражданском процессе, позволяет прогнозировать поведение подэкспертных, применять адекватные ситуациям тактические решения и приемы.

Теоретические основы судебно-психологической экспертизы созданы в следствии активной исследовательской работы ведущих ученых-юристов (А.В. Дулов, Г.М. Миньковский, М.М. Коченов, А.Р. Ратинов, Л.И. Рогачевский, Я.М. Яковлев и др.), нацеленной на создание теоретического фундамента и внедрение ее практических рекомендаций в уголовный процесс. Методологическую основу судебно-психологической экспертизы составляют общепсихологические научные принципы: детерминизма, развития психики человека в единстве его сознания и деятельности, системности, что предполагает изучение его психической деятельности как единого целого. Наряду с общепсихологическими принципами на формирование методологии судебно-психологической экспертизы оказывают влияние принципы, теоретические положения правовой науки, такие, как теория доказательств, принципы законности, объективности, всесторонности исследования доказательств, принципы справедливости, гуманизма.

Основные положения по проблеме судебно-психологической экспертизе излагаются в общем курсе «Юридическая психология», который читается всем курсантам (студентам), обучающимся по специальностям 37.05.02 – Психология служебной деятельности и 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности. Данный спецкурс предполагает более широкое ознакомление курсантов и студентов со всем комплексом проблем СПЭ по уголовным и гражданским делам.



ТЕМА № 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ
СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНО
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ



ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ СПЭ - получение на основе практического применения специальных психологических знаний и методов исследования новых фактов, позволяющих точно и объективно оценивать индивидуальные особенности психической деятельности обвиняемых, свидетелей и потерпевших.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЭ – осуществляется в пределах ее научной компетенции и в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства

ОБЩИЙ ПРИНЦИП СПЭ – направленность исследования на анализ содержания и структуры индивидуального сознания людей в момент совершения конкретных поступков или отражения явлений действительности.

ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА СПЭ – направленность исследования на анализ содержания и структуры индивидуального сознания людей в момент совершения конкретных поступков или отражения явлений действительности.

ПРЕДМЕТ СПЭ – имеющие значение для правосудия фактические данные (или установление фактических данных) о психологических особенностях, характере и закономерностях психической деятельности субъекта, а также условиях отражения им объективной реальности, устанавливаемые путем психологической экспертной оценки и исследования.

ОБЪЕКТ СПЭ – психическая деятельность субъекта правовых отношений (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, истца, ответчика, пр.), т.е. психическая деятельность лица в юридически значимых ситуациях.

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ СПЭ



ОСНОВАНИЯ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ СПЭ:

1. Обстоятельства, связанные с устойчивыми особенностями личности подследственного, потерпевшего или свидетеля. К ним относятся отклонения в умственном развитии, не связанные с душевными заболеваниями (олигофрения), и аномалии характера. Отставание в развитии интеллекта, обуславливает своеобразное восприятие и понимание отношений, в которых приходится действовать человеку. Умственно отсталый человек внешне мало чем отличается от нормальных; только пассивностью, не любознательностью и чрезмерной внушаемостью (зависимостью) Устойчивые аномалии характера, (их, как правило, обозначают термином психопатизация или акцентуация характера), вносят в поведение несогласованность эмоционально-волевых проявлений. Такие люди бывают излишне подвержены влиянию чувств. Переживания, связанные с обидой, раздражением, угнетением, гневом, протекают у них слишком интенсивно, бурно. У таких людей не развита воля, они трудны в общении. Вероятность эксцессов в конфликте выше, чем в норме.
2. Обстоятельства, связанные с возрастными психологическими особенностями. В данном случае речь идет, как правило, о стариках и детях. Участие психолога необходимо, чтобы установить, мог ли ребенок правильно воспринимать и правдиво отражать события, которые по уровню его развития и особенностям воспитания не могут быть ему знакомы. (различные обманы, введение в заблуждение и т.д.). Поводом для назначения СПЭ должен быть не сам возраст, а наличие сомнений в достоверности показаний в силу возрастных психологических особенностей.
3. Обстоятельства, связанные с психическими состояниями лица во время совершения преступления. (Возможность появления аффекта, эмоционального всплеска и т.д.) Если есть основания предполагать, что душевное волнение действительно сузило сознание, стало причиной малоконтролируемых, импульсивных действий - назначение СПЭ необходимо.
4. Обстоятельства, связанные с необычным поведением в период следствия и дознания. Отношение к содеянному, взаимодействие со следователем, манера поведения в период расследования нередко бывают осложнены противоречивыми поступками и побуждениями (явка с повинной - отказ; доверчивость - агрессия). В большинстве случаев такое поведение продиктовано внешними обстоятельствами (влияние соседей по ИВС, получение дополнительных сведений, страх наказания). Установить без специалиста истинную причину неадекватного поведения не всегда представляется возможным. Особенно это необходимо, когда показания лежат в основе обвинения.
5. Обстоятельства, связанные с взаимодействием системы "человек - машина". Нередко возникает необходимость проведения СПЭ в связи с состоянием лица управлявшего транспортным средством или являющимся оператором какой-либо сложной технической системы.
6. Обстоятельства, способствовавшие или предрасполагавшие к совершению самоубийства. Выявление обстоятельств и причин, побудивших человека к совершению такого поступка. В процессе проведения выясняется роль в этом родственников, друзей, сослуживцев, начальства и т.д., а также характер отношений, имевший место между ними.



ЭКСПЕРТ ПСИХОЛОГ

ОБЯЗАН:

- дать объективное заключение на основе проведенных исследований в соответствии с его специальными познаниями по вопросам, поставленным перед ним органом, ведущим производство по делу.
- явиться по вызову органа, назначившего экспертизу, и в частности на допрос, и дать правдивые показания по поводу проведенного исследования и данного заключения. На допросе у следователя эксперт имеет право изложить свои ответы собственноручно (ст. 82, 192, 289 УПК РФ);
- заявить самоотвод при наличии ряда оснований, указанных в законе (ст. 59, 67 УПК РФ).

НЕ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В ДЕЛЕ ЕСЛИ:

- он является потерпевшим, свидетелем, кем-нибудь из участников дела или их представителем;
- он является родственником потерпевшего, обвиняемого или их законных представителей, а также родственником обвинителя, защитника или лица, производившего дознание;
- он находится или находился в служебной или иной зависимости от обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца или ответчика;
- он участвовал в деле в качестве специалиста;
- имеются другие обстоятельства, которые дают основание считать, что эксперт лично заинтересован в уголовном деле;
- не разглашать данные предварительного расследования без разрешения органа дознания, следователя, прокурора (ст. 139 УПК РФ);
- сообщить в письменном виде о невозможности дать заключение, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных психологических познаний или предоставленные материалы недостаточны для дачи заключения (ст. 82 УПК РФ).

ИМЕЕТ ПРАВО:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы (ст. 82 УПК РФ);
- ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения (ст. 82 УПК РФ). Как подчеркивалось выше, эксперт должен указывать, какие именно конкретные материалы ему необходимы;
- присутствовать при производстве следственных (судебных) действий, а также задавать допрашиваемым вопросы, относящиеся к предмету экспертизы с разрешения следователя или суда (ст. 82, 288 УПК РФ);
- эксперты имеют право совещаться между собой перед дачей заключения. Эксперт, не согласный с мнением остальных членов комиссии, составляет отдельное заключение (ст. 80 УПК РФ);
- указать в заключении обстоятельства, по поводу которых органом, назначившим экспертизу, не были поставлены вопросы, при условии, что они имеют значение для дела и их установление входит в компетенцию эксперта-психолога (ст. 191, 288 УПК РФ);
- обжаловать такие действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда, которые ущемляют права эксперта-психолога (ст. 22, 218-220 УПК РФ);
- если эксперт-психолог не является сотрудником экспертного учреждения, он имеет право на вознаграждение за проведенное им экспертное исследование (ст. 106 УПК РФ).



ВИДЕ МОРАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЕБНОМУ ЭКСПЕРТУ:

- отношение к человеку как к высшей ценности, уважение и защита прав и свобод человека, гражданина и человеческого достоинства;
- глубокое понимание социальной значимости своей профессии, своей роли и высокого профессионализма, своей ответственности перед обществом и государством как работника правоохранительной системы, от которой в решающей степени зависит противодействие преступлению;
- разумное и гуманное использование предоставленных законом прав в строгом соответствии с принципами социальной справедливости, гражданского, служебного и нравственного долга;
- принципиальность, бескомпромиссность, объективность и непредвзятость в принятии решений при производстве судебных экспертиз;
- честность, неподкупность, забота о профессиональной чести, репутации профессии судебного эксперта;
- сознательная дисциплина, исполнительность и инициатива;
- постоянное совершенствование профессионального мастерства, знаний в области судебно-экспертной этики, повышение общей культуры, расширение интеллектуального кругозора, творческое освоение необходимого отечественного и зарубежного опыта.

| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие психологические знания используются в деятельности судебного эксперта-психолога? 2. Формы использования специальных психологических познаний? 3. Функциональные обязанности психолога при проведении СПЭ? 4. Виды судебно-психологической экспертизы? 5. История развития СПЭ в дореволюционной России? 6. История развития СПЭ за рубежом? 7. История развития СПЭ в России? 8. Современное состояние СПЭ как научно - практической области психологии? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». – М., Проспект, 2006. 3. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2011 2. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 2008. 3. Беломестнова Н.В. Клиническая диагностика интеллекта. Психометрическая и клинико-психологическая оценка уровня развития интеллекта в клинической и судебно-психологической экспертной практике – СПб., 2009. 4. Горьковая И.В. Основы судебно-психологической экспертизы. СПб., 2005. |



ТЕМА № 2

МЕТОДЫ И СТРУКТУРА СУДЕБНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГО- ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗ

ПОДГОТОВКА К СПЭ

1 ЭТАП

Сбор материалов, необходимых для проведения экспертизы

Следователь (суд), предвидя возможность проведения судебно-психологической экспертизы, направляет свои усилия на получение объективной информации о личности обвиняемого (потерпевшего, свидетеля) и ситуации, имеющей значение для всестороннего изучения обстоятельств совершенного преступления.

2 ЭТАП

Информация о личности испытуемого

В зависимости от целей которые стоят перед экспертизой, в ходе изучения личности индивида собираются сведения о том, как он рос, развивался, какие имеются неблагоприятные наследственные факторы, каким образом и в чем конкретно проявлялись особенности его нервной системы, психики, какие наблюдались заболевания, психические отклонения на разных этапах развития.

3 ЭТАП

Информация о ситуации, имеющей значение для всестороннего изучения особенностей личности испытуемого

Рекомендуется выяснять внешние факторы, воздействовавшие на субъекта.

4 ЭТАП

Выбор эксперта

К выполнению обязанностей эксперта-психолога, как правило, допускаются специалисты с высшим психологическим образованием, работающие в области психологии (имеющие ученую степень в области психологии).

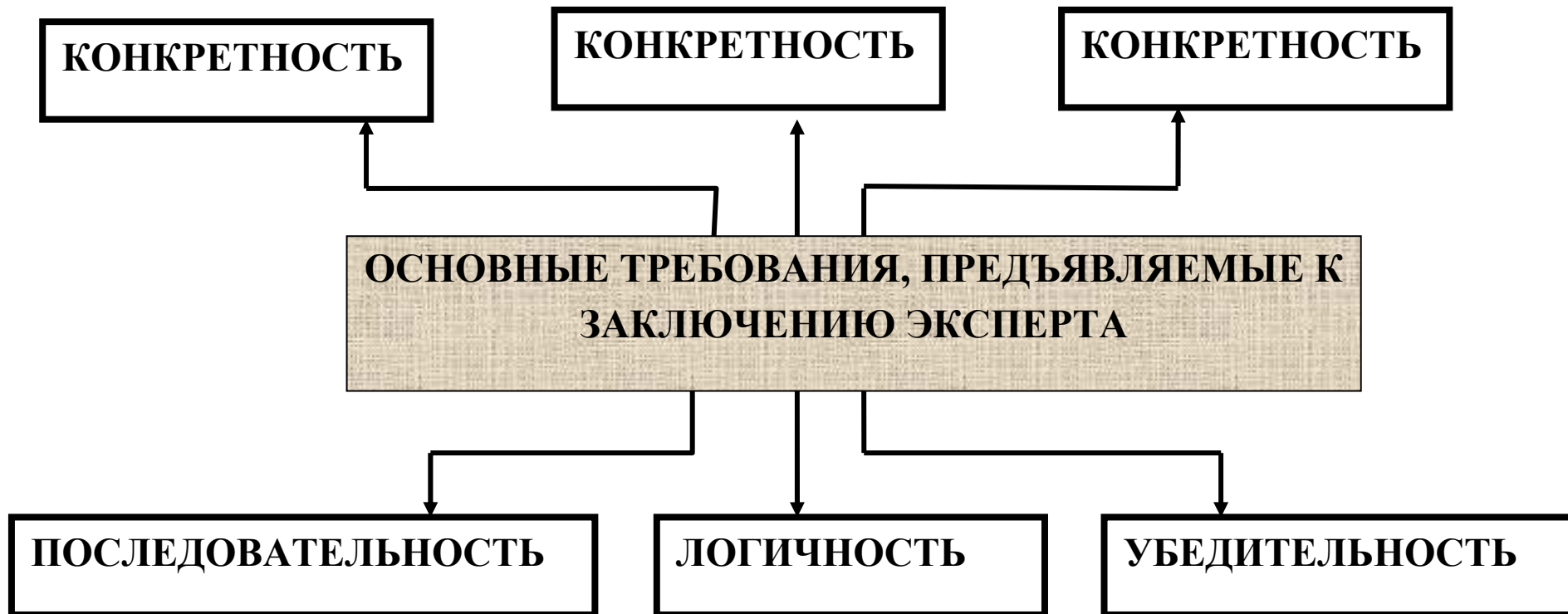
СТРУКТУРА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ: указывается время и место составления заключения, сведения об эксперте, правовое основание проведения экспертизы, название исходного процессуального документа, вопросы, поставленные перед экспертом.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ: описываются все использованные диагностические методы, методики и процедуры, прилагаются протоколы их проведения.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ: даются ясные и четкие ответы на поставленные вопросы, невозможность получения информации или точного ответа должна быть обоснована.





Анализ полноты заключения эксперта включает проверку

Полнота исследования всех представленных ему материалов.

Применение экспертом всех необходимых методов.

Наличие в ответов на все поставленные вопросы.

Полноты описания в заключении хода исследования.

Научная обоснованность заключения эксперта проверяется путем анализа:

Правильности выявления экспертом признаков и свойств исследуемых объектов.

Правильности истолкования с позиции науки выявленных свойств и признаков объекта.

Достаточности исследуемого материала для дачи заключения и формирования выводов в той или иной форме

Соответствие методов исследования требованиям науки и техники

В результате оценки заключения следователем и судом могут быть приняты следующие решения:

Признать заключение полным и обоснованным, достоверным и имеющим значение по делу

Признать заключение недостаточно ясным или полным, и при необходимости назначить дополнительную экспертизу и уточнить не ясные моменты

Признать заключение эксперта недопустимым, не обоснованным и не достоверным и при необходимости назначить повторную экспертизу, провести иные процессуальные действия, направленные на проверку выводов эксперта

Показания эксперта – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями ст. 205 и 282 УПК РФ.

АЛГОРИТМ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Эксперт-психолог реконструирует временную последовательность событий, используя все имеющиеся в деле показания (обвиняемого, свидетелей, потерпевших), материалы выхода на место происшествия и следственных экспериментов, а также данные судебных экспертиз. Существенно облегчает понимание динамики ситуации и поведения подэкспертного текст обвинительного заключения, если оно имеется в уголовном деле.

Шаг 2. Психологический анализ ИПО подэкспертного по уголовному делу и приобщенным к нему материалам

Шаг 3. Психологический анализ динамики психического состояния и психической деятельности подэкспертного по материалам дела

Шаг 4. Проведение клинико-психологической беседы и ЭПИ с одновременным наблюдением подэкспертного

Шаг 5. Сопоставительный анализ данных психологического изучения уголовного дела, данных беседы, наблюдения и результатов экспериментального исследования

Шаг 6. Анализ взаимодействия личности подэкспертного с юридически значимой ситуацией

Включает исследование особенностей отражения, осознания, понимания, смыслового восприятия ситуации, произвольной волевой регуляции своих действий, контроля своего поведения, прогностических возможностей, степени опосредованное™ действий и других регуляторных психологических механизмов — с учетом индивидуально-психологических возможностей, эмоционального и функционального состояния, особенностей уровня психического развития, психических расстройств

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ДИАГНОСТИКА

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

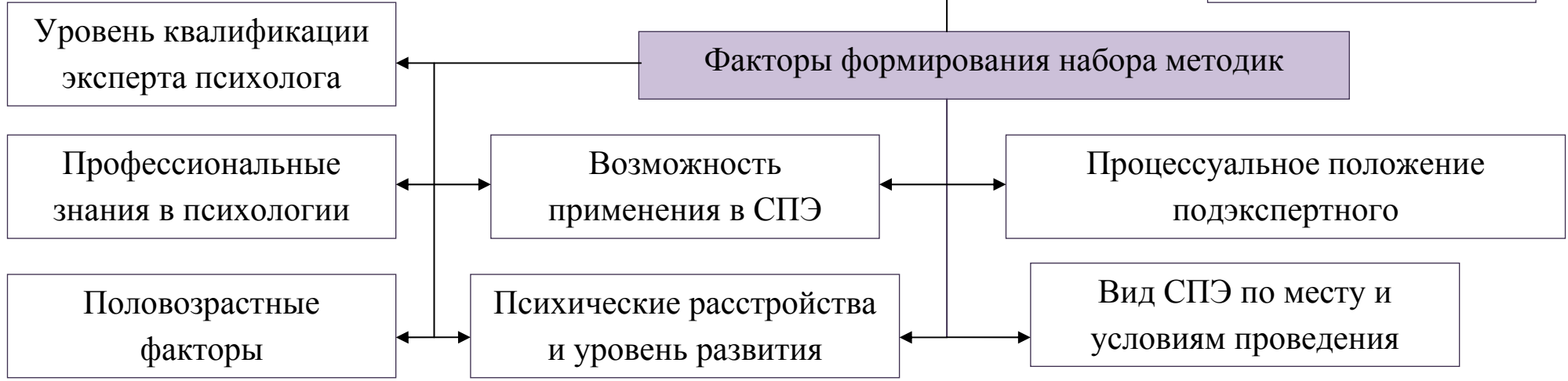
- Уровневый анализ поведения
- Взаимодействие личности и ситуации
- Единство сознания и деятельности
- Принципы развития

ПЛАНИРОВАНИЕ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- ЗАДАЧА
- ПРЕДМЕТ
- МЕТОДЫ

- Экспериментальные
- Психологический анализ дела

Факторы формирования набора методик



Биографический метод



Психологический анализ материалов уголовного дела состоит из следующих основных компонентов:

Изучение *объективного анамнеза жизни* под экспертного лица по документам, отражающим его жизненный путь:

- ✓ показаниям родственников, друзей, сослуживцев и т.п.;
- ✓ медицинской документации (истории болезни, медицинские карты, акты судебно-психиатрической экспертизы и др.).

Изучение *субъективного анамнеза жизни* - по показаниям подэкспертного лица, клинико-психологической беседе.

Изучение *динамики психической деятельности* подэкспертного лица в интересующий судебно-следственные органы период времени:

- ✓ по показаниям свидетелей; по показаниям подэкспертного лица во время следствия и судебного разбирательства (в случае, когда подэкспертный является обвиняемым или подсудимым — и по текстам явки с повинной и чистосердечного признания);
- ✓ по следственным экспериментам и выходу на место происшествия; по материалам других экспертиз (в первую очередь - судебно-медицинских и судебно-психиатрических)

Биографический метод

СХЕМА ИЗУЧЕНИЯ БИОГРАФИИ

1. Данные о родителях подэкспертного: профессия, образовательный и культурный уровень каждого из родителей, их образ жизни, степень участия в воспитании детей и применявшиеся методы воспитания.

2. Составе семьи, отношения подэкспертного с родителями, братьями и сестрами. Какое на него влияние оказывали члены семьи.

3. **Дошкольный период жизни** подэкспертного: сведения о раннем (младенческом) периоде развития, перенесенных заболеваниях, возраст, в котором начал ходить и говорить, посещал ли детские учреждения или же воспитывался дома, какие обнаруживал особенности поведения в этот период, любимые занятия и игры, когда выучился читать, писать и считать, как проходил этот процесс, как складывались отношения с другими детьми.

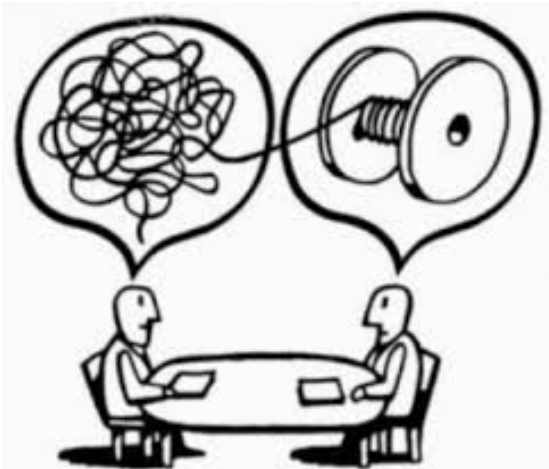
4. **Школьный период жизни** подэкспертного: когда начал учиться, как относился к учебным занятиям, «кривая успеваемости» по мере перехода из класса в класс, какие предметы предпочитал и в каких испытывал затруднения, какие обнаруживал интересы и склонности, как складывались отношения с товарищами в школе и учителями, с кем общался вне школы и на какой основе строились эти отношения, данные: об основных особенностях поведения, почему оставил учебу (в том случае, если не окончил школу), чем занимался после оставления школы.

5. **Взрослый период:** где и когда работал, как часто менял места работы, чем руководствовался при выборе профессии, как относился к своим обязанностям. Отношения в семье. Интересы, склонности, любимые занятия, привычки. Круг людей, с которыми предпочитает проводить свободное время.



Диалоговый метод

Основной диалоговый метод - это беседа, которая при обследовании несовершеннолетних и малолетних подэкспертных (свидетелей, потерпевших по делам об изнасилованиях) может дополняться различными игровыми интерактивными методами.

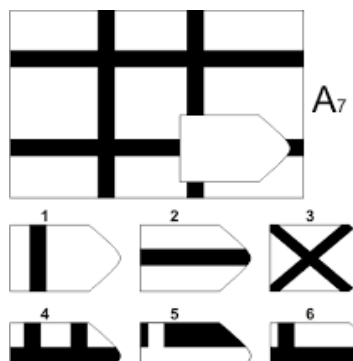


- ❖ В ходе беседы испытуемому задается ряд заранее подготовленных вопросов, содержание которых определяется целями исследования.
- ❖ Форма вопросов должна быть доступна исследуемому лицу, она выбирается с учетом его возраста, образования, жизненного опыта.
- ❖ Желательно, чтобы в беседе затрагивались обстоятельства, о которых испытуемый ранее давал показания на следствии или в суде.
- ❖ Беседа дает ценный материал, позволяющий судить и об интеллектуальных возможностях испытуемого, его способности логически мыслить, последовательно излагать свои

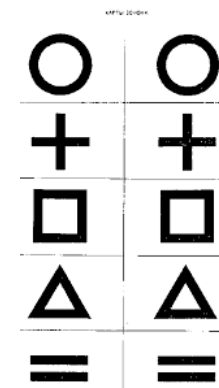
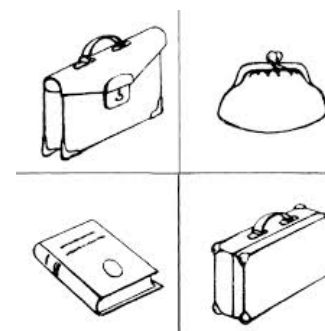
Объективные тесты

Характеризуются наличием правильных или нормативных ответов. В деятельности эксперта-психолога обычно используются психометрические методы, позволяющие измерить уровень интеллектуального развития, и классические патопсихологические методы исследования познавательных процессов - внимания, памяти, мышления.

- ❖ Тест Векслера;
- ❖ Тест Равена;
- ❖ Тест 10 слов;
- ❖ Опосредованное запоминание по Леонтьеву;
- ❖ Пиктограмма;
- ❖ Классификация предметов;
- ❖ Исключение понятий;
- ❖ Исключение предметов;
- ❖ Сравнение понятий;
- ❖ Аналогии;
- ❖ Аналогии;
- ❖ Куб Линка;
- ❖ Раскладывание сюжетных картинок;
- ❖ Счет по Крепелину;
- ❖ Проба Бурдона;
- ❖ Отсчитывание;
- ❖ Таблицы Шульте;
- ❖ Метод обнаружения зрительного эйдетизма;
- ❖ и др.



| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 21 | 11 | 1 | 19 | 24 |
| 2 | 20 | 18 | 5 | 10 |
| 4 | 13 | 25 | 16 | 7 |
| 17 | 6 | 14 | 9 | 12 |
| 22 | 3 | 8 | 15 | 23 |

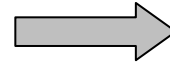


Стандартизированные самоотчеты



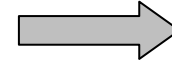
Проективные техники

Классическая словесная
апперцепция



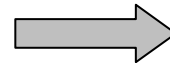
От испытуемых требуется дать вербальное описание достаточно неструктурированного неопределенного стимульного материала или составить на его основе рассказ (ТАТ, тест Роршаха, тест руки Вагнера и др.).

Проективное
предпочтение



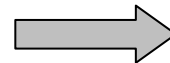
Методы, основанные на выборе испытуемым одного или нескольких из предлагаемых стимулов (цветовой тест Люшера, тест Спонди, цветовой тест отношений А.Эткинда и др.)

Рисуночные тесты



Чаще всего используются рисунок человека, несуществующего животного, семьи. Применяется достаточно унифицированная стандартизированная схема интерпретации. Эффективен при работе прежде всего с малолетними и несовершеннолетними испытуемыми.

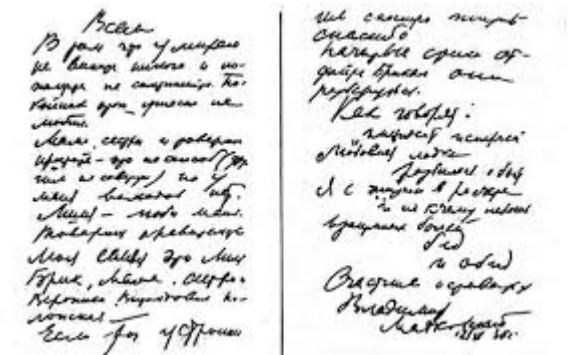
Полупроективные
тесты



К ним можно отнести тест Розенцвейга, методы незаконченных предложений, Пиктограмму.

Анализ продуктов спонтанного творчества

Применяется в тех случаях, когда в распоряжении эксперта-психолога есть рисунки, картины, литературные произведения подэкспертного.



| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические принципы СПЭ 2. Системный подход в СПЭ. 3. Уровневый анализ поведения и деятельности при СПЭ 4. Взаимодействие личностных и ситуационных факторов 5. Структура психодиагностической деятельности судебного эксперта-психолога 6. Структура задач экспериментально-психологического (патопсихологического) исследования в судебно-психиатрической экспертизе | <ol style="list-style-type: none"> 1. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». – М., Проспект, 2006. 3. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2011 2. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 2008. 3. Беломестнова Н.В. Клиническая диагностика интеллекта. Психометрическая и клиничко-психологическая оценка уровня развития интеллекта в клинической и судебно-психологической экспертной практике – СПб., 2009. 4. Горьковая И.В. Основы судебно-психологической экспертизы. СПб., 2005. |

ТЕМА № 3



СУДЕБНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В СВЯЗИ С АФФЕКТОМ

В юридической практике рассматривают следующие психические состояния:



**ПСИХИЧЕСКАЯ
НАПРЯЖЕННОСТЬ**



ФРУСТРАЦИЯ



АФФЕКТ

ПСИХИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ

это состояние, возникающее у человека в экстремальной (необычной, новой или угрожающей) ситуации

Психическая напряженность может быть обусловлена стрессогенными факторами:



Факторы внешнего порядка:

- степень неожиданности воздействия;
- интенсивность воздействия, превышающую индивидуальные психологические возможности человека;
- дефицит времени на оценку ситуации и принятие решения о его реализации;
- неопределенность ситуации.

Факторы внутреннего порядка:

- субъективную оценку воздействия как опасного, угрожающего здоровью, жизни, социальному статусу, ведущим мотивам поведения в системе ценностей человека;
- субъективную чувствительность человека к самому стрессогенному фактору;
- близость действия агрессора к крайним точкам субъективной шкалы «приятно — неприятно»;
- продолжительность воздействия стрессора при со-хранении его личностной значимости;
- конфликтный выбор между противоположными мотивами поведения.

Отрицательное влияние психической напряженности:



- снижение процессов восприятия, внимания, памяти
- снижение активности мыслительных процессов, утрата гибкости мышления
- преобладание эмоциональных компонентов в сознании над рациональными,
- трудности в принятии решений при фиксации сознания на стрессовом характере ситуации
- неадекватная реакция на раздражители
- импульсивность
- непоследовательность
- негибкость поведения
- активные(в том числе в виде физической агрессии) или пассивных форм реагирования.

ФРУСТРАЦИЯ

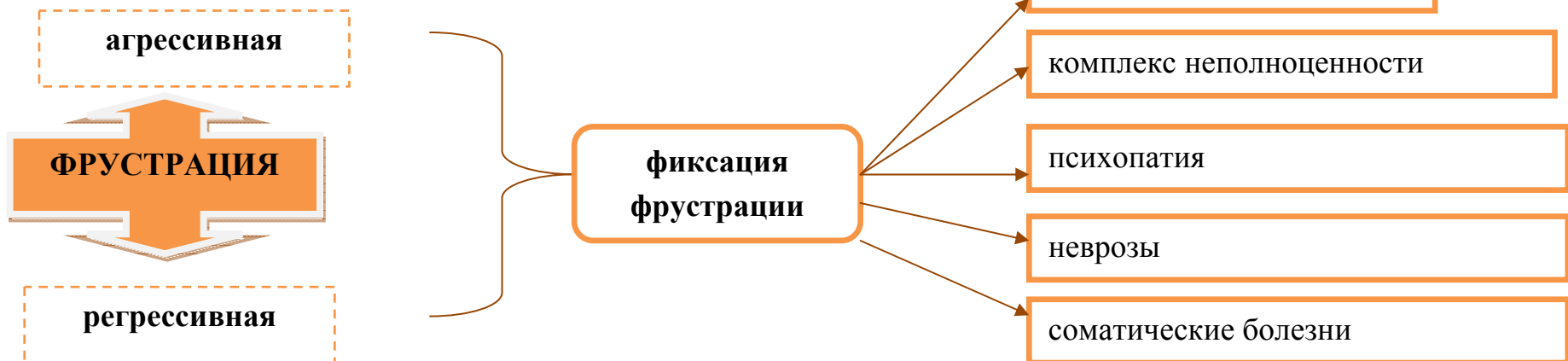
это эмоциональное состояние, возникающее в случае появления непреодолимых препятствий на пути к достижению желаемой цели

Основные причины возникновения:

- Нехватка необходимых средств (внешних или внутренних) для достижения цели
- Наличие помех, исключающие возможность достижения цели;
- Невозвратные потери (внешняя или внутренняя);
- Конфликты (внешние или внутренние);
- Унижение, оскорбление при восприятии невозможности (реальной или субъективной) действовать соответственно мотивам;
- Фиаско, адекватность, разочарование в себе.

Выраженность:

- Дезорганизация психической деятельности;
- Фиксация сознания на факте наличия препятствия на пути к достижению цели;
- Ошибки восприятия;
- Переоценка угрозы извне;
- Резкое увеличение уровня активации (вплоть до нервозности);
- Эмоциональное возбуждение;
- Поведение носит агрессивный характер;
- Усиливается импульсивность;
- Снижается волевой контроль (при наличии у человека уверенности в себе, ощущении силы).



АФФЕКТ

В ПСИХОЛОГИИ

Аффект – это предельное, экстремальное состояние, вызывающее резкие изменения в психической деятельности человека, что проявляется в его поведении и конкретных действиях.

В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аффект – это такая дезорганизация психической деятельности, при которой человек не теряет полностью понимания ситуации и совершаемых им действий, но в значительной мере теряет над ними контроль.

В ПСИХОЛОГИИ

Аффект – внешнее выражение и внутреннее переживание настроения. Соответственно, аффективными нарушениями являются расстройства настроения (например, депрессия)



Отличие аффектов от эмоций не столько количественное, сколько качественное – если эмоции воспринимаются субъектом как состояния своего «я», аффекты – это состояния, возникающие помимо воли человека»

Физиологический аффект - это сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, имеющее «взрывной» характер, сопровождаемое резко выраженными двигательными и вегетативными проявлениями. Как правило, аффект дает неподчиненную сознательному волевому контролю разрядку в действии.

Кумулятивный аффект:

Его первая фаза, в течение которой развивается длительная психотравмирующая ситуация, обуславливающая накопление эмоционального напряжения у обвиняемого, обычно растянута во времени. Этому могут способствовать и индивидуальные психологические особенности. Аффективный взрыв может



Аффект на фоне алкогольного (наркотического) опьянения (средняя, особенно тяжелая степень опьянения): у обвиняемого практически исключают квалификацию аффекта, так как его поведение детерминируется уже расстройствами психических процессов под влиянием алкоголя (наркотиков). выраженными двигательными и вегетативными проявлениями.

Патологический аффект — это психогенное болезненное состояние. Как и физиологический аффект, возникает в связи с психической травмой, но отличается тем, что при нем наступает сумеречное помрачение сознания, появляются неадекватное поведение, бредовые, галлюцинаторные расстройства. Продолжительность патологического аффекта исчисляется минутами. Заканчивается такое состояние сном, полной прострацией, выраженными вегетативными расстройствами.

МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АФФЕКТА

аффект возникает вследствие накопления (аккумуляции) у человека отрицательных эмоциональных переживаний

аффект возникает как реакция на одноразовое действие очень сильного раздражителя (оскорбления, угрозы, насилия)



аффект связан с оживлением ранее образовавшихся следов возбуждения, когда повторное действие раздражителя, вызывающего аффект, было как бы отсрочено на время - от нескольких минут до нескольких лет

ОСОБЕННОСТИ АФФЕКТОВ



Очень бурное внешнее проявление эмоций

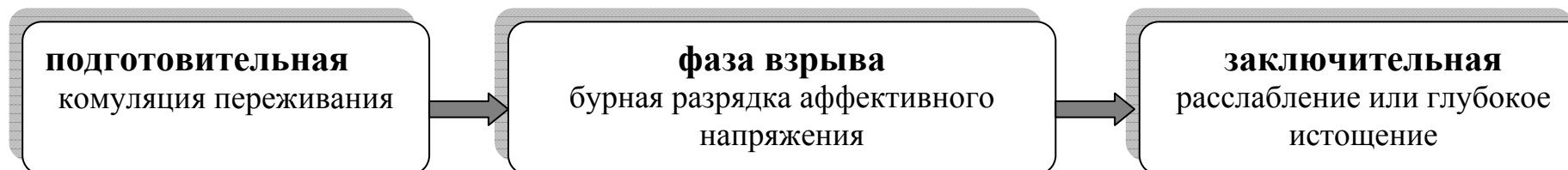
Короткое явление (секунды, минуты)

Отсутствие сознательного, волевого контроля

Частичная или полная потеря контакта с реальностью

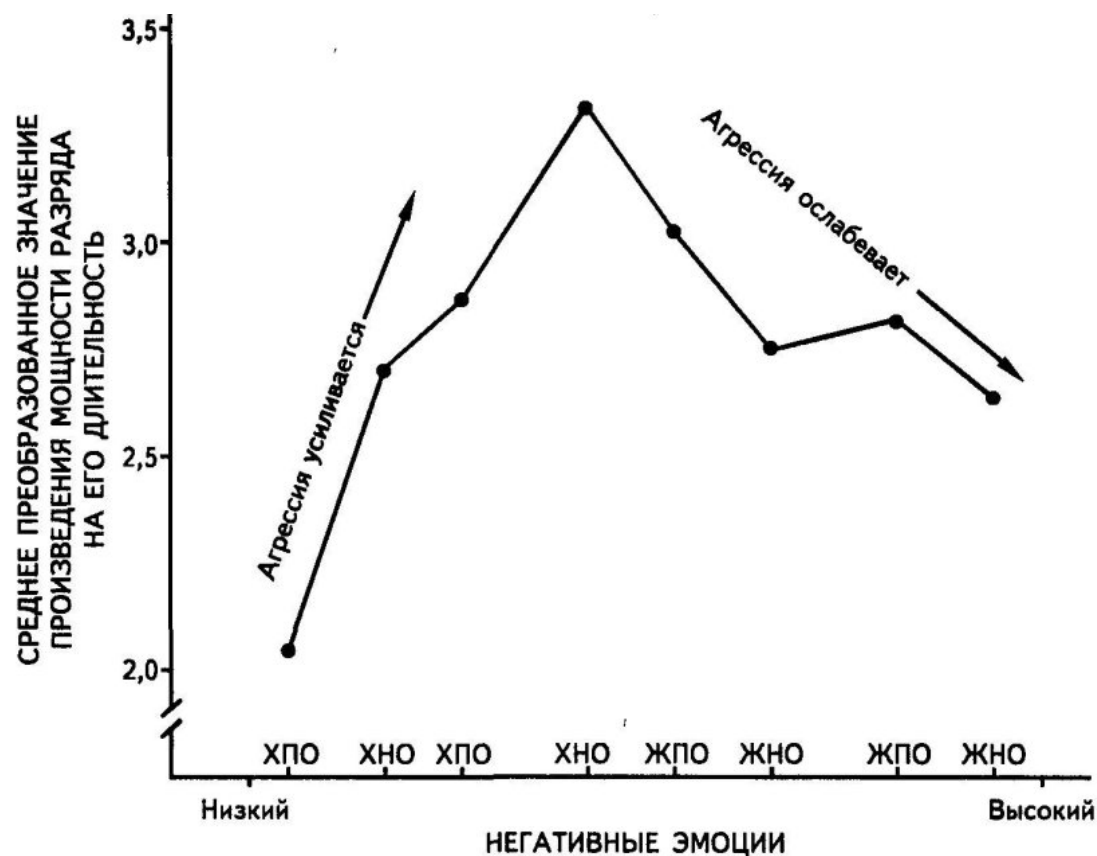
Генерализованный характер эмоционального переживания, которое охватывает всего

ФАЗЫ АФФЕКТА



Эмпирические данные о существовании нелинейной зависимости между негативным аффектом и агрессией. Буквы на оси ординат соответствуют различным экспериментальным группам:

- ХПО – холодно позитивная оценка, сходные установки;
- ЖНО – жарко, негативная оценка различных установок.



ФАЗЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АФФЕКТИВНОГО СОСТОЯНИЯ



КРИТЕРИИ АФФЕКТА



ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ

Определение состояния сильного душевного волнения (аффекта) у обвиняемого используется только как квалифицирующий признак

ст. 107 «Убийство, совершенное в состоянии аффекта»

ст. 113 «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта»

В названии данных статей понятие «сильное душевное волнение» заменено на «аффект», а в тексте эти термины употребляются как синонимы.

Широкая норма – смягчающим обстоятельством является не только аффект, но и любое состояние, возникшее в ответ на противоправное или аморальное поведение потерпевшего, явившееся поводом для преступления (**п. 3 ч.1 ст. 61 УК РФ**).

При квалификации сильного душевного волнения (аффекта) суд значительно чаще опирается на заключение психологической экспертизы или психолого-психиатрической экспертизы.

Установлении аффекта у подэкспертного в момент совершения инкриминируемых ему действий и наличии таких юридически значимых признаков, как умышленное совершение преступления, а также спровоцированность возникновения аффекта насилием, издевательством, тяжким оскорблением либо иными противоправными или аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РЕШЕНИЯ СПЭ

1. Находился ли испытуемый в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии физиологического аффекта?
2. Находился ли испытуемый в момент совершения инкриминируемого ему деяния в эмоциональном состоянии (психическая напряженность, фрустрация, растерянность), которое могло существенно повлиять на его сознание и психическую деятельность? Если да, то каким образом?
3. Учитывая психическое состояние испытуемого, его индивидуально-психологические особенности, а также обстоятельства дела, мог ли он точно соотносить свои оборонительные действия с объективными требованиями ситуации?
4. Какие индивидуально-психологические особенности испытуемого могли существенно повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?



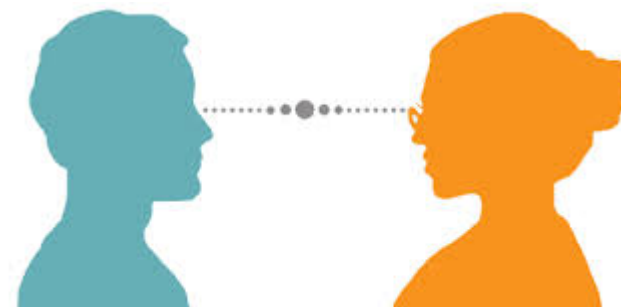


ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ БЕСЕДЫ

Необходимо выяснить следующие моменты:

- соматическое состояние накануне деликта (наличие соматических, нервных и других заболеваний, наличие хронической усталости, бессонницы и др.);
- особенности межличностных отношений подэкспертного с жертвой (наличие конфликтов, их специфику и способы их разрешения);
- особенности личности жертвы (особенности темперамента, характера, особенности взаимоотношений в семье и др.);
- особенности и динамику взаимоотношений с жертвой (что послужило источником конфликта, были ли раньше конфликты; если были, то как они разрешались; есть ли общие знакомые с жертвой, общие интересы и др.).

При опросе свидетелей рекомендуется задавать такие, например, вопросы: «Является ли для вас неожиданным поступок подэкспертного?» или: «Соответствуют ли особенностям личности подэкспертного его поступки?»



В зависимости от процессуального статуса:

- свидетель;
- потерпевший;
- подследственный;
- обвиняемый.

Рекомендуется задавать следующие вопросы:

1. Как выглядел подэкспертный в момент деликта:
 - а) какой был цвет его лица?
 - б) как выглядели его глаза (бегающие зрачки, суженные или расширенные)?
 - в) наблюдался ли тремор рук или других частей тела?
 - г) каковы были особенности интонации его голоса?
2. Как выглядел подэкспертный? Каковы были особенности его поведения после случившегося:
 - а) плакал?
 - б) сидел неподвижно?
 - в) пытался оказать помощь жертве?
 - г) адекватно отвечал на вопросы?
 - д) какой был темп его речи (ускоренный, замедленный, нормальный)?
 - е) каково было содержание его высказываний? и др.
3. Каковы были особенности взаимоотношений между подэкспертным и жертвой?
4. Каковы особенности личности и поведения подэкспертного?
5. Каковы личностные особенности жертвы?



ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НАЛИЧИЯ КОМПЛЕКС УСТОЙЧИВЫХ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ И ВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СУБЪЕКТА

| | | |
|-----------|--|---|
| 1. | Комплекс врожденных свойств нервной системы (тип высшей нервной деятельности) | Имеются наблюдения, что состояния аффекта чаще всего возникают у людей со слабым типом нервной системы, легкой возбудимостью, повышенной чувствительностью, инертностью нервных процессов |
| 2. | Специфическую структуру личности подэкспертного | В частности особенности его самооценки; известно, что люди с высокой, но недостаточно устойчивой самооценкой болезненно реагируют на оценку и замечания окружающих, их легко травмировать; |
| 3. | Возрастные особенности подэкспертного | Исследования в области детской психологии убедительно показали, что ребенок более возбудим, чем взрослый; у детей резче выражена зависимость поведения от оценки окружающих, а недостаточно сформированная система самоконтроля не дает возможности избежать аффективных вспышек в условиях, где взрослому это удается относительно легко; в пожилом возрасте постепенно уменьшается устойчивость к аффективным переживаниям, повышается раздражительность, что увеличивает вероятность возникновения у пожилых людей физиологического аффекта. |
| 4. | Временные функциональные психофизические состояния, нарушающие устойчивость человека к аффектогенной ситуации и т.д. | Например, в состоянии стресса нарушается внимание, снижается скорость ориентировки в окружающей обстановке, повышается эмоциональная чувствительность; все эти явления в совокупности могут способствовать возникновению аффекта. |

УБИЙСТВО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

деяние, обусловленное сильным и относительно кратковременным эмоциональным состоянием, связанным с резким изменением важных для субъекта жизненных обстоятельств, и сопровождаемое резко выраженными психофизиологическими проявлениями и изменениями

Повод для возникновения:

- насилие,
- издевательство;
- аморальное, безнравственное поведение потерпевшего (супружеская измена, развратные действия с детьми)
- тяжкое оскорбление;
- кража;
- вымогательство имущества;
- взятка;
- клевета;
- хулиганство;
- уклонение от уплаты долга;
- уклонение от уплаты алиментов на содержание детей.

Аффект и мотив ревности:

Эротическая ревность - комплекс переживаний при действительной или подозреваемой измене любимого человека и характеризуется сложной психологической структурой, эмоциональными реакциями и состояниями (зависть, ненависть, тревога, отчаяние, жажда мести, страсть и др.), мучительными сомнениями, сложными проявлениями в интеллектуальной и волевой сферах, многообразием форм поведения, зачастую соци-ально опасного, включая убийство.

| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|--|---|
| <p>1. Перечислите и опишите основные сложности, связанные с судебно-психологической оценкой аффекта?</p> <p>2. Опишите возникновение и развитие аффекта (сильного душевного волнения)?</p> <p>3. Выделите и обоснуйте основной вопрос судебно-следственных органов, который решается при данном виде судебно-психологической экспертизы?</p> <p>4. Причины возникновения эмоционального напряжения, оказывающего существенное влияние на сознание и поведение</p> <p>5. Типичные ошибки при формулировке вопросов в процессе проведения данного вида судебно – психологической экспертизы?</p> | <p>1. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2009. – 431 с.</p> <p>2. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 2015.</p> <p>3. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний: Учебное пособие. – Тюмень: Тюм. ГУ, 2006.</p> <p>4. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Методические указания к практическим занятиям по курсу «Судебно-психологическая экспертиза». – Калуга; Обнинск; Москва, 2007.</p> <p>5. Ениколопов С.М. Проблемы судебно-психологической экспертизы личности // Вопросы судебно-психологической экспертизы. 1978.</p> <p>6. Конышева Л.П. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния несовершеннолетней жертвы изнасилования. – М., 2008.</p> |

ТЕМА № 4



СУДЕБНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИИ

Объектом данного вида СПЭ могут быть лица женского и мужского пола, пострадавшие от сексуального насилия
(на практике этот вид экспертизы проводится, как правило, в отношении малолетних и несовершеннолетних потерпевших - жертв половых преступлений)

Одним из квалифицирующих признаков изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) является использование виновным **БЕСПОМОЩНОГО СОСТОЯНИЯ** жертвы.

Правоприменитель определяет беспомощное состояние как невозможность жертвы преступления понимать характер и значение совершаемых с нею действий или невозможность оказывать сопротивление виновному из-за своего физического или психического состояния: малолетнего возраста, физических недостатков, расстройств душевной деятельности или иного болезненного или бессознательного состояния и т. п.

Судебно-психиатрическая экспертиза
беспомощное состояние является следствием психического расстройства (хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного временного болезненного состояния психики)

Судебно-психологическая экспертиза
беспомощное состояние потерпевших обусловлено психологическими факторами, не относящимися к психической патологии



КОМПЕТЕНЦИЯ ЭКСПЕРТА



Оценка способности психически здоровой потерпевшей (потерпевшего) понимать характер и значение преступных действий виновного



Оценка способности оказывать сопротивление в зависимости от уровня психического развития, в частности уровня интеллектуальных способностей, от индивидуально-психологических особенностей и психического состояния в момент деликта.



ОСНОВАНИЯ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ



Малолетний возраст (до 14 лет) или несовершеннолетие (14-18 лет) потерпевшей.



Наличие сведений о «неправильном» или провоцирующем поведении



В ходе следствия в процессе общения с потерпевшей, ее родителями, близкими, педагогами может возникнуть предположение относительно ее отставания в психическом развитии, не связанного с психическим заболеванием.



Наличие сведений о пассивном и неоднозначном поведении потерпевшей в отсутствие явного насилия и угроз со стороны виновного и т. п.

ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РЕШЕНИЯ СПЭ

1. Каковы основные индивидуально-психологические особенности потерпевшей и как они отразились при совершении в отношении нее противоправных действий?

2. Учитывая возрастные особенности и уровень интеллектуального развития, могла ли она понимать характер и значение совершаемых с нею действий?

3. В каком психическом состоянии находилась потерпевшая до, во время и после совершения в отношении нее противоправных действий, какова динамика развития этих состояний?

4. Могла ли она, с учетом ответов на 1-й, 2-й и 3-й вопросы, оказывать сопротивление?



ОБЩИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ СПЭ

1. Изучение условий психического развития в дошкольном и школьном возрасте.

2. Изучение основных интересов, привычек, развлечений в период исследуемых событий, отношений со сверстниками противоположного пола, планов на будущее.

3. Воссоздание вместе с потерпевшей картины случившегося.

4. Изучение отношения испытуемой к случившемуся, ее способности оценить происшедшее с социальной, биологической и морально-этической сторон.

Показатели способности потерпевшей оказывать сопротивление

Сохранением целенаправленного поведения

Устойчивостью к внешним воздействиям

Отсутствием в период посягательств обвиняемого особых психических состояний (физиологический аффект, психическое напряжение, страх), способных оказывать тормозящее воздействие на психическую деятельность

План изучения основных социально-психологических качеств личности:

1. Общие черты характера;
2. Некоторые индивидуальные особенности психических процессов;
3. Социально обусловленная подструктура (направленность, объем знаний, навыков, привычки и т.д.).
4. Механизмы проявления мотивации обследованных в следующих аспектах:
 - а) как формировалась мотивационная сфера конкретного типа личности, в том числе на разных возрастных этапах;
 - б) под влиянием какой системы воздействия изменялась мотивация поведения.

ЖЕРТВАМ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ ПРИСУЩИ:



Несвойственные возрасту и характеру сексуальные игры в отношении себя или своих игрушек.

Начальные признаки клинической депрессии

Инфантильность. Низкая самооценка. Чрезмерная податливость, уступчивость.
Невозможность концентрации внимания

Стремление полностью закрыть свое тело / Эксбиционизм

Нежелания участвовать в деятельности, связанной с физической активностью.

Усиливающаяся агрессия по отношению к сверстникам



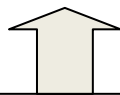
Высокая эмоциональная чувствительность к широкому спектру внешних воздействий (в особенности к грубости, несправедливости, угрозам, неприятностям с близкими людьми, динамичным ситуациям, требующим принятия ответственного решения)

Подверженность колебаниям настроения (от приподнятого до подавленного, причем в подавленном состоянии нарастают пассивность, растерянность, пессимистическая оценка ситуации и собственных возможностей в решении проблем, трудности в принятии решений).

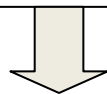
Повышенная внушаемость, а также некоторая легкомысленность, морально-нравственная незрелость, склонность к приключениям и риску.

КОГНИТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

связана со знанием и пониманием существующих морально-нравственных норм, а также со способностью полноценно анализировать и адекватно соотносить сложившуюся ситуацию с этими нормами



МОРАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ ПОТЕРПЕВШЕЙ



ЛИЧНОСТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

включает в себя отношение личности к действующим моральным нормам и субъективное принятие таких норм.

Признаки, которые могут указывать на то, что потерпевшая не была способна понимать характер и значение совершавшихся с нею действий и оказывать сопротивление:

- Данные о пассивном поведении потерпевшей в криминальной ситуации.
- Отсутствие у потерпевшей глубоких эмоциональных реакций на случившееся.
- В ходе следствия в процессе общения с потерпевшей, ее родителями, близкими, педагогами может возникнуть предположение относительно ее отставания в психическом развитии, не связанного с психическим заболеванием.
- Известно, что в момент сексуального насилия или в период, предшествовавший ему, потерпевшая обнаруживала признаки соматического заболевания
- Сведения о некоторых характерологических особенностях потерпевшей (вялость, инертность, пониженная уверенность в себе, застенчивость, замкнутость, низкая устойчивость к стрессовым ситуациям и т.д.)
- Информация о неблагоприятных условиях воспитания потерпевшей.

ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СПЭ

В вводной части указываются

- когда
- кем
- на основании чего проведена экспертиза
- фамилия, имя, отчество испытуемой
- год рождения испытуемого
- ее отношение к уголовному делу (обвиняемый, потерпевший или свидетель)
- вопросы, поставленные на разрешение экспертизы.

В исследовательской часть излагаются:

- Фабула дела.
- Клинико-биографическое исследование личности потерпевшей (или обвиняемого), включающее данные о динамике психического развития испытуемого с указанием условий воспитания и обучения; индивидуально-психологические особенности, зафиксированные в материалах уголовного дела или выявленные в ходе проведенных бесед с родственниками, знакомыми, самим испытуемым.
- Результаты экспериментально-психологического исследования испытуемого с обязательной ссылкой на применявшиеся методики.

Выводы по результатам экспертизы:

выводы в обязательном порядке должны соответствовать поставленным вопросам и не выходить за их пределы.



| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|---|---|
| <p>1. Классификации причин, видов и форм беспомощного состояния потерпевших?</p> <p>2. Особенности СПЭ по делам об изнасиловании лиц не достигших совершеннолетия?</p> <p>3. Особенности СПЭ по делам об изнасиловании лиц гомосексуального характера?</p> <p>4. Особенности СПЭ по делам об групповом изнасиловании?</p> | <p>1. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2009. – 431 с.</p> <p>2. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 2015.</p> <p>3. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний: Учебное пособие. – Тюмень: Тюм. ГУ, 2006.</p> <p>4. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Методические указания к практическим занятиям по курсу «Судебно-психологическая экспертиза». – Калуга; Обнинск; Москва, 2007.</p> <p>5. Ениколопов С.М. Проблемы судебно-психологической экспертизы личности // Вопросы судебно-психологической экспертизы. 1978.</p> <p>6. Коньшева Л.П. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния несовершеннолетней жертвы изнасилования. – М., 2008.</p> |

ТЕМА № 5



СУДЕБНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ САМОУБИЙСТВЕ

Подвид экспертно-психологических исследований предметом, которой являются реконструированные индивидуально-психологические особенности умершего лица, предположительно суицидента. В ряде случаев мотивы суицида очевидны (истинный суицид), они подтверждаются материалами следствия, в других ситуациях – нет. В последнем случае может быть назначена посмертная судебно-психологическая экспертиза, на разрешение которой, как правило, выносятся следующие **вопросы**:



- 1). Находилось ли данное лицо в период, предшествовавший смерти, в психическом состоянии, предрасполагавшем к самоубийству?
- 2). Если да, то чем это состояние могло быть вызвано?

ИЛИ



- 1). В каком психическом состоянии находился подэкспертный в период, предшествовавший самоубийству (смерти)?
- 2) Существует ли причинно-следственная связь между действиями обвиняемого (указать: изнасилование или такие действия, которые квалифицируются как жестокое обращение или систематическое унижение личного достоинства) и психическим состоянием потерпевшего в период, предшествовавший самоубийству?

ОШИБКИ



при формулировке вопросов

Находился ли подэкспертный в период, предшествовавший смерти, в психическом состоянии, предрасполагающим к самоубийству?

Мог ли потерпевший в момент совершения самоубийства отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими?

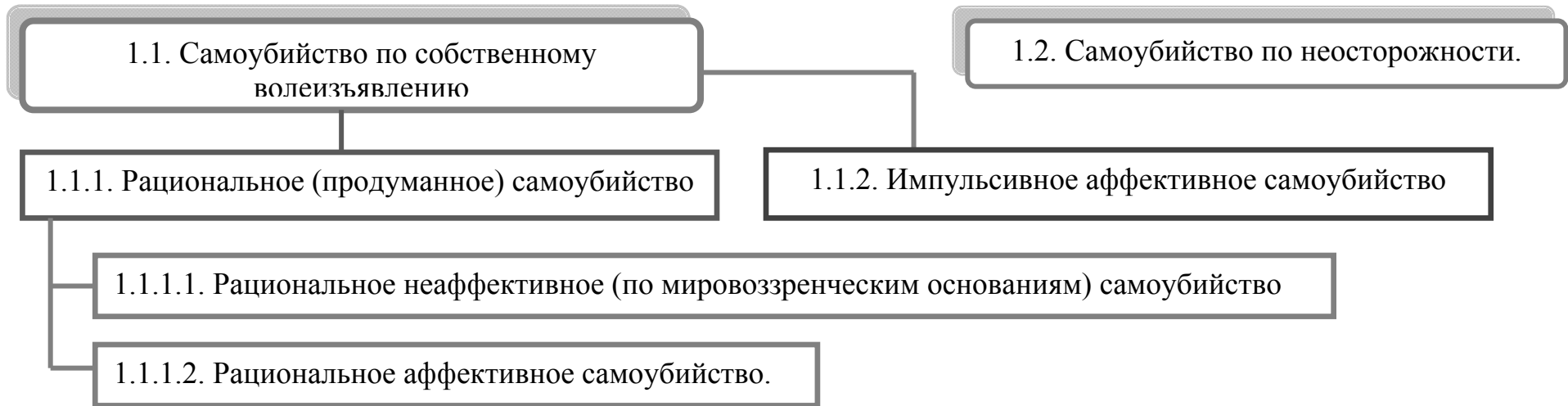
Какие индивидуально-психологические особенности подэкспертного могли оказать существенное влияние на его поведение в момент совершения самоубийства?

Какие индивидуально-психологические особенности подэкспертного могли способствовать принятию им решения о самоубийстве?

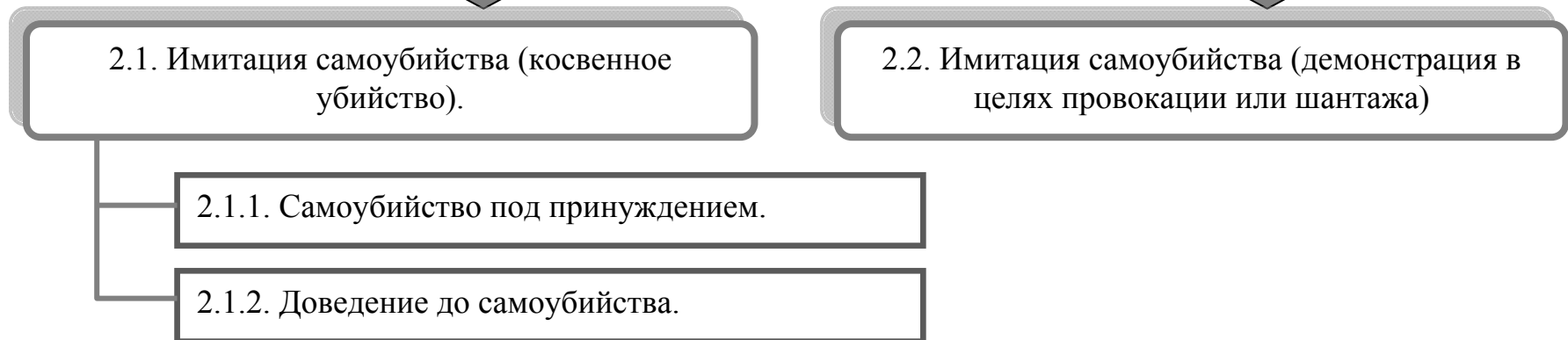
Находился ли подэкспертный в момент совершения самоубийства в состоянии аффекта?

Предположительный суицид может быть отнесен к одной из следующих

1. ИСТИННОЕ САМОУБИЙСТВО



2. ИМИТАЦИЯ САМОУБИЙСТВА



3. Естественная смерть, имеющая признаки самоубийства по независящим от умершего причинам



3.1. Смерть в результате несчастного случая.



3.2. Естественная смерть в результате иных причин (старость, болезнь и пр.).

4. Истинное убийство.



4.1. Убийство, замаскированное под самоубийство



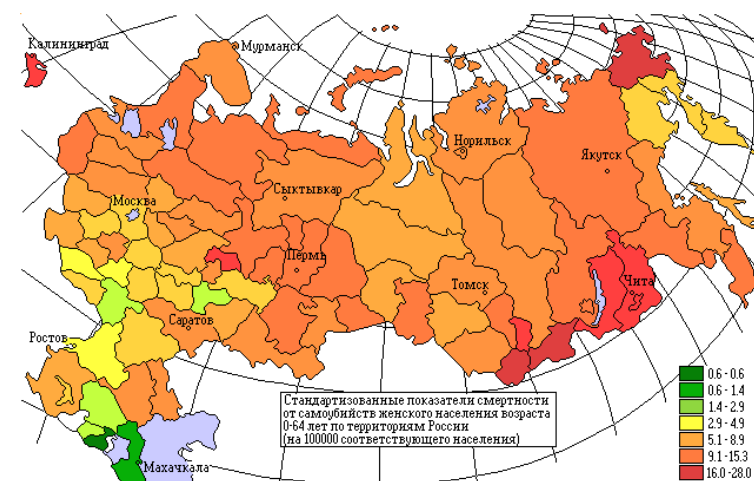
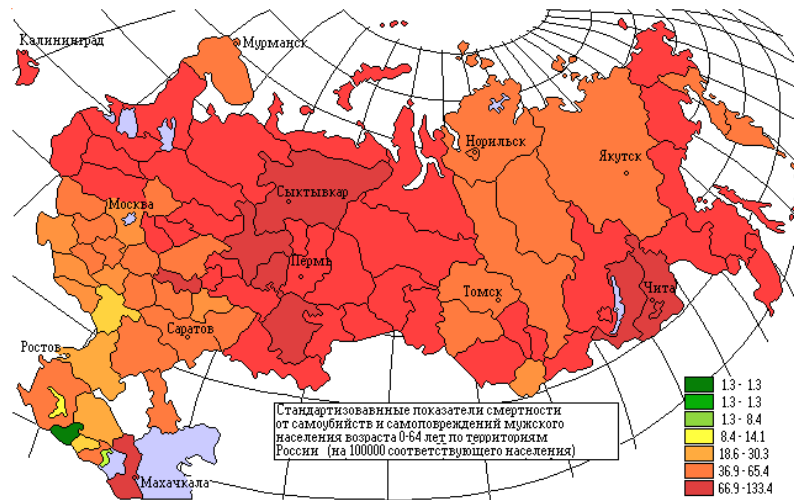
4.2. Убийство, имеющее признаки самоубийства по независящим от убийцы причинам



ПОНЯТИЕ ПОНЯТИЕ

САМОУБИЙСТВО - чрезвычайный, трагический акт в жизнедеятельности человека, при котором травмирующие психику обстоятельства по своей силе превосходят даже самый сильный человеческий инстинкт - инстинкт самосохранения.

САМОУБИЙСТВО (суицид) - это каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим.



По официальной статистике ВОЗ, каждый год кончают жизнь самоубийством **1 100 000** человек

По прогнозу ВОЗ к 2020 году ежегодно будут кончать самоубийством

1 500 000 человек.

ПРИЧИНЫ САМОУБИЙСТВА

- ✓ семейные конфликты, развод;
- ✓ неудачная любовь;
- ✓ смерть или потеря близкого человека, болезнь близкого;
- ✓ одиночество, недостаток внимания и заботы со стороны окружающих;
- ✓ хронические или затяжные психотравмирующие ситуации в сфере межличностных, чаще всего внутрисемейных отношений;
- ✓ неудачи на работе, в учебе;
- ✓ денежные потери;
- ✓ неудачный социальный опыт (например, выпадение из социальной группы, потеря работы, крах карьеры), социальная изоляция;
- ✓ препятствия к удовлетворению ситуационной актуальной потребности;
- ✓ изменение привычного стереотипа жизни;
- ✓ аутинг (публичное разглашение личной информации о сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека против его желания и согласия);
- ✓ тяжелое соматическое заболевание или обезображивающий дефект;
- ✓ отсутствие психотерапевтической и паллиативной помощи больным в терминальных стадиях;
- ✓ тяжелая депрессия (по сводкам ВОЗ, до 15 % депрессий завершаются самоубийством).
- ✓ пресыщенность жизнью, усталость от жизни, отсутствие цели и интереса к жизни;
- ✓ религиозный фанатизм, ритуальное самоубийство;
- ✓ идеологические (политические, неприятие ценностей социума в целом);
- ✓ вынужденное самоубийство (по приговору суда, под угрозой мучительной смерти или расправы с близкими родственниками);
- ✓ боязнь наказания (страх осуждения со стороны родных или общества у разоблаченных преступников, опасение судебной ответственности);
- ✓ самоосуждение за неблагоприятный поступок;
- ✓ самоубийство для сохранения чести (например, харакири).
- ✓ подражательное самоубийство (после аналогичных смертей известных личностей или литературных персонажей; см. Эффект Вертера);
- ✓ влияние одиночного заключения в отдельных случаях.

Прощальные записки оставляют 44%

самоубийц. Они адресованы:

- близким – 12%,
- начальникам – 8%,
- никому – 4%.

Около 80% самоубийц предварительно дают знать о своих намерениях окружающим, хотя способы сообщения об этом могут быть завуалированы.

У 6% покончивших с собой, один из родителей был самоубийцей.

12% после неудачной попытки суицида в течение двух лет повторяют ее и достигают желаемого. 80% покончивших с собой, пытались сделать это в прошлом по крайней мере однажды.

В окружении каждого человека, покончившего с собой, в среднем остается 6 человек, для которых его самоубийство является тяжелой душевной травмой.

СПОСОБЫ

- ✓ Кровопускание (чаще всего порезы вен)
- ✓ Утопление
- ✓ Удушение
- ✓ Падение с высоты
- ✓ Из огнестрельного оружия
- ✓ Повешение
- ✓ Сдавливание дыхательных путей
- ✓ Удар транспортом (железнодорожный суицид, метрополитен, транспортный суицид, авиация)
- ✓ Отравление (пестициды, передозировка медикаментами, окись углерода, прочие отравляющие вещества)
- ✓ Преднамеренное заражение
- ✓ Самосожжение
- ✓ Ритуальный суицид (сэппуку, самопринесение в жертву)
- ✓ голодание
- ✓ обезвоживание

САМОУБИЙСТВО

Типы самоубийства:

Эгоистическое – когда личность считает, что жизнь потеряла смысл

Альтруистическое – когда личность считает, что произошло полное ее поглощение обществом и индивид отдает ему полную свою жизнь, смысл которой ему видится вне физического существования

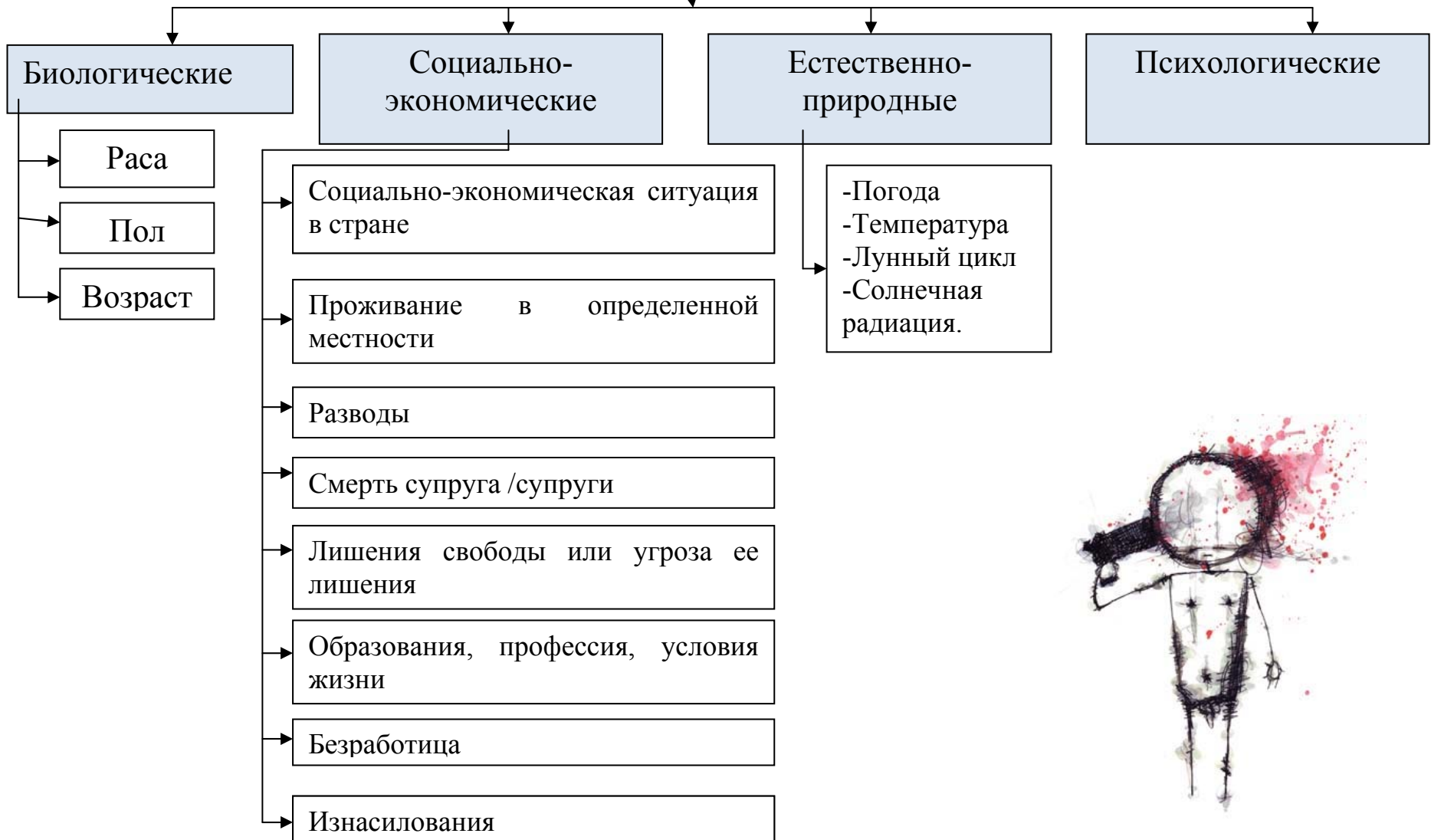
Фаталистическое – это самоубийство антипод аномическому

Виды самоубийства:

- Самоотречения
- Институционное
- Невротическое
- Бредовое
- Депрессивное
- Демонстративное
- Как образ жизни
- Платоническое
- Альтруистическое
- Индукцированное
- Итоговое



СУИЦИДАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ



**ПРЕДУПРЕЖДАЮЩИЕ ПРИЗНАКИ
ПОТЕНЦИАЛЬНОГО САМОУБИЙЦЫ**

← ПРЕКРАЩЕНИЕ ОБЩЕНИЯ

← ВНЕЗАПНЫЕ ПЕРЕПАДЫ НАСТРОЕНИЯ

← НЕДАВНИЙ ЖИЗНЕННЫЙ КРИЗИС ИЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ШОК

← ИЗМЕНЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

← РАЗДАРИВАНИЯ ЛЮБИМЫХ, ЗНАЧИМЫХ ВЕЩЕЙ

← ДЕПРЕССИЯ / БЕЗНАДЕЖНОСТЬ

← АГРЕССИЯ И/ИЛИ РИСК

← ДОРОЖНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ С УЧАСТИЕМ ОДНОГО АВТОМОБИЛЯ

← НАВЯЗЧИВЫЕ МЫСЛИ О СМЕРТИ

← УПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИКОВ

← ОБРАЗ СМЕРТИ В ИССКУСТВЕ

← ПРЯМЫЕ УГРОЗЫ СОВЕРШИТЬ САМОУБИЙСТВО



Эксперты должны иметь сведения о

- ▣ Об эмоциональной реактивности суицидента;
- ▣ Об устойчивости его настроения;
- ▣ О типах реакции на психологический стресс;
- ▣ О склонности к депрессивным расстройствам;
- ▣ Наличие у покончившего с собой накануне самоубийства признаков психогенной депрессивной реакции личности на стресс;
- ▣ Насколько типичны для личности депрессивные черты.

Личностные характеристики суицидента:

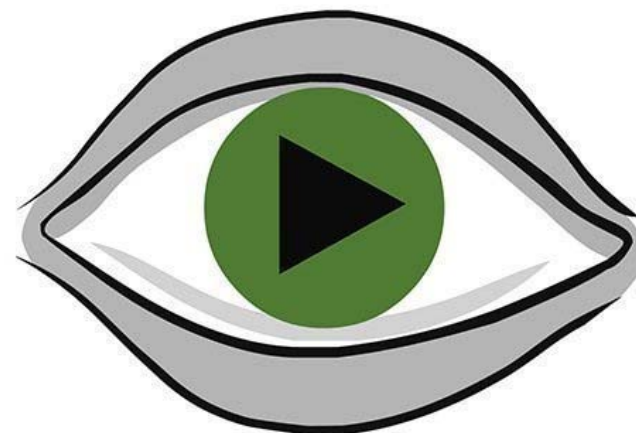
- ❖ чувства безнадежности, тревоги и вины, стыда и позора;
- ❖ наличии патологически повышенной чувствительности;
- ❖ низкая самооценка и уязвимость в отношении любого эмоционального стресса с направленностью агрессии на себя;
- ❖ недостаток самоконтроля;
- ❖ импульсивность;
- ❖ отсутствие социальной комфортности;
- ❖ склонность к сомнениям;
- ❖ неуверенность в себе;
- ❖ зависимость от окружающих;
- ❖ неспособность адекватно переживать конфликты в сфере межличностных отношений;
- ❖ несформированность системы ценностей.

Экспертам необходимо:

- ✓ показать, что состояние острой психической дезадаптации явилось обстоятельством, способствующим формированию суицидального акта
- ✓ обосновать причинную зависимость этого психического состояния от конкретного внешнего воздействия.

| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|--|---|
| <p>1. Перечислите ситуации и их возможные правовые последствия при которых назначают данный вид СПЭ?</p> <p>2. Что является предметом данного вида СПЭ?</p> <p>3. Опишите методологическую базу данного вида СПЭ?</p> <p>4. Опишите основные методы эксперта – психолога применяемые при изучении психического состояния подэкспертного лица, предшествовавшее самоубийству.</p> | <p>1. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2009. – 431 с.</p> <p>2. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 2015.</p> <p>3. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний: Учебное пособие. – Тюмень: Тюм. ГУ, 2006.</p> <p>4. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Методические указания к практическим занятиям по курсу «Судебно-психологическая экспертиза». – Калуга; Обнинск; Москва, 2007.</p> <p>5. Ениколопов С.М. Проблемы судебно-психологической экспертизы личности // Вопросы судебно-психологической экспертизы. 1978.</p> <p>6. Коньшева Л.П. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния несовершеннолетней жертвы изнасилования. – М., 2008.</p> |

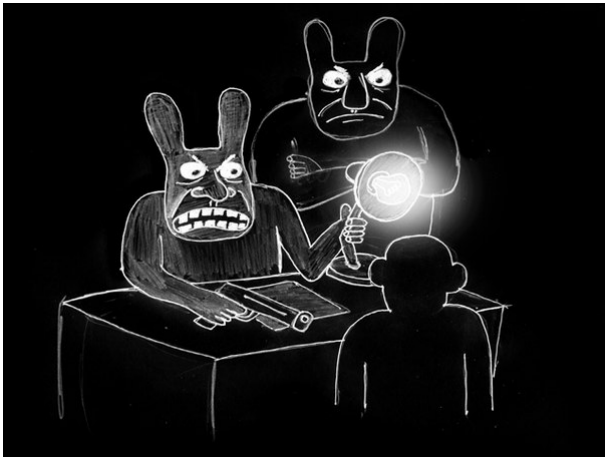
ТЕМА № 6



СУДЕБНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА АУДИО И ВИДЕО ЗАПИСИ. СПЭ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ АВТОРСТВА ПИСЬМЕННОГО ДОКУМЕНТА

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОНОГРАММ И ВИДЕОЗАПИСЕЙ

ЦЕЛЬ – установления факта психического воздействия на допрашиваемого со стороны следователя или третьих лиц



ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ – когда допрашиваемый утверждает, что непосредственно в процессе допроса на него оказывалось давление, поэтому он сообщал информацию, требуемую следствием

ЗАДАЧИ – установления наличия или отсутствия признаков психического воздействия на испытуемого именно в процессе допроса

ВОПРОС:

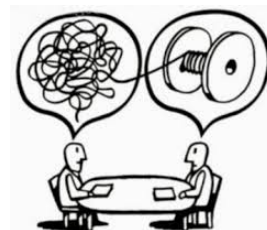


Имеются ли в тексте допроса на аудио- или видеозаписи признаки психического воздействия на испытуемого со стороны допрашивающего либо третьих лиц?

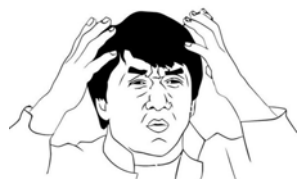




*Удержание вопросов
допрашивающего с
точки зрения их
внушающего воздействия*



*Психологическое обследование
под экспертного*



*Интонационные
характеристики
речевого
взаимодействия*

АНАЛИЗУ ПОДВЕРГАЮТСЯ

Интеллектуальные
характеристики

Личностные
особенности

Эмоционально-волевые
особенности

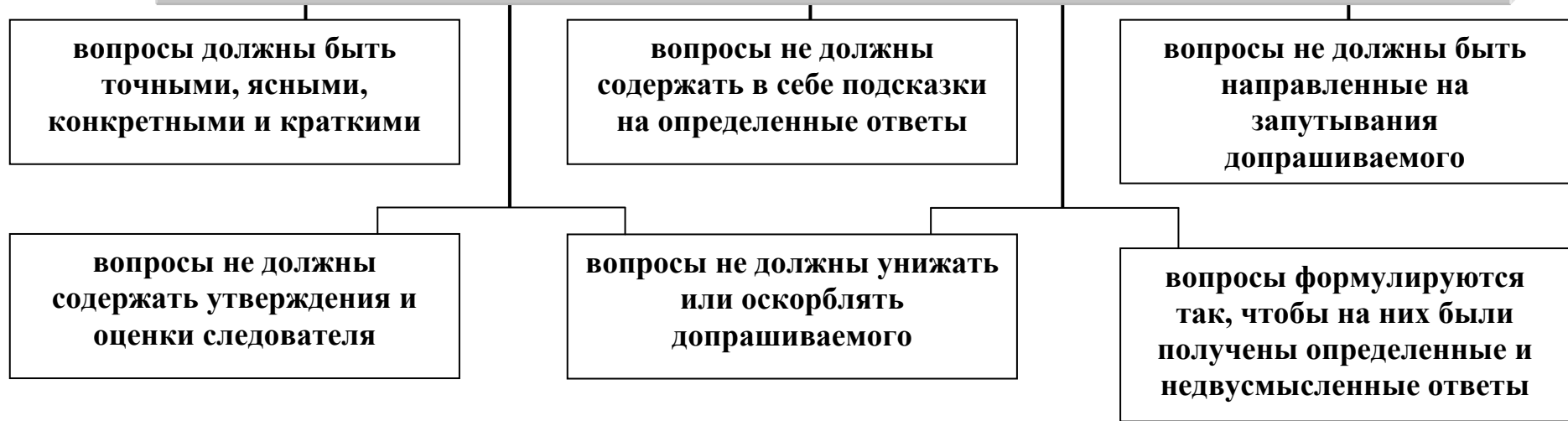
Склонность к
фантазированию

Устойчивость к внушающему
воздействию

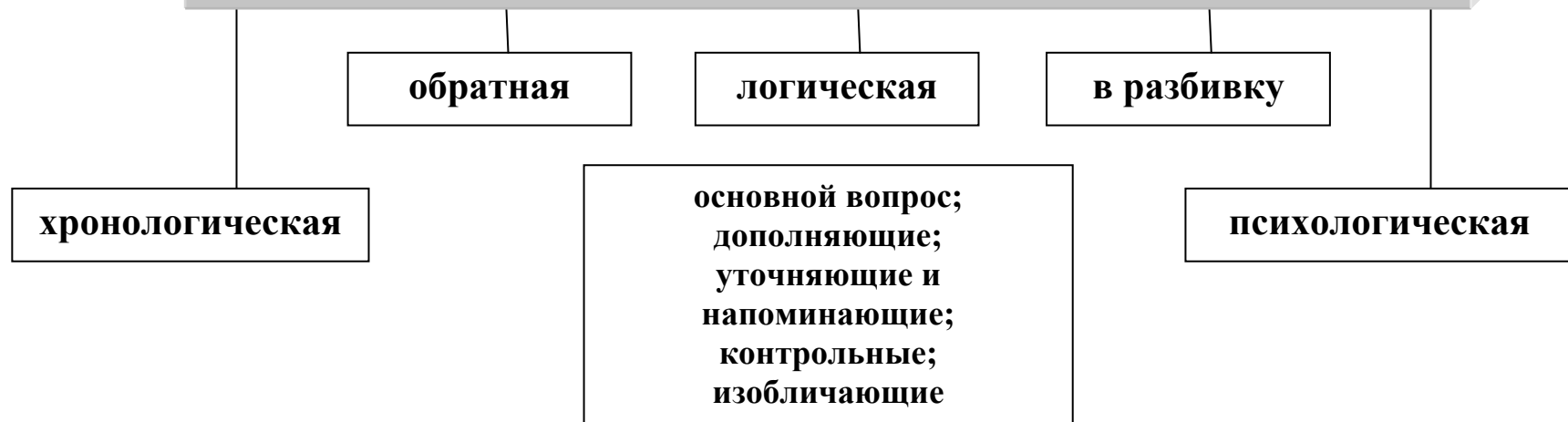


*Невербальные
компоненты
общения (при
анализе видео).*

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСОВ ПРИ ДОПРОСЕ



ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ЗАДАВАЕМЫХ ВОПРОСОВ



ДОПУСТИМЫЕ ПРИЕМЫ ПСИХИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ДОПРАШИВАЕМОГО



ПРИМЕР

ФАБУЛА

Гр. Иванов обвинялся в том, что с группой сверстников он совершил изнасилование несовершеннолетней. В ходе предварительного следствия он дважды допрашивался с применением аудиозаписи. В суде Иванов заявил, что при допросе следователь оказывал на него психическое давление, заставлял давать информацию, обличающую других обвиняемых и его самого.

ДАННЫЕ ПО ЛИЧНОСТИ ОБВИНЯЕМОГО

- проявляет развитую память
- отсутствие отклонений в перцептивной сфере
- устойчивость внимания
- средний уровень интеллектуального развития
- свойственны самоуверенность, напористость, активные формы поведения в конфликтных и затруднительных ситуациях
- повышенные внушаемость и склонность к фантазированию для него не характерны.

АНАЛИЗА СОДЕРЖАНИЯ ФОНОГРАММ ДОПРОСОВ

- Давал показания в форме как монолога, так и диалога.
- Темп речи достаточно быстрый, речевые реакции живые, эмоционально окрашенные.
- Иванов использует жаргонные выражения и свойственные ему речевые обороты.
- Дважды в процессе рассказа Иванов зеваает.
- В ходе первого допроса следователь задал ему 125 вопросов, которые непосредственно касались исследуемой ситуации. Подавляющее большинство из них были уточняющими, поскольку вытекали из информации, данной самим Ивановым.
- Интонационно постановка преимущественно нейтральная.

Большинство вопросов ставились в объективной форме (по типу: «Кто сидел на переднем сиденье?») и были относительно свободны от внушающего воздействия (90 вопросов).

26 вопросов следует рассматривать в той или иной степени внушающими (от слабо суггестивных, предполагающих ответы типа «да-нет», до умеренно суггестивных, требующих выбора между двумя альтернативами — «или-или»).

8 вопросов можно рассматривать как прямо внушающие, поскольку они касались информации, о которой допрашиваемый не упоминал.

ВЫВОДЫ:

учитывая перечисленные выше индивидуально-психологические особенности Иванов и наличие значительного количества вопросов, имеющих внушающее действие, но не являющихся принципиальными, решающее воздействие на Иванова со стороны следователя в ходе двух анализированных допросов незначительно.

КОМПЛЕКСНАЯ ПСИХОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА (ПО В.Ф. ЕНГАЛЫЧЕВУ И С.С. ШИПШИНУ)

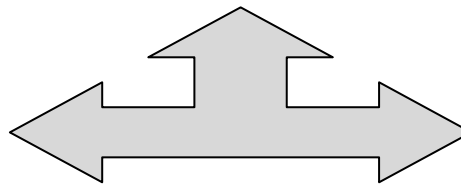
ВОПРОСЫ:

1. Учитывая уровень интеллектуального развития, особенности устной и письменной речи, индивидуально-психологические особенности и конкретные обстоятельства дела, является ли испытуемый автором исследуемого текста?
2. Содержатся ли в исследуемом тексте признаки какого-либо необычного состояния?



ЭКСПЕРТ
ПСИХОЛОГ

- ✓ экспериментально-психологическое обследование
- ✓ психологический анализ его почерка



ЭКСПЕРТ
ЛИНГВИСТ

- ✓ лингвистический анализ исследуемого текста
 - ✓ свободных и экспериментальных образцов письменной речи испытуемого

ФАБУЛА

Петров и Иванов были главными свидетелями обвинения по факту смерти Алексева, наступившей в РОВД после задержания последнего. На предварительном следствии они дали показания о том, что видели, как один из сотрудников полиции избивал потерпевшего. В деле имелись собственноручные показания свидетелей. В судебном заседании Петров и Иванов от своих показаний отказались, заявив, что написали их под давлением следователя и при его непосредственном участии. Так, Петров сообщил, что следователь угрожал ему изобличением во лжи, уголовной ответственностью, вел себя так, как будто другие (в том числе и сам обвиняемый) уже признались и Петров остался один. Он говорил, что Петров также причастен к гибели задержанного. Свидетель был напуган и вынужден написать то, что следователь написал на листе бумаги. При этом, как уточнил Петров, текст, данный ему следователем, он не переписывал, а, прочитав, изложил по памяти.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПЕТРОВА

Дефектов в перцептивной, мнестической и интеллектуальной сферах не имеется. Уровень интеллектуального развития соответствует средним значениям. Вербальный интеллект развит значительно слабее, о чем свидетельствовали трудности при выполнении вербальных заданий. Свойственны пассивность, неуверенность в себе, заниженная самооценка, ранимость, тревожность, повышенная чувствительность. Некоторая инертность психических процессов (в том числе мышления), преобладание мотивации избегания неудач и опасности, склонность к фиксации на неприятностях, подверженность длительному переживанию отрицательных эмоций. В конфликтных и затруднительных ситуациях выявляет тенденцию к самообвинению, а также стремление не замечать проблем. Коэффициент социальной адаптации снижен. Наиболее чувствителен к неудачам, обидам и унижению, несправедливости, неприятностям с близкими людьми, непомерно высоким требованиям со стороны ситуации. В ситуации психического давления пассивен, не отстаивает свою точку зрения, однако, не будучи склонным ее изменять, стремится уйти от конфликта, уповая на то, что он разрешится сам собой. Психологический анализ почерка указывает на неуспешность планирования П. своей интеллектуальной деятельности при последующей ее коррекции.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Совпадение большинства признаков, соответствующих свободному повествованию и изложению определенного текста. Это выражалось в одинаковом проявлении лексических, стилистических и синтаксических ошибок. В отдельных фрагментах исследуемого текста проявлялись речевые блоки, указывающие на более высокую степень владения автором стилистическими навыками (при сравнении с описаниями сходных ситуаций в образцах письменной речи Петрова).

ВЫВОДЫ

Текст протокола допроса был выполнен Петровым и мог быть составлен им в виде авторского повествования об известных событиях (соответственно уровню развития вербального интеллекта) с элементами изложения блоков информации, речевые признаки которых отличаются от свойств испытуемому. Списывание готового текста исключалось. Указанные выше индивидуально-психологические особенности Петрова могли обусловить его пассивность в ситуации допроса, низкий уровень устойчивости к психическому давлению.

| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|--|---|
| <p>1. Основные цели, задачи психолого – лингвистической экспертизы?</p> <p>2. Методологическая база психолого – лингвистической экспертизы?</p> <p>3. Методика экспертного исследования при установлении авторства письменного документа.</p> <p>4. Проявления аномальных психических состояний.</p> | <p>1. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 2008.</p> <p>2. Беломестнова Н.В. Клиническая диагностика интеллекта. Психометрическая и клинико-психологическая оценка уровня развития интеллекта в клинической и судебно-психологической экспертной практике – СПб., 2009.</p> <p>3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.Н. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 2009.</p> <p>4. Буромский И.В., Пашинян Г.А., Клевно В.А. Судебно-медицинская экспертиза: Термины и понятия. Словарь для юристов и судебно-медицинских экспертов – М., 2006.</p> <p>5. Горьковая И.В. Основы судебно-психологической экспертизы. СПб., 2005.</p> <p>6. Жижина М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов – М., 2006.</p> <p>7. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2011</p> |

ТЕМА № 7



**СУДЕБНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРИ УМСТВЕННОЙ
ОТСТАЛОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО
ОБВИНЯЕМОГО**

«**Несовершеннолетний**» - юридическая категория (по квалификации преступления)



«**Несовершеннолетний**» - считаются лица, не достигшие 18 лет.

«**Подросток**» - категория социально-психологическая (начало 11-12, конец 18-19 лет).

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, определен 16 годами (ч. 1 ст. 20 УК РФ)

Наиболее тяжкие преступления (убийство, изнасилование, кражу, разбой, грабеж, терроризм и др.) к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие ко времени совершения преступления возраста 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

ч. 3 ст. 20 УК РФ

Если несовершеннолетний достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, «но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».

ст. 22 УК РФ

...не в полной мере осознают и регулируют свои противоправные действия, но уже вследствие задержки или отклонений в психическом развитии, связанных с психическими расстройствами (олигофренией, инфантилизмом, органическим поражением головного мозга, психопатией и другими формами психической патологии)



ОСНОВАНИЯ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ СПЭ

Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних нередко сталкиваются с фактами, когда подросток, совершивший правонарушение, проявляет различные признаки отставания в психическом развитии. При анализе содеянного может отмечаться несоразмерность объективного содержания действий подростка субъективно поставленным целям.



ЗАДАЧИ СПЭ

Определить уровень интеллектуального развития и уровень развития эмоционально-волевой сферы подэкспертного, а также индивидуально-типологические особенности личности, которые могут иметь значение при разрешении данного дела. Например, экспертиза может определить склонность подростка к фантазированию, его повышенную внушаемость и т.п.

ВОПРОСЫ



1. Каковы интеллектуальные и индивидуально-психологические характеристики подростка?
2. Если учитывать особенности его психического развития, мог ли он полностью осознавать значение совершаемых им действий?
3. Каковы особенности психического состояния подэкспертного в период инкриминируемых ему действий?
4. Если принять во внимание особенности психического развития подэкспертного и особенности его психического состояния, в какой мере он мог руководить своими действиями? Дополнительно можно уточнить, имеются ли в структуре личности подэкспертного свойства, оказавшие существенное влияние на особенности его поведения в ситуации деликта и на особенности его показаний (например, агрессивность, внушаемость, лживость как устойчивая личностная характеристика, гиперсексуальность и др.).

ПОЛНОЕ ОСОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ ЗНАЧЕНИЯ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:

а) правильное понимание объективного содержания собственного поведения;

б) понимание целей совершаемых действий;

в) предвидение результатов своих деяний;

г) оценка своих действий с точки зрения действующих моральных и правовых норм.

Экспертная оценка способности преступника осознавать значение совершаемых им действий ВКЛЮЧАЕТ:

Тщательный анализ умственного развития субъекта преступления

Особенностей личности субъекта преступления

Особенностей самосознания субъекта преступления

Психологический анализ формирования антиобщественного поступка

Изучения внутренней картины субъект преступления

проанализировать формирование правосознания подростка

проанализировать формирование самооценки подростка

особенности развития реальных жизненных ценностей и нравственно-нормативных установок

Для выявления условий жизни и воспитания подростка, его поведения, увлечений, интересов, индивидуальных особенностей психики, а также ближайшего окружения целесообразно допросить педагогов, соседей, родителей.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



Д.М. Лосев

Характеристика подросткового возраста



время глубоких внутренних переживаний, происходящих на фоне межличностных конфликтов, физиологических изменений

эмоциональная насыщенность

нравственные ориентиры, установки еще не выработались, общественные стереотипы поведения не усвоились, собственное место в обществе, своя роль не уяснены

присуща категоричность суждений (белое или черное), как правило, нет полутонов, при этом характерны приниженная оценка многих ценностей, неосознание значимости, полезности даже самого себя

склонны к аффектам, которые у них более быстротечны и внезапны, чем у взрослых, но более устойчивы, чем у детей.

Психологическая основа антиобщественного поведения несовершеннолетних

поверхностные и искаженные нравственные и правовые представления и взгляды

отсутствие четких жизненных планов

ограниченность интересов

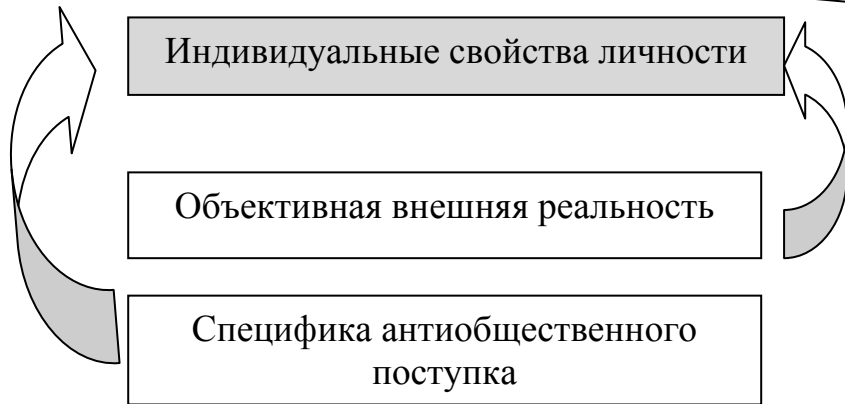
внутренняя противоречивость интеллектуальных, эмоциональных и волевых свойств личности правонарушителя

Особенность правонарушений несовершеннолетних - частая их немотивированность, внезапность возникновения умысла



ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБА ПРИНЯТИЯ ПОДРОСТКОМ ПРЕСТУПНОГО РЕШЕНИЯ

Принятие решения - это процесс взаимодействия личностных черт субъекта, его установок, ценностных ориентации с особенностями объективной внешней ситуации, в которой подросток действовал.



Психологический анализ ситуации деликта

Анализ психического состояния подростка в момент деликта

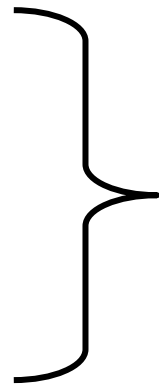
Анализ отношение подростка к содеянному и осознание случившегося

цель совершенного преступления

соотношение цели и средств ее достижения

определенность и стойкость цели

соответствие способов достижения цели личностным характеристикам подследственного



АНАЛИЗ
МАТЕРИАЛОВ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА



ТИПЫ ДЕЛИНКВЕНТНОСТИ

Последовательно-криминогенный тип

когда преступление вытекает из привычного стиля жизни подростка, обусловлено его специфическими взглядами, установками, ориентациями. Такие подростки сами формируют ситуацию преступления. Как правило, они имеют некоторый преступный опыт, опыт общения с судебными-следственными органами.

Ситуативно-криминогенный тип

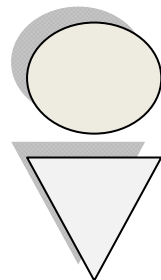
где преступление в значительной степени обусловлено неблагоприятной ситуацией. Подростки этого типа, как правило, не осознают ситуации преступления, т. е. не являются его инициаторами, а совершают его под влиянием группы или в состоянии алкогольного опьянения.

Ситуативный тип

характеризуется незначительной выраженностью негативного поведения. Преступление совершается под решающим влиянием ситуации, возникшей не по вине подростка.

Психологический возраст

- определенный период развития личности несовершеннолетних, охватывающий хронологические промежутки времени и ограниченный критическими точками. Анализ начинается с выяснения критического периода.



Дизонтогенез

- задержка психического развития, умственная отсталость, диссоциированное развитие несовершеннолетнего.

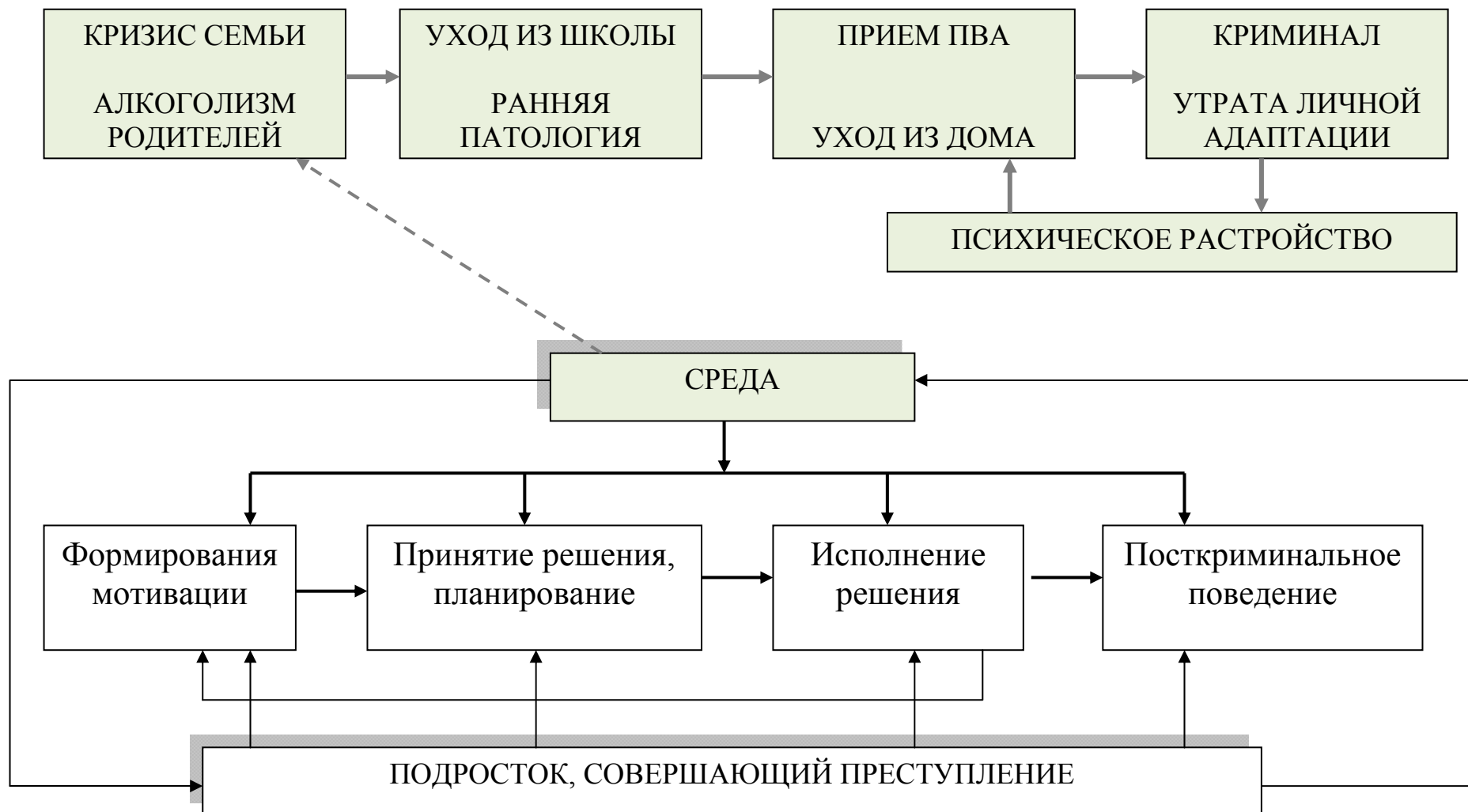
Акселерация

- ускоренное психофизиологическое развитие нынешних поколений по отношению к предшествующим.

Инфантилизм

- задержка психофизиологического развития, его несоответствие фактическому возрасту несовершеннолетнего.

Схема преступного поведения несовершеннолетнего



МОТИВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ



ПОВОДЫ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

Данные о малолетнем возрасте свидетеля

Данные о неблагоприятных условиях восприятия интересующей следствие информации

Данные о возможном влиянии на свидетеля людей, заинтересованных в исходе дела или сложившейся вокруг этого дела социально-психологической атмосферы.

Противоречивость показаний, а также принципиальное их несовпадение с другими материалами дела.

Противоречивость показаний, а также принципиальное их несовпадение с другими материалами дела.

Сведения о необычном психическом состоянии свидетеля и потерпевшего в момент восприятия событий либо неблагоприятном соматическом состоянии

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДАВАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПО ДЕЛУ

У несовершеннолетних существуют определенные ограничения по воспроизведению полученной информации:

временные смещения

ассоциативные смещения

элементы замещения

контаминации

это ошибочное воспроизведение слов, заключающееся в объединении слогов, относящихся к разным словам, в одно слово (например, вместо слов «белок» и «виток» произносится «белток»). Подобные перестановки могут возникать не только внутри слов, но и при воспроизведении списков слов, когда слова из одного списка воспроизводятся в другом. Контаминация способствует смысловая и фонетическая близость слов. В основании контаминации лежат явления проактивной и ретроактивной интерференции.

Особенностями подросткового возраста являются:

склонность к фантазированию

более высокая внушаемость

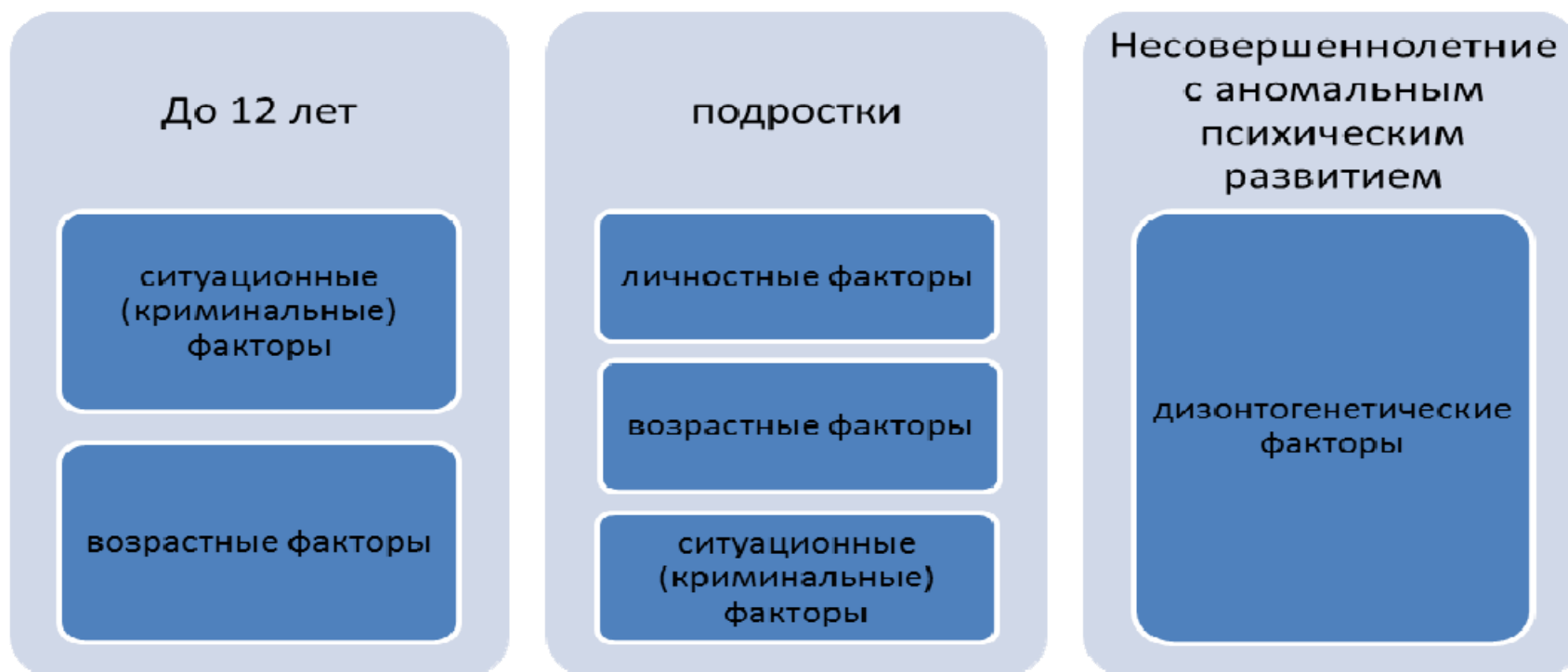
склонность к конфабуляциям



это ложные воспоминания, в которых факты, бывшие в действительности либо видоизмененные, переносятся в иное (часто в ближайшее) время и могут сочетаться с абсолютно вымышленными событиями

...НО В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ У ПОДРОСТКОВ С НОРМАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ДАВАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПОЛНОСТЬЮ СОХРАНЕНА.

Четыре группы факторов, совокупность которых ограничивает потенциальную способность и возможность несовершеннолетних к даче показаний по делу:
Возрастные Личностные Ситуационные Дизонтогенетические.
(М.В. Морозова)



Психологические основы допроса несовершеннолетнего подозреваемого – это специфические особенности, присущие допросу данного лица и проявляющиеся в использовании психологических закономерностей его личности, процесса формирования его показаний, установления контакта с ним и воздействия на него с помощью определенной совокупности тактических приемов

ВОПРОСЫ НА СПЭ

1. Каковы основные индивидуальные особенности познавательной деятельности данного свидетеля или потерпевшего?
2. Позволили ли испытуемому индивидуальные особенности зрения (или других органов чувств – указать, каких) и конкретные условия, в которых происходило событие (необходимо указать, какое), воспринимать (конкретизировать) важные для дела обстоятельства?
3. Каково было психическое состояние свидетеля или потерпевшего в момент восприятия событий или предметов (указать, каких)?
4. Был ли способен испытуемый в силу своего психического состояния в момент восприятия описанного события правильно воспринимать важные для дела обстоятельства (указать, какие)?
5. Позволило ли психическое развитие свидетеля или потерпевшего, его психическое состояние в момент восприятия событий (указать, каких) правильно понимать внутреннее содержание событий (указать, какое именно содержание)?
6. Обладает ли испытуемый абсолютной чувствительностью зрительного (или другого) анализатора, необходимой для восприятия раздражителя (конкретизировать) в имевших место условиях?
7. Обладает ли испытуемый дифференциальной (разностной) чувствительностью зрительного (или другого) анализатора, достаточной, чтобы в имевших место условиях восприятия ощутить изменения в силе раздражителя?
8. Имеются ли у испытуемого признаки повышенной внушаемости?
9. Имеются ли у испытуемого признаки повышенной склонности к фантазированию?
10. Имеются ли у испытуемого признаки эйдетической памяти?
11. Может ли испытуемый (при выявленном у него уровне развития речи) правильно давать показания?

План исследования и методики

Изучение интеллектуальной сферы

патопсихологические методики исследования памяти

патопсихологические методики исследования процессов опосредования

патопсихологические методики исследования способности устанавливать логические связи

патопсихологические методики исследования внимания

патопсихологические методики исследования мышления

патопсихологические методики исследования обобщения

Осведомленность в вопросах нравственных норм

обсуждение поступков и ситуаций.

Изучение характерологических свойств

мотивационная сфера

особенности эмоционального реагирования

свойства подчиняемости, внушаемости

способность к волевым усилиям

Анализ содержания действий подростка в криминальной ситуации

Объективная сторона отражается в материалах дела

Субъективная сторона (выясняется в процессе направленного расспроса)

Общая осведомленность, ориентация в практической сфере, в специальных областях

серии специальных вопросов и проективных ситуаций.

| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|---|--|
| <p>1. Медицинское, психологическое и юридическое содержание понятия «умственная отсталость»</p> <p>2. «Психологический возраст». Методология и принципы диагностики периодов возрастного развития.</p> <p>3. Обоснование подхода к решению экспертных задач.</p> <p>4. Методическое обеспечение КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых.</p> <p>5. Критерии экспертной оценки в СПЭ несовершеннолетних обвиняемых.</p> <p>6. Обязанности и компетенция экспертов при СПЭ несовершеннолетних</p> | <p>1. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 2008.</p> <p>2. Беломестнова Н.В. Клиническая диагностика интеллекта. Психометрическая и клинико-психологическая оценка уровня развития интеллекта в клинической и судебно-психологической экспертной практике – СПб., 2009.</p> <p>3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.Н. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 2009.</p> <p>4. Буромский И.В., Пашинян Г.А., Клевно В.А. Судебно-медицинская экспертиза: Термины и понятия. Словарь для юристов и судебно-медицинских экспертов – М., 2006.</p> <p>5. Горьковая И.В. Основы судебно-психологической экспертизы. СПб., 2005.</p> <p>6. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2011</p> |

ТЕМА № 8



СУДЕБНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Основания для назначения судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе



Наличие у суда (судьи) обоснованных сомнений в способности лица (конкретного участника процесса) правильно отображать внешнюю и внутреннюю стороны событий, обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения данного дела

Установление степени понимания подэкспертным лицом содержания заключенных им сделок, его способности принимать осознанные, транзитивные (с учетом всех необходимых условий) решения;

Выявление у дееспособного субъекта непатологических психических аномалий, препятствующих адекватному отражению действительности;

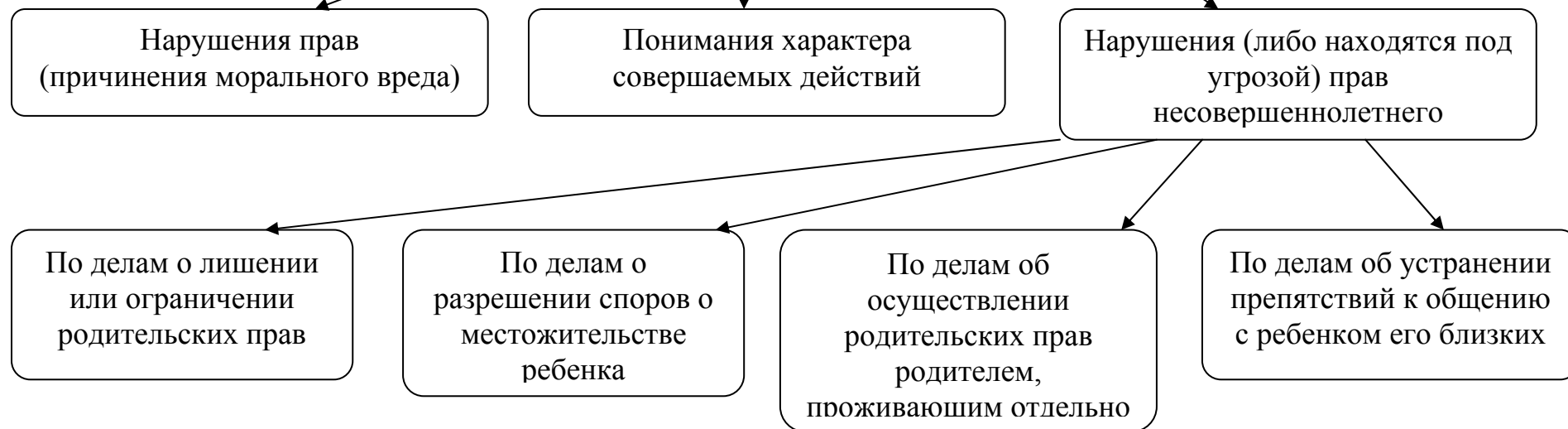
Установление психологической совместимости супругов, возможности снятия эпизодических конфликтов;

Установление психологической совместимости детей с каждым из двух родителей, усыновителей, опекунов;

Определение возможностей конкретных лиц по обеспечению воспитания детей;

Установление способностей свидетелей правильно воспринимать имеющие значение для дела события и давать о них правильные (адекватные) показания.

ВИДЫ СПЭ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ



1. Находилось ли лицо при соответствующих обстоятельствах в состоянии физиологического (непатологического) аффекта? Если да, то как отразилось это состояние на способности лица в этих условиях осознавать свое поведение и руководить им?
2. Находилось ли лицо в другом эмоционально-конфликтном состоянии и как это состояние повлияло на его возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими?
3. Для психологической характеристики несовершеннолетнего важно выяснить, не характеризуется ли он отставанием в психическом развитии, умственной непатологической отсталостью?
4. Не характеризуется ли лицо какими-либо аномалиями эмоционально-волевой и интеллектуальной сферы? Если да, то как могли эти особенности его психики повлиять на осознание им своих действий и его способность руководить ими?

5. Могло ли лицо с учетом его индивидуально-психологических особенностей в определенных условиях правильно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства (дается перечень конкретных обстоятельств)?
6. Обладает ли лицо необходимым уровнем сенсорной чувствительности для восприятия раздражителя (указывается, какого) в имевшей место ситуации (дается описание ситуации)?
7. Находилось ли лицо в каком-либо конфликтном эмоциональном состоянии (стрессе, аффекте, фрустрации) во время интересующего суд события (указывается конкретное событие)?
8. Как могло отразиться это состояние на его способности сознательно руководить своими действиями?
9. Могло ли лицо действовать соответственно требованиям ситуации?
10. Каковы особенности психомоторных реакций данного лица?
11. Не превышают ли требования ситуации психофизиологические возможности данного лица?

ЭТАПЫ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ

- 1 предварительное исследование материалов дела, ознакомление с объектом исследования
- 2 выяснение обстоятельств, дающих возможность проводить экспертное исследование
- 3 осуществление экспериментального исследования или длительного наблюдения, использование психодиагностических тестов
- 4 составление заключения
- 5 оглашение заключения на суде, допрос эксперта



МЕТОДЫ И СТРУКТУРА СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Судебно-психологическая экспертиза обычно проводится **амбулаторно**, как правило, по месту работы экспертов

- инструментальные личностные методики
- методики изучения отдельных сфер поведения (эмоциональных, волевых, интеллектуальных)
- общих психодинамических характеристик деятельности

! Эксперт-психолог не решает правовых вопросов

! Круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, решается судом.

! Эксперт-психолог не дает и общей нравственно-психологической оценки личности — это прерогатива суда.

СТРУКТУРА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Вводная часть

Указывается, когда, кем, на основании чего (определения суда) проведена экспертиза; фамилия, имя, отчество испытуемого, его отношение к гражданскому делу. Вопросы, поставленные перед экспертом.

2. Исследовательская часть

Указываются фабула дела, данные о динамике психического развития испытуемого, описываются ход и результаты экспериментально-психологического обследования, отражается ретроспективный психологический анализ.

3. Заключительная часть

Окончательно сформулированный вывод эксперта, содержащий ответы на вопросы.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
(ФМБА России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮРО МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
(ФГУ «ФБМСЭ»)

127486, Москва, ул. Ивана Сусанина, 3
Тел: +7 (495) 487-57-11; +7 (495) 488-40-70; Факс: +7 (495) 487-81-81

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

(судебная медико-социальная экспертиза по материалам дела)

19.01.2011г. – 31.01.2011г. на основании определения
по иску

проведена судебная медико-социальная экспертиза экспертной комиссией ФГУ «ФБМСЭ» в составе: Кошелева О.В. – к.м.н. врач – терапевт высшей квалификационной категории, Сураева В.А. – врач-хирург высшей квалификационной категории, Тугаева Е.Ю. – к.м.н. врач – невропатолог высшей квалификационной категории.

Эксперты об ответственности за заведомо ложное заключение по ст. 307 УК РФ предупреждены



 О.В. Кошелева

 В.А. Сураева

 Е.Ю. Тугаева

В ФГУ «ФБМСЭ» с определением суда представлены:

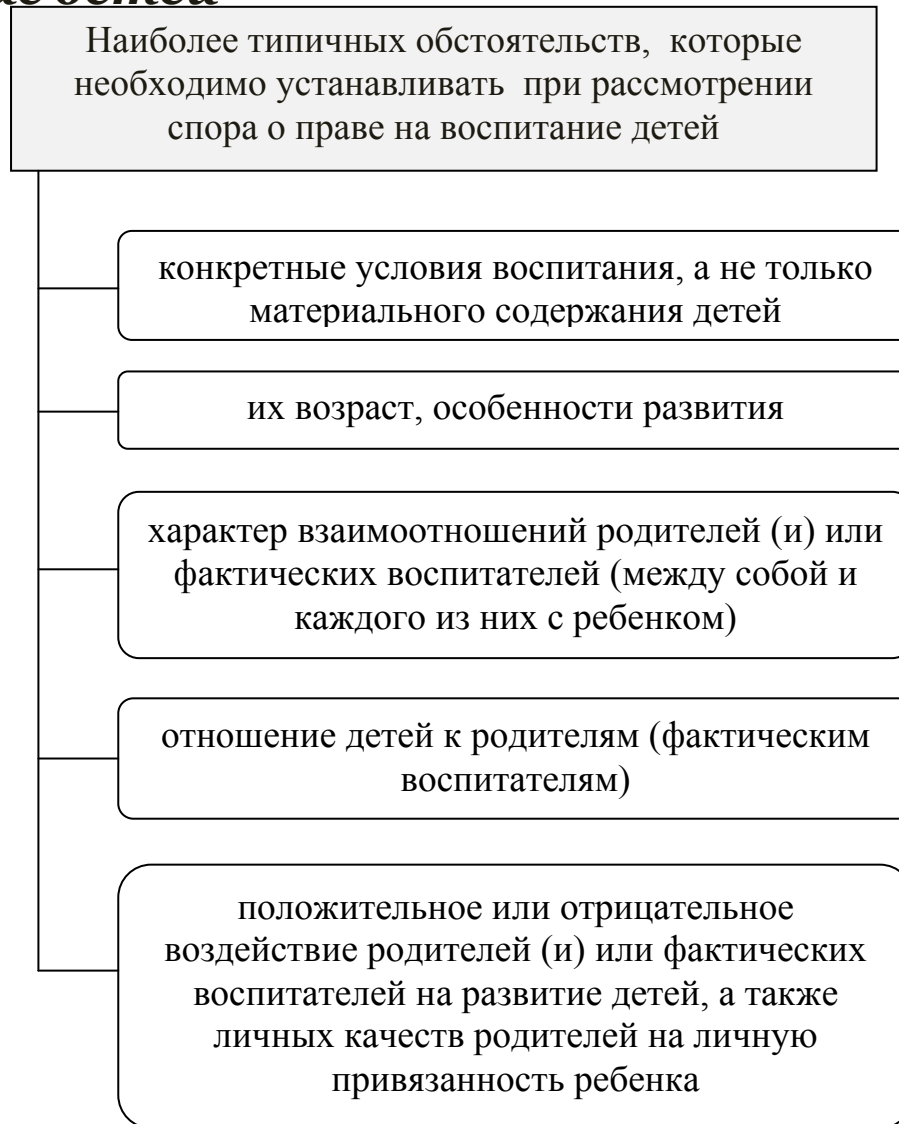
1. Гражданское дело в 1 томе на 162 листа
2. акты освидетельствования в финале
3. медицинские карты
4. медицинская карта

а разрешение экспертизы поставлен следующий вопрос:

1. Соответствует ли тяжесть заболевания установленной второй группе инвалидности со второй степенью ограничения способности к трудовой деятельности на 18.09.2008г. и 02.11.2009г.?

Судебно-психологическая экспертиза в судах по спорам о праве на воспитание детей

| | |
|------------------------|---|
| ст. 24 СК РФ | о воспитании детей после расторжения брака между родителями |
| ст. 65 СК РФ | о месте проживания детей при раздельном жительстве родителей как при расторжении брака, так и независимо от решения данного вопроса |
| ч. 2 п. 2 ст. 66 СК РФ | об участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей, когда сами родители не пришли к соглашению по этому вопросу |
| ст. 68 СК РФ | о возврате ребенка по требованию родителей от любых лиц, удерживающих ребенка не на основании закона или судебного решения |
| ст. 69 СК РФ | о лишении родительских прав |
| ст. 72 СК РФ | о восстановлении в родительских правах |
| ст. 73 СК РФ | об отобрании ребенка без лишения родительских прав родителей |
| ст. 125 СК РФ | об усыновлении ребенка |
| ст. ст. 140, 141 СК РФ | об отмене усыновления |
| ст. 67 п. 3 СК РФ | об устранении препятствий со стороны родителей на общение с ребенком бабушки, дедушки, братьев, сестер и других родственников, если родители не подчиняются решению органа опеки и попечительства |





1. Каковы уровень, структура психического, в том числе интеллектуального, развития ребенка?
2. Каково его действительное отношение к матери, отцу?
3. Имелось ли психическое воздействие на него со стороны бабушки?
4. Каковы психологические особенности сложившейся ситуации в семье матери?
5. Каковы степень и характер воздействия данной ситуации на психофизическое состояние ребенка и его способность к самостоятельному принятию решения?
6. Способен ли ребенок в конкретной ситуации к выработке и принятию решения?
7. Как скажется на психическом развитии ребенка передача его матери?

Спор между родителями о порядке участия в воспитании ребенка отдельно проживающего родителя

выявить причины, по которым стороны не соблюдают (или одна из сторон нарушает) установленный органом опеки и попечительства порядок участия в воспитании детей отдельно живущего родителя

установить, какой порядок участия такого родителя в воспитании будет отвечать интересам ребенка

установления обстоятельств психологической природы

выявление факта злоупотребления родительскими правами

психологическая оценка ситуации и психологическое исследование отношения родителей (спорящих сторон в процессе)

Мнение ребенка должно учитываться, но при этом надо принимать во внимание:

- психическое развитие ребенка
- его конкретное психофизическое состояние
- особенности воздействовавшей на него конфликтной ситуации.

Дела о лишении родительских прав

УКЛОНЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИМИ ПРАВАМИ

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ДЕТЬМИ

ОТКАЗ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН ЗАБРАТЬ СВОЕГО РЕБЕНКА ИЗ РОДДОМА, ИНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

СОВЕРШЕНИЕ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЯ СВОИХ ДЕТЕЙ ИЛИ СУПРУГА

ХРОНИЧЕСКИЙ АЛКОГОЛИЗМ ИЛИ НАРКОМАНИЯ



В рамках такого исследования могут быть установлены:

особенности психофизического статуса испытуемого (характеристика эмоциональной, познавательной, интеллектуальной сфер)

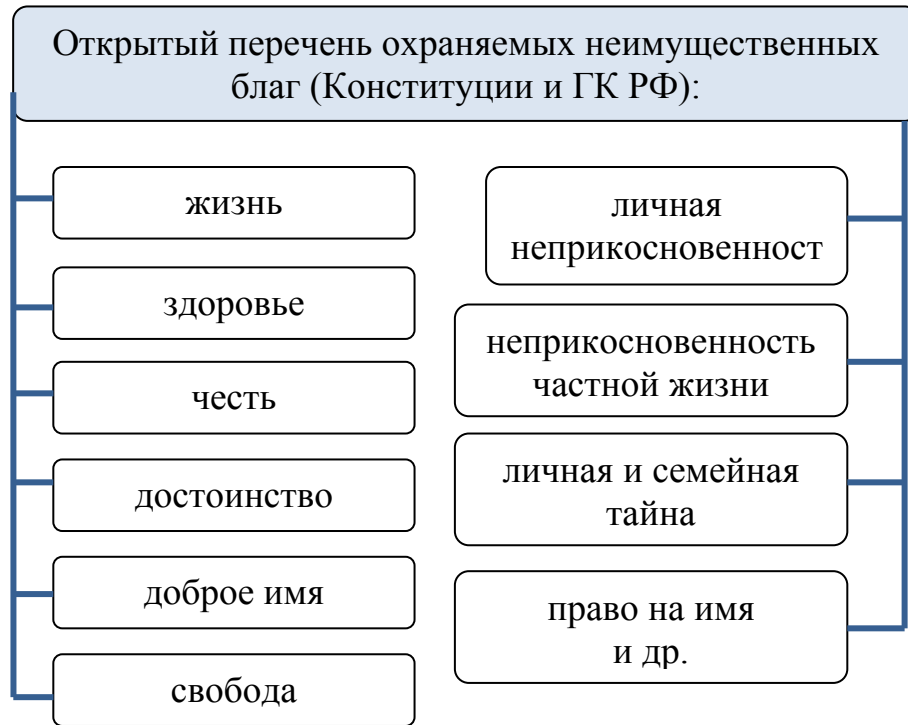
особенности структуры личности (в том числе выявление основных и актуальных установок, доминант поведения, в частности в конфликтных ситуациях) интеллектуальной сфер

способность в полной мере осознавать фактическое содержание своих действий и их последствия (по отношению к детям)

структура и иерархия основных мотивационных линий личности испытуемого

психологический анализ отношений в семье (выявление конфликтогенных факторов, мнимых и действительных конфликтов, системы межличностных отношений и пр.)

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О МОРАЛЬНОМ ВРЕДЕ



Умаление **ПСИХИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ** личности, в отличие от умаления других видов благ, всегда вторично, оно является последствием причинения вреда другим благам, как неимущественным, так и имущественным

В ст. 151 ГК РФ

определяется как «физические или нравственные страдания»

действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию.

неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются в сознании человека в форме и негативных ощущений (физические страдания), и негативных представлений или переживаний (нравственные страдания).

Компетенция психологической экспертизы по делам об административных правонарушениях

установление физиологического аффекта или другого особого эмоционального состояния субъекта в момент совершения административного деликта

определение психологической возможности свидетеля и потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства совершенного правонарушения и воспроизводить их по требованию должностного лица или компетентного органа

определение интеллектуального развития несовершеннолетнего, соответствия его достигнутому возрасту

установление педагогической запущенности, психологического и психофизического инфантилизма

установление педагогической запущенности, психологического и психофизического инфантилизма

выявление личностных качеств правонарушителя, сказавшихся в совершенном правонарушении

установление психологических особенностей и психического состояния водителя транспортного средства при нарушении им установленных правил, а также того, как эти

| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Экспертиза по делам о возмещении морального вреда. 2. Экспертиза по делам о признании недействительными сделок с пороками воли. 3. Экспертиза детско-родительских отношений. 4. Экспертиза соответствия психофизиологических особенностей субъекта требованиям деятельности в объективно сложной ситуации | <ol style="list-style-type: none"> 1. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 2008. 2. Беломестнова Н.В. Клиническая диагностика интеллекта. Психометрическая и клинико-психологическая оценка уровня развития интеллекта в клинической и судебно-психологической экспертной практике – СПб., 2009. 3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.Н. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 2009. 4. Буромский И.В., Пашинян Г.А., Клевно В.А. Судебно-медицинская экспертиза: Термины и понятия. Словарь для юристов и судебно-медицинских экспертов – М., 2006. 5. Горьковая И.В. Основы судебно-психологической экспертизы. СПб., 2005. 6. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2011 |

ТЕМА № 9



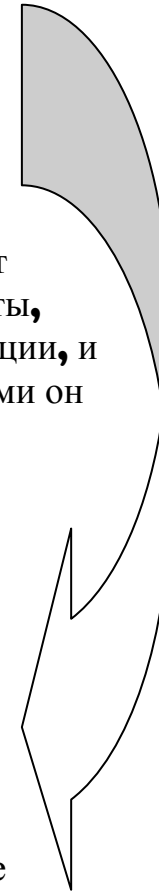
КОМПЛЕКСНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ



В производстве КППЭ участвуют несколько экспертов различных специальностей (специализаций), функции которых в процессе исследований разделены.



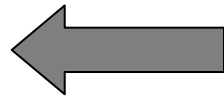
Каждый эксперт может исследовать лишь объекты, относящиеся к его компетенции, и применять методы, которыми он владеет.



Каждый эксперт несет личную ответственность за ту часть исследований, которую он провел, и за полученные им результаты



В формулировании конечного вывода могут участвовать не все эксперты, проводившие исследования, а только те, кто компетентен в общем предмете исследования.



Общий вывод дается по результатам, полученные различными экспертами.

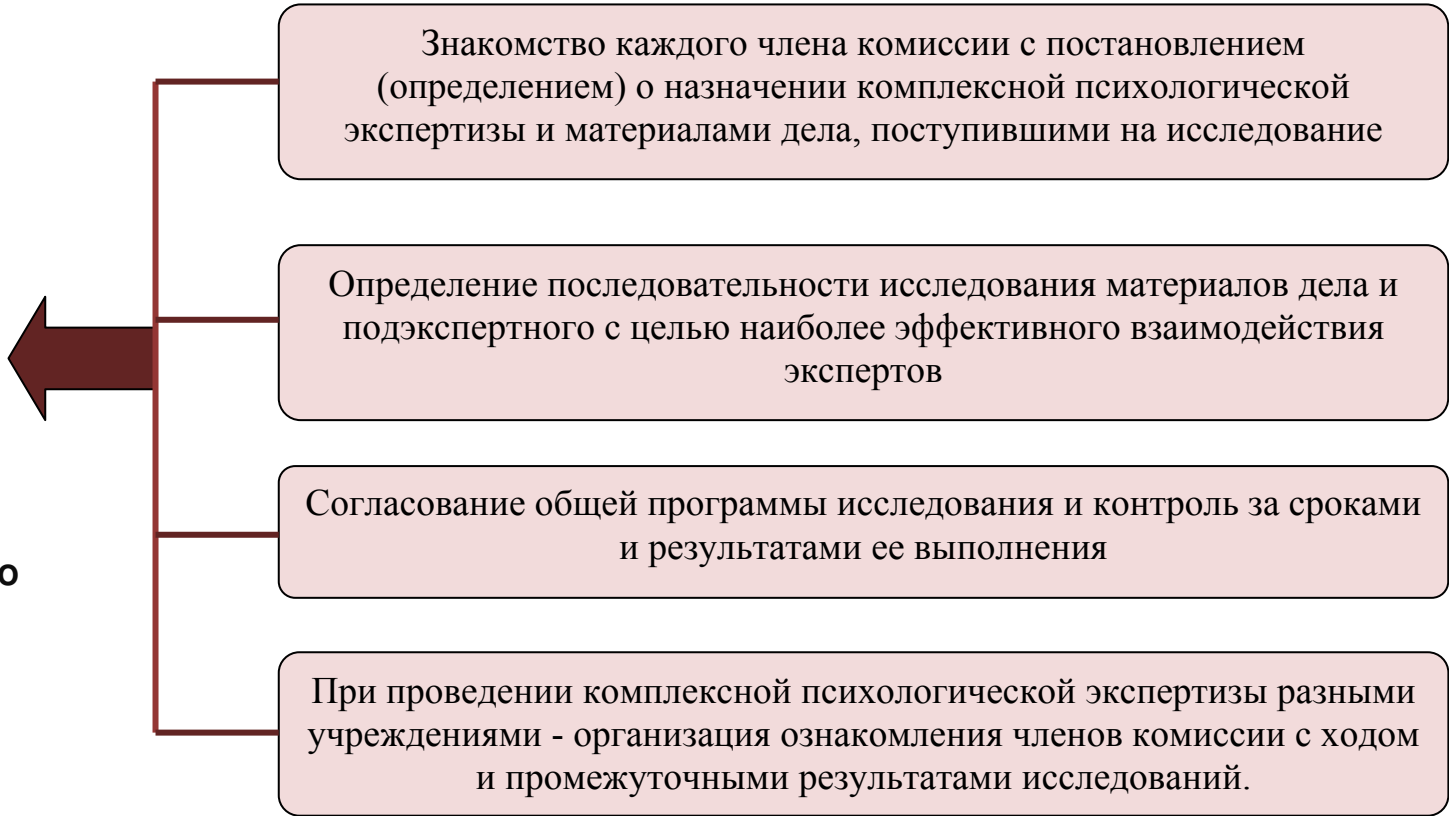


**ЮРИДИЧЕСКОЕ
ОСНОВАНИЕ:**

постановление
следователя и
определение суда о
ее назначении



**В обязанности ведущего
эксперта входит:**

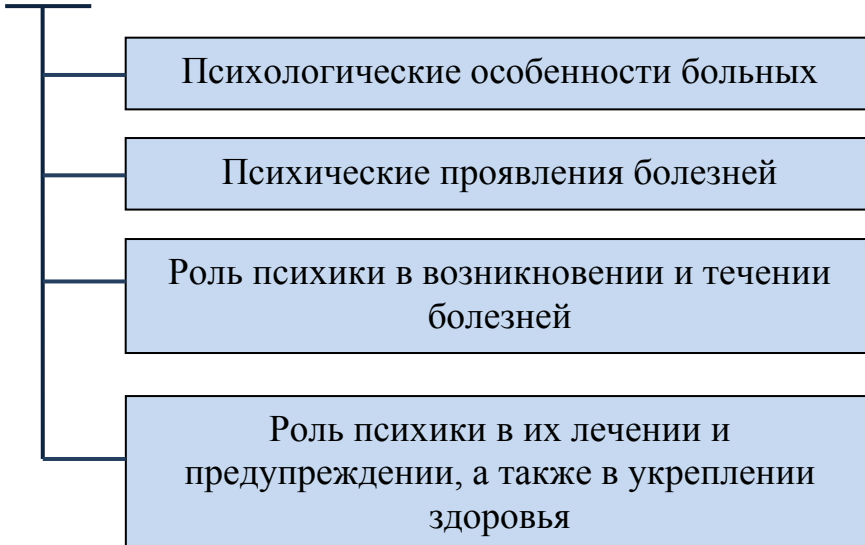


ЭТАПЫ КСППЭ



Комплексная медико-психологическая экспертиза (КМПЭ)

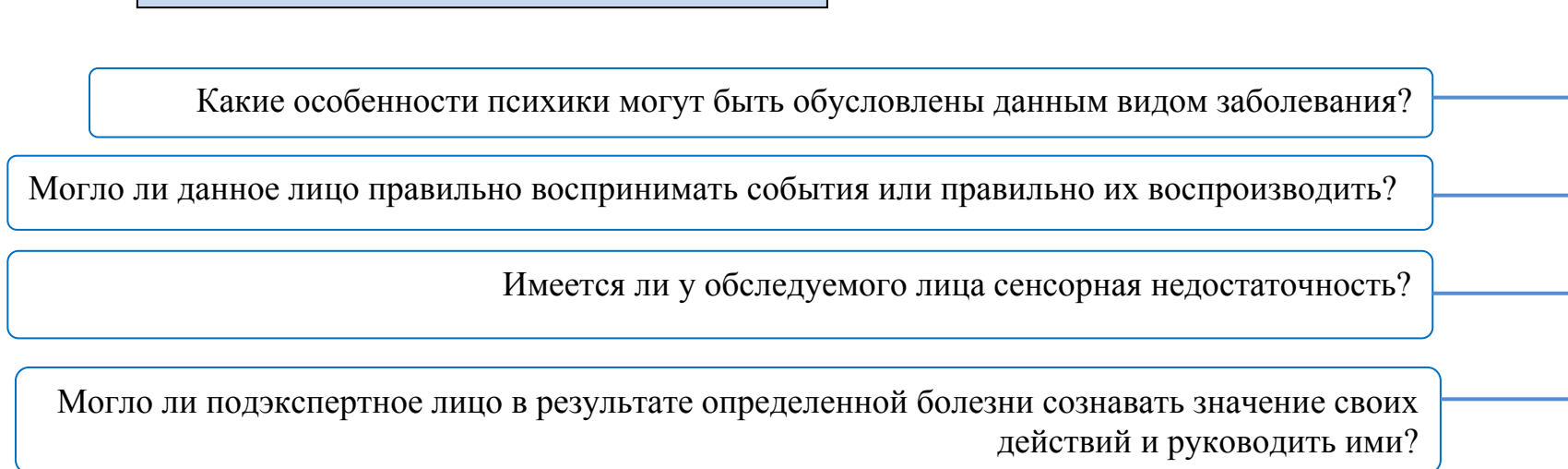
Предмет (КМПЭ):



Компетенция КМПЭ:

Под компетенцией КМПЭ следует понимать совокупность задач, которые ставятся перед экспертами, их возможностей и полномочий

Вопросы КМПЭ:



В заключении КМПЭ

Выводы КМПЭ

Даны сведения в отношении подэкспертного

Указываются данные, послужившие основанием для назначения экспертизы

Анамнестической части содержатся сведения (субъективные и объективные, в том числе почерпнутые из материалов истории болезни) о прошлой жизни и истории настоящего заболевания (если таковое имеется)

Описание физического, неврологического и психического состояния, установленного в ходе обследования подэкспертного.

Должны быть даны в категорической форме, предположительные заключения не допускаются.

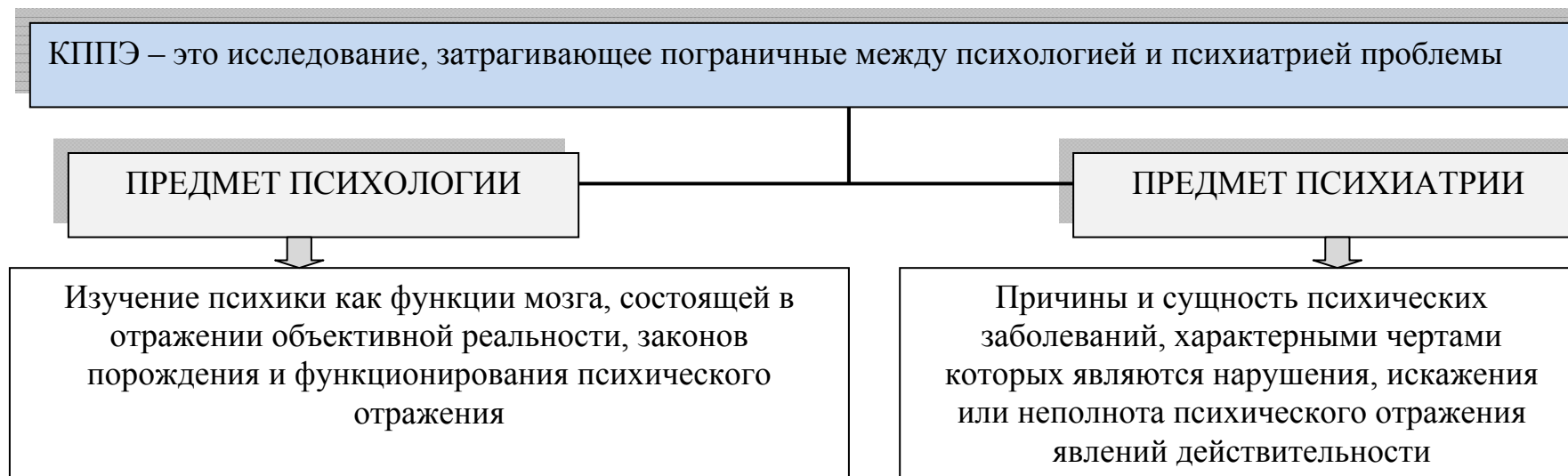
Должны быть понятны не только врачам-психологам и врачам общей медицины, но и неспециалистам.

По возможности в заключении следует избегать специальных терминов, а там, где их использование необходимо, - давать пояснения.



Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза (КППЭ)

Предмет (КППЭ): Фактические данные о результатах влияния на психику окружающего, о воздействии на поведение подэкспертного непатологических психических факторов: возрастного, ситуационного, эмоционального, личностного.



«КППЭ - это одна из разновидностей межродовых комплексных экспертиз, основанная на совместном рассмотрении и интегративной оценке результатов скоординированного применения для исследования психической деятельности обвиняемых (подозреваемых), потерпевших и свидетелей специальных знаний эксперта-психолога и эксперта-психиатра с целью достоверного наиболее полного и всестороннего общего (единого) ответа на вопросы, составляющие предмет комплексного исследования и входящие в сферу совместной (совокупной) компетенции экспертов»



И.А. КУДРЯВЦЕВ

Юридическое значение КППЭ

ст.22 УК РФ, согласно которой уже учитывается и ограниченная способность вменяемого лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие психического расстройства

психическое состояние свидетелей и способность их правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить обстоятельства, имеющие значение для дела (ст.72 УПК)

установления наличия или отсутствия физиологического аффекта в момент совершения противоправных действий у лиц, страдающих психическими заболеваниями

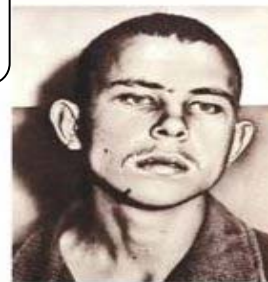
определении психического состояния потерпевших по половым преступлениям, имеющих указанные ранее психопатологические признаки

ОЛИГОФРЕНИЯ В СТЕПЕНИ ЛЕГКОЙ ДЕБИЛЬНОСТИ

ПСИХОФИЗИЧЕСКИЙ ИЛИ ПСИХИЧЕСКИЙ ИНФАНТИЛИЗМОМ

ПСИХОПАТИЯ И НЕВРОЗ

ПРИЗНАКИ ОТСТАВАНИЯ В ПСИХИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ НА ПОЧВЕ ОСТАТОЧНЫХ ЯВЛЕНИЙ ОРГАНИЧЕСКОГО ПОРАЖЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ



дебільність
debility



імбецильність
imbecility



ідіотія
idiocy

Компетенция КМПЭ:

Типовые вопросы КМПЭ:

Установление индивидуально-психологических особенностей личности подэкспертных, перенесших нервно-психические вредности и (или) имеющих признаки пограничной психической патологии, выяснение их влияния на поведение в интересующий следователя и суд момент.

Установление у лиц с признаками психической патологии или перенесших нервно-психические вредности вида и глубины эмоциональных реакций в интересующий следователя и суд момент.

Установление способности несовершеннолетних обвиняемых, имеющих признаки отставания в психическом развитии, полностью осознавать значение своих действий, и определение, в какой мере они способны руководить ими.

Страдает ли испытуемый психическим заболеванием, и если да, то каким?

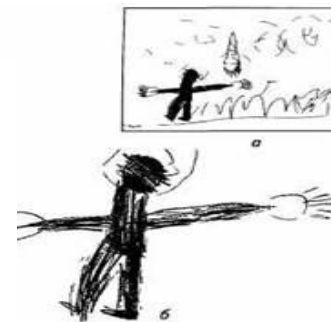
Выявляет ли испытуемый признаки пограничных проявлений нормы и психопатологии, и если да, то в чем конкретно они выражаются?

Учитывая состояние психического здоровья испытуемого и конкретные обстоятельства дела, мог ли он полностью осознавать значение своих действий?

Учитывая состояние психического здоровья испытуемого и особенности исследуемой ситуации, в какой мере он мог руководить своими действиями?



Рис. 15. Выполнен Александром Г., 27 лет. Диагноз: умеренная умственная отсталость (имбецильность)



42. Выполнен Женей Г., 4 л. 8 мес. Экстравертность; ярко выраженная неудовлетворенная потребность в общении; острая тревога, невротическое состояние (а — общий вид рисунка; б — фигура человека)

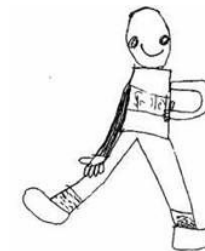


Рис. 38. Выполнен Артемом Ш., 8 л. 7 мес. Негативное самопредъявление

Комплексная психолого-искусствоведческая экспертиза печатных изданий эротического и порнографического содержания

ЭРОТИКА

чувственность, обращенность к половой жизни, к изображению ее, совокупность всего, что связано с половой любовью; психологические аспекты сексуальности и ее развития; проявления в общении, моде, искусстве и т. д.

ПОРНОГРАФИЯ

соблазнительное изображение непристойных сцен для разжигания низменных инстинктов; литература, живопись или фотография, подчиненные этой задаче, т.е. вульгарно-натуралистическое, не-пристойное изображение половой жизни в литературе, изобра-зительном искусстве, театре, кино и т. д.

изображает человека во всем богатстве его чувств, переживаний, эмоций

привлекает внимание к отдельным моментам сексуальности человека, сводя ее к половому акту и технике его проведения.

эротическое искусство исследует мир человека

имеет одну задачу и цель – вызвать или усилить сексуальное возбуждение

гуманистична и нравственна, расширяет границы человеческой свободы

гуманистична и нравственна, расширяет границы человеческой свободы

это средство свободного творче-ства художника, создающего уникальные произведения

коммерческое начинание, часть индустрии развлечений, цель которой получение прибыли



Порнографическая продукция

это натуралистические, циничные изображения сексуальных действий на тему педофилии, зоофилии, садомазохизма и некрофилии.

| Вопросы для самостоятельно подготовки | Список рекомендуемой литературы |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Правовые основания КСППЭ. 2. Методологическая база КСППЭ. 3. Организационные вопросы КСППЭ. 4. КСППЭ эмоциональных состояний. 5. КСППЭ индивидуально – психологических особенностей личности. 6. КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 2008. 2. Беломестнова Н.В. Клиническая диагностика интеллекта. Психометрическая и клиничко-психологическая оценка уровня развития интеллекта в клинической и судебно-психологической экспертной практике – СПб., 2009. 3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.Н. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 2009. 4. Буромский И.В., Пашинян Г.А., Клевно В.А. Судебно-медицинская экспертиза: Термины и понятия. Словарь для юристов и судебно-медицинских экспертов – М., 2006. 5. Горьковая И.В. Основы судебно-психологической экспертизы. СПб., 2005. 6. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2011 |

ГЛОССАРИЙ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

| | |
|--|--|
| АФФЕКТ (СИЛЬНОЕ ДУШЕВНОЕ ВОЛНЕНИЕ) | судебно-психологическое понятие, охватывающее ряд юридически значимых эмоциональных реакций и состояний, ограничивающих способность обвиняемого (подсудимого) к полноценному осознанию окружающей действительности и своих действий, к произвольной волевой регуляции своего поведения в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Является квалифицирующим признаком ст. 107, ст. 113 УК РФ. |
| БЕСПОМОЩНОЕ СОСТОЯНИЕ ПОТЕРПЕВШЕЙ ПО ДЕЛУ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИИ | психическое или физическое состояние, в котором потерпевшая не может понимать характера и значений совершаемых с ней действий или оказывать сопротивление. Является квалифицирующим признаком ч. 1 ст. 131. и ч. 1 ст. 132УКРФ. |
| ВИДЫ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ ПОДЭКСПЕРТНЫХ | экспертиза обвиняемого (подсудимого); свидетеля; потерпевшей; лица, покончившего жизнь самоубийством. |
| ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА | экспертиза, назначаемая в случаях недостаточной ясности или полноты заключения основной экспертизы. Может поручаться эксперту-психологу (экспертам-психологам), проводившему основную экспертизу, или другому эксперту (экспертам). |
| ДОПРОС СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА | проводимое следователем (судом) процессуальное действие, в ходе которого эксперт разъясняет свое заключение, не проводя исследования. |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | письменный документ, предусмотренный процессуальным законодательством, в котором излагаются выводы эксперта (экспертов), производившего судебно-психологическую экспертизу; основания и условия ее производства; вопросы, поставленные перед экспертом (экспертами); процесс экспертного исследования и установленные экспертом (экспертами) данные экспериментально-психологического исследования и психологического анализа уголовного дела и приобщенных к нему материалов. |

| | |
|---|--|
| ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ | собираетельное понятие, включающее направленность личности, особенности мотивационной, волевой, эмоциональной сфер, характера, темперамента, познавательной деятельности, стереотипы поведения и эмоционального реагирования |
| ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ | отрасль психологии, изучающая психологические проблемы, связанные с ресоциализацией и социальной адаптацией в исправительно-трудовых учреждениях. |
| КОМПЕТЕНТНОСТЬ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА | способность (субъективная возможность) сведущего лица в области психологии решать поставленные судебно-следственными органами вопросы, относящиеся к предмету судебно-психологической экспертизы. Определяется высшим психологическим образованием, специальной постдипломной подготовкой, опытом работы в области судебно-психологической экспертизы. |
| КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА | круг вопросов, которые эксперт-психолог должен и может решать на основе специальных психологических познаний. |
| КОМПЛЕКСНАЯ СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА | исследование, осуществляемое экспертами на основе использования специальных познаний в психологии и психиатрии в целях дачи заключения по поводу обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. |
| КРИМИНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ | отрасль психологии, изучающая психологические механизмы правонарушений и личность правонарушителей. |
| НЕВОЗМОЖНОСТЬ ДАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ | констатируется в случаях, когда вопрос, поставленный перед судебным экспертом-психологом, не входит в его компетенцию либо представленные в его распоряжение материалы уголовного дела недостаточны для формулирования экспертных выводов. |
| ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА | особенности психической деятельности подэкспертных лиц в юридически значимых ситуациях. |
| ОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | постановление следователя или определение суда о назначении судебно-психологической экспертизы. |

| | |
|---|---|
| ПАТОПСИХОЛОГИЯ | область психологической науки, изучающая закономерности протекания и структуры психических процессов при психических и соматических заболеваниях. |
| ПОВТОРНАЯ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА | экспертиза, назначаемая в случае необоснованности или сомнений в правильности заключения эксперта-психолога (экспертов-психологов). Поручается эксперту-психологу (экспертам-психологам), не принимавшему участия в производстве первичной экспертизы. |
| ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА | закономерности и особенности протекания и структуры психических процессов, имеющие юридическое значение и влекущие определенные правовые последствия. |
| ПРЕДМЕТНЫЕ ВИДЫ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемых; аффекта (сильного душевного волнения) у обвиняемых; меры способности несовершеннолетних обвиняемых с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; способности потерпевших или свидетелей правильно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания; беспомощного состояния потерпевших по делам об изнасилованиях; психического состояния лиц, покончивших жизнь самоубийством. |
| ПСИХОДИАГНОСТИКА В СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ | теория и практика экспертного психодиагностического исследования имеющих юридическое значение особенностей психической деятельности подэкспертных лиц. |
| СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЗНАНИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА | психологические знания о закономерностях и особенностях протекания и структуры психических процессов, имеющих юридическое значение, полученные в результате специального психологического образования и внедренные в практику судебной экспертизы, которые используются при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде в целях содействия установлению истины по делу по основаниям и в порядке, определенном уголовно-процессуальным законодательством. |

| | |
|--|--|
| СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЯ | отрасль психологии, изучающая круг психологических проблем, относящихся к судопроизводству. |
| СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА | исследование, осуществляемое экспертом (экспертами) на основе специальных познаний в области психологии в целях дачи заключения по поводу обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. |
| СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА АФФЕКТА У ОБВИНЯЕМОГО | назначается на основании ст. 107 и 113 УК РФ для квалификации у обвиняемого аффекта (сильного душевного волнения). В задачу эксперта входит установление физиологического аффекта (и его вариантов) или иного эмоционального состояния (возбуждения или напряжения), оказавшего существенное влияние на сознание и поведение обвиняемого в момент совершения инкриминируемых ему действий. |
| СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБВИНЯЕМОГО | назначается на основании ст. 68 УПК РСФСР для решения вопросов, касающихся определения оснований уголовной ответственности, и для индивидуализации уголовной ответственности и наказания. В задачу эксперта входит установление индивидуально-психологических особенностей обвиняемого по данным экспериментального исследования и анализа материалов уголовного дела, а также выяснение меры их влияния на криминальное поведение в ситуации совершения инкриминируемых обвиняемому действий. |
| СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЦА, ПОКОНЧИВШЕГО ЖИЗНЬ САМОУБИЙСТВОМ | назначается на основании ст. 110 УК РФ с целью определения психического состояния подэкспертного лица в период, предшествовавший самоубийству. |
| СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА СПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО | назначается на основании ч. 3 ст. 20 УК РФ. В задачу эксперта-психолога входит диагностика у несовершеннолетнего обвиняемого отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, и определение меры его способности осознавать фактический характер и |

| | |
|--|--|
| <p>ОБВИНЯЕМОГО С ОТСТАВАНИЕМ В ПСИХИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ, НЕ СВЯЗАННОМ С ПСИХИЧЕСКИМ РАССТРОЙСТВОМ, В ПОЛНОЙ МЕРЕ ОСОЗНАВАТЬ ФАКТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР И ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ ЛИБО РУКОВОДИТЬ ИМИ</p> | <p>общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.</p> |
| <p>СУДЕБНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА СПОСОБНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕЙ ПО ДЕЛУ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИИ ПОНИМАТЬ ХАРАКТЕР И ЗНАЧЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ ВИНОВНОГО ИЛИ ОКАЗЫВАТЬ СОПРОТИВЛЕНИЕ</p> | <p>назначается на основании ч. 1 ст. 131 УК РФ для определения беспомощного состояния потерпевшей, наступившего вследствие ее психического состояния.</p> |
| <p>СУДЕБНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА СПОСОБНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРАВИЛЬНО ВОСПРИНИМАТЬ ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ДАВАТЬ О НИХ ПРАВИЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ</p> | <p>назначается на основании ст. 72 и п. 3 ст. 79 УПК РСФСР для определения психического состояния свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать и воспроизводить информацию, имеющую значение для дела.</p> |

| | |
|---|--|
| <p style="text-align: center;">СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ- ПСИХОЛОГ</p> | <p>сведущее лицо, обладающее специальными познаниями в области психологии, которому следователь (суд) в соответствии с законодательством поручил произвести экспертизу. Экспертами-психологами могут быть сотрудники специализированного экспертного учреждения, а также сотрудники иного учреждения, привлеченные судебными следственными органами для производства судебно-психологической экспертизы по конкретному делу.</p> |
| <p style="text-align: center;">СУЩЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБВИНЯЕМОГО (ПОДСУДИМОГО) НА ПОВЕДЕ НИЕ</p> | <p>ограничение способности обвиняемого (подсудимого) под влиянием его индивидуально-психологических особенностей, не связанных с психическим расстройством, во время совершения инкриминируемых ему деяний в полной мере осознавать значение своих действий и осуществлять произвольную волевою их регуляцию, контроль.</p> |
| <p style="text-align: center;">ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ АФФЕКТ</p> | <p>эмоциональная реакция, характеризующаяся внезапностью возникновения, большой силой и кратковременностью течения, сопровождающаяся частичным сужением сознания, фрагментарностью восприятия, снижением волевого контроля и произвольности действий.</p> |
| <p style="text-align: center;">ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ И СОСТОЯНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ СУЩЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЗНАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</p> | <p>группа эмоциональных реакций и состояний, не носящих характера физиологического аффекта, но снижающих способность в полной мере осознавать значение своих действий, произвольно принимать решения, осуществлять произвольную волевою регуляцию и осознанный контроль своего поведения.</p> |
| <p style="text-align: center;">ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ</p> | <p>отрасль психологической науки, изучающая явления и закономерности психики, связанные с применением правовых норм и участием в правовой деятельности человека. Включает в себя криминальную, судебную и исправительную психологию.</p> |

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 2008.
2. Беломестнова Н.В. Клиническая диагностика интеллекта. Психометрическая и клиничко-психологическая оценка уровня развития интеллекта в клинической и судебно-психологической экспертной практике – СПб., 2009.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.Н. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 2009.
4. Буромский И.В., Пашинян Г.А., Клевно В.А. Судебно-медицинская экспертиза: Термины и понятия. Словарь для юристов и судебно-медицинских экспертов – М., 2006.
5. Горьковая И.В. Основы судебно-психологической экспертизы. СПб., 2005.
6. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2011
7. Алексеева Л.В. Практикум по судебно-психологической экспертизе. – Тюмень, 2004.
8. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М., 2007.
9. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М., 1984.
10. Боброва И.Н., Шишков С.Н. Об уменьшенной (ограниченной) вменяемости // Вопросы теории и организации судебно-психиатрической экспертизы. М., 1988. С. 152–160.
11. Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970.
12. Догадина М.А., Смирнова Т.А., Ткаченко А.А. Некоторые особенности судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетних потерпевших - жертв сексуального насилия // Социальная и судебная психиатрия. История и современность. М., 1996. С. 356–358.
13. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза. Методическое руководство. 2-е изд. Калуга-Обнинск-Москва. 2007;
14. Жирное В.Д. К вопросу о предмете и методе медицины // Вестник АМН СССР. 1972. № 3. С. 17–22.
15. Зейгарник Б.В. Патопсихология. М., 2005.
16. Калашник Я.М. Патологический аффект // Психология эмоций. Тексты. М., 1984. С. 220–227.
17. Калашник Я.М. О некоторых психологических закономерностях при симуляции слабоумия // Проблемы судебной психиатрии. М., 1938. С. 270–288.
18. Катаева В.Н. Значение посмертной психолого-психиатрической экспертизы виновного лица по делам об убийствах прошлых лет // Российский следователь. – №1. – 2000. – С. 3
19. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., 1980.
20. Коченов М.М. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза (к постановке проблемы). // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1978. Вып. 29. С. 114–126.

21. Коченов М.М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы / Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2001.
22. Коченов М.М., Мельник В.В., Романов В.В. Судебно-психологическая экспертиза в практике органов военной юстиции. М., 2002.
23. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 2002.
24. Кудрявцев И.А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2008.
25. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза ограниченной вменяемости: некоторые проблемы и пути их решения // Ограниченная вменяемость. М., 1996. С. 28–40.
26. Кудрявцев И.А., Лавринович А.Н., Сафуанов Ф.С., Ерохина М.Б. Некоторые клинические особенности и психологические механизмы регуляции поведения у психопатических личностей в состояниях эмоциональной напряженности // Кратковременные психотические состояния. М., 1983. С. 3–8.
27. Кудрявцев И.А., Сафуанов Ф.С., Голев А.С. Нарушения поведения лиц в состоянии алкогольного опьянения: психологические механизмы и правовые аспекты профилактики // Психологический журнал. 1986. № 5. С. 75–87.
28. Кудрявцев И.А., Морозова М.В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза способности малолетних и несовершеннолетних давать показания. Пособие для врачей. М., 1996.
29. Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. М., 1977.
30. Лурия А.Р. Экспериментальная психология в судебно-следственном деле // Советское право. 1927. № 22/26. С. 84–100;
31. Лурия А.Р. Психология в определении следов преступления // Научное слово. 1928. №3. С. 79–104.
32. Метелица Ю.Л., Шишков С.Н. Объекты судебно-психиатрической экспертизы // Современное состояние и перспективы развития новых видов судебной экспертизы. М., 1987. С. 143–153.
33. Морозова Н.Б., Шаихова Б.З. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза малолетних потерпевших. Методические рекомендации. М., 1995.
34. Организация и проведение судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетних. М., 2004.
35. Ограниченная вменяемость. М., 1996.
36. Осипова Н.Р. Судебно-психологическая экспертиза малолетних свидетелей // Актуальные вопросы судебно-психологической экспертизы. М., 2008.
37. Печерников Т.П., Гульдман В.В., Остришко В.В. Особенности экспертной оценки аффективных реакций в момент совершения правонарушения у психически здоровых и психопатических личностей. Методическое пособие. М., 1983.

38. Печерникова Т.П., Гульдман В.В. Актуальные вопросы комплексной психолого-психиатрической экспертизы // Психологический журнал. 1985. Т. 6. № 1. С. 96–104.
39. Поляков Ю.Ф. Проблемы и перспективы экспериментально-психологических исследований шизофрении // Экспериментально-психологические исследования патологии психической деятельности при шизофрении. М., 1982. С. 5–28.
40. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 2009
41. Сафуанов Ф.С., Шишков С.Н. Человек в зеркале психоанализа и уголовное право // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М. Бехтерева, 1992. № 3. С. 92–97.
42. Сафуанов Ф.С., Шишков С.Н. Экспертиза "правдивости" показаний (возможности психологической экспертизы) // Законность. 1992. № 2. С. 13–14.
43. Селье Г. Стресс без дистресса. М., 1979.
44. Ситковский О.Д. Судебно-психологическая экспертиза аффекта. Методическое пособие. М., 1983.
45. Строгович Л.С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. М, 1955. С. 319.
46. Уголовный кодекс РФ.
47. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
48. Фелинская Н.И., Печерникова Т.П. Компетенция комплексных судебно-психиатрических и судебно-психологических экспертиз // Социалистическая законность. 2003. № 12. С. 44.
49. Фелинская Н.И., Станишевская Н.Н. Использование психологических знаний в уголовном процессе // Советская юстиция. 2001. № 7. С. 5–7.
50. Психологический энциклопедический словарь. М., 2003.
51. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
52. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990.
53. Этика практической психиатрии. М., 2006.

**ТЕКСТ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
(УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС)**

Федеральное агентство по
здравоохранению и социальному развитию
федеральное государственное учреждение
«Государственный научный центр
социальной и судебной психиатрии
им. В.П. Сербского»

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТАЦИОНАРНОЙ СУДЕБНОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
ЭКСПЕРТОВ от 23 июля 2009 года №514**

Стационарная судебно-психиатрическая экспертиза **Евсюкова Дениса Викторовича**, 1977 года рождения, обвиняемого по ст. 105 ч. 2 п.п. «а», «и»; ч. 3 ст. 30 ст. 105 ч. 2 п.п. «а», «и»; ст. 222 ч. 1 УК РФ в совершении убийства двух лиц из хулиганских побуждений и в покушении на убийство двух или более лиц из хулиганских побуждений, а также в незаконном приобретении, хранении или ношении огнестрельного оружия, проведена в составе:

ЧЛЕНА КОМИССИИ:

Макушкина Е.В.

образование высшее, психиатра,
судебно-психиатрического эксперта,
стаж работы по специальности 19 лет,
доктора медицинских наук, профессора
врача судебно-психиатрического эксперта,
заместителя директора Центра по научной работе

ЧЛЕНА КОМИССИИ:

Вандыша-Бубко В.В.

образование высшее, психиатра,
судебно-психиатрического эксперта,
стаж работы по специальности 38 лет
доктора медицинских наук, профессора
врача судебно-психиатрического эксперта
руководителя отделения

ЧЛЕНА КОМИССИИ:

Савиной О.Ф.

образование высшее, медицинского психолога,
стаж работы по специальности 23 года,
кандидата психологических наук,
старшего научного сотрудника

ВРАЧА-ДОКЛАДЧИКА:

Григорова А.А.

образование высшее, психиатра,
судебно-психиатрического эксперта,
стаж работы по специальности 7 лет
кандидата медицинских наук,
врача судебно-психиатрического эксперта, старшего научного сотрудника

На основании постановления старшего следователя по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 05 июня 2009 года. На разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

1. Страдает ли Евсюков Д.В. хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики?
2. Страдал ли Евсюков Д.В. хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики в момент (период) инкриминируемых ему действий, мог ли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, мог ли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в полной или в неполной мере?
3. Может ли Евсюков Д.В. в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в полной или неполной мере?
4. Обнаруживает ли Евсюков Д.В. признаки алкоголизма, наркомании?
5. Какова общая психологическая характеристика личности обвиняемого Евсюкова Д.В. (темперамент, характер, склонности, потребности)?
6. Какие свойства психики личности носят ярко выраженный характер и могут оказывать существенное влияние на его поведение (вспыльчивость, замкнутость, крайняя осторожность и пр.) и как они могли повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?
7. Каковы доминирующие мотивы поведения Евсюкова Д. В.?
8. В какой мере обвиняемый, с учетом особенностей его психического развития, мог руководить своими действиями?
9. Находился ли обвиняемый Евсюков Д.В. на момент совершения преступления в состоянии аффекта?
10. Нуждается ли обвиняемый Евсюков Д.В. в применении к нему принудительных мер медицинского характера?

Об ответственности по ст. 307 УК РФ эксперты предупреждены:

Макушкин Е.В. *подпись*.

Вандыш-Бубко В.В. *подпись*.

Савина О.Ф. *подпись*.

Григоров А.А. *подпись*.

Печать Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию федерального государственного учреждения «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского»

По данному делу подэкспертный ранее судебно-психиатрическую экспертизу не проходил. На экспертизу в ФГУ «РНЦССП Росздрава» подэкспертный поступил 25 июня 2009 г.

При проведении экспертизы использованы методы клинко-психопатологического исследования (анамнез, катамнез, медицинское наблюдение, клиническая беседа, описание психического состояния, анализ имеющихся симптомов психических расстройств) в сочетании с анализом данных соматоневрологического состояния, а также данных лабораторных, инструментальных и экспериментально-психологических методов исследования.

Из материалов уголовного дела (№201/370033-09 в 4-х томах, листы дела пронумерованы), личного дела №4979 Евсюкова Д.В., дополнительной документации на 48 листах (в том числе протокол дополнительного допроса Евсюковой К.К. от 14.07.09г. с участием экспертов), диска с видеозаписью, медицинской документации (амбулаторная карта (без номера) на имя Евсюкова Д.В.; амбулаторная карта №5270 Центральной поликлиники МВД СССР; индивидуальной карты амбулаторного больного Центральной детской поликлиники МВД СССР; амбулаторная карта №70013 поликлиники №2 ГУВД г. Москвы, медицинская карта №271 стационарного больного детской психиатрической больницы №6 г. Москвы), личного дела и со слов подэкспертного известно следующее.

Прабабка по линии матери страдала эпилепсией. Подэкспертный родился от первой нормально протекавшей беременности, роды были срочные; оценка по шкале Ангар 9 баллов. С 01.05.77 г. по 02.06.77 г. находился на стационарном лечении в детской клинической больнице №9 с диагнозом: «Омфалит, двухсторонний мастит. Внутриутробная гипотрофия I ст. Постгипоксическая энцефалопатия. Флебит пупочной вены. Молочница. Острое респираторное заболевание».

На первом году жизни наблюдался у невропатолога с диагнозом: «Последствия постгипоксической энцефалопатии, синдром внутричерепной гипертензии»; отмечалась положительная динамика состояния. При осмотре 9.01.78г. невропатологом дано заключение: «Психика в норме. Здоров» (сведения из амбулаторной карты б/н).

В раннем развитии от сверстников подэкспертный не отставал. В детском возрасте у него отмечались частые простудные заболевания; переболел паротитом, скарлатиной, С 2-х лет посещал детский сад, где был непослушным, конфликтным, на занятиях был отвлекаемым (сведения из истории болезни №271). С 17.06.84г. по 22.06.84г. лечился в детской городской больнице №20 по поводу сотрясения головного мозга, получал консервативное лечение (сведения из амбулаторной карты б/н). После перенесенной травмы отмечались эпизодические головные боли.

Обучение в школе начал охотно с 7 лет; через месяц стал отвлекаемым, пропал интерес к занятиям, уставал; программу усваивал удовлетворительно (сведения из истории болезни №271). С 14.09.87г. по 01.10.87г. подэкспертный лечился в детской городской больнице №15 с диагнозом: «Хронический гастродуоденит с повышенной кислотообразующей функцией. Дискинезия желчевыводящих путей по гипомоторному типу. Хронический тонзиллит, простая форма. Энтеробиоз». С 10.01.88г. по 13.05.88г. находился в санаторно-лесной школе №11 с тем же диагнозом (сведения из амбулаторной карты б/н).

В 1988 получил травму головы в результате падения с высоты - медицинская помощь не оказывалась. При осмотре невропатологом 18.10.88г. отмечались жалобы на быструю утомляемость, плохое настроение, агрессивность; был установлен диагноз: «Вегето-сосудистая дистония. Гипертензионный синдром после черепно-мозговой травмы. Церебрастения».

По сведениям из истории болезни №271 (детская психиатрическая больница №6 г. Москвы) осенью 1988г. Евсюков Д.В. перестал слушаться родителей стали часто возникать конфликты; в декабре снизилась успеваемость. Стал плаксив, раздражителен, агрессивен, фиксирован на своих болезнях. В связи с трудностями поведения, головными болями, нарушениями сна, колебаниями настроения 23.01.89г.

он был госпитализирован в детскую психиатрическую больницу №6, где во время первичного осмотра плакал, контакту был доступен. Был доверчив, дружелюбен, соблюдал дистанцию, старался скрыть слезы. Жаловался на утомляемость на уроках, на головные боли, которые усилились после перехода в другую школу, где обучался по экспериментальной программе. Сообщил о трудностях, которые возникли у него в общении с одноклассниками, после того как он изобличил одного из них в краже. В беседе был утомляем, истошаем. Предварительный диагноз: «Церебрастенический синдром вследствие раннего органического поражения ЦНС». В отделении остался неохотно, в дальнейшем был плаксив, раздражителен, фиксирован на себе, на своей личности, тревожен, постоянно обращался за помощью, скучал по дому. С детьми общался формально. Постепенно стал спокойнее, менее тревожным, появилась критика к своему поведению дома. Стремился утвердить себя тем, что рассказывал о подвигах своего отца, о возможностях своей матери, следил за произведенным от рассказа впечатлением. В школе улучшилась работоспособность, радовался успехам. Охотно занимался трудотерапией. К моменту выписки стал спокоен, исчезли головные боли, стал менее назойливым, перестал фиксировать внимание на своем здоровье. Было дано заключение, что «клиническая картина сложная, с одной стороны, выражены особенности личности тревожно-мнительного типа, жалуется на головные боли, фиксирован на своем здоровье, тревожен. С другой стороны - «назойлив», «приставуч», ригиден, стремится настоять на своем, возбудим. Данные черты характера можно расценить как особенности эпилептоидного круга».

Евсюков Д.В. был выписан 21.03.89 г. с диагнозом. «Патологическое развитие личности из круга мозаичных психопатий на органическом фоне» (история болезни №271).

В 1992 году Евсюкову Д.В. ставился диагноз: «Церебрастенический синдром»; был освобожден от экзаменов в 9 классе (сведения из амбулаторной карты). По окончании школы поступил в ПТУ № 88, где за время обучения проявил средние способности, учился удовлетворительно. Грубых нарушений дисциплины у него не было, на замечания реагировал правильно. Со старшими был вежлив, тактичен.

С увлечением занимался в клубе «Юных десантников» в секции рукопашного боя (характеристика в личном деле №4979). В 1995 году Евсюкову Д.В. после окончания училища была присвоена квалификация «реставратор декоративно-художественных покрасок, реставратор лепных изделий» (дополнительные материалы, л.5).

28.02.95г. Евсюков Д.В. прошел медицинскую комиссию и был признан годным к строевой службе (копия удостоверения о приписке к призывному участку, дополнительные материалы, л. 4).

По результатам психофизиологического обследования Евсюкова Д.В. 07.03.95г. было отмечено, что он активен, собран, целеустремлен, контактен, самооценка адекватная (по данным СМИЛ); выявлялся хороший уровень решения логических задач (тест Равенна); также отмечалось, что он «активен с высоким уровнем притязаний, эмотивный, авторитарен, впечатлителен, обидчив, но сдержан, работоспособность хорошая» (тест Люшера); был сделан вывод о достаточном уровне развития (заключение в личном деле №4979).

По словам подэкспертного он готовился к службе в армии, хотел служить в воздушно-десантных войсках, однако по настоянию отца в том же году поступил в Институт МВД России.

За время прохождения учебной практики в 1996г. зарекомендовал себя с положительной стороны, к исполнению своих обязанностей относился добросовестно, был трудолюбив. Овладел методикой и тактикой расследования уголовных дел, следствие проводил на достаточно высоком профессиональном уровне. Работу планировал правильно, тесно взаимодействовал с работниками оперативных служб (характеристика в дополнительных материалах, л. 19).

В 1997 году подэкспертный окончил полный курс первого уровня подготовки Института МВД России по специальности правоохранительная деятельность, ему была присвоена квалификация юриста (копия диплома УТ-1 №640833, дополнительные материалы, л.7).

С 01.09.97г. Евсюков Д.В. работал в должности инспектора Управления вневедомственной охраны при ГУВД (копия выписки из приказа №268, дополнительные материалы, л. 16). Зарекомендовал себя с положительной стороны. К исполнению своих служебных обязанностей относился добросовестно. Уделял большое внимание готовности личного состава к несению службы. В строевом отношении был подтянут, опрятен. Был дисциплинирован, исполнительен, обладал хорошей работоспособностью.

По характеру был спокоен, в обращении с окружающими вежлив, в быту вел себя достойно (дополнительные материалы, л.20).

В августе 1998г. подэкспертный был принят на работу в должности оперуполномоченного 2 отделения ОРЧ при ОУР УВД ЮАО г. Москвы. В 1999 году Евсюкову Д.В. была присуждена квалификация юрист по специальности «юриспруденция» (копия диплома БВС 0449255 в личном деле №4979).

В 2000 году подэкспертный женился, детей нет. По показаниям жены, Евсюковой К.К., из-за ночных дежурств муж поздно приходил с работы, сильно уставал, иногда был замкнут, все копил в себе, много времени проводил на работе, редко бывал дома, в связи с чем, в семье часто происходили ссоры (протокол допроса, т. 1. л.д. 153–157).

В 2002 г. Евсюков Д.В. был назначен на должность начальника 2-го отделения ОРО КМ УВД ЮАО г. Москвы; в 2003 г. – на должность начальника 5 ОРЧ при ОУР КМ УВД ЮАО г. Москвы (сведения из личного дела № 4979).

За время службы Евсюков Д.В. неоднократно получал благодарности, 22.10.02г. был награжден знаком «Лучший сотрудник криминальной милиции»; 03.11.05 г. – медалью «За отличие в службе» (дополнительные материалы, л. 9,10,36,37).

В 2004 г. ему было вынесено предупреждение о неполном служебном соответствии; в 2005 г. – замечание; в 2007 г. – строгий выговор (сведения из личного дела № 4979).

В связи с перемещением на должность с большим объемом работы Евсюков Д.В. 13.11.08 г. проходил психологическое обследование, по результатам которого было установлено, что он был «уравновешен, коммуникабелен, настроен на позитив»; легко шел на контакт на вопросы отвечал достаточно откровенно и искренно, давал развернутые, подробные ответы. Стремился отстаивать свою точку зрения. Темп выполнения заданий был средний. К процедуре обследования относился серьезно, внимательно; не нуждался в дополнительных инструкциях. Было выявлено, что самооценка Евсюкова Д.В. была «неустойчивая, с некоторой тенденцией к завышению». Был зависим от собственного успеха и занимаемой социальной позиции; мотивация была направлена на самоутверждение. Был уверен в себе и своих возможностях. Умел правильно распределить свой распорядок дня, ставить четкие задачи, принимать быстрые и правильные решения. Проявлял настойчивость в достижении целей. Уровень интеллектуального развития был высокий, словарный запас достаточен, уровень общей осведомленности высокий. Отмечался высокий уровень концентрации внимания. Был внимателен, грамотен, стиль мышления был аналитическим. В его поведении прослеживалась четкость, целенаправленность, взвешенность, продуманность действий. Был способен быстро и своевременно ориентироваться в сложных ситуациях. Скрупулезно подходил к работе. Был требовательным не только к себе, но и к окружающим; умел настоять на своем. Был критичен к себе. Придерживался общепринятых норм и правил поведения. Коммуникативные навыки были развиты. Легко вступал в контакт, но при этом очень разборчив и избирателен в контактах. Предпочитал держать дистанцию в отношениях с окружающими. Был пунктуален, аккуратен, работоспособен. Был эмоционально зрел, проявлял эмоциональную сдержанность. Настроение обычно ровное. Была выявлена возможность проявлять импульсивность при непонимании. Отмечался высокий уровень самоконтроля. Был оптимистичен в восприятии действительности и будущего; настойчив в достижении поставленных целей.

По результатам обследования был сделан вывод, что Евсюков Д.В. «обладает достаточным управленческим потенциалом и может быть назначен на должность с большим объемом работы» (сведения из личного дела №4979).

28.11.08 г. подэкспертный был назначен на должность начальника ОВД по району Царицыно г. Москвы. За период службы в органах внутренних дел Евсюков Д.В. зарекомендовал себя в целом как добросовестный, исполнительный, трудолюбивый и инициативный сотрудник. Имея практический опыт работы, быстро находил и выделял главные вопросы в оперативно-служебной деятельности, мобилизовал руководящий и личный состав подразделения на выполнение поставленных перед отделом внутренних дел задач. В строевом отношении подтянут, внешне опрятен. Физически развит хорошо. Настойчив в достижении целей. В поведении прослеживается четкость, целенаправленность, взвешенность, продуманность действий. Способен быстро и своевременно ориентироваться в сложных ситуациях. Требователен к себе и к окружающим. Придерживается общепринятых норм и правил поведения. В общении вежлив и тактичен (служебная характеристика, т. 3 л.д. 16). Коллеги по работе (Семенов Э.Е., Евстигнеев Е.В., Ревин СВ.) характеризуют подэкспертного положительно, отмечают, что к работе он относился ответственно, сделал коллектив более сплоченным, дружным, вывел отдел на лидирующие места (протоколы допросов, т. 3, л.д. 105–107, 109–111, 113–115).

Вместе с тем, свидетель Алферов СВ. (сослуживец) отмечает, что к подчиненным оперативным сотрудникам Евсюков Д.В. был требователен и постоянно отчитывал их за якобы плохие показатели раскрываемости; был карьеристом, его интересовали только цифры в отчетах. Он требовал полного и беспрекословного подчинения сотрудников, а на пререкания реагировал жестко, часто выходил из себя и кричал на сотрудников. По характеру Евсюков Д.В. человек замкнутый, немногословный, вспыльчивый, высокомерный. В то же время за собой следил, всегда выглядел опрятно. Каких-либо излишеств в виде дорогих украшений и одежды себе не позволял, в состоянии алкогольного опьянения его никогда не замечал (протокол допроса, т. 3 л.д. 123–126).

Знакомый подэкспертного, Гуменецкий Д.Е., характеризует его как доброго, равнодушного к проблемам других человека, никаких признаков истерического поведения и случаев потери самоконтроля свидетель у него не наблюдал (протокол допроса, т. 3 л.д. 117–120). Родители подэкспертного характеризуют сына как человека честного, очень откровенного, ответственного; отмечают, что он обладает лидерскими качествами, бывает резким и вспыльчивым, но для близких людей старался делать все что мог; как сын он добрый и ласковый, ничего для нас, для семьи, не жалел (протоколы допросов Евсюковой В.М., т. 1 л.д. 134–139; Евсюкова В.Е., т. 1 л.д. 143–146, 149–151).

Супруга подэкспертного, Евсюкова К.К., характеризует мужа отзывчивым, добрым, мужественным, целеустремленным, эмоциональным, ранимым, вспыльчивым, но отходчивым; жизненные проблемы близких ему людей воспринимал близко к сердцу, всегда пытался помочь им; проблемы решал самостоятельно, никому об этом не рассказывал, держал в себе; также он очень аккуратный человек, любил во всем порядок (протокол допроса, т.1 л.д. 153–157).

По месту жительства подэкспертного жалоб от соседей и жителей дома не поступало; участия в общественной жизни микрорайона он не принимал (характеристика, т. 1 л.д. 170).

К уголовной ответственности ранее не привлекался (требования, т. 1 л.д. 126, 127).

На учете у психиатра, нарколога подэкспертный не состоял (справки, т. 1 л.д. 129, 130).

Как следует из материалов уголовного дела, Евсюков Д.В. обвиняется в том, что 27.04.2009 около 00 часов 30 минут у дома №38 по Борисовскому проезду в г. Москве из находящегося в розыске огнестрельного оружия произвел не менее четырех выстрелов в гражданина Евтеева С.Ю., находящегося в салоне автомобиля «Шевроле Ланос», причинив последнему огнестрельные ранения, от которых потерпевший скончался; после чего проследовал по ул. Шипиловской, где у дома №39 на участке между гаражами произвел три выстрела в область головы, тела и ног Лавриненко С.А, причинив ему повреждения одежды; далее у дома № 46 корпус 1 по ул. Шипиловской произвел не менее пяти выстрелов в граждан Самородову Е.А., Кондакова А.А., причинив им огнестрельные ранения; после чего проследовал к магазину «Остров», расположенному по адресу: г. Москва, ул. Шипиловская, дом № 50, корпус 1, где произвел множественные выстрелы: в кассира

магазина Турдуеву Э.А, скончавшуюся от полученных ранений, в граждан Дудаль А.А., Беднову О.В., Мухитдинову Л.Г., Герасименко И.М. и Тюхтий С.С, которые с огнестрельными ранениями различной степени тяжести были доставлены в больницы г. Москвы.

Из показаний свидетелей известно, что накануне 26 апреля 2009 года со второй половины дня Евсюков Д.В. праздновал свой день рождения в ресторане. Свидетели Кузнецов А.И., Семенов Э.Г. каких-либо отклонений в поведении Евсюкова Д.В. в тот период не заметили (протоколы допросов Кузнецова А.И., т. 4 л.д. 65–66; Семенова Э.Г. т. 3, 105–107). Каких-либо конфликтов, со слов свидетеля Глухарева М.С., между супругами Евсюковыми на праздновании дня рождения не было, также не было конфликтов между ним и приглашенными; Евсюков Д.В. «изрядно употребил алкогольные напитки», он выпил водку, выпил примерно 5-6 рюмок емкостью до 50 г., глаза у него были «стеклянные», но он не шатался, речь у него была внятная, он координировал свои движения, вел себя адекватно (протокол допроса Глухарева М.С., т. 3 л.д. 133–135, 136–138, т. 2 л.д. 145–46).

По показаниям родителей во время празднования дня рождения сыну постоянно звонили по работе, он постоянно проверял наряды, созванивался с дежурной частью и был взвинченный. Он также нервничал из-за того, что супруга и ее родственники опаздывали. Они отметили, что сын и его жена были в ссоре, но открыто не конфликтовали. По показаниям Евсюковой К.К. (жена подэкспертного), муж выпивал водку, и к концу застолья «уже был выпивши». Его поведение показалось ей «очень странным, таким его она еще не видела».

Они повздорили, и не разговаривали друг с другом (т.1 л.д.153-157). По показаниям родителей подэкспертного, когда они собрались уезжать домой, сын проводил их, отдал отцу охотничий кейс, который ему подарили; сказал, что утром ему надо быть на работе пораньше, что у него завтра ответственный день (протоколы допросов, т.1 л.д. 134-139,143-146).

По показаниям Евсюковой К.К. (протокол дополнительного допроса Евсюковой К.К. от 14.07.09г.) по окончании застолья они с мужем сели в ее автомобиль и поехали домой; за рулем автомобиля находилась она, а муж сидел рядом. Во время следования домой Евсюков Д.В. неоднократно пытался открыть переднюю правую дверь автомобиля, а также переключать рычаг коробки передач. Из-за такого поведения она «вышла из себя», остановила автомобиль и накричала на него, на что он ответил: «Что ты делаешь, спокойно, надо вести себя спокойно». Далее они ехали молча. Однако на ее вопрос по поводу поврежденного лобового стекла, он ответил, что «надо поменять в машине масло».

На ее просьбу подсказать дорогу муж отвечал, что не знает, куда они едут. Примерно через 40 минут они подъехали к дому, где Евсюков Д.В. сам вышел из машины и ожидал ее около подъезда, пока она парковала автомобиль. Затем он сам подошел к машине и взял у нее часть подарков. Они вместе прошли в квартиру, где она сразу прошла в спальню и стала стелить постель. Когда она вышла, муж стоял в коридоре. Она просила его лечь спать, на что он отвечал, что сейчас ляжет. Затем он, не разуваясь, прошел в туалет. Когда она вышла из спальни, муж одевал куртку. У него был «каменный взгляд», «каменное лицо»; он толком не отвечал на вопросы. Перед уходом он подошел к зеркалу, поправил галстук, куртку, открыл ключом двери и вышел из квартиры. Она попыталась остановить его, но он отодвинул ее в сторону и вышел. Евсюков Д.В. находился в квартире примерно 20-30 минут.

По показаниям родителей подэкспертного около 12 часов ночи, в ночь с 26-го на 27-е апреля 2009 года, им позвонила Евсюкова К.К. и сказала, что муж стал какой-то странный, побелел, надел китель и пошел на работу; с ее слов они узнали о имевшей место в квартире ссоре. Евсюков В.Е. стал звонить сыну; первый раз тот снял трубку и отключился, второй раз произошло то же - сын ответил по телефону, но «не так как обычно общался с ним» (протоколы допросов, т. 1 л.д. 134-139, 143-146). Глухарев М.С. показал, что сразу после полуночи 27.04.09г. ему позвонила Евсюкова К.К.; когда они встретились на территории района Орехово, она кратко сказала, что они с мужем по какой-то незначительной причине поссорились и он, взяв вещи, ушел из дома (протокол допроса, т. 3 л.д. 136-138).

В материалах уголовного дела имеются показания ряда свидетелей, которые последовательно сталкивались с Евсюковым Д.В. после того, как он покинул свою квартиру. По показаниям свидетелей Белова С.Ю., Беловой Е.А., Селютиной И.В., Николаевой Н.В. они находились в парке, расположенном между Борисовским проездом и Ореховым проездом, где около 00 часов 20 минут 27.04.09 г. слышали хлопки (около шести), и увидели, что на проезжей части стоит легковой автомобиль. Они видели как с водительского места выбежал молодой человек, который перебежал через дорогу и упал на газоне между тротуаром и проезжей частью. В это же время с переднего пассажирского сиденья выбежал мужчина и сначала слегка пробежал в их сторону, а затем продолжил быстро идти в том же направлении. Когда он проходил мимо них, они увидели, что мужчина был одет в милицкий китель, темные брюки, в правой руке у него был пистолет; затем он засунул пистолет в штаны за спину, также они заметили висевшие на поясе штанов наручники. Мужчина был в состоянии алкогольного опьянения, поскольку он шел слегка нетвердой походкой (протоколы допросов свидетелей Белова С.Ю. т. 2 л.д. 93-96; Беловой Е.А. т. 2 л.д. 87-90; Николаевой Н.В. т. 3 л.д. 75-78; Селютиной И.В. т. 4 л.д. 52-55).

По показаниям свидетеля Сливкова Д.А. после 00 часов 27.04.09 г. он вышел к себе на кухню, чтобы покурить. В этот момент он услышал два глухих хлопка и через несколько секунд два громких хлопка. Открыв окно и выглянув в него, он увидел, как в сторону его дома приближается мужчина. Он обратил внимание на то, что данный мужчина был одет в милицкую форму. Когда мужчина подошел под его окно, то несколько раз передернул затвор, спустил спусковой крючок на пистолете, который в это время был направлен в землю, затем достал сотовый телефон и стал кому-то звонить; после этого ушел в сторону гаражей (протокол допроса т. 2 л.д. 77-79).

Согласно показаниям Лавриненко С.А. около 00 часов он на своем скутере подъехал к гаражным боксам, расположенным вблизи дома № 39 по ул. Шипиловской. Когда он подошел к своему гаражному боксу и открыл ворота, к нему подошел мужчина и наставил в лицо пистолет. Мужчина «приказным тоном» сказал, чтобы Лавриненко лег на землю.

Когда тот ответил, что не понимает в чем дело, мужчина снова приказал лечь на землю, при этом продолжал целиться в лицо пистолетом. Он сделал шаг назад и развернулся левым боком, в этот момент мужчина выстрелил. Он развернулся и стал убегать в сторону гаражей, а мужчина выстрелил вслед еще два раза, от чего Лавриненко почувствовал резкую боль в области большого пальца левой ноги. Забежав за гаражи, он увидел, что стрелявший в него мужчина не преследовал его, развернулся и пошел через гаражи по направлению к торговому центру «Остров» (протоколы допросов т. 2 л.д. 13-16; т. 4 л.д. 38-40).

По показаниям Кондакова А.А. и Самородовой Е.А. 27.04.09г. они прогуливались по ул. Шипиловской, тихо разговаривали. У дома №46 навстречу им вышел мужчина и, не доходя до них пяти шагов, достал пистолет и начал стрелять. Кондаков А.А. почувствовал боль и упал. Поравнявшись с ними, мужчина сделал в их сторону несколько выстрелов, потом, обойдя их - еще несколько выстрелов в их сторону. Самородова Е.А. заметила несколько вспышек, потом почувствовала сильную боль в груди, упала и потеряла сознание (протоколы допросов Кондакова А.А. т. 4 л.д. 41-44; Самородовой Е.А. т. 2 л.д. 69-72).

В материалах уголовного дела имеется ряд показаний свидетелей и потерпевших относительно обстоятельств совершения инкриминируемых по экспертному деяний у входа в магазин «Остров». По показаниям Мухитдиновой Л.С. 27.04.09 около 0.30 час. она со знакомыми находилась около магазина «Остров». Там к ней подошли подруги, поздоровались и пошли к палаткам. Провожая их взглядом, она увидела молодого человека, поднимающегося по лестнице к входу в магазин; он шел, покачиваясь, в руках у него ничего не было. Он прошел мимо нее, она обернулась к своему парню и в этот момент почувствовала звон в ушах, удар, онемела челюсть, и верхняя часть шеи, у нее потемнело в глазах, после этого она услышала еще два хлопка. Она побежала вниз по лестнице к своему молодому человеку, который вызвал скорую помощь (протокол допроса л. д. 19-22; т.2 л.д.50-54).

По показаниям Дудаль Е.Л. примерно в 00 часов 50 мин. 27.04.09г., находясь около магазина «Остров», она увидела, что со стороны лестницы, ведущей от супермаркета, вышел неизвестный мужчина, прошел за спину Мухитдиновой Л.С. и остановился. У него было злое выражение лица. По внешнему виду он был в состоянии алкогольного опьянения, но на ногах стоял вполне нормально, слегка пошатываясь. Когда он остановился, она посмотрела на него, ожидая, что он что-то скажет. Однако он правой рукой достал пистолет и выстрелил в воздух. Второй выстрел он произвел в нее, направив пистолет в грудь. Получив ранение, в шоковом состоянии она что-то сказала в его адрес, однако он не прерывал стрельбу и после первого и второго выстрела продолжил стрелять. Все выстрелы он производил достаточно четко, «прицелился - выстрелил». Третий выстрел милиционер произвел в Иванову О.Ю., направив пистолет ей в голову. Четвертый выстрел произвел в Герасименко И.М., целясь при этом тому в голову. После выстрела Герасименко И.М. упал на тротуар лицом вниз. В это время она побежала к ребятам, стоявшим возле автомобилей, и потеряла сознание (протокол допроса, т.2 лд.38-41).

По показаниям Герасименко И.М. 27.04.09г. примерно в 00 часов 50 минут, находясь около магазина «Остров», увидел, что со стороны лестницы, ведущей от супермаркета в сторону улицы Шипиловской, вышел неизвестный мужчина, в какой-то момент он услышал выстрелы, вздрогнул, но остался стоять на месте. Кто-то спросил: «В чем дело?» - После этого он услышал второй выстрел и обернулся, увидев сотрудника милиции, в правой руке которого был пистолет, и покачивающуюся Дудаль Е.А., которая что-то в его адрес сказала. Третий выстрел милиционер произвел в Иванову О.Ю., затем прозвучал четвертый выстрел, и еще выстрел, после которого он почувствовал резкую, сильную боль во всей правой стороне лица и в области поясницы. Он упал и лежал до приезда скорой помощи (протокол допроса, т.3 л.д.25-28).

По показаниям Ивановой О.Ю. примерно в 00 часов 50 минут 27.04.09г., находясь около магазина «Остров», она увидела, что из-за спины Дудаль Е.Л., со стороны лестницы, ведущей от супермаркета «Остров» в сторону улицы Шипиловской вышел неизвестный мужчина, подошел за спину Мухитдиновой Л.Г. и остановился. По внешнему виду он был в состоянии алкогольного опьянения, но на ногах стоял вполне нормально, слегка пошатываясь. Затем он правой рукой достал пистолет и выстрелил в воздух. От выстрела все вздрогнули и немного пригнулись, но остались стоять на месте. После первого выстрела в воздух мужчина сразу же опустил руку и стал производить последующие выстрелы. Все выстрелы он производил достаточно четко, прицелился - выстрелил, при этом его правая рука была вытянута перед собой. Второй выстрел он произвел в Дудаль Е.А., направив пистолет ей в грудь, затем продолжил стрелять в Мухитдинову Л.Г., Герасименко И.М. и в нее. Она побежала, пригнувшись, к лестнице, за спиной она слышала еще выстрелы (протокол допроса, т.4 л.д.31-36).

По показаниям Бедновой О.В. 27.04.09г. около 00.25 она с друзьями стояла возле входа в магазин «Остров», когда внезапно услышала громкие хлопки. Повернув голову, увидела мужчину в милицейском кителе, который направлял пистолет на стоящих вокруг людей. После второго выстрела она почувствовала боль в стопе правой ноги и увидела, что из нее течет кровь. Затем она посмотрела в сторону, откуда раздались выстрелы, и увидела, что мужчина в форме убрал пистолет в карман кителя и пошел в магазин (протоколы допросов, т.4 л.д.23-26; т.2 л.д.45-46).

По показаниям Моисеевой О.В. примерно в 00 часов 50 минут она, находясь около магазина «Остров», решила позвонить по телефону своим знакомым и подошла к лестнице, ведущей с тротуара к магазину. Примерно в это время она увидела, что по тротуару идет мужчина, шаткой походкой, по всей видимости, в состоянии алкогольного опьянения, но нельзя было сказать, что он был сильно пьян. Через некоторое время она обернулась в сторону входа в магазин «Остров» и увидела, что у входа в магазин стоит тот самый мужчина в форме сотрудника милиции, в правой руке у него был пистолет. После этого мужчина поднял руку с пистолетом вверх и выстрелил в воздух. После этого он сразу же стал стрелять в стоявших у входа Дудаль Е.А., Мухитдинову Л.Г., Герасименко И.М. и Иванову О.Ю. Было впечатление,

что он стрелял во всех подряд, в толпу, в кого попадет, в того попадет. Перед магазином мужчина произвел около 5-6 выстрелов, после чего прошел в магазин (протокол допроса, т.3 л.д.32-35).

Свидетели Ларионов А.С., Одинцов О.В. показали, что 27.04.09г., находясь около магазина «Остров», видели как мужчина в милицейском кителе произвел несколько выстрелов в стоящих перед входом в магазин молодых людей и девушек (протоколы допросов, т. 3 л.д. 60-61; т. 3 л.д. 64-67).

По показаниям Тюхтий С.С. и Полибиной Н.Е. примерно в 01.10 они пришли в аптечный павильон, расположенный в торговом центре «Остров». Аптека оказалась закрыта на перерыв, и они ожидали ее открытия. В это время со стороны главного входа в магазин к ним подошел мужчина в милицейском кителе и, ничего не говоря, поднял правую руку, в которой держал пистолет и выстрелил Тюхтий С.С. в голову. Тюхтий С.С. почувствовал резкую боль в челюсти, ожег, услышал громкий хлопок и упал. Мужчина направил пистолет на Полибину Н.Е. и скомандовал: «Лежать!». Так он повторил три раза пока она, не подчинившись его угрозам, не легла на пол лицом вниз. Оскорблений или устных угроз убийством он в этот момент не высказывал. Затем, почти сразу он схватил ее левой рукой за правое плечо и по-прежнему, угрожая пистолетом и говоря: «Встать!» заставил подняться. Затем он сказал ей: «Иди туда», и подтолкнул в сторону прохода к кассам магазина «Остров». При этом он держал ее левой рукой за левое плечо и вел перед собой, держа в руке пистолет и угрожая им, нацелив его ей в затылок. Когда он проводил ее через один из проходов мимо касс, он, ничего не говоря, выстрелил один раз в голову кассирше. Затем он повел ее вглубь магазина. В какой-то момент он обернулся и попытался еще раз выстрелить в кассиршу, но пистолет не выстрелил, она услышала только звук щелчка.

Рядом с витриной, где выложены колбасные изделия, находились двое работников магазина в спецодежде, которые разговаривали между собой. Не отпуская ее, он направил на них пистолет и сказал им: «Лежать». Мужчина и женщина на секунду замешкались, а потом разбежались в разные стороны; стрелять в них он не пытался. В тот момент, когда он был занят этими двумя, он, видимо заметив на некотором удалении позади себя еще кого-то, закрылся ей, переместив ее к правому от себя боку. После этого он приставил пистолет ей к голове справа к виску.

Испугавшись того, что он может выстрелить и ей в голову, она стала сопротивляться, в какой-то момент схватила его за руку, в которой он держал пистолет, и пыталась отвести его от себя. Он отпустил ее руку; вырвавшись и оттолкнув его, она убежала. Запаха алкоголя от него она не чувствовала (протоколы допросов, т.2 л.д.20-23; т.2 д.д.26-28).

По показаниям Марасуловой Г.М. 27.04.09г., примерно 01.20, когда она находилась на кассе №7 магазина «Остров», увидела мужчину в форме сотрудника милиции. Он держал левой рукой за шею девушку, а в правой руке у него был пистолет, приставленный к голове девушки. Проходя мимо кассы №9, где работала Турдуева Э.А., он резко развернулся и выстрелил в Турдуеву Э.А., которая сразу упала. После этого она убежала к входу в магазин, где увидела девушек, которые выбирали продукты. Она сказала им, что в торговом зале убивают людей, после чего совместно с девушками они направились на улицу через подсобное помещение; также с ними пошли еще несколько сотрудников магазина. Они вышли на улицу, но выйти за пределы территории магазина не смогли, так как ворота были закрыты (протоколы допросов, т.2 л.д.112-114,115-116).

Свидетель Кулебякин С.В. сообщил, что примерно в 01.00, находясь на кухне магазина «Остров», услышал хлопки в зале магазина. Они с грузчиком вышли в зал, но ничего не обнаружили. Возвращаясь, он увидел мужчину в форменном обмундировании, который держал девушку за шею и угрожал ей пистолетом. Рядом с ними стояли администратор и грузчик, которым он также угрожал пистолетом. При этом он произнес фразу: «Лечь на пол». Грузчик ответил ему, что он не будет ложиться. Потом он услышал щелчок бойка, и подумал, что произошла осечка. В этот же момент девушка начала вырываться из рук мужчины и он, воспользовавшись тем, что мужчина был занят

борьбой, побежал вдоль касс к служебным помещениям, зашел в комнату охраны и нажал кнопку вызова милиции. Далее сказал сотрудникам магазина, чтобы они шли к заднему выходу из магазина и сам прошел с ними (протоколы допросов, т.2 л.д.99-102, 103-104).

Свидетель Алимierzоев Ч.М. сообщил, что примерно в 00.50 находился с администратором Фарзалиевой СВ. в подсобном помещении магазина «Остров», когда услышал несколько хлопков. Когда они вышли в торговый зал, то увидели мужчину, одетого в форменное обмундирование сотрудника милиции, который держал в правой руке пистолет, а левой рукой удерживал девушку. Увидев его, мужчина крикнул: «Лежать, на пол». Он ничего не понял, и стал говорить: «Зачем, я не буду ложиться».

После этого он услышал звук, как будто произошла осечка, мужчина отпустил девушку и передернул затвор пистолета двумя руками. Затем мужчина начал перезаряжать пистолет, в связи с чем, девушка, которую он ранее удерживал, вырвалась и покинула помещение магазина. В это время он, воспользовавшись ситуацией, забежал обратно в подсобное помещение, куда также забежали Нуралиев Я.Н., Фарзалиева СВ., а так же три незнакомые девушки, и он закрыл дверь на задвижку. Затем они выбежали во двор, девушки побежали прятаться в сторону клуба, который находится за зданием магазина, а он открыл ключами ворота и выбежал на улицу (протоколы допросов, т.2 л.д. 124-126, 127-128).

По показаниям Нуралиева Я.Н. примерно в 01.00 27.04.09 он зашел в магазин «Остров». Войдя в помещение, он увидел мужчину, одетого в форменное обмундирование сотрудника милиции, который держал в правой руке пистолет, который направлял на Алимierzоева Ч.М., а второй рукой удерживал девушку. Мужчина крикнул ему и Алимierzоеву Ч.М.: «Лежать, на пол». Когда Алимierzоев Ч.М. стал говорить, что не будет ложиться, мужчина сказал: «Не будешь?», отпустил девушку и передернул затвор пистолета двумя руками. Воспользовавшись ситуацией, свидетель забежал в подсобное помещение магазина вместе с Кулебякиным С.В, который далее направился в помещение охраны, откуда осуществил вызов сотрудников милиции, нажав «тревожную кнопку» (протоколы допросов, т.2 л.д. 130-132, 133-134).

По показаниям Ядагаровой М.А. примерно в 01.38, находясь в торговом зале магазина «Остров», она услышала выстрел, примерно через три минуты увидела, что в торговом зале стоит мужчина, одетый в форменное обмундирование сотрудника милиции, в руках он держал девушку, прислонив к ее голове пистолет. Девушка просила отпустить ее, предлагала деньги, но он ответил, что ему не нужны деньги, ему «нужны мозги». Девушке удалось вырваться, и она выбежала из магазина через главный вход. Мужчина, после того, как девушка от него убежала, прошел к винному ряду и там перезаряжал пистолет. Увидев происходящее, она побежала в сторону подсобного помещения вместе с другими сотрудниками магазина и покупателями. Также уточнила, что мужчина не шатался, ходил нормально, действовал очень разумно и спокойно, речь его не запинаясь, он говорил спокойно и нормально, в его лице не было никакого волнения или беспокойства (протоколы допросов, т.2 л.д. 105-108,109-110).

Свидетель Бегимкулов Д.Х. показал, что 27.04.2009, примерно 01.20 он находился на складе магазина «Остров», когда услышал сильный хлопок. Он вышел в торговый зал и увидел, что по залу бегают люди; Фарзалиева СВ. сказала, чтобы он шел на склад. Вместе с другими он убежал на задний двор магазина (протоколы допросов, т.2 л.д. 118-120, 121-122).

По показаниям свидетелей Стаховой О.В., Пантюхиной Ю.С. и Точилкиной Н.В. 27.04.09г. около 00.50 они совершали покупки в магазине «Остров», когда раздался громкий хлопок. Примерно через 3-4 минут раздался второй хлопок и сразу за ним третий. Работники данного супермаркета засуетились и побежали в сторону подсобного помещения, пояснив им, что вооруженный мужчина ходит по магазину. Они побежали за работниками супермаркета в подсобное помещение (протоколы допросов, т.4 л.д.46-49; т.2 л.д. 15 8-162; т.2 л.д.170-173; т.3 л.д.46-50).

По показаниям Фарзалиевой СТ. 27.04.09г., находясь в магазине «Остров», примерно в 01.10 она услышала хлопок, после чего вышла посмотреть, где находится ее дочь Фарзалиева С.В. Примерно через три минуты она услышала второй хлопок, и в это же момент

направилась в торговый зал магазина. Там она увидела мужчину в форме сотрудника милиции, который в руке держал пистолет; так же видела, что он держал перед собой девушку, покупателя. Далее она увидела, что ей навстречу бежит ее дочь и другие сотрудники и покупатели. Вместе они побежали в сторону дебаркадерной зоны. Мужчина с пистолетом не побежал за ними, он вышел из торгового зала через угловой выход. В том коридоре находились тележки с хлебом и они мешали свободному движению. Когда она уже находилась у дебаркадера и выходила на улицу, то увидела, как мужчина в форме сотрудника милиции протискивался между этими тележками и стеной, при этом в руке он держал пистолет. На улице все побежали направо и уперлись в большой решетчатый забор. С правой стороны там было невысокое помещение, типа кладовки и все полезли наверх, на крышу, а они с дочерью остались внизу. Находясь во дворе, она слышала, что мужчина что-то делал с пистолетом, какое-то лязганье. Он стоял по центру площадки во дворе и стал кричать: «Самая красивая, выходи». Он видел, что на крыше есть люди. После того, как он крикнул эту фразу, все затаились. Он еще раз крикнул: «Я кому сказал, самая красивая выходи». Подобные фразы он прокричал раза три. Потом он еще так крикнул и пригрозил: «Стреляю», тогда она вышла к нему. Он взял ее за руку, приставил пистолет к виску и сказал несколько вопросительно; «Красивая?! Иди к стенке». При этом он пистолетом, который был возле ее виска, подтолкнул ее в сторону стенки. До того, как пойти к стенке, она успела ему сказать, что если ему нужны деньги, то она откроет ему кассу, но он сказал, что ему нужно размазать мозги по стенке. Она также говорила, что у нее маленькие дети и просила его не убивать ее, но он крикнул: «К стенке я сказал!»; тогда она пошла. Когда до стенки оставалось меньше метра, уже прибывшие милиционеры что-то крикнули и, видимо, это помешало его действиям, так как он дернулся и побежал в сторону коробок, которые находились метрах в семи от них.

Воспользовавшись этим, она вернулась к дочери. Потом он, сидя за ящиками напротив них кричать: «Выходи, я тебя вижу!», и стал опять целиться в ее сторону. Так же он выскакивал из-за этих коробок, подбегал в их сторону, опять кричал, что он видит ее. Он сказал - «Я тебя вижу, выходи!». Это он говорил, стоя опять по центру двора. Он стрельнул в их сторону и попал в забор. Потом ему опять что-то крикнули сотрудники милиции, и он тогда выстрелил в их сторону; после этого началась перестрелка, и мужчина в форме сотрудника милиции убежал в сторону дебаркадера (протоколы допросов, т.2 л.д.3-5, 6-10).

Свидетель Фарзалиева С.В. в своих показаниях подтвердила сведения, сообщенные Фарзалиевой С.Т.. Дополнительно сообщила, что когда мужчина протискивался между стеной и стеллажами с хлебными лотками, он кричал: «Ах вы суки, хотите еще бежать?! Лежать, я сказал!». Также уточнила, что пока она видела мужчину, который стрелял, он производил впечатление адекватного, у него не было в глазах никакой агрессии, никакой злобы или жестокости. Он ходил твердой походкой, речь его была внятная, движения, которые он производил со своим пистолетом, были уверенными (протоколы допросов, т.2 л.д.11-14, 15-17).

Сходные показания относительно поведения Евсюкова Д.В. во дворе магазина «Остров» дали свидетели Дцагарова М.А., Бегимкулов Д.Х., Марасулова Г.М., Точилкина Н.В., Стахова О.В., Пантюхина Ю.С. (протоколы допросов, т.4 л.д.46-49; т.2 л.д. 158-162; т.2 л.д. 170-173; т.3 л.д.46-50; т.2 л.д. 112-114, 115-116; т.2 л.д. 118-120, 121-122; т.2 л.д. 105-108, 109-110).

Сотрудник милиции Монахов А.М. показал, что прибыв к магазину «Остров» 27.04.09 г. в связи с сообщением о стрельбе, они с Контиевым А.К. подошли к воротам, которые оказались заперты на замок. Через решетку они увидели, что в углу магазина, слева от него стояла группа людей в халатах, а перед ними стоял мужчина в милицейской форме с погонями. В руке у мужчины был пистолет, и он направил его на эту группу людей. Монахов А.М. закричал: «Бросай оружие, милиция». Услышав это, мужчина побежал вправо и дважды выстрелил в его сторону. Он выстрелил в ответ. Мужчина спрятался за машину, которая стояла на территории двора, и еще несколько раз выстрелил в него. В это время он перебежал со своей стороны забора к помойке и спрятался за нее, услышал звук попавшей в бак пули. Все это время продолжал кричать, чтобы он бросил оружие, что он окружен. Мужчина еще выстрелил пару раз, он молчал, не отвечал на

требование бросить оружие. Потом мужчина забежал за угол магазина (протокол допроса, т.2 л.д. 198-199; т.4 л.д.76-80). Контиев А.К. в своих показаниях подтвердил сведения, сообщенные Монаховым А.М. (протокол допроса, т.2 л.д.200-201).

Согласно показаниям Вородича А.Ф., 27.04.09г., прибыв к магазину «Остров» они стали обследовать дворовую территорию магазина. Во дворе увидели нескольких женщин и мужчину, которых вывели за пределы двора. Затем они вернулись, стали дальше осматривать двор. Свидетель подошел к запасному входу в сауну, металлическая дверь которого была закрыта. После чего, он повернулся направо и в свет горевшего фонаря увидел мужчину, который находился на земле в полулежащем положении, прятался в углу у сложенных в стопку картонных коробок, как бы вжавшись в угол. В это время мужчина начал наводить на него правую руку, в которой держал пистолет. Он сразу же прыгнул на его руку, в которой мужчина держал пистолет и коленом своей правой ноги начал придавливать его предплечье правой руки с пистолетом, пытаясь прижать ее к земле. В этот момент прозвучал выстрел, но он промахнулся. Когда, он навалился всем своим телом на него и удерживал коленом правой ноги его предплечье правой руки с пистолетом, пытался прижать к земле, то кисть с пистолетом была свободна. Он ему крикнул: «Бросай оружие», на что он успел ответить: «Все, бросил, бросил», но его пистолет все же был в его правой руке. Свидетель позвал на помощь, и кто-то из сотрудников подбежал, ударил ногой по кисти правой руки с пистолетом, выбил пистолет.

Затем на задержанного были надеты за его спиной наручники (рапорт и протоколы допросов, т.1 л.д.97; т.2 л.д.147-148, 151-154). Сотрудники милиции Фомин Е.А., Потемкин Р.В., Яшкин Е.А. в своих показаниях подтвердили сведения, изложенные Бородичем А.Ф. по факту задержания Евсюкова Д.В. (протоколы допросов, т.2 л.д.176-179, 181-188; т.2 л.д.189-190, 193-197; т.2 л.д. 204-210).

Из показаний свидетелей Яшкина Е.А., Монахова А.М. следует, что после задержания Евсюкова Д.В. провели в автомобиль, отвезли в травмпункт и на освидетельствование.

Он вел себя «нормально, не проявлял признаков взволнованности, отвечал на вопросы врача нормально, спокойным голосом, по существу. Речь его была спокойной» (показания Яшкина ЕА, т. 2 л.д.181-188; Монахова А.М., т.2 л.д.198-199).

В 02.30 ч. 27.04.09 Евсюков Д.В. был осмотрен травматологом, дано заключение: Ушиб мягких тканей головы» (справка, т.4 л.д.51).

При медицинском освидетельствовании 27.04.09г. для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения в 2-50 ч. Евсюков Д.В. был сонлив, заторможен, эйфоричен; «некритичен к ситуации». Речь была смазанная. Кожные покровы гиперемированы. Зрачки были расширены, реакция на свет была вялая, отмечался нистагм. Мимика была вялая. В позе Ромберга пошатывался, пальценосовую пробу выполнял с промахиванием. Из рта подэкспертного исходил запах алкоголя. Концентрация алкоголя в выдыхаемом воздухе составляла 2,0 ‰. В заключении указано, что «признаки нервно-психического заболевания» у подэкспертного отсутствовали. Было дано заключение; «Алкогольное опьянение» (протокол К-10-3656 в дополнительных материалах).

В материалах уголовного дела имеются показания свидетелей Яшкина ЕА (т.2 л.д. 176-179), Конитева А.К. (т.2, л.д.200-201), Потемкина Р.В. (т.2 л.д. 189-190), Калинина М.Ф. (т.2 л.д.202-203), Фомина Е.А. (т.2 л.д.204 210), Чугунова И.В. (т.4 л.д.58-61), Кучина Л.В. (т.3 л.д.81-82), которые описывают поведение Евсюкова Д.В., после того, как тот был доставлен в ОВД «Зябликово». Они, в частности, отмечают, что Евсюков Д.В. «вел себя спокойно»; сел на лавочку и молча сидел, о том, почему он стрелял в людей, ничего не говорил. По поводу пистолета сказал, что он не табельный, а на вопрос о том, откуда у него пистолет ответил, что он ранее работал опером, а «для опера достать пистолет — не проблема»; «ты опер, сам знаешь». На вопрос о том, сколько у него было патронов, ответил - «3 коробки»; на вопрос о том, «что было бы, если бы у него был с собой автомат», ответил, что «если бы у него был автомат, то было бы веселей». При попытке выяснить, почему он совершил правонарушение, ответил: «Жизнь надо прожить так, чтобы второй раз жить не захотелось». Когда его спросили, почему же он не застрелился, когда его уже окружили, он спокойно ответил: «Что я, дурак что ли, стреляться?». На вопрос Калинина М.Ф. о том, служил ли он в «горячих точках», ответил встречным вопросом: «Как вы разговариваете со старшим по званию?».

Во время пребывания в дежурной части он несколько раз курил, также просил дать ему возможность заправиться перед приездом генерала Пронина В.В., чтобы «выглядеть как офицеру». Когда тот подошел к камере, Евсюков Д.В. встал по стойке смирно, беседовал с генералом, ничего неадекватного в его поведении заметно не было. Когда у подэкспертного забрали галстук, шнурки и пояс, он спросил, почему они забирают его вещи без понятых.

Ему был дан ответ, чтобы он подчинялся указаниям, никакой агрессии он не проявлял. Несколько раз он просил снять с него наручники, мотивируя это тем, что они ему жмут.

Затем Евсюков Д.В. лег спать, иногда вставал, сидел некоторое время, а затем снова ложился.

На допросе в качестве подозреваемого 27.04.09 года в 15-15 ч. от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст.51 Конституции РФ (протокол допроса, т.1 л.д. 105-107).

05.05.09г. Евсюков Д.В. написал заявление, в котором указал, что отказывается от участия в его защите адвоката Сиванова Г.В., одновременно просил допустить к его защите адвоката Вокина М.И. (заявление, т. 1. л.д. 116). На допросе в качестве обвиняемого в тот же день он также отказался от дачи показаний, воспользовавшись правом, предусмотренным ст.51 Конституции РФ (т.1 л.д. 122-124).

Согласно характеристике из учреждения ИЗ-77/6, где Евсюков Д.В. содержался с 27.04.09г. по 26.06.09 г., он изучен был недостаточно. Имел профилактическую беседу 18.05.09 г. (занавешивание спального места) и взыскания (11.06.09 г. - за несоблюдение порядка содержания под стражей; 15.06.09 г. - за несоблюдение установленного распорядка дня). По характеру был малообщителен, на контакт шел неохотно. В конфликтных ситуациях с сокамерниками замечен не был. С представителями администрации вел себя сдержанно. Чистоту в камере поддерживал, очередность дежурств по камере соблюдал. Связь с родственниками поддерживал (характеристика т. 4 л.д. 2).

При настоящем комплексном обследовании ФГУ «ГНЦССП Росздрава» выявлено следующее.

Соматическое состояние. Жалоб не предъявляет. Соматическое состояние без физикально определяемой патологии. Подэкспертный среднего роста, нормостенического телосложения, удовлетворительного питания. Кожные покровы и видимые слизистые обычной окраски. Лимфатические узлы не увеличены. В легких дыхание везикулярное, тоны сердца ясные, ритмичные. Пульс 75 ударов в минуту. Артериальное давление 120/80 мм рт. ст. Язык влажный, чистый. Живот при пальпации мягкий, безболезненный. Печень у края реберной дуги, селезенка не пальпируется. Область почек при пальпации безболезненна. Симптом поколачивания отрицателен с обеих сторон. Общие анализы крови и мочи в пределах нормы. Реакция микропреципитации (на сифилис) отрицательная. В связи с жалобами на шелушение кожи щек был консультирован дерматологом, заключение: «Здоров». Заключение оториноларинголога: «Хронический тонзиллит».

Неврологическое состояние. Менингеальные симптомы отсутствуют. Форма черепа гидроцефальная. Отмечаются асимметрия лицевого черепа, «высокое твердое небо», высокий свод стопы, «сандалевидная» щель; травматическое искривление носа. Глазная щель шире справа. Зрачки равномерные, фотореакции сохранены. Конвергенция ослаблена. Выявляется сглаженность носогубной складки справа. Сухожильные и периостальные рефлексы с рук и ног оживлены с расширением рефлексогенных зон; брюшные рефлексы живые. Отмечается симптом Маринеску-Родовичи с двух сторон, больше справа. Пальценосовую пробу выполняет удовлетворительно. При проведении пробы Ромберга устойчив. Чувствительная сфера не изменена.

На краниограммах структура костей не изменена. Форма и размеры турецкого седла обычные. Твердая мозговая оболочка в лобном отделе и позади спинки седла частично обызвествлена. Пазуха основной кости и сосцевидных отростков височных костей гиперпневматизированы.

На эхоэнцефалограмме смещение срединных структур отсутствует.

На реоэнцефалограмме сонных артерий пульсовое кровенаполнение умеренно снижено по сравнению с возрастной нормой; асимметрия кровенаполнения небольшая.

На реоэнцефалограмме позвоночных артерий пульсовое кровенаполнение слева в пределах нормы, справа у нижней границы нормы; существенной асимметрии кровенаполнения нет. Тонус артерий умеренно изменен по дистоническому типу с колебанием тонуса мелких артерий от гипо- и нормо- до гипертонуса. Признаков затруднения венозного оттока нет.

На электроэнцефалограмме определяются нерезкие диффузные изменения биоэлектрической активности мозга, возможно резидуально-органического характера с признаками дисфункции неспецифических срединных структур преимущественно лимбико-ретикулярного комплекса. Легкий акцент изменений отмечается в левом полушарии затылочно-височной области. Стандартные пробы выявляют снижение уровня функциональной активности мозговых систем. Эпилептиформная активность, признаки снижения порога судорожной готовности не регистрируются.

При повторном электроэнцефалографическом исследовании существенной динамики выявлено не было.

По результатам магнитно-резонансной томографии данных за очаговые изменения в веществе головного мозга нет; отмечается хронический гиперпластический пансинусит (двусторонний гайморит, этмоидит, фронтит, сфеноидит).

Заключение окулиста: передние отрезки глазных яблок без патологии, преломляющие среды прозрачны, глазное дно без патологии. Очаговых изменений нет.

Заключение невролога: «Неврологическая симптоматика резидуального характера».

Результаты нейропсихологического исследования указывают на неустойчивость концентрации произвольного внимания, что приводит к некоторому снижению эффективности запоминания в слухоречевой модальности и нарушениям дискурсивного мышления по типу упрощения программы и некоторых трудностей переключения при решении арифметических задач и выполнении серийного счета.

Психическое состояние. Подэкспертный в ясном сознании, ориентирован, понимает цель его пребывания на экспертизе. Держится адекватно ситуации, в начале беседы - несколько напряжен, в дальнейшем осваивается, доступен продуктивному контакту, активно беседует, охотно рассказывает о себе.

На вопросы отвечает по существу, тщательно обдумывая некоторые из них, прежде всего относящиеся к обстоятельствам совершения правонарушения, некоторые темы, по его собственному выражению, предпочитает не обсуждать, ссылаясь на то, что ему неприятны соответствующие воспоминания - обстоятельства его госпитализации в психиатрическую больницу, взаимоотношения его в детстве со сверстниками, родителями, в частности, с отцом. Вместе с тем, достаточно подробно, эмоционально рассказывает, что в школе не ладил с одноклассниками, кроме того в его семье часто происходили конфликты между бабками со стороны отца и матери, из-за чего, по его мнению он даже был госпитализирован в психиатрическую больницу. С раздражением добавляет, что до сих пор не может простить этого родителям - «никогда не забудет решетки на окнах, окружение психически больных». Вместе с тем допускает, что в тот период «плохо себя вел», «был трудным ребенком». Однако утверждает, что ничего особенного с ним не происходило и необходимости помещать его в психиатрическую больницу не было.

Считает, что все его проблемы были обусловлены прежде всего тем, что родители неправильно его воспитывали - отец не считался с его мнением, подавлял его; мать же - никогда не перечила отцу, не пыталась поддержать сына. Поэтому у него были и проблемы в отношениях со сверстниками, его переводили из школы в школу.

Учеба в ПТУ показалась ему «просто счастьем» в сравнении со школой, так как там почувствовал себя «среди равных», было гораздо интереснее, любил рисование, лепку. Эти увлечения остались и до настоящего времени; добавляет, что мог бы преуспеть в реставрации, быть обеспеченным, вести размеренную спокойную семейную жизнь.

Оживленно вспоминает, как во время учебы в училище стал уверенным в себе - мечтая попасть на службу в ВДВ, активно занимался в секции рукопашного боя, с гордостью добавляет, что не пропустил ни одного занятия. Поэтому был очень огорчен, когда отец расстроил его планы, настоял, чтобы он поступил в институт МВД. С обидой вспоминает, как отец категорически отказался считаться с его позицией, более того - угрожал сообщить в военкомате о факте госпитализации в психиатрическую больницу.

Уверяет, что многие знакомые, увидев его в милицейской форме, удивились, поскольку помнили его «скорее хулиганом»; он же стыдился и никому не рассказывал, что его отец работает в милиции.

Первое время в институте учился неохотно, позже - смирился с этим. Ему помогало то, что он «пришел из училища, а не из школы», чувствовал себя более взрослым, кроме того - к нему было особое отношение из-за его способностей к рисованию. Подготовленные им стенгазеты занимали первые места на конкурсах, поэтому ему многое прощали в учебе.

Не может точно определить, когда изменилось его отношение к выбранной профессии. Предполагает, что, скорее всего это произошло, когда заинтересовался, а позже и увлекся оперативной работой. Считает, что в силу особенностей его личностного склада - склонность к живой работе с людьми, ответственность, инициативность - ему удавалось раскрывать преступления, которые считались бесперспективными, он быстро завоевал авторитет среди сослуживцев. При этом уточняет, что никогда не хотел делать карьеру, но его замечали, предлагали должности, а он - не отказывался; подчеркивает, что он всего добивался собственным трудом, никогда не пользовался протекцией, «как это представляют сейчас».

С подчиненными всегда устанавливал деловые отношения, жесткие требования по соблюдению дисциплины, не считаясь с прошлыми их заслугами. Это с одной стороны способствовало повышению эффективности работы коллектива, а с другой - приводило к недовольству подчиненных. Особенно это проявилось на последнем месте работы, когда он был назначен начальником ОВД. После паузы добавляет, что, наверное, зря он не отказался от последнего назначения, к которому, как он сейчас понимает, не был готов.

Рассказывает, что последние месяцы сильно уставал, работал без выходных и отпуска, постоянно недосыпал, стараясь наладить работу в отделе. Допускает, что его привычные жесткие методы руководства здесь не давали ожидаемого результата - подчиненные нередко по существу игнорировали его приказы. Не было замены уволенным им сотрудникам, пытался все сделать сам. Столкнулся с новыми для себя проблемами ответственности как начальника ОВД; с обидой говорит, что руководство ничем ему не помогало - требовали только отчеты, улучшение показателей раскрываемости преступлений, не вникая в существующую ситуацию. Он даже хотел написать рапорт об увольнении, но чувствовал ответственность перед теми людьми, которых пригласил на работу.

Ситуация усугубилась в последнее время из-за постоянных проверок возглавляемого им отдела, а в последний месяц - и в связи с увольнением начальника УВД Южного округа.

Все, в том числе и он, были встревожены этими обстоятельствами, ожидали кадровых перестановок. Отдельно отмечает проблемы взаимоотношений с женой в связи с его постоянной загруженностью на работе, недостаточным вниманием, которое он уделял собственной семье.

Кроме того, после происшедшего весной этого года повторного выкидыша, у них снова начались конфликты, переживал упреки жены в свой адрес. Продолжал работать, несмотря на все трудности, потому что не привык отступать, сдаваться; с сожалением признает, что сейчас он «уже по-другому ко всему этому» относится, но изменить ничего нельзя.

Считает себя психически здоровым, отмечая за собой такие особенности характера как вспыльчивость, излишняя прямолинейность, недостаточная способность к компромиссам в необходимых случаях.

Свое состояние в период совершения инкриминируемого деяния оценивает как необъяснимое для себя. Признавая содеянное, заявляет, что он «не может чувствовать себя виновным», поскольку это противоречит его личности и установкам; кроме того, защищаясь, ссылается на запечатывание событий того периода – от окончания застолья до момента задержания. С раздражением заявляет, что это «не просто его тупая позиция», но ему никто не верит.

Рассказывает, что помнит как проводил гостей, как уложили в машину подарки; часть подарков сразу как всегда передал. Утверждает, что не помнит, на какой машине, с кем он возвращался домой - «ехал на переднем сиденье автомобиля, но не за рулем; ... очнулся от удара в голову».

Дальнейшие события воспроизводит в хронологической последовательности, достаточно подробно - как ему надели наручники, сорвали погоны, затолкали в машину, возили на освидетельствование, допрашивали, при этом удивляется, почему у него не взяли анализ крови и мочи. С возмущением описывает, что после задержания в отделении милиции ему даже не ослабили наручники, не вывели в туалет. Он всю ночь пролежал на лавке, не зная, в чем его обвиняют. Говорит, что находился в растерянности, забыл, что у него есть право вызвать адвоката, воспользоваться ст. 51 Конституции РФ, что все это напоминал ему следователь; от него же узнал, в чем его обвиняют.

Уклоняется от обсуждения ряда значимых обстоятельств - имеющих свидетельских показаний о его высказываниях относительно обстоятельств содеянного; отрицает их, ссылаясь либо на запечатывание, либо на недостоверность, необъективность этих сведений. Примерно через 3 недели пребывания в Центре сообщил, что после бесед с врачом много думал о случившемся, и ему удалось вспомнить несколько фрагментов той ночи. – «Помнит машину, но не его и не его жены»;...он сидит в пол оборота к водителю и слышит с его стороны громкие звуки, скорее всего крики, помнит какое-то светлое пятно на заднем сидении автомобиля. Обсуждая эти сведения, высказывает предположение, что между ним и водителем мог произойти конфликт. Он мог «обороняться, отобрать у водителя пистолет». Категорически отрицает, что он мог хранить находящийся в розыске пистолет. Добавляет, что также вспомнил еще две «вспышки», яркий свет, который не был направлен прямо на него, как тогда, когда ему светили фонарем в лицо, и не был похож на вспышки от выстрелов; полагает, что скорее всего, это было уже в магазине.

При указании на состояние опьянения, как на возможную причину запечатывания им отдельных событий правонарушения, с раздражением отвечает, что такого не могло быть, поскольку спиртные напитки он употребляет не часто, но выпить мог достаточно много, от алкоголя ему «никогда не было плохо». Во время празднования дня рождения выпил «не больше обычного», не чувствовал себя сильно пьяным. Намерен защищаться в суде, но не давать показаний в СИЗО из-за утечки информации в СМИ - ему «все равно, что о нем пишут, но родным очень обидно все это читать». Говорит, что он сознательно старается не думать о происшедшем, о своей дальнейшей судьбе; это помогает ему справиться с ситуацией.

С иронией говорит, что после задержания «впервые за несколько месяцев выспался», даже чувствует себя лучше физически. Ему тяжело представлять, как на суде свидетели будут все рассказывать и показывать на него, а он «не сможет им ничего ответить».

Реально оценивает сложившуюся ситуацию, ее возможный исход. Суждения подэкспертного логичные, отдельные аффективно окрашены, категоричны. Мышление конкретного типа, последовательное, целенаправленное с тенденцией к обстоятельности. Эмоциональные реакции лабильны, адекватны ситуации. Настроение несколько снижено. Продуктивной психопатологической симптоматики нет. Суицидальные мысли отрицает. Критика к своему состоянию и сложившейся судебной-следственной ситуацией сохранена.

Экспериментально-психологическое исследование. Во время психологического исследования использовались методы направленной клинической психологической беседы, патопсихологического эксперимента, наблюдения, а также анализ материалов уголовного дела, характеризующих подэкспертного документов, медицинской документации.

Применялись методики 10 слов, Пиктограммы, Исключения предметов, Сравнения понятий, Пословицы, субтест Векслера, Установление аналогии, проба Эббингауза, Вербальные ассоциации, Тематические ассоциации, тесты Люшера, ЦТО, Розенцвейга, Кеттелла, ММРІ, метод Незаконченных предложений, тест Вагнера, рисунок Несуществующего животного.

Обследование подэкспертного осуществлялось в динамике, в целом для него был характерен ровный, порой даже несколько приподнятый фон настроения, активность в беседе. Во время первичного исследования подэкспертный держится корректно, подчеркнуто вежливо и доброжелательно.

На вопросы отвечает охотно, достаточно подробно, при этом не напрямую, опосредованно стремится создать впечатление о силе и незаурядности собственной личности, ведущих жизненных принципах и установках.

Во время беседы чувствителен к ее нюансам, стремится расположить собеседника к себе. Сообщает, что в школе учился плохо, ленился, его раздражало деление учеников на отличников, плохих и т.п., подобные стандартны и прямолинейность подхода, поэтому прогуливал занятия.

После поступления в училище почувствовал заинтересованность в общении, стал заниматься спортом, в этот период сформировался как личность.

Возникло желание служить в ВДВ, принимать участие в военных действиях в Чечне, однако под давлением родителей отказался от этой мысли и пошел по стопам отца, хотя у него в тот период времени не было не только интереса к службе в милиции, но он и без особого уважения относился к данной организации.

Учился без желания, но чувствовал себя опытнее и искушеннее большинства однокурсников, вокруг него стали группироваться люди, стал неформальным лидером.

После окончания ВУЗа по настоянию отца год служил в организации, которая не вызывала у него никакого интереса и вопреки желанию родных сам перешел в уголовный розыск. С увлечением говорит о своей профессиональной деятельности в период времени до декабря 2008 года, подчеркивает, что добился больших успехов, но практически все время проводил на работе.

В то же время обладал определенной личной независимостью, пользовался авторитетом, успешно продвигался по службе. Как только он чувствовал, что «уже все знает и может» на данном месте работы, терял к нему интерес и искал нового применения своим силам, ему нравились сложные задания, ситуации, связанные с ответственностью, риском, был крайне требователен к себе и окружающим.

Кратко замечает, что семье, в частности его жене, не нравилось, что он столько времени уделяет работе, возникали разговоры о разводе, но затем все наладилось. В целом о семье, взаимоотношениях с женой говорит более скупой, уклончивой, ненавязчивой уходит от более детального обсуждения данной темы.

Рассказывает, что перевод на новое место службы в декабре 2008 года считает фатальным для себя фактом - новая работа была ему не по душе, но он стремился выполнять ее максимально хорошо. Еще больше времени стал проводить на работе, был раздражен, но своих проблем ни с кем не обсуждал, поскольку все решения привык принимать самостоятельно. Возникали мысли бросить все, уйти со службы, но чувствовал ответственность за тех людей, которых «привел за собой». Мечтал об отпуске, в котором ему отказали, сильно переживал

уход на пенсию своего непосредственного начальника. В день празднования дня рождения и накануне был сильно занят на работе, боялся, что его в любой момент могут вызвать обратно из кафе.

Атмосфера на праздновании была не такая, какой он ожидал, не чувствовал радости, «куража», все происходило формально. Момент разезда из кафе помнит плохо, а дальнейшие события совсем не помнит.

Со слов адвоката, знает, что поссорился с женой. Считает невозможным, что он мог стрелять в людей, полностью отстраняется от содеянного, хотя и говорит, что ему жалко погибших.

С одной стороны, считает, что это облегчает его положение, так как он не ощущает бремени переживаний и вины в связи со случившемся, даже не пытается толком это осознать, но с другой стороны, ему неприятно, что он на суде будет «таким болваном», который ничего не знает, не может ничего ни сказать, ни объяснить.

В целом отмечается мобилизация личностных ресурсов для переживания сложившейся психотравмирующей ситуации, попытки вытеснения и отрицания негативно окрашенных переживаний сочетаются с достаточно рациональной оценкой своего положения и прогнозом возможного дальнейшего развития событий.

Уклоняется от собственной оценки своего состояния в период, относящийся к совершению инкриминируемых ему действий, но поясняет, что раньше с ним никогда ничего подобного не случилось.

В процессе беседы дифференцирован в зависимости от динамики обследования, но в целом преобладают опосредованные формы реагирования, хорошо контролирует свои высказывания, реакции, эмоциональные проявления.

Впоследствии при повторных исследованиях, беседах на значимые темы, в процессе выполнения заданий более ярко проявляются черты демонстративности, бравада и некоторая рисовка при оценке актуальной ситуации, характеристике собственной личности, склонен гиперболизировать некоторые особенности своего поведения, подчеркивает собственную жесткость и даже определенную жестокость, поясняет, что прежде всего верит в успех, «ему по жизни выпал фарт и было бы трусостью отступить», несколько нарочито сообщает о приоритетности исключительно собственных принципов и убеждений, позиции «одинокого волка», готовности, если будет надо, найти свое место и реализоваться в иных социальных условиях, высказывает высокомерие и нетерпимость по отношению к людям, которых оценивает низко в интеллектуальном плане.

Холодно отзываясь о родителях, говорит, что они не дали ему счастливых воспоминаний детства, не нуждались в нем, в то же время с эмоциональной теплотой пишет о них в проективных заданиях. Держится подчеркнуто с чувством собственного достоинства, но порой ищет поддержки, более открыт при передаче своих эмоций переживаний.

Подчеркивает, что сильно переживает, если обижает человека, долго думает об этом, сомневается, часто бывает сентиментальным, хотя скрывает это. Некоторая неустойчивость актуальных суждений и оценок, их недостаточно последовательный, аффективно обусловленный характер на фоне хорошо структурированной и иерархизированной системы установок и представлений свидетельствуют о переживании подэкспертным в субъективно значимой судебной ситуации определенного личностного кризиса с попытками адаптироваться к новым условиям и жизненным перспективам. Декларируемая и настойчиво акцентируемая эмоциональная холодность, категоричность, нетерпимость сочетаются с потребностью в понимании, принятии, уязвимостью, чувствительностью к эмоциональным нюансам, зависимостью от близких и друзей.

Предложенные задания выполняет в быстром темпе, ориентирован на поиск верного решения. Инструкции к заданиям усваивает, в целом следует им, но иногда произвольно трансформирует в более удобные для себя.

Коррекция подэкспертного достаточно продуктивна, при указании и направляющей помощи исправляет ошибки. Интересуется оценкой экспериментатором его возможностей и решений. Мнестические функции без снижения. Кривая заучивания 10 слов - 5,7,7,8,10, отсрочено 9, отмечаются отдельные слова привнесения. При опосредованном запоминании верно называет все понятия кроме одного.

Ассоциативные образы м-ки Пиктограмма в целом отражают содержание предложенных понятий, конкретны или с использованием несложной символики, в основном малопроективны и лишены выраженной эмоциональной окраски, пояснения краткие.

Вербальные ассоциации достаточного семантического уровня, по смыслу соотносятся со стимулами.

При исследовании мышления (методики Исключение предметов, Сравнение понятий, Пословицы, субтест Векслера, проба Эббингауза, установление аналогий) выявляется достаточный интеллектуальный уровень, доступность абстрагирования. Операции сравнения, обобщения проводит в основном с опорой на существенные свойства объектов, категории и функциональные признаки, в отдельных случаях испытывает затруднения в поиске решения, при этом уровень ответов снижается, актуализирует второстепенные, формальные связи, однако при коррекции исправляет ошибки.

Условный смысл пословиц передает верно. Логические зависимости устанавливает правильно. Подэкспертного отличают сложность, дисгармоничность личности при недостаточной зрелости отдельных ее структур (тесты ММРІ, Кеттелла, метод Незаконченных предложений, тест Розенцвейга, Люшера, Вагнера, ЦТО, рисунок человека, несуществующего животного, данные самоописания, беседы, наблюдения).

К ведущим мотивационно-смысловым образованиям подэкспертного относятся потребность в самоактуализации и самореализации, поддержании присущей ему высокой самооценки, подтверждении его социального и личностного статуса со стороны окружающих, демонстративность, развитое самолюбие, честолюбие и перфекционизм, высокая мотивация достижения успеха, в том числе материального благополучия и престижного социального положения.

Данные особенности сочетаются с конкурентностью, определенным авантюризмом, заинтересованностью в новых впечатлениях, элементами игровой мотивации, готовностью к ситуациям, сопряженным с риском и азартом, нарастанием внутреннего протеста и раздражения в условиях жесткого подчинения, утратой интереса к привычной, рутинной деятельности стремлением проверить соответствие личностных параметров как собственному идеалу, так и гипермаскулинному стандарту поведения.

Внешняя активность подэкспертного высокая, но хорошо организованная, ему присущи упорство, целеустремленность. Он обладает широтой доступного диапазона поведенческих стратегий и гибкостью тактик, стремится к контролю значимых и актуальных для подэкспертного сфер деятельности, поиску наиболее эффективных путей достижения намеченных целей.

При межличностных контактах (в сфере профессиональной деятельности), утверждении своего социального статуса выявляются стремление соответствовать собственному идеалу сильной волевой личности, самостоятельно справляющейся со всеми внешними и внутренними проблемами и препятствиями, тенденция к реализации жесткого, бескомпромиссного стиля общения, повышенная требовательность к другим, нетерпимость к проявлениям слабости и шаблонного мышления, готовность к осуществлению внешнего давления, противостоянию, подчинению себе, лидерству при сохранении собственной независимости, получение позитивных эмоций от реализации своих решений, намерений, факта доминирования и, отчасти - манипулирования.

Отмечаются самостоятельность в принятии решений, нежелание делиться своими проблемами и сомнениями, внешнее проявление полной уверенности в своей компетентности и правильности избранной позиции, нередко - безапелляционность и категоричность суждений, выработанная эмоциональная холодность в сфере профессиональных отношений, готовность жертвовать относительно устойчивыми привязанностями ради достижения значимых целей.

При этом подэкспертный стремится реализовывать свои внешнеобвиняющие и агрессивные импульсы социально приемлемым путем. При достаточно высоком интеллектуальном контроле собственных решений и общей стратегий поведения отмечаются проявления эмоциональной неустойчивости, легкость возникновения аффективных вспышек, в том числе и по незначительным поводам. Описанная выше достаточно иерархизированная и упорядоченная система социальных установок, собственных представлений, принципов в целом является базовой, однако в силу недостаточной зрелости отдельных личностных структур, выраженности демонстративного личностного радикала, подверженности внешним воздействиям, дисгармоничного сочетания указанных выше черт с другими отмечается наличие конфликтных личностных смыслов в сфере межличностного взаимодействия и эмоциональных отношений.

Для подэкспертного характерны также внутренняя уязвимость, тревога и опасения в связи с возможно негативного к нему отношения, внутренние сомнения в правильности своих решений, потребность в принятии и одобрении со стороны узкого круга значимых лиц, высокая степень идентификации с проблемами близких людей, переживание чувства личной ответственности за их благополучие. В системе осознаваемых приоритетов подэкспертного - сфера семейных отношений с супругой, для него характерны склонно к ее романтизации, идеализации, крайняя чувствительность к внешним оценкам в адрес близкого человека, ранимость, сентиментальность, стремление к ограждению своего внутреннего мира.

В нейтральных межличностных контактах проявляются вежливость корректность, доброжелательность, предупредительность вплоть до некоторой слащавости при желании произвести благоприятное впечатление. Несмотря на склонность к рефлексии, самоанализу, рациональной оценке событий, взвешенному принятию решений отмечается недостаточно полное самопонимание, эгоцентричность позиции, склонность воспринимать события и информацию через призму актуальных переживаний и доминирующих обстоятельств.

В связи с описанными выше личностными особенностями, некоторой внутренней противоречивостью отдельных личностных смыслов, оценок и отношений в условиях выраженной психотравмирующей ситуации в связи со сложившимися обстоятельствами отмечаются недостаточно четко осознанный самим подэкспертным рост внутреннего напряжения с попытками подавления тревоги, рационализации или вытеснения психологических проблем, а также переосмысление своего актуального положения, перспектив, способов дальнейшей адаптации, что указывает на переживание естественного в подобных условиях психологического личностного кризиса.

Отмечается некоторая неустойчивость актуального психологического состояния, склонность к браваре, нарочитой недооценке значимости фрустрирующей проблемы, ориентация на актуальную внешнюю оценку и самопрезентацию.

Таким образом, при экспериментально-психологическом исследовании на первый план выступают индивидуально-психологические особенности подэкспертного. Отмечаются сложность, дисгармоничность личности подэкспертного при недостаточной зрелости отдельных ее структур.

К ведущим мотивационно-смысловым образованиям подэкспертного относятся потребность в самоактуализации и самореализации, поддержании присущей ему высокой самооценки, подтверждении его социального и личностного статуса со стороны окружающих, демонстративность, развитое самолюбие, честолюбие и перфекционизм, высокая мотивация достижения успеха, в том числе материального благополучия и престижного социального положения.

Данные особенности сочетаются с конкурентностью, определенным авантюризмом, заинтересованностью в новых впечатлениях, элементами игровой мотивации, готовностью к ситуациям, сопряженным с риском и азартом, нарастанием внутреннего протеста и раздражения в условиях жесткого подчинения, утратой интереса к привычной, рутинной деятельности, стремлением проверить соответствие личностных параметров как собственному идеалу так и гипермаскулинному стандарту поведения.

Внешняя активность подэкспертного высокая, но хорошо организованная, ему присущи упорство, целеустремленность. Он обладает широтой доступного диапазона поведенческих стратегий и гибкостью тактик, стремится к контролю значимых и актуальных для подэкспертного сфер деятельности, поиску наиболее эффективных путей достижения намеченных целей.

При межличностных контактах (в сфере профессиональной деятельности), утверждении своего социального статуса выявляются стремление соответствовать собственному идеалу сильной волевой личности, самостоятельно справляющейся со всеми внешними и внутренними проблемами и препятствиями, тенденция к реализации жесткого, бескомпромиссного стиля общения, повышенная требовательность к другим, нетерпимость к проявлениям слабости и шаблонного мышления, готовность к осуществлению внешнего давления, противостоянию, подчинению себе, лидерству при сохранении собственной независимости, получение позитивных эмоций от реализации своих решений, намерений, факта доминирования и, отчасти - манипулирования.

Отмечаются самостоятельность в принятии решений, нежелание делиться своими проблемами и сомнениями, внешнее проявление полной уверенности в своей компетентности и правильности избранной позиции, нередко - безапелляционность и категоричность суждений, выработанная эмоциональная холодность в сфере профессиональных отношений, готовность жертвовать относительно устойчивыми привязанностями ради достижения значимых целей.

При этом подэкспертный стремится реализовывать свои внешне-обвиняющие и агрессивные импульсы социально приемлемым путем. При достаточно высоком интеллектуальном контроле собственных решений и общей стратегии поведения отмечаются проявления эмоциональной неустойчивости, легкость возникновения аффективных вспышек, в том числе и по незначительным поводам.

Описанная выше достаточно иерархизированная и упорядоченная система социальных установок, собственных представлений, принципов в целом является базовой, однако в силу недостаточной зрелости отдельных личностных структур, выраженности демонстративного личностного радикала, подверженности внешним воздействиям, дисгармоничного сочетания указанных выше черт с другими отмечается наличие конфликтных личностных смыслов в сфере межличностного взаимодействия и эмоциональных отношений.

Для подэкспертного характерны также внутренняя уязвимость, тревога и опасения в связи с возможностью негативного к нему отношения, внутренние сомнения в правильности своих решений, потребность в принятии и одобрении со стороны узкого круга значимых лиц, высокая степень идентификации с проблемами близких людей переживание чувства личной ответственности за их благополучие.

В системе осознаваемых приоритетов подэкспертного – сфера семейных отношений с супругой, для него характерны склонность к ее романтизации, идеализации, крайняя чувствительность внешним оценкам в адрес близкого человека, ранимость, сентиментальность, стремлении к ограждению своего внутреннего мира.

В нейтральных межличностных контактах появляются вежливость, корректность, доброжелательность, предупредительность вплоть до некоторой слащавости при желании произвести благоприятное впечатление.

Не смотря на склонность к рефлексии, самоанализу, рациональной оценке событий, взвешенному принятию решений отмечается недостаточно полное самопонимание, эгоцентричность позиции, склонность воспринимать события и информацию через призму актуальных переживаний и доминирующих обстоятельств.

В связи с описанными выше личностными особенностями, некоторой внутренней противоречивостью отдельных личностных смыслов, оценок и отношений в условиях выраженной психотравмирующей ситуации в связи со сложившимися обстоятельствами отмечаются недостаточно четко осознанный самим подэкспертным рост внутреннего напряжения с попытками подавления тревоги, рационализации или вытеснения психологических проблем, а также переосмысление своего актуального положения, перспектив, способов дальнейшей адаптации, что указывает на переживание естественного в подобных условиях психологического личностного кризиса.

Отмечается некоторая неустойчивость актуального психологического состояния, склонность к браваде, нарочитой недооценке значимости фрустрирующей проблемы, ориентация на актуальную внешнюю оценку и самопрезентацию.

При исследовании мышления выявляется достаточно высокий интеллектуальный уровень, способность к абстрагированию, проведению основных мыслительных операций. Операции сравнения, обобщения проводит с опорой на существенные свойства объектов, категории и функциональные признаки, в отдельных случаях испытывает затруднения в поиске решения, при этом несколько снижаются уровень, четкость решений, актуализирует второстепенные, формальные связи, однако при коррекции без труда исправляет ошибки. Условный смысл пословиц передает верно. Логические зависимости устанавливает правильно. Ассоциативные образы адекватны, конкретны или с использованием несложной символики. Темп умственной деятельности устойчивый, высокий. Мнестические функции без снижения.

На основании изложенного комиссия приходит к заключению, что Евсюков каким-либо психическим расстройством не страдает и не страдал таковым в период совершения инкриминируемых ему деяний, у него имеются акцентуированные личностные черты (код по МКБ-10: 273.1) (ответ на вопросы № 1 и № 2). Об этом свидетельствуют данные анамнеза медицинской документации и результаты настоящего комплексного психолого-психиатрического освидетельствования о формировании у подэкспертного на фоне перинатальной патологии, перенесенных повторных травм головы таких черт, как эмоциональная неустойчивость со склонностью к непосредственному реагированию в конфликтных ситуациях, возбудимость, застойность аффекта, тревожность, демонстративность, что в детском возрасте обусловило трудности его школьной адаптации, нарушения поведения необходимость оказания психиатрической помощи, с последующим (по завершению подросткового возраста) нивелированием указанных личностных расстройств, устойчивой компенсации, трудовой и социальной адаптации.

Как следует из материалов уголовного дела, в период инкриминируемого ему деяния Евсюков Д.В. находился в состоянии алкогольного опьянения средней степени (код по МКБ-10: F10.002), о чем свидетельствуют данные об употреблении им незадолго до содеянного спиртных напитков, показания свидетелей и данные видеоматериалов об особенностях его поведения в тот период, а также результаты медицинского освидетельствования, выявившего у Евсюкова Д.В. характерные для средней степени алкогольного опьянения объективные признаки.

В период инкриминируемого ему деяния у Евсюкова Д.В. не было признаков какого-либо временного психического расстройства, о чем свидетельствуют объективные (с учетом показаний свидетелей) данные об отсутствии у подэкспертного в тот период времени острого психотического состояния, с помрачением сознания, бредом, галлюцинациями; он был ориентирован в окружающей обстановке, соотносил свои действия с поступками окружающих (преследовал потерпевших, отстреливался и прятался от сотрудников милиции), поддерживал с ними речевой контакт (приказывал, отдавал указания «лечь на пол», «выйти» к нему, «встать», «идти», комментировал отдельные действия потерпевших, а после задержания общался с работниками правоохранительных органов). Поэтому в период инкриминируемого ему деяния Евсюков мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, давать показания, участвовать в судебном следствии (ответ на вопрос № 3).

Клинических признаков хронического алкоголизма и наркомании у Евсюкова не выявлено (ответ на вопрос № 4).

В применении мер медицинского характера Евсюков Д.В. не нуждается (ответ на вопрос № 10).

Ответы на вопросы к психологу:

В целом личность Евсюкова Д.В. отличается сложностью, дисгармоничностью при недостаточной зрелости отдельных личностных структур. Евсюкова Д.В. отличают высокая хорошо организованная активность, целеустремленность, упорство, потребность в самоактуализации и самореализации, поддержании высокой самооценки, подтверждении социального и личностного статуса со стороны окружающих, демонстративность, высокая мотивация достижения успеха, в том числе материального благополучия, развитое самолюбие, честолюбие, перфекционизм. Данные особенности сочетаются с конкурентностью, определенным авантюризмом, заинтересованностью в новых впечатлениях, готовностью к ситуациям, сопряженным с риском и азартом, нарастанием внутреннего протеста и раздражения в условиях жесткого подчинения, утратой интереса к привычной, рутинной деятельности, стремлением проверить соответствие личностных параметров как собственному идеалу, так и гипермаскулинному стандарту поведения.

При межличностных контактах (в сфере профессиональной деятельности), утверждении своего социального статуса выявляются стремление соответствовать собственному идеалу сильной волевой личности, самостоятельно справляющейся со всеми внешними и внутренними проблемами и препятствиями, тенденция к реализации жесткого, бескомпромиссного стиля общения, повышенная требовательность к другим, нетерпимость к проявлениям слабости и шаблонного мышления, готовность к осуществлению внешнего давления, противостоянию, подчинению себе, лидерству при сохранении собственной независимости, получение позитивных эмоций от реализации своих решений, намерений, факта доминирования и, отчасти - манипулирования.

Он обладает широтой доступного диапазона поведенческих стратегий и гибкостью тактик, стремится к контролю значимых и актуальных для подэкспертного сфер деятельности, поиску наиболее эффективных путей достижения намеченных целей.

Отмечаются самостоятельность в принятии решений, нежелание делиться своими проблемами и сомнениями, внешнее проявление полной уверенности в своей компетентности и правильности избранной позиции, нередко - безапелляционность и категоричность суждений, выработанная эмоциональная холодность в сфере профессиональных отношений, готовность жертвовать относительно устойчивыми привязанностями ради достижения значимых целей. При этом подэкспертный стремится реализовывать свои внешне обвиняющие и агрессивные импульсы социально приемлемым путем. При достаточно высоком интеллектуальном контроле собственных решений и общей стратегии поведения отмечаются проявления эмоциональной неустойчивости, легкость возникновения аффективных вспышек, в том числе и по незначительным поводам. При наличии иерархизированной и упорядоченной системы социальных установок, собственных представлений, принципов в силу недостаточной зрелости отдельных личностных структур, выраженности демонстративного личностного радикала, подверженности внешним воздействиям, дисгармоничного сочетания описанных выше черт с другими отмечается наличие конфликтных личностных смыслов в сфере межличностного взаимодействия и эмоциональных отношений.

Для подэкспертного характерны также внутренняя уязвимость, тревога и опасения в связи с возможностью негативного к нему отношения, внутренние сомнения в правильности своих решений, потребность в принятии и одобрении со стороны узкого круга значимых лиц, высокая степень идентификации с проблемами близких людей, переживание чувства личной ответственности за их благополучие. В системе осознаваемых приоритетов подэкспертного - сфера семейных отношений с супругой, для него характерны склонность к ее романтизации, идеализации, крайняя чувствительность к внешним оценкам в адрес близкого человека, ранимость, сентиментальность, стремление к ограждению своего внутреннего мира.

В нейтральных межличностных контактах проявляются вежливость, корректность, доброжелательность, предупредительность вплоть до некоторой слащавости при желании произвести благоприятное впечатление. Несмотря на склонность к рефлексии, самоанализу,

рациональной оценке событий, взвешенному принятию решений отмечается недостаточно полное самопонимание, эгоцентричность позиции, склонность воспринимать события и информацию через призму актуальных переживаний и доминирующих обстоятельств.

№6. В связи со сложностью структуры ведущих мотивов, установок и системы отношений, некоторой дисгармоничностью личностной структуры личность подэкспертного необходимо рассматривать с учетом всех выделенных при экспериментально-психологическом исследовании, направленной беседе и данным анализа материалов уголовного дела параметров.

Характеристика личности Евсюкова Д.В, дана при ответе на вопрос о присущих подэкспертному индивидуально-психологических особенностях. Попытка вычленения из данного описания личности подэкспертного более ярко выраженных особенностей приведет к искажению общей структуры личности.

Характерные для Евсюкова Д.В. индивидуально-психологические особенности проявлялись в его поведении в предшествующий правонарушению период, обусловив рост эмоционального напряжения после перехода на новую, субъективно более сложную работу, в силу его стремления добиться успеха в новой сфере деятельности, с одной стороны, и внутренней неудовлетворенности ситуацией в целом - с другой. Вместе с тем, данные особенности не оказывали существенного влияния на поведение подэкспертного в момент совершения инкриминируемых ему действий.

№7. К ведущим мотивационно-смысловым образованиям деятельности Евсюкова Д.В. относятся потребность в самоактуализации и самореализации, поддержании ему высокой самооценки, подтверждении его социального и личностного статуса со стороны окружающих, демонстративность, развитое самолюбие, честолюбие, перфекционизм, высокая мотивация достижения успеха, в том числе материального благополучия и престижного социального положения, конкурентность авантюризма, элементы игровой мотивации с готовностью к ситуациям, сопряжено с риском и азартом, стремление проверить соответствие личностных параметров собственному идеалу, так и гипермаскулинному стандарту поведения.

Отмечаются также желание соответствовать собственному идеалу сильной волевой личности, самостоятельно справляющейся со всеми внешними и внутренними проблемами препятствиями, тенденция к реализации жесткого, бескомпромиссного стиля общения повышенная требовательность к другим, нетерпимость к проявлениям слабости и шаблонного мышления, готовность к осуществлению внешнего давления противостоянию, лидерству при сохранении собственной независимости, получение позитивных эмоций от реализации своих решений, намерений, факта доминирования в значимом окружении.

Определение конкретной мотивации поведения Евсюкова Д.В. в ситуации правонарушения не входит в компетенцию психолога-эксперта. № 8.

Способность подэкспертного руководить своими действиями не была ограничена в связи с особенностями его психического развития.

№ 9. Как показывают анализ материалов уголовного дела, данные направленной беседы с подэкспертным, после вступления Евсюкова Д.В. на новую должность в декабре 2008 года и в последующий период вплоть до событий ситуации правонарушения для него сложилась субъективно сложная ситуация, обусловленная различными факторами.

У подэкспертного существенно возрос общий объем работы, он должен был руководить новым для него коллективом, при этом проявлялись такие присущие ему качества как стремление добиться успеха, перфекционизм, требовательность к себе и окружающим, лидерские качества, стремление держать под контролем все сферы профессиональной деятельности, нетерпимость к недостаточной исполнительности и компетентности сослуживцев, что на фоне объективно большого объема работы, «проверок» потребовало полной мобилизации физических и личностных ресурсов.

Новая профессиональная деятельность не вызывала у подэкспертного такого личного интереса и увлеченности, как его предшествующая работа. Существенное ограничение личной независимости, свободного времени, постоянная подотчетность при отсутствии субъективного удовлетворения от работы приводили к возникновению и накоплению эмоционального напряжения.

У подэкспертного периодически возникало желание уйти с данной должности, однако он чувствовал ответственность за вверенное ему дело и судьбу тех людей, которые вместе с ним перешли с его прежнего места службы.

У Евсюкова Д.В. отмечались ощущение физической усталости, истощения, он просил предоставить ему отпуск, однако руководство не нашло это возможным в тот период времени.

Кроме проблем в профессиональной деятельности другим источником фрустрации являлись усложнившиеся взаимоотношения с супругой и факт потери ею ребенка. Жена упрекала подэкспертного, что он все свое время тратит на работу, он испытывал перед ней чувство вины, часто не мог сдержать обещание провести выходные вместе в связи с получением новых срочных заданий.

Известие о беременности жены вызвало у него чувство радости, приподнятый фон настроения, однако вскоре он узнал о случившемся у жены выкидыше, что привело к комплексу негативно окрашенных переживаний – горя, подавленности, нежелания браться за какие-либо дела, в том числе и профессиональные.

На фоне истощения физических и личностных ресурсов информация о том, что его непосредственный начальник уходит с работы, явилась дополнительным психотравмирующим фактором, вызвав нехарактерную для Евсюкова Д.В. реакцию растерянности - «не знал, как быть дальше», «стало последней каплей» (данные беседы).

Решение отпраздновать свой день рождения было обусловлено желанием снять эмоциональное напряжение в процессе общения с близкими и друзьями.

Однако в день празднования подэкспертный с утра был задействован на работе, после отъезда в кафе опасался, что его подчиненные не справятся с обязанностями, ожидал возможного вызова на службу, поэтому находился в состоянии эмоционального напряжения.

Факт опоздания жены и ее отца на праздник, напряженный разговор с супругой при высокой значимости взаимоотношений с женой (показания жены подэкспертного), невозможность расслабиться и отвлечься в связи с отрицательными переживаниями по этому поводу и беспокойством из-за профессиональных дел, внутреннее недовольство тем, что празднование проходило формально, не приводило к эмоциональному подъему и разрядке, усиливали имевшееся ранее эмоциональное напряжение и внутреннюю усталость.

Таким образом, в период, предшествующий событиям правонарушения (с декабря 2008 года) у подэкспертного на фоне длительной субъективно значимой многофакторной психотравмирующей ситуации наблюдалось истощение личностных и физических ресурсов, эмоциональное напряжение, повышенная восприимчивость к фрустрирующим событиям. Вместе с тем, психологический анализ материалов уголовного дела, данные направленной беседы с подэкспертным свидетельствуют о том, что в момент совершения инкриминируемых ему действий Евсюков Д.В. не находился в состоянии аффекта.

Об этом свидетельствует отсутствие конфликтной ситуации выраженной фрустрацией ведущих потребностей в процессе взаимодействия с потерпевшими, резких взрывного характера изменений психической деятельности, агрессивные действия подэкспертного были сложно организованы и пролонгированы во времени, сопровождалась сменой операционального состава, переключением внимания, вступлением в речевой контакт. Указанные действия противоречат феноменологии аффекта.

Подписи экспертов

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ТЕМА №1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 4 |
| ТЕМА №2 МЕТОДЫ И СТРУКТУРА СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗ..... | 11 |
| ТЕМА №3 СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В СВЯЗИ С АФФЕКТОМ..... | 26 |
| ТЕМА №4 СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИИ..... | 45 |
| ТЕМА №5 СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ САМОУБИЙСТВЕ..... | 54 |
| ТЕМА №6 СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА АУДИО И ВИДЕО ЗАПИСИ. СПЭ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ АВТОРСТВА ПИСЬМЕННОГО ДОКУМЕНТА..... | 67 |
| ТЕМА №7 СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО..... | 76 |
| ТЕМА №8 СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ..... | 92 |
| ТЕМА №9 КОМПЛЕКСНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 103 |
| ГЛОССАРИЙ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ..... | 114 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 120 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ..... | 123 |

Учебное издание

Таганова Анна Александровна

**СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ
ЭКСПЕРТИЗЫ**

Учебное наглядное пособие

В авторской редакции

Компьютерная верстка Н. А. Никитиной

ISBN 978-5-9266-1027-4



Подписано в печать 30.11.2015. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 8,8. Тираж 50 экз. Заказ 369.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.