



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

УДК 343.2/7 : 343.57



Денис Валерьевич ТОКМАНЦЕВ,
заместитель начальника кафедры уголовного права
и криминологии Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск)
кандидат юридических наук, доцент

den_tok@mail.ru

УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО АЗЕРБАЙДЖАНА, БЕЛАРУСИ И ТАДЖИКИСТАНА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ХИЩЕНИЮ И ВЫМОГАТЕЛЬСТВУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

CRIMINAL LEGISLATION OF AZERBAIJAN, BELARUS AND TAJIKISTAN ON COMBATING THEFT AND EXTORTION OF NARCOTIC DRUGS

В статье рассматривается опыт уголовно-правового противодействия хищению и вымогательству наркотических средств и психотропных веществ в Азербайджане, Беларуси и Таджикистане. Анализируются способы конструирования уголовно-правовых норм, законодательные подходы к описанию понятия и признаков хищения и вымогательства наркотических средств и психотропных веществ, дифференциации уголовной ответственности за данные преступления. На основе проведенного анализа сформулированы предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства о противодействии хищению и вымогательству наркотических средств или психотропных веществ.

The article considers the experience of criminal law counteraction to theft and extortion of narcotic drugs and psychotropic substances in Azerbaijan, Belarus and Tajikistan. The author analyzes the methods of constructing criminal law norms, legislative approaches to the description of the concept and signs of theft and extortion of narcotic drugs and psychotropic substances, as well as differentiation of criminal liability for these crimes. Based on the analysis, the author formulates some proposals to improve domestic criminal legislation on countering theft and extortion of narcotic drugs or psychotropic substances.

Ключевые слова: хищение, вымогательство, кража, грабёж, наркотические средства, психотропные вещества.

Keywords: *theft, extortion, theft, robbery, narcotic drugs, psychotropic substances.*

Сравнение российского уголовного законодательства с законодательством зарубежных стран способствует наилучшему пониманию уровня развития норм отечественного уголовного права и помогает увидеть перспективы его развития.

Внимания заслуживает опыт уголовно-правового противодействия хищению либо вымогательству наркотических средств или психотропных веществ в Азербайджане, Белоруссии и Таджикистане. Критериями сравнения уголовно-правовых норм, предусма-



тривающих ответственность за данные деяния, будут служить признаки состава преступления (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона преступного посягательства).

В Таджикистане ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ предусмотрена ст. 202 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (далее – УК РТ). Норма расположена в главе 22 УК РТ «Преступления против здоровья населения», соответственно, видовым объектом рассматриваемого преступления признаются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения. Напомним, что в российском уголовном праве таковыми считаются общественные отношения в сфере охраны не только здоровья населения, но и общественной нравственности.

Следующее отличие наблюдается в предмете преступления. В диспозиции ст. 202 УК РТ не указаны в качестве предмета преступного посягательства растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо части таких растений. Предметом посягательства признаны только наркотические средства и психотропные вещества.

Говоря о предмете, нельзя не обратить внимание на то, что УК РТ содержит специальную норму, предусматривающую ответственность за хищение прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ (ст. 202(2) УК РТ), чего нельзя увидеть в УК РФ.

В объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 202 УК РТ, входит только одно действие – хищение наркотических средств или психотропных веществ. При этом, как и в российском уголовном законе, отсутствует специальное понятие хищения таких средств или веществ. Правоприменителю предлагается руководствоваться общим понятием хищения чужого имущества, сформулированным в ст. 244 УК РТ. Следуя этому понятию, под хищением наркотических средств или психотропных веществ по законодательству Таджикистана понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение

наркотических средств или психотропных веществ в пользу виновного или других лиц. Обращает на себя внимание то, что в УК РТ причинение ущерба собственнику или иному владельцу таких средств или веществ не является обязательным признаком их хищения.

Таджикистанский законодатель не включил в рассматриваемую норму ответственность за вымогательство наркотических средств или психотропных веществ. В главе 22 УК РТ нет специальной нормы, предусматривающей ответственность за подобный способ преступного завладения наркотическими средствами или психотропными веществами. Можно предположить, что в Республике Таджикистан ответственность за вымогательство наркотических средств или психотропных веществ наступает по общей норме, предусмотренной ст. 250 УК РТ, устанавливающей ответственность за вымогательство чужого имущества.

По смыслу ст. 250 УК РТ вымогательством наркотических средств или психотропных веществ в Республике Таджикистан следует считать требование передачи таких средств или веществ под угрозой оглашения позорящих (унижающих) сведений о потерпевшем или его близких, предания гласности сведений о таких обстоятельствах, которые потерпевший желает сохранить в тайне, а равно под угрозой применения насилия к нему или его близким, либо под угрозой уничтожения, повреждения чужого имущества.

Согласно ст. 22 и 23 УК РТ субъектами преступлений, предусмотренных ст. 202 и ст. 202(2) УК РТ, являются вменяемые физические лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона хищения наркотических средств или психотропных веществ, согласно положениям УК РТ, предполагает наличие у виновного прямого умысла. Необходимо также указать, что обязательным признаком субъективной стороны хищения прекурсоров, согласно ст. 202(2) УК РТ, является цель – производство или изготовление наркотических средств или психотропных веществ.

В систему квалифицирующих признаков рассматриваемого преступления тадж



жикистанский законодатель включил рецидив. Повторным совершением преступления по примечанию к ст. 200 УК РТ считается предшествовавшее совершение не только хищения наркотических средств, но также и некоторых других преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена главой 22 УК РТ.

В Азербайджане уголовная ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ установлена в ст. 235 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики (далее – УК АР).

Норма расположена в главе 26 УК АР «Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ». Выделение в уголовном законе самостоятельной главы о наркопреступлениях заслуживает положительной оценки. Это подчеркивает приоритеты государства в борьбе с наркопреступностью, а также позволяет точно определить видовой объект рассматриваемого преступления – общественные отношения в сфере установленного законом порядка оборота наркотических средств или психотропных веществ. В российском уголовном праве данные отношения рассматриваются лишь как дополнительный объект хищения или вымогательства наркотических средств или психотропных веществ.

К предмету преступления отнесены не только наркотические средства и психотропные вещества, но и их прекурсоры. При этом законодатель дифференцированно подошел к вопросу об ответственности за хищение либо вымогательство таких средств и веществ. Так, санкция за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ч. 1 ст. 235 УК АР) – лишение свободы на срок от трех до семи лет, за хищение либо вымогательство прекурсоров (ч. 2 ст. 235 УК АР) – лишение свободы на срок от двух до пяти лет. Тем самым законодатель Азербайджана подчеркнул, что общественная опасность хищения или вымогательства прекурсоров ниже, чем хищения либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 235 УК АР, включа-

ет два альтернативных действия – хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. Законодатель не уточняет, что следует понимать под хищением и вымогательством наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Обязательным субъективным признаком хищения либо вымогательства прекурсоров является цель – изготовление или переработка наркотических средств и психотропных веществ (ст. 235.2 УК АР).

В Беларуси уголовная ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ установлена в ст. 327 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК РБ). Норма расположена в главе 29 УК РБ «Преступления против здоровья населения», соответственно, видовым объектом рассматриваемого преступления, как и в Республике Таджикистан, признаются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения. Законодатель не включил в видовой объект данного преступления общественные отношения, охраняющие общественную нравственность.

К предмету преступления в соответствии со ст. 327 УК РБ отнесены наркотические средства и психотропные вещества, а также их прекурсоры и аналоги. При этом белорусский законодатель не дифференцировал ответственность за хищение прекурсоров и тем самым, по нашему мнению, ошибочно, не признал, что хищение прекурсоров является менее общественно опасным, чем хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

Интересным представляется подход белорусского законодателя к выделению особо опасных наркотических средств или психотропных веществ и повышению ответственности за их хищение. При этом в соответствии с примечанием 2 к ст. 327 УК РБ под особо опасными наркотическими средствами или психотропными веществами понимаются средства или вещества, включенные в список особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, не используемых в



медицинских целях, или список особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, разрешенных к контролируемому обороту.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 327 УК РБ, включает только одно действие – хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов. Вымогательство таких средств или веществ белорусский законодатель отнес к квалифицированному способу хищения (ч. 2 ст. 327 УК РБ). Отдельно в ч. 2 ст. 327 УК РБ выделен и такой способ хищения наркотических средств или психотропных веществ, как разбой.

Положительным шагом в развитии уголовного закона в части противодействия хищению наркотических средств или психотропных веществ следует признать понятие хищения, сформулированное в примечании к главе 29 УК РБ. В соответствии с ним «под хищением в статьях 323, 327 и 333 УК РБ понимается умышленное противоправное безвозмездное завладение материалами, средствами, препаратами, веществами или правом на них путем кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники независимо от наличия или отсутствия корыстной цели».

Специального понятия вымогательства наркотических средств или психотропных веществ УК РБ не содержит, но исходя из общих положений, приведенных в ст. 208 УК РБ, под вымогательством наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов следует понимать требова-

ние передачи указанных средств или веществ под угрозой применения насилия к потерпевшему или его близким, уничтожения или повреждения их имущества, распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

Согласно ст. 21 и ст. 27 УК РБ субъектом рассматриваемого преступления признается физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 327 УК РБ, предполагает наличие у виновного прямого умысла. Законодатель Республики Беларусь не относит корыстную цель к обязательным признакам хищения наркотических средств или психотропных веществ.

Проведенный анализ позволяет положительным направлением развития отечественного уголовного законодательства по противодействию хищениям и вымогательствам наркотиков считать: 1) выделение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельный раздел; 2) уточнение в диспозиции уголовно-правовой нормы форм хищения наркотиков; 3) включение в качестве квалифицирующего признака хищения либо вымогательства наркотиков совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков; 4) включение в уголовный закон определения понятия «хищение наркотиков»; 5) дополнение уголовного закона нормой, предусматривающей ответственность за хищение либо вымогательство прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ.

Библиографический список

1. Бажан, Т.А. Уголовное право зарубежных стран : лекция / Т.А. Бажан, А.Г. Калугин, С.А. Ступина. – Красноярск, 2006.
2. Уголовное право зарубежных стран / Г.А. Есаков, Н.Е. Крылова, Н.А. Серебренникова. – М., 2009.