

УДК 159.99

*Еремеев С. Г., кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-  
экономических дисциплин  
Сибирский юридический институт МВД России  
Россия, г. Красноярск*

## **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ХОДЕ ДОПРОСА, ОЧНОЙ СТАВКИ**

**Аннотация:** в статье представлены отдельные аспекты применения психологических знаний, которые может применять следователь (дознатель) в ходе допроса и очной ставки.

**Ключевые слова:** допрос, очная ставка, психология следственных действия.

**Abstract:** The article presents some aspects of the application of psychological knowledge that the investigator (investigator) can use during interrogation and confrontation.

**Key words:** interrogation, confrontation, psychology of investigative actions.

При планировании первого допроса следователю (дознателю) необходимо изыскать возможность изучить психологические особенности допрашиваемого (особенно при допросе подозреваемого или наиболее важных свидетелей, потерпевшего): признаки ценностных ориентаций, динамики и целеобразования (предварительная обдуманность, подготовленность или спонтанность, импульсивность при совершении преступления), ситуативная обусловленность поведения (стереотипизированность действий), избирательная направленность его сознания на определенные группы объектов (хрестоматийный пример, когда при краже подростки похищают продукты питания, но при этом могут не тронуть дорогие вещи); признаки индивидуального стиля деятельности:

преступное деяние представляет собой сложную деятельность, которая максимально индивидуализирована в психологическом плане и подчиняется мотивам. Оценке должна подлежать последовательность действий, особенности совершения промежуточных операций, их системность или асистемность. Важную информацию можно получить из анализа того, чем пренебрег преступник, выполнение им поправочных действий и их особенности. Анализ этих данных позволит выявить признаки жизненного и криминального опыта, наличие профессиональных приемов, навыков и стереотипов, предпочитаемые орудия действия. Оценивая психологию личности по поведенческим признакам важно учитывать не только сознательную сферу личности, но и подсознательную, правильная оценка последней, позволит получить сведения индивидуализирующие личность преступника.

В психологическом плане процесс запоминания событий участников уголовного судопроизводства включают в себя восприятие, запоминание, хранение, воспроизведение или узнавание и забывание. В ходе каждого из этих процессов происходит субъективное искажение информации помимо воли субъекта, что при проверке достоверности полученных данных, предъявляет к психологической компетенции следователя дополнительные требования.

Восприятие – это психический процесс, заключающийся в целостном отражении предметов и явлений окружающего мира при непосредственном их воздействии на органы чувств, а также собственного состояния организма человека. Следует отметить, что даже у психически и физически здорового человека возникают ошибки восприятия пространства, времени, цветов, предметов. Данная проблема разрабатывается в рамках общей психологии и гештальтпсихологии.

Запоминание – это процесс памяти, посредством которого происходит запечатление следов в систему ассоциативных связей. Запоминание всегда

субъективно, поскольку воспринятая информация приобретает личностный смысл. Установление смысловых связей между отдельными фрагментами информации – это результат работы мышления над содержанием запоминаемого материала.

Хранение – процесс накопления материала в структуре памяти, включающий его переработку и усвоение. В процессе воспроизведения также происходит искажение информации. В среднем человек может запомнить от 50 % до 90 % информации, однако наши образы памяти не выглядят фрагментарно, у человека складывается целостная картина события. Это происходит благодаря тому, что наше подсознание заполняет недостающие пробелы в образе памяти. Для этого может использоваться вымышленная информация или информация из смежных ситуаций. Конечный образ памяти будет восприниматься человеком как абсолютно достоверный, даже если он будет противоречить объективно произошедшим событиям.

Воспроизведение и узнавание – процесс актуализации элементов прошлого опыта (образов, мыслей, чувств, движений). Простой формой воспроизведения является узнавание – опознавание воспринимаемого объекта или явления как уже известного по прошлому опыту, установлением сходств между объектом и образом его в памяти. Кроме допроса (предъявление доказательств) активно используется в ходе следственного действия «опознание» и «проверка показаний на месте». В тех случаях, когда воспроизведение затруднено, происходит процесс припоминания: отбор элементов нужных с точки зрения требуемой задачи.

При затрудненном воспроизведении существуют возможности психологической помощи: методы получившие процессуальное закрепление (предъявление доказательств, схем, рисунков, фотографий и т.д., проверка показаний на месте), а также психологические (ассоциации по сходству и контрасту, детализация, воспоминание событий в обратном порядке, расширение ключевых элементов в образе памяти и привязка к ним, др.).

Забывание – потеря возможности воспроизведения, а иногда даже узнавания ранее запомненного. Забывание может быть полным или частичным, временным или длительным.

В контексте рассматриваемого вопроса следует отметить явление реминисценции (отсроченное запоминание/воспроизведение). Его сущность заключается в том, что на образование мнемических связей в центральной нервной системе требуется определенное время (обычно от одного до трех дней). По истечении этого времени объем сведений, которые может воспроизвести человек будет в несколько раз больше, чем при воспроизведении непосредственно после произошедшего события. С учетом этого явления в необходимых случаях рекомендуется провести повторный допрос тех участников, чьи показания были не достаточно полными относительно воспринятых ими событий, либо отсрочить их первоначальный допрос.

Если объединить в единое целое процессы, происходящие с момента восприятия события преступления до его процессуального закрепления и подтверждения, то следует обозначить следующие процессы, которые должен учитывать следователь (дознатель) в ходе допроса: получение, накопление и обработка информации, ее запечатление сохранение и переработка участником уголовного судопроизводства; воспроизведение, словесное оформление и передача информации в ходе следственного действия; прием информации следователем, ее переработка и процессуальное закрепление информации; в случае необходимости повторное или перекрестное свидетельствование (в случае искажения информации добросовестными свидетелями).

На начальной стадии допроса необходимо провести экспресс-диагностику состояния допрашиваемого, включая общее психическое состояние, эмоционально-волевые и целевые установки. Оценке должны подлежать внешний вид, динамика поведения, речевая активность и ее

содержание, сопутствующие предметы (зонт, трость, авторучка, сумка, дипломат, ежедневник, мобильный телефон и др.), инициативность, стремление к доминированию, позы, микро сокращения мышц и др.

При подготовке к допросу с учетом психологических особенностей допрашиваемого и его процессуального статуса необходимо определить обстановку допроса (место, время, участники, коллеги в кабинете и т.д.).

В качестве рекомендации по организации пространства в ходе проведения допроса следует привести следующие примеры расположения участников допроса:

А) Следователь находится за рабочим столом, допрашиваемый на расстоянии 2-3 метров от стола, напротив следователя, в стороне от предметов обстановки, стен окна. Таким образом, допрашиваемый получается на значительном удалении от следователя и у него отсутствует пространственная опора. Такое расположение предполагает крайне формализованное общение. Такое положение допрашиваемого будет вызывать у него дискомфорт, поскольку он находится как бы «на виду» у следователя. В такой ситуации следователь будет иметь психологическое преимущество.

Б) Следователь находится за рабочим столом, допрашивая находится за этим же столом напротив следователя. Такое положение можно использовать для решения двух тактических задач: 1) допрашиваемый будет чувствовать себя более защищено и комфортно, что располагает к доверию и следователь легче сможет получить показания; 2) при допросе можно создать ситуацию когда допрашиваемый будет иметь возможность видеть какие-то документы, фотографии, предметы, которые якобы случайно были оставлены на столе и под воздействием, оказанным их наличием в поле зрения, следователь может получить показания.

В) Следователь находится за рабочим столом, допрашиваемый рядом вдоль смежной стороны стола (Рисунок 3). Минимальное пространственное

расположение намекает на доверительные отношения, что может быть использовано следователем для установления коммуникативного контакта и получения скрываемой информации.

Г) Допрашиваемый (чаще всего руководитель) находится в своем рабочем кабинете за рабочим столом, а следователь за дополнительным столом на некотором удалении (Рисунок 4). Такая ситуация ставит следователя в ситуацию зависимости, подчинения, что может негативно сказаться на результате допроса. Рекомендуется перенести такой допроса в рабочий кабинет следователя, где инициатива вновь вернется к следователю, и он сможет в зависимости от тактического замысла выбрать расположение участников, описанное в пунктах А-В.

Коммуникативный контакт – это система приемов оптимизации отношений между участниками коммуникации, взаимная активизация общения с целью его дальнейшего развития.

Для установления коммуникативного контакта следует реализовать несколько стадий:

А) первичный контакт (сообщается цель вызова, устанавливается или идентифицируется личность);

Б) статусный контакт (участники определяют с формальными статусами, в которых будет развиваться общение);

В) ролевой контакт (участники в ходе допроса могут демонстрировать различное ролевое поведение, выходящие за рамки формального статуса);

Г) эмоциональный контакт (позволяет подстроиться под эмоциональное состояние участника в конкретный момент времени и управлять этим состоянием в ходе дальнейшего взаимодействия);

Д) визуальный контакт (является интегральным для всех перечисленных этапов и может определять эффективность их протекания).

Лишь пройдя все эти этапы можно говорить об установлении коммуникативного контакта. Основа установления коммуникативного

контакта – актуализация эмоционально значимого предмета общения, вызывающего психическую активность общающихся лиц.

При допросе потерпевшего или свидетеля необходимо выстроить допрос таким образом, чтобы исключить рецидив сильных негативных эмоциональных переживаний, связанных с событием преступления и его последствиями. Необходимо быть готовым оказать первую психологическую помощь при актуализации таких переживаний.

При оценке показаний допрашиваемых лиц следователь должен оценить их с учетом следующих факторов:

- объективные обстоятельства события и обстановка его совершения;
- физические условия восприятия (освещенность, удаленность, поле обзора, местоположение наблюдателя, десензибилизирующие факторы);
- психофизические особенности допрашиваемого в момент восприятия;
- субъективно-психологические факторы (личностная апперцепция);
- психическое состояние индивида при восприятии (ситуативная апперцепция);
- индивидуальный тип памяти (ведущий анализатор, объем, скорость и прочность запоминания, избирательная направленность);
- индивидуальные качества интеллекта;
- мотивационная основа дачи показаний;
- личностные особенности реконструкции представлений;
- индивидуальные особенности речевого кодирования.

При подготовке очной ставки важным является определить кто из участников дает правдивые показания, однако не надо исключать возможности, что оба участника дают ложные показания, один из участников при этом может добросовестно заблуждаться, а второй умышленно исказить информации.

Доминирующим психологическим явлением в ходе очной ставки является ингибция – влияние участников друг на друга. Следователь

должен учитывать тот фактор, что добросовестный участник очной ставки будет оказывать только информационно-психологическое воздействие, а лицо, которое умышленно лжет может применять и недопустимые приемы воздействия, включая угрозы, оскорбления и т.д. Руководящая роль следователя заключается в недопущении или пресечении таких воздействий.

Недопустимо в ходе очной ставки внушать следователю свое понимание события, участники должны предоставить максимально объективные сведения.

В ходе проведения очной ставки важна активная позиция следователя. Известны случаи, когда при безразличном отношении к проведению очной ставки невиновный поддавался оговору и менял показания.

При подготовке к очной ставке следователь должен учитывать предыдущий опыт общения между участниками очной ставки (этот опыт будет оказывать влияние на их взаимодействие помимо воли следователя (дознателя), а также опыт участия в аналогичных следственных действиях.

Решающая роль в ходе проведения очной ставки должна принадлежать следователю при управлении возникающим спором, спор сам по себе не влечет негативных последствий. Важным является удержание его в контексте разрешаемого противоречия. На подготовительном этапе необходимо продумать способ фиксации показаний в такой ситуации, поскольку информация может поступать достаточно динамично, а прерывание спора может прервать речевую активность участников. В таких случаях рекомендуется производить очную ставку с использованием аудио или видео фиксации.

#### **Использованные источники:**

1. Еремеев, С.Г. Правомерность и допустимость психологического воздействия следователя на участников уголовного судопроизводства : монография // С.Г. Еремеев. Омск, 2012.

2. Еремеев, С.Г. Информационно-психологическая безопасность личности / С.Г. Еремеев // Информация и информационная безопасность правоохранительных органов : XVI Международная научная конференция : сборник трудов. – М.: Академия управления МВД России, 2007. – С. 514-519.

3. Еремеев, С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук // С.Г. Еремеев – М.: Академия управления МВД России, 2010.

4. Еремеев, С.Г. Психология права : учебное пособие / С.Г. Еремеев. – Омск, 2014.

5. Еремеев, С.Г. Психологическое воздействие (насилие) как фактор противоправного поведения (на основе анализа УК РФ) / С.Г. Еремеев // Психопедагогика в правоохранительных органах № 3 – Омск, 2008. – С. 41-44.

6. Еремеев, С.Г. Правосознание и особенности формирования делинквентного поведения подростка / С.Г. Еремеев // Психопедагогика в правоохранительных органах № 2 – Омск, 2014. – С. 46-48.