

*Минисламов М.Н., адъюнкт Сибирского юридического
института МВД России
преподаватель кафедры «Криминалистики»
Сибирский юридический институт МВД России
Россия, г. Красноярск*

**ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ И ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ
ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности противодействия при производстве обыска по делам о незаконном обороте наркотиков. Приведены данные статистики о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Автором рассмотрены некоторые тактические приемы производства обыска по делам связанным с незаконным оборотом наркотиков, направленных на преодоление противодействия. В заключении даны рекомендации при проведении обыска по делам о незаконном обороте наркотиков.

Ключевые слова: преступления, незаконный оборот наркотиков, производство обыска, тактика расследования, преодоление противодействия.

Annotation: Features of counteraction by production of a search on cases of drug trafficking are considered in this article. Statistical data about the crimes connected with drug trafficking are given. The author has considered some policy strokes of production of a search on the affairs connected with drug trafficking, directed to overcoming counteraction. In the conclusion recommendations when carrying out a search about cases of drug trafficking are made.

Keywords: *crimes, drug trafficking, production of a search, investigation tactics, overcoming counteraction.*

Актуальность выбранной темы обоснована тем, что преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов занимают одно из лидирующих мест в структурированной преступной среде России. Не секрет, что в основной своей массе данные преступления совершаются организованными преступными группами, которые часто с целью конспирации своих действий используют Интернет ресурсы, что является одним из способов противодействия расследованию. Так, по данным МВД России при общем снижении регистрируемых преступлений в январе - ноябре 2017 года в 56 субъектах Российской Федерации по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 4,3% наблюдается рост преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. В январе - ноябре 2017 года выявлено 194,8 тысяч преступлений, что на 4,3% больше, чем за аналогичный период прошлого года, при этом сотрудниками органов внутренних дел выявлено 186,0 тыс. преступлений (+17,8%). По сравнению с январем - ноябрем 2016 года на 8,9% возросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, а их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, увеличился с 49,1%, в январе - ноябре 2016 года до 51,3% за аналогичный период 2017 года ¹. При этом, в соответствии с распоряжением руководителей структурных подразделений МВД, практически по каждому из них производится обыск, так как для раскрытия и расследования данных преступлений, установления и задержания всех участников преступной группы, установления мест закладок наркотических средств, без данного следственного действия, практически

¹ Состояние преступности за январь - ноябрь 2017 года
[/https://мвд.рф/reports/item/11830347](https://мвд.рф/reports/item/11830347).

невозможно обойтись. Для повышения качества его производства лица, осуществляющие расследование должны в полной мере владеть теоретическими знаниями о тактике его проведения.

Рассмотрим некоторые тактические приемы производства обыска по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, направленных на преодоление противодействия. Одним из них является сбор информации о лице, и месте где будет осуществляться обыск. В частности, о лице, у которого намечается проведение обыска, желательно иметь информацию обучался ли он компьютерной грамотности, имеет ли он дома выход в Интернет, какого провайдера для этого использует, имеет ли членов семьи, обученных компьютерной грамотности, о его образе жизни, судимостях, в частности за аналогичные составы преступлений, и т.д. О месте, где будет произведен обыск, должна быть собрана следующая информация: точный юридический адрес, пути подхода и проникновения, способы запираания (в том числе и наличие сигнализации), количество дверей, окон, балконов, где расположен щиток электропитания, возможное установление в дверном поеме магнитных рамок, которые в дальнейшем могут повредить электронные носители информации.

При этом необходимо максимально реализовать фактор внезапности, позволяющий предупредить возможное противодействие сотрудникам правоохранительных органов (например, уничтожение наркотических средств, предупреждение сообщников, отключение электропитания путем выключения рубильника электросчетчика, что приведет к отключению стационарных компьютеров и т.п.)

Наиболее распространенными способами проникновения в помещение по делам данной категории (жилище) являются:

1. «Легендированный». Данный способ сводится к тому тому, что разрабатывается правдоподобная история, которая бы не вызывала подозрения

у лица, где будет производиться обыск (например, под видом сотрудника МЧС, ГорГАЗа, работника ТСЖ или городской электросети.)

2. «Силовой» - способ с использованием сил и средств специальных подразделений (ОМОН, спецназ).

3. «Отключение электроэнергии». У данного способа есть и негативная сторона, о которой было указано выше. [3]

В соответствии со ст.182 УПК РФ, после проникновения следователь должен предъявить постановление о производстве обыска (при обыске в жилище – судебное решение о его проведении) и предложить добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если предметы выданы добровольно и нет сомнений, что в ходе проведения дальнейшего обыска будет что-то обнаружено, следователь вправе и не производить обыск. Однако практика свидетельствует, что в преобладающем количестве случаев обыск все же производится. После чего принимается решение о способе производства обыска - последовательный или выборочный.

При последовательном обследовании следователь планомерно перемещается в определенном направлении, тщательно изучая каждый участок помещения или местности со всеми находящимися на нем объектами. При выборочном обследовании изучаются не все участки и объекты, а лишь те из них, в которых по предположению следователя могут быть сокрыты наркотические средства.

При этом в ходе поисковых действий необходимо обращать внимание не только на обнаружение наркотических средств, но и на предметы для их изготовления, переработки, расфасовки и упаковки наркотиков, а также на выявление на них потожировых следов. Показательным в этом отношении является следующий пример из судебно-следственной практики.

Так, из показаний, данных в ходе предварительного следствия осужденной Охохониной О.В., а также из показаний свидетелей "Н.", "Я.", "С.", "М.", П., Л. и других следует, что Лобов В.В. систематически предоставлял свою квартиру для приготовления и употребления наркотических средств различным лицам, сам готовил раствор для инъекций, кроме того, неоднократно осуществлял сбыт наркотического вещества – «героин», посетителям притона. В момент проникновения сотрудников правоохранительных органов для производства обыска, в квартиру, где он проживал (и являющуюся наркопритоном), оказывая им активное противодействие, он разбил форточку и выбросил в нее 26 свертков героина общей массой - 12, 502 грамма, упакованных в полиэтилен и перевязанных нитками белого цвета. После задержания он утверждал, что изъятые 26 свертков с героином из-под окна его квартиры ему не принадлежат. Вместе с тем эта позиция была опровергнута в процессе расследования. В частности, трасологической экспертизой было установлено, что 26 фрагментов полиэтиленовой пленки, изъятых из-под окна квартиры Лобовых и 20 фрагментов, изъятых из пакета для мусора в их квартире, ранее составляли единое целое. Однородными являлись и отрезки нитей, которыми были перевязаны 26 фрагментов (пакетов) с героином, обнаруженные под окном квартиры Лобова В.В., изъятые из сумочки Лобовой А.Н. и из кармана куртки, надетой на Охохониной О.В., а также фрагменты и катушка ниток, изъятые из квартиры Лобовых. Кроме того, на поверхности весов, изъятых при обыске, обнаружены следовые количества героина, а также след пальца руки Лобова В.В.²

Таким образом, в ходе обыска необходимо прилагать усилия для обнаружения: медицинских инструментов и приспособлений для употребления наркотиков (шприцы, жгуты); химические приборы и реактивы, (ацетон,

² Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации № 82-006-20. от 31 июля 2006 г.

марганцовокислый калий, уксусный ангидрид, растворители и др.), химической или бытовой посуды, в том числе со следами экстрагирования наркотических средств. Изъятию подлежат также витамины и иные препараты, добавляемые в синтетические наркотические средства для ослабления наркотического эффекта и увеличения ее массы; литература по химии; квитанции камер хранения; счета на оплату; записные и телефонные книжки, записи в блокнотах, ношенные вещи обыскиваемого, на которых могут быть частицы наркотиков (в карманах, между стельками и подошвами), или же сами наркотики могут маскироваться под детали одежды (различные пуговицы); деньги, драгоценности, иные ценности, нажитые преступным путем; огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, средства взрывания и взрывные устройства. [4]

В связи со значительным увеличением количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, особое внимание должно быть уделено обнаружению и изъятию компьютерной техники, жестких дисков, сотовых телефонов, смартфонов, ноутбуков, планшетов.

При выборе тактических приемов проведения следственного действия необходимо учитывать, что лица, занимающиеся незаконным сбытом наркотических средств, также применяют современные технические средства для оказания противодействия расследованию уголовного дела. В связи с этим при изучении лиц, в отношении которых проводится данное следственное действие, следует рассмотреть возможность оказания ими противодействия.³

При этом необходимо учитывать требования п.9.1 ст.182 и п.3.1 ст.183 УПК РФ, согласно которым электронные носители информации изымаются с

³ Минисламов М.Н. К вопросу о процессуальных и организационно-тактических особенностях контроля и записи переговоров обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. // М.Н.Минисламов Вестник Сибирского юридического института ФСКН России 2016 - №2 (23) С.159-163

участием специалиста в области информационных технологий. При поступлении ходатайства специалист с изымаемых электронных носителей осуществляет копирование, на иные электронные носители, предоставленные лицом, у которого производится изъятие. Однако в случаях, если копирование информации может воспрепятствовать расследованию уголовного дела или данное копирование по заявлению специалиста может повлечь за собой утрату или изменение информации, то в таком случае копирование не производится.

Хочется отметить, что процесс копирования информации с удаленных серверов, действие очень сложное и привлечение специалиста на данном этапе будет крайне востребовано, так размер копируемой информации с сайта может достигать до десяти гигабайт. Не стоит забывать и о том, что при производстве обыска мы можем столкнуться с противодействием со стороны подозреваемого, соучастников и его родственников, ведь ни для кого не секрет, что существует множество дистанционных устройств, с помощью которых возможно уничтожить носитель информации, например с помощью его размагничивания.

Резюмируя выше изложенное, следует отметить, что залогом эффективного производства обыска является значительное количество организационных и технических мероприятий, которые необходимо осуществлять как на подготовительном, так и на рабочем этапе его производства.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (ред. От 21.07.2014 г. N11-ФКЗ) [Электронный ресурс]: Справочная правовая система КонсультантПлюс. URL: <https://мвд.рф/reports/item/11830347/> (дата обращения 27.02.2018)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года N 174-ФЗ (ред. От 17.04.2017, с изм. От 01.06.2017) [Электронный ресурс]: Справочная правовая система КонсультантПлюс. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=250746#05420348049615102/> (дата обращения 15.02.2018)

3. Баев О.Я. Тактика следственных действий : учебное пособие / О.Я. Баев. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 456 с.

4. Васюков В.Ф. Некоторые особенности изъятия электронных носителей информации при производстве обыска и выемки по уголовному делу / В.Ф. Васюков // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 35-42.

5. Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / А.М. Зинин. – М.: Проспект, 2011. – 256 с.

6. Минисламов М.Н. К вопросу о процессуальных и организационно-тактических особенностях контроля и записи переговоров обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. // М.Н.Минисламов Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. - 2016. - №2 (23). - С.159-163.