

Чумаров С. А.
начальник кафедры
оперативно-разыскной деятельности
ФГКОУ ВО «Сибирский
юридический институт МВД России»
г. Красноярск

О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУЖДЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в повседневной деятельности сотрудников оперативных подразделений распространено применение таких принудительных процедур как задержание, доставление и досмотр. Обосновывается необходимость интеграции в оперативно-розыскное законодательство норм, регулирующих задержание, доставление и досмотр при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Summary: in daily life of the police officers, there are lot of using the detention, the delivery and the personal inspection of persons. The author justifies the necessity of integration in operational-search legislation the norms governing the detention, the delivery and the personal inspection of persons during operational-search activity.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, принудительные процедуры, задержание, доставление, досмотр.

Keywords: operational-search activity, the enforcement procedure, the detention, the delivery, the personal inspection of persons.

Кроме ОРМ субъектами оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) применяются иные оперативно значимые действия, регулирование

которых не осуществляется оперативно-розыскным законодательством. Особое значение эта проблема приобретает, если речь идет о легитимности принудительных процедур, ограничивающих права личности. В частности, под пристальное внимание попадают такие распространенные в повседневной деятельности сотрудников оперативных подразделений принудительные процедуры как задержание, доставление и досмотр.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить множество правовых режимов задержания, доставления и досмотров, различных по субъектам, основаниям, условиям, порядку, пределам и иным аспектам применения этих принудительных процедур. Любому сотруднику правоохранительных органов известны правовые режимы уголовно-процессуального задержания (ст.ст. 91, 92 УПК РФ) и задержания, осуществляемого в соответствии с Федеральным законом «О полиции»¹ (ст. 14). Также существует правовой режим временного задержания, предусмотренный международными нормативными правовыми актами, принятыми в сфере борьбы с преступностью². В Федеральном конституционном законе «О чрезвычайном положении»³ закрепляется порядок задержания граждан, нарушивших правила комендантского часа (ст. 31). Кроме этого, задержание может входить в качестве составного элемента в структуру иных принудительных процедур, которые применяются сотрудниками правоохранительных органов. Проблема применения мер принуждения сотрудниками оперативных подразделений также

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс – справочная правовая система.

² См. напр. Европейская конвенция о выдаче (Париж, 13.12.1957) (с изм.) // Бюллетень международных договоров, 2000, № 9; О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 14.09.1992 // Бюллетень международных договоров, 1995, № 3; Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 26.01.1993) // Бюллетень международных договоров, 1998, № 3.

³ О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (с изм.) // СЗ РФ, 2001, № 23, ст. 2277.

рассматривается через призму административного права¹. Наряду с этим все разновидности задержания объединены характером их воздействия на конституционные права граждан, все они связаны с ограничением свободы и личной неприкосновенности граждан².

Термин «доставление» используется в юридических конструкция норм УПК РФ, регламентирующих порядок задержания подозреваемого (ст. 92) и привода (ст.ст. 111, 113). В ситуациях, когда доставление находится вне уголовно-процессуального поля, «оперативные сотрудники пытаются решить это противоречие путем применения норм законодательства об административных правонарушениях. В частности путем применения таких мер обеспечения по делу об административном правонарушении, предусмотренных ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ, как доставление и административное задержание»³. С другой стороны, при доставлении лиц, которые представляют оперативный интерес, сотрудники оперативных подразделений могут руководствоваться Федеральным законом «О полиции» (п. 14, 15 ч. 1 ст. 13). Однако этот источник не обладает универсальным характером и не предоставляет соответствующие государственно-властные полномочия всем органам, осуществляющим ОРД. Так перечень предоставленных сотрудникам органов наркоконтроля полномочий, связанных с возможностью доставления,

¹ См, например: Соловей, Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации : дис. ... докт. юрид. наук / Соловей Ю. П. – М., 1993; Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения: отчет о НИР / Н.Н. Цуканов [и др.]. – Красноярск, СибЮИ ФСКН России, 2014.

² Более подробно см. Жильцов, А.В. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками органов наркоконтроля // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни : материалы XVII международной научно-практической конференции (17-18 апреля 2014 г.): в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев; СибЮИ ФСКН России. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 229-233.

³ Гусев, В.А. Права и свободы человека и гражданина, подлежащие соблюдению в оперативно-розыскной деятельности // Оперативник (сыщик). – 2011. – № 3. – С. 20.

значительно уже, чем соответствующий перечень полномочий сотрудников органов внутренних дел.

Аналогичным образом осуществляется нормативное правовое регулирование досмотра. В современном российском законодательстве действует множество нормативных правовых актов, в которых используется термин «досмотр», как совокупность мероприятий, проводимых в отношении физического лица. В рамках отраслевого регулирования фактически сформировались различные правовые режимы досмотров: личный досмотр лица, совершившего административное правонарушение; личный таможенный досмотр; предполетный и послеполетный досмотры членов экипажа и пассажиров; досмотр граждан и т.д.

В условиях постоянно изменяющейся оперативно-розыскной обстановки разнообразие режимов задержания, доставления и досмотров размывает правовые ориентиры сотрудников оперативных подразделений и существенно затрудняет принятие ими законных и обоснованных решений. Кроме того, поскольку не одна из нормативных конструкций соответствующих принудительных процедур не находится в сфере законодательного регулирования ОРД, то сотрудники оперативных подразделений в соответствии с внутренними убеждениями вынуждены самостоятельно формировать шаблоны применения задержания, доставления и досмотра, обосновывая свои действия практическими потребностями, возникшими в конкретной оперативно-розыскной ситуации¹.

¹ См, например: Чумаров, С.А. Задержание, доставление, досмотр при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: постановка проблемы // Оперативно-розыскное право : сб. науч. ст. / отв. ред. Н.В. Павличенко. – Волгоград : ВА МВД России, 2014; Чумаров, С.А. Правовая природа досмотра при осуществлении оперативно-розыскной деятельности (постановка проблемы) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 1 (14); Чумаров, С.А. О правовом режиме задержания при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 4 (17); Чумаров, С.А. О механизме защиты прав граждан в случаях применения принудительных процедур при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // [Электронный ресурс]: Научно-практический электронный журнал «Аллея науки». – 2018. – № 8 (24).

Таким образом, пробел в нормативном правовом регулировании задержания при осуществлении ОРД относится к недостаткам, существенно влияющим на широкий спектр оперативно-розыскных отношений. При этом даже определенная латентность этой проблемы не позволяет скрыть длящийся правовой конфликт, сторонами которого являются сотрудники оперативных подразделений и граждане, в отношении которых повсеместно применяются соответствующие принудительные процедуры. Нормативное правовое регулирование этих принудительных процедур не учитывает специфики ОРД и поэтому не может применяться для разрешения конфликтных ситуаций. В то же время, следует признать, что в ОРД фактически существуют специальные правовые режимы задержания, доставления и досмотра, которые априори должны регулироваться нормами оперативно-розыскного законодательства. ОРД является специфической формой борьбы с преступностью, поэтому интеграция в оперативно-розыскное законодательство норм, регулирующих задержание, доставление и досмотр, требует выявления оптимальных оснований и условий применения этих принудительных процедур для того, чтобы найти разумный баланс между публичными и частными интересами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Европейская конвенция о выдаче (Париж, 13.12.1957) (с изм.) // Бюллетень международных договоров, 2000, № 9.
2. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 14.09.1992 // Бюллетень международных договоров, 1995, № 3.
3. Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 26.01.1993) // Бюллетень международных договоров, 1998, № 3.
4. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (с изм.) // СЗ РФ, 2001, № 23, ст. 2277.
5. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс – справочная правовая система.
6. Гусев, В.А. Права и свободы человека и гражданина, подлежащие соблюдению в оперативно-розыскной деятельности // Оперативник (сыщик). – 2011. – № 3.
7. Жильцов, А.В. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками органов наркоконтроля // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни: материалы XVII международной научно-практической конференции (17-18 апреля 2014 г.): в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев; СибЮИ ФСКН России. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014.
8. Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения: отчет о НИР / Н.Н. Цуканов [и др.]. – Красноярск, СибЮИ ФСКН России, 2014.

9. Соловей, Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации: дис. ... докт.юрид. наук / Соловей Ю. П. – М., 1993.
10. Чумаров, С.А. Задержание, доставление, досмотр при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: постановка проблемы // Оперативно-розыскное право: сб. науч. ст. / отв. ред. Н.В. Павличенко. – Волгоград: ВА МВД России, 2014.
11. Чумаров, С.А. Правовая природа досмотра при осуществлении оперативно-розыскной деятельности (постановка проблемы) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 1 (14).
12. Чумаров, С.А. О правовом режиме задержания при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 4 (17).
13. Чумаров, С.А. О механизме защиты прав граждан в случаях применения принудительных процедур при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // [Электронный ресурс]: Научно-практический электронный журнал «Аллея науки». – 2018. - № 8 (24).