



## ЧИСТОТА КАК КОММУНИКАТИВНОЕ КАЧЕСТВО РЕЧИ

Зорина В.В.

**Введение.** Какую речь приятно слушать? Конечно, правильную, выразительную, ясную, логичную. С каким человеком нравится вести беседу? Конечно, с умеющим рассказывать понятно, доступно, интересно, использующим образные выражения, обладающим богатым словарным запасом, соблюдающим правила речевого этикета. Неправильно подобранное слово, неуместное выражение, употребление термина без понимания его значения, бравирование словами иностранного происхождения не способствует установлению контакта между собеседниками, не позволяет достичь цели в общении. Именно по речи мы судим о человеке, его интеллекте, уровне культуры и образовании.

Конкурентоспособность выпускника вуза определяется не только владением специальными профессиональными компетенциями, но и умением общаться. Будущий специалист должен обладать ясной, логической, аргументированной, правильной устной и письменной речью. Актуальность качественной речевой подготовки будущих специалистов подтверждена многочисленными современными исследованиями [2, 7, 9-13].

Так, в работах А.П. Сковородникова, Г.А. Копниной [11] обосновывается необходимость обновления системы полноценной речевой подготовки будущих специалистов в сфере материального производства, управления, образования и т.д. При этом авторы указывают следующие причины требуемых изменений: сложность языковой ситуации в современной России относительно русского языка как государственного; понимание правящей элитой того факта, что русский язык как государственный является главным инструментом управления



во всех областях жизни, средством формирования гражданского и национального самосознания, развития культуры; низким уровнем речевой культуры поступающих в вузы [11].

Значимость формирования у студентов умения эффективно использовать родной язык в качестве главного средства деловой вербальной коммуникации подчеркнута в работах Т.Л. Мистюк [9].

Совершенствование культуры речи представителей лингвоинтенсивных профессий, по мнению К.У. Пайзулаевой [10], является одним из приоритетных вопросов современности. Автор отмечает важность знания нормативного, владение коммуникативным, этическим аспектами культуры речи теми, чья деятельность связана с реализацией профессиональной речи. Политики, журналисты, менеджеры, учителя, работники сферы обслуживания, юристы не смогут выполнять свои профессиональные обязанности, не владея безупречной речью, соответствующей основным коммуникативным качествам.

Каков перечень коммуникативных качеств? Какова содержательная характеристика свойств речи? Что нужно делать, чтобы совершенствовать свою речь? Цель данной статьи – рассмотреть ответы на обозначенные вопросы.

**Теоретическое и практическое обоснование.** Под качествами речи понимаются свойства речи, обеспечивающие эффективность коммуникации и характеризующие уровень речевой культуры говорящего (А.А. Бондаренко [2], Л.А. Введенская [3], Б.Н. Головин [5], Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Савова [8] и др.).

Как правило, к коммуникативным качествам речи относят логичность, уместность, выразительность, богатство, точность, чистоту, правильность и др.



Учение о свойствах речи возникло во времена античности. В современных филологических исследованиях представлена семантическая и историческая классификация коммуникативных качеств речи [1, С. 81]. Семантическая классификация основана на делении качеств речи на ряды слов по признаку терминованности /нетерминованности (таблица 1). При этом возможны, по мнению В.И. Аннушкина [1], переходы из одного ряда в другой.

**Таблица 1** – Семантическая классификация качеств речи

Уровни рядов слов	Качества речи
термины первого ряда – классические	правильность, ясность, чистота, точность, логичность, выразительность, уместность, образность, доступность, действенность, богатство
термины первого ряда – современные	эффективность, влияние, гармоничность, экспрессивность, динамизм, действенность, коммуникабельность
термины второго ряда	живость, легкость, краткость, приличие, плавность, благозвучие, естественность, соразмерность, полнота
не – термины	агрессивность, азартность, архаичность, абсурдность

В следующей таблице представлена историческая классификация (таблица 2).



**Таблица 2 – Историческая классификация качеств речи**

Название периода	Качества речи
античный	Чистота, ясность, уместность, красота, краткость, правдоподобие, сила Определены «недостатки» речи: сбивчивость, напыщенность, ребячливость, ложный пафос.
русский классический риторический	великолепие, живость, крепость, нежность, богатство, краткость, чистота стиля, течение слова, великолепие, сила
русский классический стилистический (середина XIX – начало XX вв.)	правильность, ясность, точность, чистота, изобразительность, выразительность, изящество
советский культурно-речевой	правильность, чистота, точность, логичность, выразительность, образность, доступность, действенность, уместность, богатство.
современный (конец XX – начало XXI вв)	правильность, чистота, ясность, точность, логичность, уместность, выразительность

Автор данных классификаций подчеркивает что, возможности отнесения того или иного слова к коммуникативному качеству речи зависят от намерений исследователя[1, С. 81].

Рассмотрим такое качество речи как чистота. Данному свойству речи среди других отводят особое место. Филологи определяют чистоту как отсутствие лишних слов, слов-«сорняков», слов-«паразитов»; чистая речь – это речь, свободная от варваризмов, жаргонизмов, диалектизмов слов и оборотов речи, отвергаемых нормами нравственности [2, 3, 5, 8, 12].

Словами-«сорняками» являются, как правило, такие слова, как да, э, вот, типа, так, как бы, ну, ну это, как его, это самое, в принципе, скажем так, как бы, видите ли и др. Данные слова относятся к определенным частям речи (частицам, междометиям, местоимениям и др.), но «сорняками» они становятся при неоправданном и частом употреблении [2].

В качестве слов-«сорняков» выступает и обесцененная лексика, включающая бранные слова и выражения. Употребление бранной лексики



называется сквернословием. Именно бранными словами говорящие заполняют паузы в разговоре.

Напомним, что «скверна», согласно словарю В.И. Даля [6], определяется как «все гнусное, отвратительное...нечистота, грязь и гниль...»[6, С. 287]. Сквернословие включает инвективную (оскорбительную) и непристойную (выходящую за рамки принятого) лексику[4, С. 32]. На употребление данной группы слов в культурном сообществе накладывается запрет.

На Руси сквернословие всегда осуждалось: «не бранись: не чисто во рту будет», «за худые слова слетит и голова», «не сквернит в уста, а сквернит из уст», «спорить спорь, а браниться грех», «с брани люди сохнут, а с похвальбы толстеют».

К сожалению, в настоящее время сквернословие воспринимается многими как норма. С целью выяснения отношения современных студентов к сквернословию был проведен опрос [7]. Респондентами выступили студенты различных факультетов педагогического университета (145 человек). Студентам нужно было определить, что относится к сквернословию и выразить свое отношение к людям, использующим бранную лексику; указать возможные причины употребления такой лексики, перечислить действенные способы искоренения сквернословия. Результаты опроса показали, что около 40% современных студентов не считают сквернословие нарушением в речи. Причинами сквернословия, по мнению опрошенных, являются и плохое воспитание, и речевая среда, и недостаток образования, а также наличие экстремальной ситуации. Кроме того, ответы респондентов показали, что большинство студентов знает о запрете использования сквернословия в речи, но, так как все вокруг сквернословят, то будущие педагоги и сами



иногда употребляют такие слова. При этом если слышат бранные слова, испытывают негативные чувства. В качестве методов борьбы со сквернословием обучающиеся назвали специальные занятия, тренинги, введение особых законов, наложение штрафов, исключение бранной лексики из «телевизора», самоконтроль и чтение книг. Возможно, создание обстановки нетерпимости к сквернословию поможет исключить бранную лексику из речи окружающих.

Просторечные слова, диалектизмы, канцеляризмы также нарушают чистоту речи: «обговорить» вместо «обсудить», «обратно» в значении «опять»; «мне без разницы», «я без понятия» вместо «я не знаю», «мне все равно» и т.д. Просторечие свидетельствует о незнании норм литературного языка.

Итак, речь чистая – это речь, свободная от лексики, выходящей за рамки русского литературного языка.

**Практические рекомендации.** Как добиться чистоты речи? Опыт преподавания в вузе показывает, что эффективными являются упражнения на поиск жаргонизмов, просторечных, диалектных, лишних слов и исправление ошибок в предложениях, текстах. Приведем примеры таких упражнений.

**Задание 1.** *Найдите жаргонизмы. К какой социальной группе они принадлежат?*

1) *Для дебатов «коммунисты» готовят новую программу. А «яблочники» уже вовсю свою рекламируют!*

2) *Сами справиться не могут: «важняка» из Москвы вызвали.*

3) *«Сицилианка» – это для белых, а черными предпочитают защиту Грюнфильда, хотя она не всегда спасает.*



4) Друг мой один из Черемушек. У него хата – отпад. А предки живут на даче. Мы часто у него тусуемся.

5) У них опять «висяк»на работе – выходные отменяются.

6) Учеба заканчивается – пора «хвосты» закрывать.

7) Мне надо «клаву» поменять.

8) «Домашку» знаешь? Диктуй.

9) Фильмец смотрел недавно – очень круто!

**Задание 2.** Найдите «лишние слова».

Слушай, расскажу, понимаешь, про случай один. Короче, пошли один раз мы, значит, в лес за грибами, там всякими ягодами. Каждый год, так сказать, ходим, много всего набираем: подосиновики там, волнушки всякие, опята, подберезовики разные и белых грибов, понимаешь, много берем. Дорогу мы как бы туда знаем отлично. А ходили-то мы, понимаешь, вчетвером: я, отец, кум мой, брат. И вот, понимаешь, всегда нормально ходили, как бы без происшествий. До дальнего болота, понимаешь, доходили, чтобы места найти, куда ленивые грибники, понимаешь, еще не заходили. Зашли, понимаешь, и в этот раз далеко. А тут, прикинь, косолапый выбегает. Мы еле ноги, понимаешь, унесли. А страху-то натерпелись, так сказать, на всю жизнь хватит! На следующий год, понимаешь, в другое место пойдём.

**Задание 3.** Найдите и исправьте ошибки:

1. Этот вопрос, так скажем, пока не решен, и, так скажем, он требует, обсуждения.

2. Этот мастер-авангардист совсем с катушек съехал.

3. При чтении детектива, у меня, в общем-то, никаких сомнений не вызвало то, что главный герой, в общем-то, и есть, оказывается, преступник.



4. *Эта партия к выборам выставила крутую программу.*

5. *Он вроде сказал, что все это, как бы, не имеет значения.*

6. *Кореш мой – нехилый чувак: классно на велике катается!*

7. *М.В. Ломоносов был классный ученый.*

8. *Я, так сказать, определился уже с выбором, так сказать, своей будущей профессии.*

Кроме выполнения упражнений, добиться чистоты речи возможно, по мнению В.К. Харченко, и с помощью соблюдения определенных правил:

1) не произносить слово «черт»;

2) не рассказывать истории (анекдоты, детские страшилки и т.д.), не петь частушки, содержащие бранные слова;

3) не произносить слово «блин», употребляемое часто вместо ругательства;

4) нельзя говорить слова с корнем мат – (скажем: «Он ругается, бранится, сквернословит», а не: «Он мат...»);

5) вместо ругательств не использовать начальные буквы. Все равно в сознании слово будет представлено полностью [13, С. 69].

**Выводы.** Итак, чистая речь свидетельствует о высокой речевой и общей культуре человека. Речь, наполненная жаргонизмами, лишними, просторечными и бранными словами отталкивает, вызывает неприятие собеседника. Речь чистая, содержательная, логичная, правильная, богатая, уместная, выразительная, точная порождает доверие и уважение собеседника, обеспечивает успех в общении. Чтение хорошей художественной литературы, пересказы образцовых текстов, выполнение специальных упражнений, самоконтроль – таковы методы совершенствования речи.



### Список литературы.

1. Аннушкин В.И. Коммуникативные качества речи в русской филологической традиции / В.И. Аннушкин. – Москва: Флинта: Наука, 2014. – 88 с.
2. Бондаренко А.А. О словах- «сорняках» в речи современного школьника / А.А. Бондаренко. – Начальная школа, 2011. – № 6. – С. 17-21.
3. Введенская Л.А. Риторика и культура речи / Л.А.Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов/Д: Феникс, 2008. – 537 с.
4. Виноградов С. Вам сквернословие не к лицу / С.Виноградов // Наука и жизнь. – 1993. – №4. – С. 32-33.
5. Головин Б.Н. Основы культуры речи / Б.Н. Головин // Высшая школа, – 1988. – 320 с.
6. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание / В.И. Даль. – М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 348 с.
7. Зорина В.В. К вопросу об антиэтикетном речевом поведении современных студентов / В.В. Зорина // Научный журнал «EUROPEAN Social Science Journal» («Европейский журнал социальных наук»). – Москва, 2014. – №10. – Т. 2(49). – С. 360-364.
8. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Савова М.Р. Русский язык и культура речи: курс лекций / под ред. Н.А. Ипполитовой. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008. – 344 с.
9. Мистюк Т.Л. Типология лексических ошибок студентов нефилологических специальностей в курсе «Русский язык и культура речи» /Т.Л. Мистюк. – Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 5(23). – Ч. 1. – С. 113-116.



10. Пайзулаева К.У. О некоторых аспектах культуры речи / К.У. Пайзулаева // Вестник науки и образования. – 2017. – № 6(30). – Т. 1. – С. 66-68.

11. Сковородников А.П. Модель культурно-речевой компетенции студента высшего учебного заведения / А.П. Сковородников, Г.А. Копнина. [Режим доступа] URI :<http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/1571>.

12. Сковородников А.П. О формировании речевой культуры студента высшего учебного заведения (в аспекте коммуникативного подхода) / А.П. Сковородников, Г.А. Копнина // Мир науки, культуры, образования. – 2008. – № 4(11) – С. 30-34.

13. Харченко В.К. О языке, достойном человека / В.К. Харченко.- М.: Флинта: Наука, 2010. – 160 с.

**Сведения об авторе:**

**Зорина Виктория Владимировна, кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры иностранных и русского языков  
Сибирский юридический институт МВД РФ (г.Красноярск);  
доцент кафедры русского языка и методики его преподавания  
Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева (г. Красноярск)  
[victoria69@inbox.ru](mailto:victoria69@inbox.ru)**