

*Кудашова И.В., кандидат философских наук
доцент кафедры административного права и
административной деятельности ОВД
Сибирский юридический институт МВД РФ
Россия, г. Красноярск*

**К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПОЛИЦИЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР В ДЕНЬ
ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются основания применения административно-принудительных мер в отношении граждан, совершивших правонарушения в области законодательства о выборах и референдумах, и порядок их исполнения. Выявляются актуальные проблемы правоприменительной деятельности, предлагаются возможные пути их решения.*

***Ключевые слова:** административное принуждение, выборы, административное правонарушение, административное наказание, безопасность.*

***Annotation:** the article considers an grounds decision Administrative coercion of persons, in case of committed of the administrative-law violations in the sphere of legislation about elections and referendums, and order of execution. The actual problems of law enforcement activity are revealed, the possible ways of their solution are proposed.*

***Keywords:** administrative coercion, elections, administrative-law violation, administrative punishment, safety.*

Являясь чрезвычайно важным событием в жизни общества. Период предвыборной компании и сами выборы требуют от правоохранительных органов особого внимания в вопросах организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, согласованных действий не только различных подразделений органов внутренних дел, но и обеспечения взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными формированиями. Органы внутренних дел должны действовать с учетом конкретных потребностей и законных целей, а также использовать соразмерные обстоятельствам правоохранительные методы и средства.

Полиция в период проведения выборов и референдумов осуществляет свою деятельность во взаимодействии с избирательными комиссиями в рамках, определенных Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральным законом «О полиции», другими нормативными правовыми актами.

В отдельную группу можно выделить действия пресекающего характера, совершаемые сотрудниками полиции при нарушениях избирательного законодательства. К таким относятся действия, направленные на пресечение:

- фактов нарушения порядка агитации, противоправной агитационной деятельности и информирование об этом соответствующей избирательной комиссии;
- действий по воспрепятствованию прохода в помещение для голосования;
- несанкционированных публичных акций в день голосования;

– подкупа избирателей, осуществляемого путем подмены избирательного бюллетеня, раздачи подарков, денег или оказания им безвозмездных услуг;

– массового проникновения в помещение для голосования граждан, вбрасывания избирательных бюллетеней;

– беспорядков в помещении для голосования.

При охране общественного порядка на избирательном участке в разговоре с гражданами сотрудник полиции обязан быть вежливым, тактичным, обращаться к ним на "Вы", проявлять спокойствие и выдержку, свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания. При разговоре с гражданами сотрудник должен воздерживаться от:

– любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

– грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений;

– оскорбительных выражений или реплик;

– действий, провоцирующих противоправное поведение.¹

За нарушение законодательства о выборах в соответствии с федеральными законами устанавливается уголовная, административная либо иная ответственность.

Роль органов внутренних дел в механизме реализации избирательных прав граждан выражается также в выявлении правонарушений, посягающих

¹ Ст. 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

на избирательные права граждан и в составлении протоколов об административных правонарушениях обозначенной категории. Должностным лицам органов внутренних дел предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях всего по 10 составам (из 34 возможных).

Более подробно остановимся на административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.69 КоАП РФ, которое посягает на установленный законами (Федеральные законы от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации») надлежащий порядок деятельности комиссий и порядок осуществления гражданами своих избирательных прав при осуществлении процедуры голосования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в активном вмешательстве в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, которое повлекло последствия: нарушение порядка работы данных комиссий или создание помех участию избирателей (участников референдума) в голосовании. Анализ судебной практики (изучено 26 дел с сайта Росправосудие) показывает, что для квалификации состава обязательно наступление данных последствий. Например, в нарушение подп.«ж» п.6 ст.27 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» были созданы помехи участию избирателей в голосовании: гражданка А. вела себя агрессивно, громко разговаривала, повышала голос на членов избирательной комиссии и голосующих граждан,

своими действиями создавала нервную обстановку, что негативно сказывалось на работе избирательной комиссии; вмешалась в работу членов комиссии, заставляла вносить изменения в реестр и непустила членов комиссии к избирателям, в результате чего были нарушены избирательные права граждан, проживающие в доме-интернате.²

Субъектом правонарушения являются физические лица (граждане, иностранные граждане, лица без гражданства) и должностные лица, к которым относятся наблюдатели, представители СМИ и члены избирательных комиссий. Если деяние совершено лицом с использованием своего служебного положения; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой – оно квалифицируется по ст. 141 УК РФ. Лицо может неосторожно отнестись к наступившим последствиям (в виде нарушения порядка работы), однако само активное вмешательство может быть только умышленным. Если деяние совершается со специальной целью – повлиять на решение комиссии, то оно квалифицируется по ст. 141 УК РФ.

В случае нарушения гражданином общественного порядка в общественном месте он может быть привлечен к административной ответственности, например за совершение мелкого хулиганства. В этой связи есть смысл кратко определить, что понимается под общественным порядком. Общественный порядок в полицейском понимании определяется как совокупность общественных отношений, урегулированных нормами права с целью создания обстановки спокойствия и благоденствия, при которой человек может реализовать без всяких рисков и угроз свои права и выполнить возложенные на него обязанности. В этом смысле следует согласиться с И.И. Веремеенко, который в свое время отмечал, что «общественный порядок как определенная правовая категория представляет собой обусловленную

² Решение Верховного суда Республики Карелия от 24.03.2017 № 12-40/2017 <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-respubliki-kareliya-respublika-kareliya-s/act-554820524>

потребностями развитую систему общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает их личную и общественную безопасность и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни». ³ Таким образом, общественный порядок - это состояние общественного спокойствия и безопасности людей, находящихся в общественном месте. Поэтому несколько слов необходимо сказать о понятии общественное место. Заметим, что понятие общественного места в действующем законодательстве отсутствует. Анализ Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» позволяет заметить, что он содержит определенный перечень мест, которые относятся именно к общественным местам. Так, на полицию возлагается обязанность обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах (п. 5 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»).

Удаление наблюдателей и иных лиц за нарушение законодательства о выборах возможно только на основании судебного решения, установившего факт нарушения Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (п. 12 ст. 64). Поэтому сотрудники органов внутренних дел при выявлении правонарушения, предусмотренного ст. 5.69 КоАП РФ, составляет протокол об административном правонарушении и направляет его в мировой суд по месту нахождения участка избирательной комиссии в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ. Избирательная комиссия,

³ Веремеенко И.И. Механизм административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка. М., 1981. Ч. 1. С. 18.

комиссия референдума имеет право обратиться в суд с административным исковым заявлением в связи с нарушением законодательства о выборах и референдумах в соответствии с ч. 5 ст. 239 Кодекса административного судопроизводства (далее - КАС). Данное заявление, поданное в день проведения выборов рассматривается в суде по месту нахождения избирательной комиссии немедленно (ч. 1 ст. 241 КАС). После получения заверенной копии решения суда по данному административному делу сотрудник полиции обязан удалить гражданина из помещения избирательной комиссии.

Если гражданин при удалении начинает оказывать сопротивление законным требованиям сотрудника полиции, он может быть привлечен к административной ответственности по ч. ст. 19.3 КоАП РФ.

Необходимость взаимодействия органов внутренних дел с избирательными комиссиями в избирательном процессе очевидна и подчеркивается реалиями избирательных кампаний. Важным является законодательное обеспечение полномочий органов внутренних дел с точки зрения определения меры их участия в избирательном процессе.

Необходимо учитывать, что при оказании содействия избирательным комиссиям сотрудник ОВД не вправе:

- вмешиваться в избирательные процедуры;
- участвовать в проведении предвыборной агитации на стороне каких-либо кандидатов или политических партий;
- допускать действия, не совместимые со статусом представителя органа государственной власти, призванного охранять и защищать права и законные интересы граждан.

В заключение следует отметить, что на органы внутренних дел возлагается задача по созданию условий для реализации избирателями своих

прав на всех стадиях избирательного процесса, а в необходимых случаях – по защите и восстановлению нарушенных законных интересов граждан.

Использованные источники:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.
2. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» .
4. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» .
5. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
7. Решение Верховного суда Республики Карелия от 24.03.2017 № 12-40/2017 <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-respubliki-kareliya-respublika-kareliya-s/act-554820524>