



## ИЗЪЯНЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Павлова С.А.

**Введение.** В стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечается, что Россия с начала XXI века перешла на новый вектор развития, добившись повышения уровня и качества жизни российских граждан, преодолев национализм и сепаратизм, дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов на мировой арене.

Проводимая государственная политика направлена на защиту государственной и общественной безопасности, создания условий устойчивого роста экономики страны, с учетом внутренних и внешних условий-факторов для обеспечения «объективно значимых потребностей личности, общества и государства» [1].

В целом, формируя условия для надежного динамичного развития страны, необходимо помнить о наличии внутренних и внешних угроз национальной безопасности. Данные угрозы возникают, в том числе, из-за несовершенства функционирования тех или иных общественных институтов. Причем это несовершенство (как отрицательная внешняя экстерналия) связано с объективными условиями, способствующими проявлению отрицательного эффекта не зависимо от воли и сознания людей. В исследованиях Ю.В. Латова, С.Н. Ковалева раскрываются причины развития теневой экономики в рамках государства [6]. Имеются исследования, посвященные причинам развития и последствиям для национальной безопасности страны теневого оборота наркотических средств и психотропных веществ [9]. В данных работах отсутствует



систематизация причин, способствующих проявлению негативных процессов в обществе, вызванных несовершенством функционирования такого общественного института как государство.

Цель данной статьи систематизировать и дать анализ изъянам такого общественного института как государство. Под изъянами мы понимаем проявление отрицательных (негативных) результатов функционирования общественного института, вызванное объективными условиями. Изъяны государства как общественного института заключаются в неспособности предотвратить ряд угроз и, следовательно, представляющие опасность для национальной стабильности и безопасности.

**Методы и организация исследования.** В данном исследовании использовался системный подход, ориентированный на выявление ключевых факторов, позволяющих решить заявленную выше цель исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Угрозы национальной безопасности страны можно классифицировать по разным критериям, в частности, угрозы по основным сферам общественной жизни, причинами которых выступают как внешние, так и внутренние факторы [2].

К факторам, способствующим военно-политической угрозе национальной безопасности, современники относят: глобальную и региональную нестабильности, стремление к наращиванию и модернизации наступательного вооружения, развитие процессов милитаризации и гонки вооружений в соседних с Россией регионах, приближение военной инфраструктуры НАТО к российским границам, формирование долгосрочных очагов нестабильности непосредственно у границ России [2].

Нарастанию экономической угрозы будут способствовать такие процессы как замедление роста мировой экономики и спроса



на углеводороды; увеличивающаяся зависимость платежного баланса и экономического роста в стране от притока иностранного капитала; необходимость совершенствования и активизации инновационной деятельности в ряде высоко- и среднетехнологичных отраслей экономики, сформированные инфраструктурные ограничения в электроэнергетике и транспортной отраслях, усиление дефицита квалифицированных рабочих и инженерных кадров, усиление внутренней и внешней конкуренции при значительном сокращении ценовых конкурентных преимуществ в результате роста издержек (рост заработной платы и расходов за энергию) [2].

Росту демографической угрозы способствуют: сокращение численности постоянного населения России, усиление тенденции к старению и сокращению населения трудоспособного возраста, структурные изменения, обусловленные сокращением числа женщин репродуктивного возраста 20-29 лет при одновременном увеличении численности женщин в возрасте 30-39 лет, злоупотребления алкогольной и табачной продукцией, наркомания, ВИЧ-инфицированные и др. [2]

Негативными социальными проявлениями в обществе выступают: резкая дифференциация населения по доходам [12], и социальным возможностям (по доступности медицины, жилья, образования и др.); информационные и духовно-культурные угрозы – повышенная опасность информационной среды (главным образом через сеть Интернет) для некоторых слоев населения (дети, подростки), опасность разрушения национальной культуры в связи с активным притоком мигрантов из других стран, несущих свои культурные традиции [2].

Наличие данных угроз, особенно вызванных внешними факторами, является объективным процессом. И все же, их проявленность в современной жизни отражает глубину изъянов (фиаско) государства как общественного института.



В связи с этим, выделим и проанализируем причины изъяднов функционирования данного общественного института – государства. В данном исследовании дадим характеристику лишь наиболее важным, с нашей точки зрения, особенностям функционирования государственного института, порождающие данные фиаско. Первая особенность вызвана особыми функциями, возложенными на работников государственной службы. Предметом их деятельности является управленческий процесс и люди, участвующие в нем, а его результатом – управленческие решения и действия, необходимые для достижения поставленных целей и задач.

Трудовая деятельность в рамках государственной службы, имеет ряд присущих только ей особенностей:

- она направлена на реализацию не личных и коллективных, а общенациональных интересов, на социальную стабилизацию и развитие экономики и государственного строя;

- результаты трудовой деятельности (управленческих решений) проявляются не сразу, а через определенный промежуток времени;

- средствами труда служит организационная и вычислительная техника;

- жесткая нормативно-правовая регламентация управления и трудовой дисциплины;

- решение управленческих задач требует высоких интеллектуальных и творческих способностей [15].

Тем не менее, несмотря на особую ответственность данной категории работников, именно у них отмечается сниженная мотивация к труду. Результатом этого является то, что именно государство предстает наименее эффективным собственником, принадлежащих ему ресурсов в рыночной экономике.

Вторая особенность институциональной единицы – государства, обусловлена наличием в его «руках» такого властного ресурса как



информация [6]. Взаимодействие между государством и другими общественными институтами представляет собой тот же рынок, где субъекты обмениваются объектом купли-продажи. На данном рынке, равноправие (экономическое равенство) между государством (государственными служащими) и другими институциональными единицами общества, отсутствует. Понятно, что в этом взаимодействии, служащие государственных (муниципальных) органов обладают большим количеством информационного ресурса, чем другие его субъекты. Следовательно, за счет неполноты информации у предприятий (фирм) по поводу тех или иных возможностей сделок, у государственных служащих появляется возможность, во-первых, вынуждать хозяйствующих субъектов «платить» за наиболее полную информацию и не всегда в «общественный карман», а возможно и в «карман» отдельного чиновника, во-вторых, самим пользоваться благами, предоставляемыми государством для других рыночных субъектов (институциональных единиц).

Зарегулированность, бюрократизм и межведомственная разобщенность государственного аппарата, увеличивают риски принятия несвоевременных управленческих решений, а это ведет к снижению в эффективности управления, и в тоже время к росту уровня угроз комплексной безопасности страны [9].

Отметим еще один изъян государства, связанный с такой особенностью как отсутствие внешнего контроля за его деятельностью. Контроль одна из ключевых заключительных стадий системы управления. Возможны его различные виды, в том числе внутренний и внешний контроль. И только в единстве этих двух видов контроля может быть налажена эффективная работа любого субъекта, в том числе и такого, как государство. Отсутствие внешней составляющей контроля способствует появлению некачественных управленческих государственных решений,



а, следовательно, ослаблению стабильности и снижению эффективности в управлении обществом.

Исторический опыт страны показывает, что если в начале XXI века ученые отмечали, что в России «как и в любом другом индустриальном обществе, уже существуют элементы гражданской социальности, однако она слабо структурирована и неинституционализована» [10], то в настоящее время исследователи современного социума отмечают следующие позитивные процессы, снижающие отрицательные результаты набравших траекторию развития в последние годы внешних экстерналий. Это – налаживание информационного обмена между обществом и властью через сеть Интернет [4], использование мирового опыта при разработке собственной инновационной политики [5], повышение эффективности культурно-этнического взаимодействия [13], применение мер по дальнейшему формированию взаимной ответственности власти и граждан Российской Федерации за все процессы, происходящие в стране [14]. Для снижения проблем возникновения негативных социально-экономических последствий вследствие тех или иных внутренних или внешних (со стороны других стран) преобразований, в обществе активно используются методы социального и математического моделирования [3], уделяется пристальное внимание новым формам экономической активности [16], отдельным группам населения, главным образом, молодежи [11], трудовым процессам, как на рынке труда, так и внутри предприятий [7, 12], особое место занимает и духовно-культурное направление [8], внедрение способов и методов его упрочения.

**Заключение.** Стоит заметить, что совершенствование одной сферы жизни общества невозможно без существенного изменения всех сфер, влияющих на формирование общественной системы.

Общество как совокупность исторически сложившихся форм взаимодействия людей, всегда конкретно и предполагает наличие



коллективной человеческой общности, определенного географического пространства, власти, материальных средств, организованности и нормативного порядка. Субъектами общества и общественных отношений выступают отдельные люди, коллективы людей и их институты. Общественные институты делятся на естественные (род, семья, нация) и на искусственные (политические партии, профессиональные объединения). Не стоит забывать, что внутренние связи, базирующиеся на более высоких уровнях потребностей (социальных, духовных) более прочные в естественных коллективах, чем в искусственно созданных. Следовательно, они обладают большей надежностью и прочностью. А так как деятельность естественных институтов имеет всеохватывающий характер в обществе, то, продуцируя нормы внутри себя, они их могут распространять на все другие виды институтов. Значит, для укрепления национальной устойчивости государству в первую очередь необходимо поддерживать институты, которые функционируют, опираясь на высшие потребности людей (институты семьи, брака, инноваций, интеллектуальной собственности, культуры, спорта, права).

Таким образом, понимание особенностей функционирования такого института как государство самими его субъектами, возможных изъянов, позволяет принимать комплекс своевременных мер, направленных на совершенствование его деятельности.

#### **Список литературы.**

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. // Российская газета. – Режим доступа. – URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (Дата обращения: 04.09.2019).
2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Министерство экономического развития Российской Федерации. – 2013. – Режим доступа.



– URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325\\_06](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06) (Дата обращения: 04.08.2019).

3. Бочарова Т.А. Моделирование как средство социального прогнозирования / Т.А. Бочарова // Научный журнал «Дискурс». – 2019. – №3 (29). – С. 88-93.

4. Демушина О.Н. Факторы повышения эффективности электронного участия граждан / О.Н. Демушина // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2017. – Том 2. – №2. – С. 132-151.

5. Кириллов А.В. Оценка зарубежного опыта стимулирования инновационной активности субъектов предпринимательства / А.В. Кириллов // Вестник государственного университета управления. – 2016. – №2. – С. 168-171.

6. Латов Ю.В. Теневая экономика / Ю.В. Латов, С.Н. Ковалев. – М.: Норма, 2006. – 335 с.

7. Мастеров А.И. Факторы формирования неформальной занятости в России и меры налоговой политики, направленные на их нейтрализацию / А.И. Мастеров // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019, – вып. 3. – Т. 15. – С. 490-508.

8. Межуева В.А. Сбережение народного творчества как сохранение этнической идентичности (этносоциологический аспект) / В.А. Межуева // Научный журнал «Дискурс». – 2018. – №10 (24). – С. 57-68.

9. Павлова С.А. Влияние незаконного оборота наркотиков на национальные интересы Российской Федерации / С.А. Павлова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – №10 (355). – С. 1805-1817.

10. Резник С.Д. Организационное поведение / С.Д. Резник. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 460 с.

11. Самохвалов Н.А. Цели, задачи и приоритеты государственной молодежной политики Российской Федерации на среднесрочную и



долгосрочную перспективу // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2017. – №4. – С. 68-75.

12. Столетова И.А. Эффективность применения прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц на примере Санкт-Петербурга / И.А. Столетова // Экономика нового мира. – 2016. – №1-2 (Вып. 1-2). – С. 112-122.

13. Халтурин А.Н. Российская нация и этнокультурное взаимодействие / А.Н. Халтурин // Общество: философия, история, культура. – 2015. – № 6. – С. 21-23.

14. Черепанова О.С. Принцип взаимной ответственности государства и личности: понятие, сущность, структура / О.С. Черепанова // Социум и власть. – 2012. – №3 (35). – С. 34-38.

15. Чернова Е. Повышение мотивации труда государственных служащих / Е. Чернова // Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2009. – №4.

16. Чечулина М.Ю. Фриланс как развивающаяся форма модернизации экономической активности / М.Ю. Чечулина // Экономика труда. – Т.3. – №3. – С. 291-306.

**Сведения об авторе:**

**Павлова Светлана Алексеевна, кандидат технических наук  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических  
дисциплин**

**Сибирский юридический институт МВД России  
pavlova.rfatlhf@yandex.ru**