

Аветисян А.А.

2 курс, юридический факультет

Кубанского государственного

аграрного университета

имени И.Т.Трубилина

г. Краснодар

Сильченко Е.В.

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права

Кубанского государственного аграрного

университета имени И.Т.Трубилина.

**АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-
ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗМУ**

Аннотация: В данной работе исследуются уголовно-правовые инструменты, используемые для противодействия наркотизму.

Ключевые слова: уголовное право, наркотики, противодействие.

Abstract: this study examines the criminal law tools used for counter-narcotics activities.

Key words: criminal law, drugs, counter.

Наркотизм на сегодняшний день представляет собой феномен социальной патологии, который приобрел характер всеобщего бедствия. Наркотизм – это глобальная проблема, разрушающая российскую цивилизацию и культуру. Достаточно большое количество трудов теоретиков уголовного права посвящено разработке указанной проблематики¹.

Динамику незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в РФ возможно признать неудовлетворительной. Причины такой ситуации кроются в ненадлежащем образом проводимой государством

¹ Сильченко Е.В. Понятие и структура наркобизнеса как социально-правового явления // Российский следователь. 2007. №22.С.28-29.

политике по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Весьма значимый уровень общественной опасности заключают в себе преступления, связанные с организацией и содержанием наркопритонов, которые являются средством привлечения молодежи к потреблению наркотических средств, а затем вовлечения её в преступный наркобизнес.

Следует отметить, что несмотря на все старания правоохранительных органов России, осуществлять контроль над организованной преступностью в данной сфере не представляется возможным. Количество совершенных наркопреступлений с каждым годом стремительно увеличивается.

Несмотря на непрекращающийся процесс совершенствования российского уголовного законодательства, на сегодняшний момент оно требует дополнительных корректировок. Несомненно, назревают проблемные вопросы своевременного нормативно-правового регулирования по рассматриваемой проблематике.

Особую тревогу вызывает ситуация с участием в преступлениях, предусмотренных ст. 228, 228.1, 228.3 и 228.4 УК РФ лиц, не достигших совершеннолетия. Решить указанную проблему представляется возможным посредством снижения возраста привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств (психотропных веществ) с 16 до 14 лет. Таким образом, необходимо ч.2 ст. 20 УК РФ дополнить следующими статьями: 228, 228.1, 228.3, 228.4.

В указанном возрасте современный человек имеет реальную возможность получить достаточную информацию о зле наркотизма и, по-видимому, способен осознать это зло для себя и общества (в отношении лица, не достигшего 14 лет, следует обсуждать вопрос о возможности помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение, применения иных медико-, психолого-, педагогических мер).

Особого внимания заслуживает рассмотрение ст. 229 УК РФ. Весьма значимым вопросом уголовно-правовой характеристики вымогательства является правильная его классификация, т.е. отнесение этого преступления к определенному виду (группе). Наиболее логично и обоснованно относить вымогательство к разновидности хищения. Однако, следует отметить, что российский законодатель придерживается в настоящее время другой позиции: он не относит вымогательство к способам хищения. Об этом свидетельствует анализ ст. 229 УК РФ, в которой хищение и вымогательство разделены союзом «либо».

Аналогичную российскому законодателю позицию занимают и многие современные юристы-правоведы, которые также считают, что вымогательство нельзя отнести к способам хищения. Так, например, С.М. Кочои относит вымогательство к корыстным преступлениям против собственности, не содержащим признаков хищения. Более того, данный автор даже обращает внимание законодателя на неудачное расположение статьи о вымогательстве внутри главы 21 УК РФ¹. Аналогичной точки зрения придерживается и А.П. Севрюков².

Полагаем, вымогательство вполне можно отнести к насильственно-корыстным преступлениям, охватываемым понятием «хищение».

Всесторонний анализ содержащихся в уголовном законе признаков хищения дает возможность сделать вывод о том, что вымогательство следует рассматривать как один из способов хищения. Это приведет к большей логичности и упрощению юридической конструкции состава. Целесообразно внести изменения в содержание рассматриваемой статьи и изложить ее в следующей редакции: Статья 229 «Хищение наркотических средств или психотропных веществ».

Стремительно возрастающие доходы от незаконного оборота наркотиков порождают необходимость закрепления в Уголовном Кодексе такого

¹Кочои С.М. Преступления против собственности. М., 2001. С.7.

²Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М., 2011. 55 с.

понятия, как наркобизнес. Принимая во внимание все аспекты изучаемой проблемы, считаю необходимым согласиться с ранее высказанными мнениями авторов, о необходимости дополнить уголовное законодательство следующим определением. Под нелегальным наркобизнесом следует понимать систематическое совершение членами преступного сообщества (преступной организации) деяний, непосредственно связанных с нелегальным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или их прекурсоров, и ряда примыкающих к ним преступных деяний, направленных на обеспечение его функционирования, с целью получения преступных доходов и их последующей легализации¹.

Весьма прогрессивным считаю высказанное Е.В. Сильченко мнение о возможности закрепить данное понятие в ст. 210.1 УК РФ, присвоив ей название «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) для осуществления нелегального наркобизнеса или получения доходов от этой деятельности» и изложить статью в следующей редакции.

Статья 210.1 «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) для осуществления нелегального наркобизнеса или получения доходов от этой деятельности»

1.Создание преступного сообщества (преступной организации) для осуществления нелегального наркобизнеса или получения доходов от этой деятельности, а также руководство такой организацией или сообществом

- наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы добытых преступным путем денежных средств в результате осуществления нелегального наркобизнеса.

2. Участие в преступном сообществе (преступной организации)

¹Сильченко Е. В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. Пятигорск, 2009. 79 с.

- наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере пятикратной суммы добытых преступным путем денежных средств в результате осуществления нелегального наркобизнеса.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные:

- а) с использованием своего служебного положения;
- б) в отношении заведомо несовершеннолетнего;
- в) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия

- наказываются пожизненным лишением свободы¹.

Реализация предложенных изменений действующих нормативных правовых актов, регулирующих вопросы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, позволит, на наш взгляд, повысить уровень безопасности личности, общества и государства, оптимизировать правоприменительную практику в этой сфере.

Несмотря на имеющиеся проблемы, можно признать, что деятельность правоохранительных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков остается достаточно эффективной. Таким образом, результаты деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия наркотизму подтверждают их важную роль в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Использованные источники:

1. Кочои С.М. Преступления против собственности. М., 2001. С.7.
2. Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М., 2011. 55 с.
3. Сильченко Е.В. Понятие и структура наркобизнеса как социально-правового явления // Российский следователь. 2007. №22.С.28-29.

¹ Сильченко Е. В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. Пятигорск, 2009. С.60-112.

4. Сильченко Е. В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. Пятигорск, 2009. 79 с.
5. Сильченко Е. В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. Пятигорск, 2009. С.60-112.