



УДК 343.976:343.85



Дмитрий Дмитриевич НЕВИРКО,
заместитель начальника Сибирского юридического
института МВД России по научной работе (г. Красноярск),
доктор социологических наук, профессор

МОНИТОРИНГ НАРКОСИТУАЦИИ И ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ В ВУЗАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

MONITORING OF THE SITUATION WITH DRUGS AND PREVENTION OF DRUG USAGE IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF KRASNOYARSK REGION

В статье анализируются результаты проведенного с 15 мая по 10 июня 2010 г. мониторинга состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления среди студентов высших учебных заведений Красноярского края, на основе которого предлагаются пути оптимизации антинаркотической работы в вузах.

The article analyses the results of monitoring of the situation with drugs and prevention of drug usage among students of the higher educational institutions of Krasnoyarsk region held from the 15th of May till the 10th of June. On the basis of the certain results the author suggests the appropriate ways of optimization of antinarcotic activity in the institutes of higher education.

Ключевые слова: психоактивные вещества, наркотические вещества, антинаркотическая работа, профилактика наркомании в студенческой среде.

Keywords: psychoactive substances (drugs), narcotics, antinarcotic activity, prevention of drug abuse among students.

Среди проблем, стоящих перед российским обществом, на одно из первых мест выходит проблема наркомании как глобальной угрозы национальной безопасности. Масштабы распространения наркомании в России таковы, что ставится под вопрос физическое и духовное здоровье молодежи и будущее значительной ее части, а также социальная стабильность российского общества в ближайшей перспективе. Наркомания сегодня стала одним из главных факторов, который негативно влияющих на физическое и моральное здоровье населения, демографическую ситуацию, правопорядок, социальную стабильность и безопасность молодежи; наряду с токсикоманией и алкоголизмом – одной из острейших социальных проблем, дестабилизирующих и без того

сложную криминогенную социальную обстановку. С увеличением спроса на наркотики растет и связанная с ними преступность, причем реальный ее уровень значительно выше, чем зарегистрированный. Численность криминальных наркоструктур, по мнению директора Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России В.П. Иванова, сопоставима с количеством военнослужащих российской армии.¹ Наркотическая зависимость является также причиной многих правонарушений, не связанных непосредственно с незаконным оборотом наркотиков.

Обоснованную тревогу вызывает активное распространение наркотиков в молодежной среде. В 2009 г. в России выявлены 44,8 тыс. административных пра-



вонарушений, связанных с потреблением молодыми людьми наркотических и психотропных веществ.² Рост преступлений, совершаемых молодежью в состоянии наркотического опьянения, во многом связан с тем, что государственные органы, учреждения, общественные объединения и другие субъекты профилактики преступлений оказались не готовыми к эффективному предупредительному воздействию на данное негативное явление.

В Красноярском крае, как и в России в целом, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их немедицинское потребление в последнее десятилетие приобрели значительные масштабы, при этом основной группой риска является молодежь: исследования свидетельствуют, что большинство пациентов наркологических клиник впервые попробовали наркотики в возрасте до 16–18 лет. Особое значение проблема немедицинского потребления наркотиков приобретает в вузовской среде, где формируется интеллектуальная элита нашего общества, закладывается потенциал его успешного дальнейшего развития и совершенствования.

В целях выявления отношения студентов вузов Красноярского края к наркотикам, понимания ими уровня доступности и опасности употребления психоактивных веществ с 15 мая по 10 июня 2010 г. был проведен опрос студентов во всех вузах г. Красноярска.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что сегодня около 35% студенческой молодежи являются курильщиками, при этом более 50% молодых людей начали курить в возрасте 14–18 лет, то есть всплеск начала курения приходится на период наиболее активного формирования самостоятельности личности, ее индивидуальности, перехода из детского в юношеский возраст.

Пиво, вино употребляют более половины студентов. Опыт употребления крепких напитков имеют треть опрошенных. При этом более 65% молодежи приобретают первый опыт употребления спирт-

ных напитков также в возрасте 14–18 лет.

Около 40% респондентов указали, что в их социальном окружении (среди знакомых, друзей, родственников) есть лица, употребляющие, помимо алкоголя и никотина, другие психотропные вещества, что в качестве косвенного фактора может быть интерпретировано как то, что и сам респондент имел такой опыт.

Результаты исследования вовлечения молодежи в употребление психоактивных веществ показали высокий потенциальный уровень развития данной проблемы. Более 50% респондентов указали, что им предлагали попробовать наркотические вещества. Объектом внимания наркораспространителей являются прежде всего юноши.

Исследование показало, что около 20% студентов вузов г. Красноярска имели опыт употребления наркотических средств – помимо алкоголя и никотина. Среди мужской части студенчества лиц, имеющих опыт употребления психотропных веществ, несколько больше, чем среди женской.

Среди респондентов, имеющих опыт употребления психоактивных веществ, более 87% имели разовый или неоднократный опыт употребления наркотиков, более 3% в прошлом регулярно употребляли психоактивные вещества, от случая к случаю употребляют около 9% опрошенных, регулярно – около 5%.

Наиболее доступны и, следовательно, востребованы на сегодняшний день в студенческой среде гашиш, «план», ганджа, марихуана. Опыт употребления именно данных наркотиков суммарно отметили около 80% употребляющих наркотические средства. Гендерное сравнение предпочтений позволяет утверждать, что именно данные психоактивные вещества наиболее востребованы как мужской, так и женской составляющей студенческой молодежи. Однако при относительно равном рейтинге востребованности конкретного вида наркотиков мужчины предпочитают марихуану, «план», кокаин, крек, барби-



тураты, матамфетамин, фенциклидин, женщины – гашиш, ганджу, ЛСД, «экстази», амфетамин, кодеин.

Возраст первого опыта употребления психоактивного вещества в целом колеблется от 14 до 18 лет, хотя отмечены отдельные факты употребления и в более раннем возрасте. Вместе с тем около 30% респондентов отметили, что первый опыт употребления наркотиков ими приобретен после 18 лет. А это – возраст студенческой молодежи.

При относительно равных временных периодах получения первого опыта употребления психоактивных веществ большие количественные показатели у юношей, однако при первом употреблении наркотиков в 18 лет и старше преобладают девушки.

Результаты факторного анализа позволяют заключить, что психоактивные вещества, помимо алкоголя и никотина, чаще пробуют лица, которые в более раннем возрасте попробовали алкогольные напитки (уровень связи 0,24).

Что касается затрат на приобретение наркотиков, то анализ полученных ответов позволил выделить как наиболее представительные группы, которые тратят до пятисот рублей и более двух тысяч рублей в месяц. Однако они составляют около 2% опрошенных, что соответствует естественной погрешности исследования и говорит либо о большой латентности данного признака, либо о том, что молодежь использует, как правило, психоактивные вещества низкого качества.

У большинства студентов снижено чувство опасности по отношению к употреблению наркотических средств и повышена заинтересованность в «познании запрещенного» – 98% респондентов считают, что в лечении от наркозависимости нет необходимости.

Таким образом, справедлив вывод о том, что большинство потребляющих психоактивные вещества либо не понимают опасности, которую они несут для личности, либо находят в этом некоторое «удовлетворение», либо пытаются сами противостоять симптомам формирующей-

ся наркозависимости, как правило, безуспешно.

Анализ субъективного восприятия уровня опасности употребления психоактивных веществ свидетельствует, что подавляющее большинство опрошенных считают, что для здоровья человека опасно регулярное употребление алкоголя, психоактивных веществ, курение и менее опасен первый опыт. Следовательно, молодежь не имеет четкого представления о том, что именно первый опыт дает толчок формированию психологической зависимости человека от психоактивных веществ.

Негативное отношение к курящим и употребляющим алкоголь и психоактивные вещества высказали около четверти опрошенных, практически данный выбор сделали студенты, которые не курят и не считают необходимостью употреблять спиртные напитки по поводу и без повода. В качестве положительного можно отметить негативное отношение и осуждение студенческой молодежью тех, кто употребляет (87%) либо допускает даже единичное употребление (66%) наркотиков.

Анализ проблемы получения специализированной помощи свидетельствует, что более 90% обучаемых не получали социально-психологическую поддержку в учреждениях социально-психологической помощи или социального обслуживания семьи и детей, и только 2% ответили утвердительно. Можно предположить, что институт социально-психологической помощи и социального обслуживания семей на сегодняшний день в крае развит слабо и требует более пристального внимания со стороны государственных органов.

Наиболее доверенными институтами, куда в первую очередь обратились бы за помощью студенты, если бы сочли, что у них возникла зависимость от психоактивных веществ, остаются семья и друзья. На третьем месте – наркодиспансер. Однако один из 9 считают, что справятся сами, или же готовы искать помощь в Интернете, а каждый двадцатый предпочитает анонимные частные клиники (таблица 1).



Таблица 1

СУБЪЕКТИВНОЕ ОСОЗНАНИЕ СТУДЕНТАМИ ОСНОВНЫХ,
НАИБОЛЕЕ ДОСТУПНЫХ ИНСТИТУТОВ ПОМОЩИ (%)

Родственники	23,10
Друзья	16,94
Наркологический диспансер	11,37
Специализированный центр социально-психологической помощи	9,39
Психолог	9,24
Интернет (обращусь к онлайн-консультантам)	8,38
Считают, что могут справиться с этой проблемой самостоятельно	8,30
Частные клиники	5,36
Церковь (религиозные организации)	3,75
Социальные службы	3,37
Преподаватели вуза (или куратор группы)	0,27
Другое	0,50

Как юноши, так и девушки помощи ожидают прежде всего от родственников и друзей. Вместе с тем у юношей чрезмерно выражена уверенность в том, что они самостоятельно могут справиться с болезнью. Данный показатель занимает среди мужской категории респондентов третье ранговое место. У девушек он только седьмой. Обращает на себя внимание различие в оценках потенциальных возможностей по оказанию помощи нуждающимся специализированных центров социально-психологической помощи и доверия к ним. Если женская часть отвела данным центрам третье ранговое место, то мужчины – седьмое. Это еще раз подтверждает ярко выраженную самоуверенность юношей, их потенциальную направленность на самостоятельный поиск путей решения проблемы зависимости от психоактивных веществ.

Только десятое место у всех категорий респондентов занимает оценка потенциальных возможностей в оказании специализированной помощи социальных служб. Низкий рейтинг данного социального института помощи нуждающимся связан либо с низким профессионализмом сотрудников этих учреждений, либо с низкой распространенностью и доступно-

стью, либо со слабой информированностью молодежи о их существовании и месте нахождения.

Мониторинг выявил не только слабую вовлеченность родителей в профилактическую антинаркотическую работу, но и то, что участие студентов в данной работе заключается в основном в присутствии на лекции (уроке, занятии) на тему о вреде наркотиков, ознакомлении с материалами антинаркотической рекламы в СМИ, на баннерах и транспортных средствах, просмотре антинаркотических телевизионных передач, чтении антинаркотических статей. Практически единицы отметили, что с ними беседовали преподаватели или они лично участвовали в составлении антинаркотических листовок и принимали участие в волонтерском движении.

При этом считают, что в полной мере имеют информацию по антинаркотической тематике почти треть респондентов (рис. 1).

Эти данные указывают на наличие возможных резервов по активизации антинаркотической деятельности.

Вместе с тем качество антинаркотических материалов, подаваемых в печатных, электронных СМИ, а также на транспортных средствах, специально подготовленных стендах, рекламных щитах, респон-

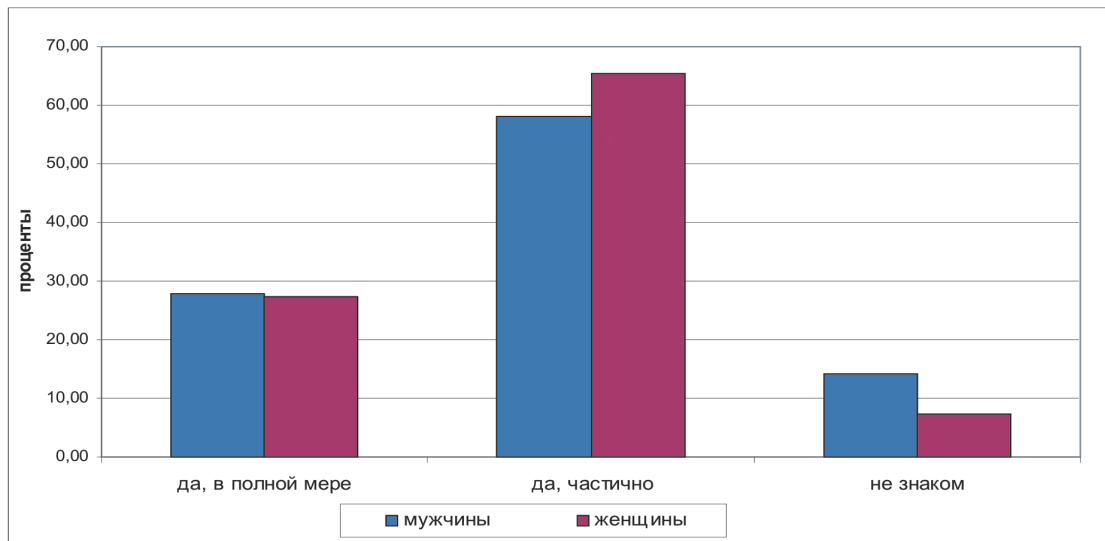


Рис. 1. Уровень знакомства студентов с материалами по антинаркотической тематике

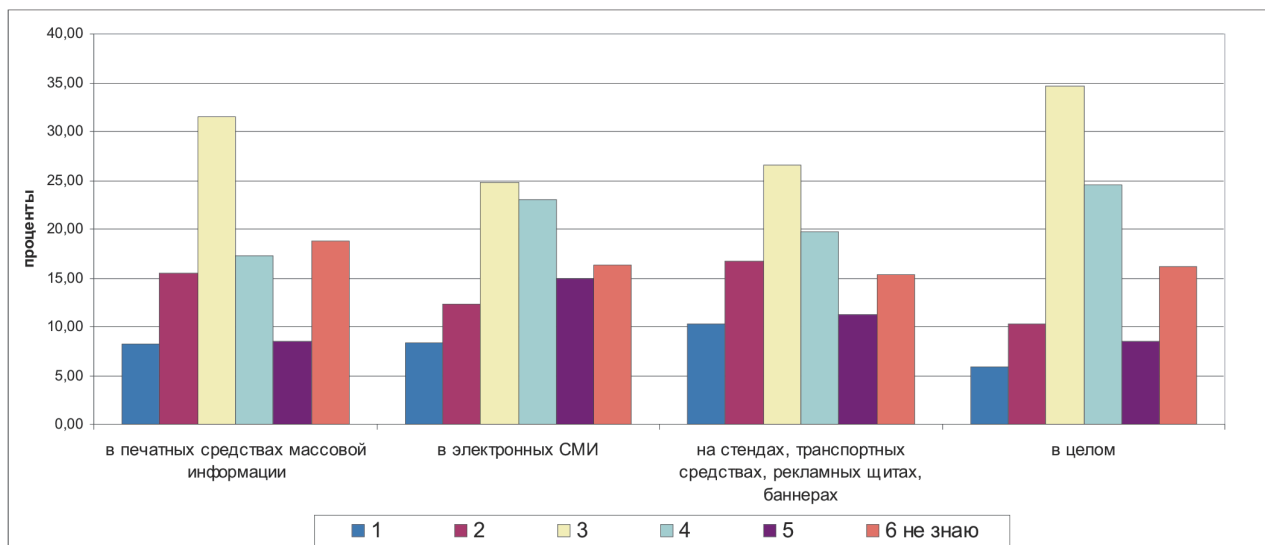


Рис. 2. Оценка качества студентами антинаркотических материалов

дентами в основном оценено в пределах трех баллов, при этом наиболее высокая оценка дается антинаркотической информации в электронных СМИ, наименьшая – в печатных (рис. 2). При этом на вопрос о том, в какой мере антинаркотические материалы побуждают к положительным мыслям, поступкам, к изменению образа жизни, наибольшее количество выборов пришлось на индикатор «частично» (49%).

Оценивая свою информированность об антинаркотической работе в Красноярс-

ком крае различных государственных и общественных социальных институтов, наивысший балл студенты отдали институту семьи, второе место в рейтинге занял институт здравоохранения (таблица 2).

Однако и при оценке значимости для антинаркотической работы вуза деятельности данных институтов наибольшее количество ответов – 3 балла либо «не знаю». Это говорит, безусловно, о том, что эти институты не реализуют в полном объеме возможности в данной сфере.



Таблица 2
УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ ОБ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ (%)

	Институты	Баллы					
		1	2	3	4	5	не знаю
1	образовательных учреждений	9,27	13,43	27,21	20,32	10,10	19,68
2	органов здравоохранения	6,98	10,48	24,20	23,65	14,09	20,59
3	средств массовой информации	5,49	11,06	27,81	26,11	11,28	18,25
4	религиозных организаций	16,16	13,20	17,10	11,40	8,79	33,35
5	семьи	6,41	6,72	14,56	19,93	30,36	22,01
6	органов Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков	11,04	9,47	19,38	16,73	12,67	30,71
7	органов внутренних дел	10,87	10,67	21,53	15,50	9,83	31,60
8	в целом	5,12	8,52	30,87	26,10	7,95	21,42

Не может не вызывать тревоги тот факт, что работа специальных органов (ФСКН, ОВД) по противодействию распространению наркотиков в вузах края оценена на 5 баллов лишь 8–9% респондентов.

Таким образом, анализ и обобщение полученных по итогам социологического мониторинга эмпирических данных позволяют сформулировать следующие основные выводы:

- более трети студентов имеют или имели опыт употребления табака, более двух третей – спиртных напитков, при этом получение первого опыта в основном приходится на возраст 12–16 лет;

- у 43% студентов в социальном окружении, включая семью, есть лица, допускающие употребление психоактивных веществ (помимо алкоголя и никотина), причем более половины опрошенных получили предложения «попробовать» наркотические средства;

- около 20% студентов имеют личный опыт употребления различных наркотических средств, причем 73% из них пробовали эти средства к моменту поступления или после поступления в вуз;

- наркоситуацию в студенческой среде можно признать высоколатентной. Несмотря на то, что 20% обучаемых имели опыт употребления психоактивных веществ помимо алкоголя и никотина, причем 9% из них употребляют (употребляли) их регулярно, 9% – редко, за медико-психологической помощью обращались около 1%;

- в целом в студенческой среде информированность о видах наркотических средств и эффектах их действия сочетается с толерантным отношением к приему наркотиков сверстниками, то есть преодолен психологический барьер в виде своеобразного «табу» на прием наркотиков, отсутствует активная психологическая защита по отношению к первой пробе и последующему приему психоактивных веществ;

- подавляющее большинство студентов вузов г. Красноярска не имеют четкого представления об антинаркотической деятельности, являются пассивными участниками антинаркотических мероприятий. Только 1% выступают активными участниками антинаркотической деятельности.



Сложившееся положение, безусловно, требует активизации всех сил и средств в антинаркотической работе.

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации³ предусматривает создание государственной системы профилактики немедицинского потребления наркотиков с приоритетом мероприятий первичной профилактики, причем стратегической целью такой системы «является сокращение масштабов немедицинского потребления наркотиков, формирование негативного отношения к незаконному обороту и потреблению наркотиков и существенное снижение спроса на них».

С учетом результатов проведенного мониторинга мы считаем, что достижение этой цели должно осуществляться путем решения следующих задач:

- преодоление толерантного отношения студенческой молодежи к употреблению психоактивных веществ с целью снижения спроса на них в подростковой популяции;

- формирование у обучаемых личной ответственности за свое поведение, воспитание социально-нормативного жизненного стиля с доминированием ценностей здорового образа жизни, установки на отказ от употребления психоактивных веществ;

- внедрение в образовательной среде инновационных психолого-педагогических, в том числе тренинговых, технологий, обеспечивающих актуализацию и развитие ценностей здорового образа жизни, мотивов отказа от употребления психоактивных веществ;

- повышение уровня знаний специалистов системы образования в области проведения просветительской антинаркотической деятельности;

- создание условий для вовлечения студентов в антинаркотическую деятельность, формирование и стимулирование развития волонтерского молодежного движения;

- оптимизация досуговой деятельности студентов, создание условий для вовлечения молодежи в систематические занятия творчеством, физической культурой;

- обучение специалистов системы образования и родителей навыкам раннего выявления поведения, свидетельствующего об употреблении психоактивных веществ;

- развитие системы раннего выявления потребителей психоактивных веществ в ходе ежегодной диспансеризации для проведения адресной профилактической работы.

Профилактика немедицинского потребления психоактивных веществ должна быть направлена прежде всего на целевую аудиторию студентов, включая находящихся в неблагоприятных семейных, социальных условиях, имеющих риск немедицинского потребления наркотиков, причем в рамках предлагаемого нами проекта студенты, с одной стороны, выступают как большая социальная группа, на которую направлены основные усилия ранней профилактики, с другой – они должны сами выступать субъектами профилактической работы, реализуя профилактические программы как «равный – равному». Это наиболее эффективно формирует жизненную установку молодых людей на активное противодействие при вовлечении их в наркотизацию.

Комплекс профилактических мероприятий предусматривает координированную профилактическую работу в вузах г.Красноярска:

- работа со всеми контингентами студентов (не имеющими опыта приема психоактивных веществ, «экспериментаторами», проблемными потребителями);

- сочетание иницилирующих и поддерживающих интервенций;

- обучающие циклы («тренинг тренеров», «равные – равным»);

- саморазвитие и формирование актива во всех целевых группах;

- циклическое расширение охвата участников профилактической программы;

- мониторинг ситуации и эффективности профилактической программы.

Основу профилактической деятельности составляют обучающие циклы. В каждом вузе, включенном в программу:



– проводится обучение руководителей и профессорско-преподавательского состава (семинар 4 часа);

– формируется актив, стимулируется и поддерживается саморазвивающееся движение (тренинг тренеров);

– повторяются обучающие циклы с увеличением охвата (равный – равному);

– проводится подкрепление полученной в ходе тренинга информации;

– организуется работа с отдельными группами (группы повышенного риска, группы с проблемным потреблением психоактивных веществ);

– корректируется по основным направлениям осуществляющаяся в вузе антинаркотическая деятельность;

– в региональный компонент образовательного стандарта вводится профилактический спецкурс – дисциплина «Профилактика зависимостей от психоактивных веществ» для студентов 1 курса (с обязательным обучением преподавателя, в учебной нагрузке которого предусмотрено ведение занятий).

Важная особенность предлагаемого комплекса мероприятий – обеспечение саморазвития профилактической программы за счет осуществления грантовой поддержки ее участников, формирования волонтерского движения и использования принципов «равные – равным» и «тренинг тренеров». В перспективе такая работа в течение 3–4 лет позволит вовлечь в профилактическую программу более половины основной целевой группы как активных участников и тем самым обеспечить влияние на ситуацию с употреблением психоактивных веществ в целом.

1 Иванов В.П. О наркоситуации в Российской Федерации: новые вызовы и угрозы // Наркология. 2008. №9. С. 8–13.

2 Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2009 году / МВД России. М., 2010. С. 42.

3 Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. №690.