

Волколупов В.Г.,

кандидат юридических наук
Волгоградская академия МВД России

Проблемы унификации ответственности за контрабанду наркотиков в уголовном законодательстве стран – участниц Организации Договора о коллективной безопасности

Одним из необходимых условий повышения эффективности противодействия контрабанде наркотиков¹ является дальнейшее развитие международного сотрудничества государств, и прежде всего их правоохранительных органов, в указанной сфере. Это в полной мере относится и к развитию партнерства между Россией и государствами, которые сформировались на территории бывшего Советского Союза, особенно со странами – участницами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Сам факт создания этой международной организации, а также транснациональный характер организованных форм наркопреступности на постсоветском пространстве обуславливают объективную потребность углубленного анализа уголовного законодательства зарубежных стран в целях дальнейшей дифференциации и унификации ответственности за незаконный оборот наркотиков, в частности за их контрабанду, с учетом позитивного опыта нормотворческой деятельности государств – членов ОДКБ.

Целесообразно рассмотреть содержание соответствующих уголовно-правовых норм, имеющих в УК стран – участниц ОДКБ, более подробно. Так, в ч. 1 ст. 328.1 УК Республики Беларусь предусмотрена ответственность за «незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза и (или) Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов»².

В ст. 286 УК Республики Казахстан³ наряду с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами в предмет контрабанды включены и иные предметы, изъятые из обращения, а также предметы, обращение которых ограничено (сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные вещества, радиоактивные отходы или ядерные материалы,

¹ Термин «наркотики» в работе используется в качестве обобщенного понятия, включающего в себя и наркотические средства, и психотропные вещества, и их аналоги.

² Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-3 (по состоянию на 01.10.2023). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984 (дата обращения: 20.05.2024).

³ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 № 226-V (по состоянию на 01.05.2024). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 20.05.2024).

взрывчатые вещества, вооружение, военная техника, взрывные устройства, огнестрельное оружие и т.п.).

Аналогичный подход к конструированию специализированной нормы об ответственности за контрабанду наблюдается и в УК Кыргызской Республики. В ст. 285 данного нормативного правового акта предусмотрена ответственность за контрабанду не только наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, но и иных предметов, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Кыргызской Республики (сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, радиоактивных или взрывчатых веществ; вооружения, взрывных устройств, огнестрельного оружия или боеприпасов и т.п.)¹.

В УК Республики Таджикистан имеет место более дифференцированный подход к регламентации ответственности за контрабанду в зависимости от особенностей предмета преступления. В ч. 1 ст. 289 указанного УК выделены предметы, не изъятые и не ограниченные в свободном обороте, а в ч. 3 – такие предметы, которые изъяты из свободного гражданского оборота, в том числе и наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, аналоги наркотических средств, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные, взрывчатые вещества, вооружение, взрывные устройства, огнестрельное оружие, боеприпасы и т.п.²

Такое же законодательное решение имеет место и в ст. 215 УК Республики Армения. Так, в ч. 1 в качестве предмета контрабанды выделены товары, культурные или иные ценности, а в ч. 2 – наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные или взрывчатые вещества и др.³

Во многом сходны в УК рассматриваемых стран и обстоятельства, предусмотренные в качестве квалифицирующих признаков контрабанды наркотиков, существенно повышающие типовую степень ее общественной опасности. В частности, в УК большинства стран – участниц ОДКБ в качестве квалифицирующих признаков контрабанды предусмотрены: совершение данного преступления группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 328.1 УК РБ, ч. 2 ст. 286 УК РК, ч. 2 ст. 285 УК КР); повторно (ч. 2 ст. 328.1 УК РБ, ч. 2 ст. 286 УК РК); совершение контрабанды должностным

¹ Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28.10.2021 № 127 (по состоянию на 16.05.2024). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36675065 (дата обращения: 20.05.2024).

² Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21.05.1998 № 574 (по состоянию на 13.11.2023). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397325 (дата обращения: 20.05.2024).

³ Уголовный кодекс Республики Армения : принят 18.04.2003 // Сайт Национального Собрания Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus> (дата обращения: 20.05.2024).

лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 ст. 328.1 УК РБ, ч. 2 ст. 286 УК РК, ч. 2 ст. 285 УК КР, ч. 4 ст. 290 УК РТ, ч. 3 ст. 215 УК РА); с применением насилия к лицу, проводящему таможенный или осуществляющему пограничный контроль (ч. 2 ст. 328.1 УК РБ, ч. 2 ст. 286 УК РК, ч. 2 ст. 285 УК КР, ч. 4 ст. 289 УК РТ, п. 3 ч. 3 ст. 215 УК РА); в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров в крупном размере (ч. 2 ст. 328.1 УК РБ, ч. 2 ст. 286 УК РК); лицом, ранее совершавшим рассматриваемые преступления (ч. 2 ст. 328.1 УК РБ); лицом, освобожденным от определенных форм таможенного контроля, или лицом, уполномоченным на перемещение через таможенную границу отдельных товаров или транспортных средств, освобожденных от установленных форм таможенного контроля (п. 3 ч. 3 ст. 215 УК РА); путем прорыва таможенной границы (ч. 4 ст. 289 УК РТ). В качестве особо квалифицирующих признаков выделены: совершение контрабанды организованной группой (ч. 3 ст. 328.1 УК РБ, ч. 3 ст. 286 УК РК, ч. 3 ст. 285 УК КР, ч. 5 ст. 289 УК РТ, ч. 4 ст. 315 УК РА); особо крупный размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (ч. 4 ст. 286 УК РК).

Само понятие контрабанды определяется в законодательстве стран – участниц ОДКБ по-разному. Так, в УК РБ контрабандой признается «незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза и (или) Государственную границу Республики Беларусь». В УК РК данное понятие сформулировано как «перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием, либо с указанием заведомо недостоверных сведений в заявлении о выпуске товаров до подачи декларации на товары, в том числе представлением недействительных документов, поддельных и (или) содержащих заведомо недостоверные (ложные) сведения». В УК РА контрабанда – это «перемещение через таможенную границу Республики Армения предметов помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием таможенных и иных документов». В УК КР – «перемещение через таможенную границу Кыргызской Республики, если это деяние совершено помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряжено с недекларированием или недостоверным декларированием».

Представляется, что целесообразно было бы выработать единообразный подход к разработке уголовно-правовых средств противодействия контрабанде наркотиков и на этой основе унифицировать соответствующие уголовно-правовые нормы, используя при этом единую терминологию в уголовном законодательстве стран ближнего зарубежья, в том числе и стран –

участниц ОДКБ. На наш взгляд, это сыграло бы важную роль в обеспечении международного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и способствовало бы повышению эффективности противодействия «наркопреступности». По крайней мере, значительно уменьшились бы возникающие в современной правоприменительной практике сложности, связанные с привлечением виновных к уголовной ответственности за контрабанду наркотиков и обусловленные имеющимися различиями в формулировках соответствующих норм УК стран – участниц ОДКБ. Кроме того, были бы решены и отдельные проблемы, относящиеся к определению непосредственного объекта данного преступления, поскольку в настоящее время нормы, предусматривающие ответственность за контрабанду, размещены в различных разделах и главах УК соответствующих государств. Так, видовым объектом контрабанды наркотиков в уголовном законодательстве Таджикистана и Армении признаются экономические отношения, в законодательстве Казахстана – общественная безопасность и общественный порядок, в Кыргызстане – общественные отношения, обеспечивающие законный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

На основе проведенного анализа уголовного законодательства стран – участниц ОДКБ можно сформулировать следующие выводы.

1. В УК рассматриваемых стран отмечается значительное разнообразие терминов, используемых в определении базовых понятий, характеризующих объективные признаки данного состава преступления и его предмета, что затрудняет единообразное толкование закона и его применение в практической деятельности правоохранительных органов.

2. Представляется целесообразным в рамках международного сотрудничества выработать единообразный подход к определению объема и содержания предмета контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов для всех стран – участниц ОДКБ, а также унифицировать объективные признаки основного состава и квалифицированных видов рассматриваемого преступления.

3. В целях единообразного применения уголовно-правовых норм об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов предлагается разработать и принять единую для всех государств – членов Таможенного Союза ЕАЭС сводную таблицу их размеров (значительный, крупный и особо крупный). Представляется целесообразным в качестве основы для разработки такого унифицированного нормативного правового акта использовать постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002.