

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(СибЮИ МВД России)

УДК 343.851.5  
Рег. № 07218697  
Инв. №

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник  
СибЮИ МВД России  
доктор юридических наук,  
профессор  
генерал-майор полиции  
Д.В. Ким  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
ПОДГОТОВКА МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПОМЕЩЕНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В ЦЕНТРЫ  
ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 9

Руководитель НИР,  
доцент кафедры  
административного права и  
административной деятельности  
органов внутренних дел  
полковник полиции

Е.Ю. Чумарова

Красноярск 2021

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,  
доцент кафедры административного  
права и административной деятельности  
органов внутренних дел  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

Е.Ю. Чумарова  
(реферат, введение,  
раздел 1-4, заключение,  
оформление списка  
использованных  
источников, подготовка  
методических  
рекомендаций)

Исполнители:  
Старший инспектор группы обеспечения  
режима и сопровождения (перевозки)  
ЦВСНП ГУ МВД России  
по Красноярскому краю  
майор полиции

Ю.А. Роженок  
(сбор и анализ  
эмпирического  
материала, подготовка  
методических  
рекомендаций и  
приложений)

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

## РЕФЕРАТ

Отчет 89с., 60 источн.

### ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЦЕНТРЫ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ЦВСНП)

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся в процессе подготовки материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.

Цель исследования – на основе научного анализа нормативных правовых актов, правовых позиций судов и процессуальных документов правоприменительной практики МВД России выявить и проанализировать проблемы правового регулирования процедуры помещения несовершеннолетних в ЦВСНП, выявить трудности, возникающие при подготовке материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в указанные учреждения, и разработать методические рекомендации направленные на совершенствование правоприменительной деятельности.

Основные методы исследования: общенаучные (логического анализа и синтеза, дедуктивный), частнонаучные (анкетирование, интервьюирование, исторический), специально-юридические (сравнительно-правовой, формально-юридический, анализ документов).

Научная новизна: сформирован макет комплекта материалов для помещения несовершеннолетнего правонарушителя в ЦВСНП.

Область применения результатов научно-исследовательской работы: деятельность образовательных организаций системы МВД России, правоприменительная деятельность подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и ЦВСНП.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	8
1. Общая характеристика работы.....	8
2. Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России.....	11
3. Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа.....	18
4. Оценка результатов исследования.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ И.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ К.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Л.....	89

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о научно-исследовательской работе применяются следующие сокращения и обозначения:

- Инструкция ПДН - Инструкция по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденная приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845<sup>1</sup>.
- КДНиЗП - комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав
- КоАП РФ - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- КАС РФ - Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
- НИР - научно-исследовательская работа
- ОВД - органы внутренних дел
- ПДН - подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел
- СУВУЗТ - специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа
- ФЗ № 120 - Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
- ЦВСНП - центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел

---

<sup>1</sup> Нормативные правовые акты, указанные в настоящем отчете о научно-исследовательской работе, использовались при помощи СПС КонсультантПлюс в редакции, актуальной на момент подготовки отчета.

## ВВЕДЕНИЕ

Эффективное воспитание подрастающего поколения является одной из основополагающих задач любого общества и любого государства.

В Российской Федерации создана и относительно успешно функционирует система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, одним из наиболее важных элементов которой являются органы внутренних дел.

Учитывая основные направления деятельности полиции, обозначенные в ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции» именно сотрудники ОВД чаще всего первыми сталкиваются с проявлениями противоправного поведения несовершеннолетних. В соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» сотрудники полиции уполномочены доставлять несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом. Исходя из содержания п. 2.6 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 подготовку материалов для рассмотрения возможности помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП осуществляют сотрудники ПДН.

Не смотря на значимость функций, осуществляемых ЦВСНП, их профилактический потенциал и ресурсные возможности как субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних используются далеко не в полной мере. В последние годы отмечается стабильное уменьшение количества несовершеннолетних, помещенных в ЦВСНП, которое связано, отнюдь, не с уменьшением

криминогенной активности рассматриваемой категории населения, а с проблемами нормативно-правового регулирования и сложившейся судебной практикой.

Учитывая изложенное, авторами настоящего отчета о НИР в результате изучения нормативной базы, правовых позиций судов и процессуальных документов правоприменительной практики были выявлены и проанализированы проблемы правового регулирования процедуры помещения несовершеннолетних в ЦВСНП, определены трудности, возникающие при подготовке материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в указанные учреждения, и разработаны методические рекомендации, направленные на совершенствование правоприменительной деятельности.

# ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

## 1 Общая характеристика работы

Цель исследования – на основе научного анализа нормативных правовых актов, правовых позиций судов и процессуальных документов правоприменительной практики выявить и проанализировать проблемы правового регулирования процедуры помещения несовершеннолетних в ЦВСНП, определить трудности, возникающие при подготовке материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в указанные учреждения, и разработать методические рекомендации направленные на совершенствование правоприменительной деятельности.

Указанная цель предопределила постановку и решение следующих исследовательских задач:

- рассмотреть правовую основу подготовки материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП;

- проанализировать проблемы, затрудняющие деятельность, связанную с помещением несовершеннолетних в ЦВСНП, и определить направления совершенствования правового регулирования рассматриваемых вопросов;

- разработать методические рекомендации, касающиеся подготовки материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, включающие перечень процессуальных документов, необходимых для помещения в ЦВСНП несовершеннолетних различных категорий и рекомендуемые варианты составления административных исковых заявлений для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП и СУВУЗТ.

В целях сбора информации по теме исследования изучены научные, учебные, методические, статистические и справочные материалы, размещенные в Банке данных системы научно-технической информации

МВД России, нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы, связанные с деятельностью ПДН и ЦВСНП, материалы судебной практики, в том числе представленные в Интернет-ресурсе «Судебные и нормативные акты РФ» <https://sudact.ru/>, а также иная научная литература по теме исследования.

Эмпирическую базу исследования составили:

- результаты анкетирования 235 сотрудников ПДН и ЦВСНП, представляющих 32 субъекта Российской Федерации в том числе 56 сотрудников ПДН Красноярского края;

- результаты интервьюирования 17 руководителей региональных ПДН и 5 сотрудников ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю.

- 177 дел, содержащих материалы для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю за период с 2018 по 2021 год;

- личный опыт участия более чем в 100 судебных заседаниях по поводу помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю за период с 2018 по 2021 год.

Научная новизна и практическая ценность проведённого исследования выражаются в следующем:

- исследованы положения международных нормативных правовых актов и действующее российское законодательство, регламентирующие основания и порядок помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП;

- детально рассмотрены проблемы, связанные с осуществлением правоприменительной деятельности по поводу помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП;

- составлены методические рекомендации по подготовке материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП.

Область применения результатов научно-исследовательской работы: образовательная деятельность Сибирского юридического института МВД России и иных образовательных организаций системы МВД России, а также правоприменительная деятельность ПДН, ЦВСНП и взаимодействующих с ними субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

## **2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России**

Учитывая перманентную актуальность профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляемой органами внутренних дел, эта сфера довольно часто становится предметом научных исследований, проводимых образовательными и научными организациями системы МВД России. При этом внимание исследователей касается как отдельных аспектов такой деятельности, так и всей правоприменительной деятельности рассматриваемых субъектов профилактики в целом.

Так, в методических рекомендациях, подготовленных авторским коллективом Омской академии МВД России в 2016 г. по теме «Методика помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП по основаниям пп. 5 и пп. 6 п. 2 ст. 22 Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ»<sup>2</sup> на основе изучения материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ за период 2011-2014 гг. проанализированы недостатки материалов, направляемых в суд для решения вопроса о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП; изучены и описаны наиболее часто встречающиеся причины отказов в удовлетворении ходатайств о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП; рассмотрены вопросы о необходимости представления документов о состоянии здоровья несовершеннолетнего, помещаемого в ЦВСНП, о нижней границе возраста, с которого несовершеннолетний может быть помещен в ЦВСНП; обозначены проблемы обеспечения явки несовершеннолетнего в судебное заседание, сформулированы предложения о базовом содержании материалов,

---

<sup>2</sup> Методика помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП по основаниям п. 5 и п. 6 ч. 2 ст. 22 Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ : методические рекомендации / А.В. Кузнецов. Омск : ОМА МВД России, 2016. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

направляемых в суд для решения вопроса о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП по пп. 5,6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, рекомендован примерный алгоритм действий правоприменителей.

В отчете о научно-исследовательской работе по теме «Особенности порядка помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания органов внутренних дел» подготовленном авторским коллективом Воронежского института МВД России в 2015 г.<sup>3</sup> на основе данных судебной практики 9 регионов страны, анкетного опроса 112 сотрудников ЦВСНП и инспекторов ПДН из 21 региона России, интервьюирования руководителей ЦВСНП, расположенных в 10 субъектах Российской Федерации, а также судей рассмотрены фактические и юридические основания помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, в том числе вопрос о возрастном диапазоне несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, наиболее часто встречающихся причинах отказов судов в удовлетворении ходатайства уполномоченных сотрудников о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП.

Исследуя порядок рассмотрения в суде материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, авторы предлагают признать обязательным предоставление справок из психоневрологического и наркологического диспансеров.

В результате проведенного исследования коллектив авторов приходит к выводу о том, что неэффективная организация взаимодействия выступает в качестве основного препятствия к полноценному использованию потенциала ЦВСНП в осуществлении системной профилактической работы. В связи с этим в качестве возможного ориентира для совершенствования правоприменительной деятельности в рассматриваемой сфере предложен

---

<sup>3</sup>Особенности порядка помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания органов внутренних дел: отчет о НИР / науч. рук. Н.С. Пономарева. Воронеж . ВИ МВД России, 2015.– № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

передовой опыт по применению технологий комплексной, системной профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Так, в целях повышения эффективности работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, оказания практической и методической помощи сотрудникам ПДН территориальных органов МВД России на районном (городском) уровне по реализации требований нормативных правовых актов о помещении и содержании несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, приказом начальника ЦВСНП ГУ МВД России по Воронежской области определены зоны оперативного управления, покрывающие территорию всей Воронежской области, проведено закрепление сотрудников ЦВСНП за данными зонами определены обязанности таких сотрудников, среди которых:

- ежемесячно до 25 числа осуществлять сбор прогнозируемых сведений о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП за совершение общественно опасного деяния на предстоящий месяц и контроль исполнения прогноза;

- изучать ходатайства в суд о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, принимать участие в их доработке, по указанию начальника ЦВСНП осуществлять выезд в командировку для участия в судебном заседании;

- осуществлять сбор и обобщение судебных решений об отказе в удовлетворении ходатайств о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, подготовку обзоров о характерных недостатках;

- в ходе дежурства в свободное от занятий время осуществлять мониторинг ситуации по профилактике правонарушений несовершеннолетних по закрепленным зонам с выяснением следующих данных: количество несовершеннолетних, поставленных на учет, в том числе за совершение общественно опасного деяния; за совершение административного правонарушения; выявлено несовершеннолетних из

других регионов, совершивших административное правонарушение, кому и через какое время переданы;

- завести контрольно-наблюдательное дело по закрепленной зоне, в котором аккумулировать следующие документы:

- сведения о руководстве территориального органа, сотрудниках ПДН с указанием должности, звания, ФИО, номеров рабочего и мобильного телефонов;

- ежемесячные сведения о результатах работы по прилагаемой форме;

- прогноз о результатах работы о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП на предстоящий месяц, рапорт закрепленного сотрудника об исполнении прогноза.

Положительной следует признать также практику организации и проведения ежегодных межведомственных семинаров (совещаний), посвященных практике помещения несовершеннолетних в ЦВСНП с участием представителей прокуратуры, судов, учреждений социальной защиты семей и несовершеннолетних.

Содержание отчета о научно-исследовательской работе по теме «Деятельность полиции по пресечению правонарушений несовершеннолетних», подготовленного сотрудниками Уральского юридического института МВД России<sup>4</sup> в 2013 г., посвящено научно-практическому анализу норм законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих правовые основания применения полицией мер административного принуждения к несовершеннолетним. Наряду с рассмотрением мер принуждения, применяемых к несовершеннолетним ГИБДД, УУП и ПДН территориальных органов МВД России, авторы уделили отдельное внимание применению

---

<sup>4</sup> Деятельность полиции по пресечению правонарушений несовершеннолетних: отчет о НИР / науч. рук. Ж.Ю. Третьякова. Екатеринбург : УрЮИ МВД России, 2013.— № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

такой меры как помещение несовершеннолетних в ЦВСНП. Особый интерес с научно-исследовательской и правоприменительной точек зрения, представляют сформулированные ими методические рекомендации по совершенствованию практики применения полицией исследуемых мер принуждения, сопровождающееся примерами из правоприменительной практики.

Авторы методических (практических) рекомендаций «Предупреждение противоправного поведения несовершеннолетних»<sup>5</sup>, подготовленных в 2015 г. коллективом авторов Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова наряду с рассмотрением общих вопросов, касающихся характеристики противоправного поведения несовершеннолетних и организации деятельности ПДН по профилактике совершаемых ими правонарушений уделили особое внимание деятельности инспектора по делам несовершеннолетних по подготовке материалов для рассмотрения возможности их помещения в ЦВСНП и СУВУЗТ. Авторы правильно акцентировали внимание на том, что помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП не является ни мерой воспитательного воздействия, ни мерой наказания, вследствие чего недопустимо помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП «в целях коррекции поведения несовершеннолетнего», «для перевоспитания несовершеннолетнего» и по иным не указанным в ФЗ № 120 основаниям. Особый интерес с научной точки зрения представляют пояснения и рекомендации, касающиеся перечня и содержания материалов, представляемых в суд по каждому из обозначенных авторами оснований направления несовершеннолетних в ЦВСНП.

---

<sup>5</sup> Бондарев А.А Предупреждение противоправного поведения несовершеннолетних: методические (практические) рекомендации [Электронный ресурс] / А.А. Бондарев [и др.]. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2015. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

Содержание отчета о научно-исследовательской работе по теме «Помещение несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей», подготовленного сотрудниками Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя<sup>6</sup> в 2016 г, посвящено научно-практическому анализу правовой природы и оснований направления несовершеннолетних в ЦВСНП, описанию принципов рассматриваемого вида административного производства, характеристике особенностей направления несовершеннолетних в ЦВСНП по различным основаниям.

В учебном пособии «Организация деятельности подразделений по делам несовершеннолетних», подготовленном коллективом авторов Воронежского института МВД России<sup>7</sup> в 2019 г. раскрываются организационно-правовые основы деятельности ПДН, рассмотрены вопросы административно-правового регулирования и особенности организации их работы по основным направлениям, а также порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. При этом в качестве отдельного структурного элемента указанного пособия рассмотрен вопрос, посвященный правовым и организационным основам деятельности ЦВСНП, а также учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа органов управления образованием.

Авторы учебно-методического пособия «Участие подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в защите прав и

---

<sup>6</sup> Помещение несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей: отчет о НИР (заключ.) / науч. рук. А.В. Бреев. Москва : Рязанский филиал МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016.– № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

<sup>7</sup> Организация деятельности подразделений по делам несовершеннолетних : учебное пособие [Электронный ресурс] / Е.В. Ищенко, О.И. Копытина, А.И. Четверикова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

интересов несовершеннолетних», представляющие Восточно-Сибирский институт МВД России<sup>8</sup>, сосредоточили свое внимание на характеристике правового статуса и полномочий подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, а также анализе проблем в их профилактической деятельности. Кроме того, в рамках изучения вопроса о взаимодействии ПДН с ЦВСНП, ими были обозначены типичные недостатки, выявленные в материалах, направляемых в суд для решения вопроса о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП.

Представленные работы выполнены на достаточно качественном уровне, однако все они описывают производство по помещению несовершеннолетних в ЦВСНП исключительно с точки зрения правового регулирования, предусмотренного ФЗ № 120, в то время как с момента вступления в силу Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) вопросы о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП (за исключением несовершеннолетних, направляемых в СУВУЗТ в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ) должны рассматриваться только в процессуальном порядке, предусмотренном КАС РФ, что в свою очередь требует пересмотра подходов к подготовке административных исковых заявлений, а также самой процедуры поддержания исковых требований сотрудниками ПДН, являющимися представителями административного истца по доверенности.

Обобщая изложенное можно констатировать, что, не смотря на неугасающий интерес к профилактической деятельности ПДН и ЦВСНП, вопросы качественной подготовки материалов для помещения несовершеннолетних в ЦВСНП в соответствии с правилами КАС РФ еще не становились предметом самостоятельного научного исследования.

---

<sup>8</sup> Участие подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в защите прав и интересов несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / Т. А. Трифонова, Е. С. Апанович. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, 2017. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

### **3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России<sup>9</sup>. Обеспечение благополучного и безопасного детства в последние годы стало одной из первостепенных задач нашего государства. Защита прав каждого ребенка, создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей определены ключевыми задачами Десятилетия детства, объявленного на период 2018 – 2027 годов Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».

На первое апреля 2020 года в России проживали 146,7 миллиона человек. При этом доля детей и подростков в возрасте до 18 лет, как свидетельствуют данные Росстата, составляла 22,4% от общей численности россиян. Это самая высокая доля детей в общей структуре населения страны за последние 10 лет. Для сравнения, в 2010 году дети и подростки составляли 21,4% населения<sup>10</sup>.

На основании Конституции Российской Федерации, Конвенции ООН о правах ребенка, федеральных законов<sup>11</sup> с учетом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров

---

<sup>9</sup> См.: п.4 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.).

<sup>10</sup> В РФ число детей и подростков достигло максимума за последние 10 лет. URL: <https://rg.ru/2020/06/01/v-rossii-dolia-detej-v-chislennosti-naseleniia-dostigla-istoricheskogo-maksimuma.html><https://rg.ru/>. (дата обращения: 12 октября 2021 г.)

<sup>11</sup> Таких как: Федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Российской Федерации по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации разработана<sup>12</sup>. Она представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов в профилактической работе с несовершеннолетними, предусматривает основные направления, формы и методы совершенствования и развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, направленные на достижение основных задач в этой сфере.

По данным ведомственного сайта статистических данных МВД России участниками преступлений в 2020 г. стали 37,8 тыс. несовершеннолетних (в 2016 году – 48,6 тыс. человек, в 2017 году – 42,5 тыс. человек, в 2018 году – 40,8 тыс. человек, в 2019 году – 37,9 тыс. человек)<sup>13</sup>.

В конце 2020 года на учете в ПДН состояли 129 тыс. несовершеннолетних (в 2016 году – 142,8 тыс. человек, в 2017 году – 140,2 тыс. человек, в 2018 году – 131 тыс. человек, в 2019 году – 126,8 тыс. человек)<sup>14</sup>.

Положительная динамика в сфере профилактики подростковой преступности, при которой наблюдается снижение количества детей, совершивших преступления, а также несовершеннолетних, состоящих на

---

<sup>12</sup>Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года» (вместе с "Планом мероприятий на 2021 - 2025 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года») : распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 № 520-р (ред. от 18.03.2021).

<sup>13</sup> Статистические данные ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». Форма 1А. URL: <http://10.5.0.16/csi/modules.php?name=books&go=check&id=451>. (дата обращения 9 ноября 2021 г.).

<sup>14</sup>Статистические данные ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». Форма 180 Книга 56. URL: [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_202012.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_202012.056.txt); [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201912.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201912.056.txt); [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201812.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201812.056.txt); [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201712.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201712.056.txt); [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201612.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201612.056.txt). (дата обращения 9 ноября 2021 г.).

учете в ПДН, свидетельствует об эффективности проводимых различными органами и организациями профилактических мероприятий.

Вместе с тем, учитывая кардинальные изменения в общественных отношениях, участниками которых являются несовершеннолетние, а также социальные, экономические и правовые преобразования, происшедшие за последнее десятилетие, система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних нуждается в совершенствовании, включающем комплекс правовых, психолого-педагогических, медико-социальных, воспитательных и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних. Указанные меры должны быть направлены на раннее предупреждение и коррекцию девиантного поведения детей и подростков с учетом современных научных методов, ресурсов и возможностей, и должны осуществляться в сочетании с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

ЦВСНП, входящие в состав органов внутренних дел Российской Федерации и являющиеся одним из субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии со ст. 22 ФЗ № 120 выполняют следующие задачи:

1) обеспечивают круглосуточный прием и временное содержание несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений;

2) проводят индивидуальную профилактическую работу с доставленными несовершеннолетними, выявляют среди них лиц, причастных к совершению преступлений и общественно опасных деяний, а также устанавливают обстоятельства, причины и условия, способствующие их совершению, и информируют об этом соответствующие органы внутренних дел и другие заинтересованные органы и учреждения;

3) доставляют несовершеннолетних в СУВУЗТ, а также осуществляют в пределах своей компетенции другие меры по устройству несовершеннолетних, содержащихся в указанных учреждениях.

Как совершенно справедливо отмечают авторы отчета о научно-исследовательской работе по теме «Деятельность полиции по пресечению правонарушений несовершеннолетних», подготовленного сотрудниками Уральского юридического института МВД России, эти учреждения не должны ассоциироваться с местами отбывания наказания или исправления несовершеннолетних, восприниматься как крайняя и жесткая мера. Их деятельность носит профилактическую направленность, имеющую своей целью обеспечение защиты жизни или сохранения здоровья несовершеннолетних, предупреждение совершения ими повторных правонарушений, а также социально-педагогическую реабилитацию<sup>15</sup>. Аналогичной точки зрения придерживаются и авторы методических (практических) рекомендаций «Предупреждение противоправного поведения несовершеннолетних», которые отмечают, что помещение несовершеннолетних в ЦВСНП «в целях коррекции поведения», «для перевоспитания» и по иным, не указанным в ФЗ № 120, основаниям, не допустимо<sup>16</sup>.

Не смотря на то, что помещение в ЦВСНП может предшествовать направлению в СУВУЗТ, данные меры принуждения не следует отождествлять, поскольку они имеют различную правовую природу.

---

<sup>15</sup> Деятельность полиции по пресечению правонарушений несовершеннолетних: отчет о НИР / науч. рук. Ж.Ю. Третьякова. Екатеринбург : УрЮИ МВД России, 2013.– № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

<sup>16</sup> Бондарев А.А. Предупреждение противоправного поведения несовершеннолетних: методические (практические) рекомендации [Электронный ресурс] / А.А. Бондарев [и др.]. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2015. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

Помещение в ЦВСНП не является «уголовно-правовой мерой, заменяющей наказание», как ошибочно отмечают отдельные исследователи<sup>17</sup>.

В СУВУЗТ в соответствии с законодательством об образовании могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода.

Категории несовершеннолетних, помещаемых в СУВУЗТ определены п. 4 ст. 15 ФЗ № 120. Для удобства восприятия информации их можно представить в виде двух групп:

1. Не подлежащие уголовной ответственности (в связи с тем, что к моменту совершения общественно опасного деяния не достигли возраста, с которого она наступает либо достигли такого возраста, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими) (пп. 1,2 п. 4 ст. 15 ФЗ № 120).

2. Осужденные за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления и освобожденные судом от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ (пп. 3 п. 4 ст. 15 ФЗ № 120).

При этом в отношении второй категории несовершеннолетних помещение в СУВУЗТ следует рассматривать как принудительную меру воспитательного воздействия, применяемую исключительно в качестве альтернативы лишению свободы.

---

<sup>17</sup> Организация деятельности подразделений по делам несовершеннолетних : учебное пособие [Электронный ресурс] / Е.В. Ищенко, О.И. Копытина, А.И. Четверикова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

Категории несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП определены п. 2 ст. 22 ФЗ № 120. С определенной долей условности их можно распределить на две группы:

1. Несовершеннолетние, помещаемые в СУВУЗТ (направляемые по приговору суда или по постановлению судьи; временно ожидающие рассмотрения судом вопроса о помещении; самовольно ушедшие из СУВУЗТ) (пп. 1-3 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120).

2. Несовершеннолетние, совершившие противоправные деяния (такие как: общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние; правонарушение, влекущее административную ответственность до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность либо административное правонарушение), в случаях, если личности несовершеннолетних не установлены, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено противоправное деяние, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено противоправное деяние, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение срока, предусмотренного пп. 1 п. 2 ст. 21 ФЗ № 120 (пп. 4-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120). При этом в случае совершения общественно опасного деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние помимо обстоятельств, связанных с невозможностью своевременной передачи таких несовершеннолетних родителям или иным законным представителям, их могут поместить в ЦВСНП если необходимо обеспечить защиту их жизни или здоровья или предупредить совершение ими повторного общественно опасного деяния.

Таким образом, помещение несовершеннолетних в ЦВСНП регулируется нормативными правовыми актами, относящимися к источникам

административного, а не уголовного права, преследует цель защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений, предполагает проведение с ними индивидуальной профилактической работы, установление обстоятельств, причин и условий, способствующих совершению правонарушений, информирование об этом соответствующих органов внутренних дел и других заинтересованных органов и учреждений, а также дальнейшее устройство несовершеннолетних. То есть это мера административно-правового, а не уголовного принуждения. При этом ведомственная принадлежность ЦВСНП к органам внутренних дел не меняет сущности данной меры, не смотря на осуществляемую ими правоохранительную деятельность. В то время как СУВУЗТ, будучи учреждениями, подчиненными органам, осуществляющим управление в сфере образования, тем не менее, осуществляют реализацию принудительной меры воспитательного воздействия, заменяющей собой лишение свободы, – одно из наиболее строгих наказаний, предусмотренных УК РФ.

Вместе с тем, профилактический потенциал и ресурсные возможности ЦВСНП как субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних используются далеко не в полной мере. В последние годы отмечается стабильное уменьшение количества несовершеннолетних, помещенных в ЦВСНП, которое связано, отнюдь, не с уменьшением криминогенной активности рассматриваемой категории населения, а с проблемами нормативно-правового регулирования и сложившейся судебной практикой.

ФЗ № 120, закрепляя в соответствии с Конституцией Российской Федерации и общепризнанными нормами международного права основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, определяет, что рассмотрение материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ относится к ведению суда, устанавливает порядок и

сроки их рассмотрения, а также порядок обжалования, опротестования и исполнения соответствующего постановления судьи. Однако данный нормативный правовой акт не регламентирует всех стадий процесса рассмотрения дел, не определяет порядка судопроизводства по данным делам и основных принципов его осуществления.

В то же время части 1 и 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации устанавливают, что судебная власть реализуется исключительно посредством четырех видов судопроизводства: конституционного, гражданского, административного и уголовного.

Учитывая, что помещение в СУВУЗТ и в ЦВСНП фактически относится к числу административных дел, возникающих из публичных правоотношений, связанных с осуществлением обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам, хотя в настоящее время такие дела не указаны в перечне, содержащемся в ч. 3 ст. 1 КАС РФ, а также принимая во внимание правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации<sup>18</sup> следует констатировать, что рассмотрение дела о помещении несовершеннолетнего в указанные учреждения должно осуществляться в соответствии с нормами КАС РФ.

Между тем, в настоящее время названный кодекс не предусматривает специального порядка рассмотрения дел данных категорий, в связи с чем суды используют закрепленные в нем общие принципы и процедуры.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, в частности ее статья 118 (части 1 и 2), не исключает установления в рамках предусмотренных ею видов

---

<sup>18</sup>Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 8-КГ17-10, а также п. 34 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 марта 2018 г.

судопроизводства специальных процедур разрешения отдельных категорий дел, а потому закрепление в ФЗ № 120 специфических правил рассмотрения материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ не выходит за пределы дискреционных полномочий федерального законодателя при условии, что такое регулирование не отменяет действия общих принципов, присущих правосудию, и процессуальных гарантий, необходимых для полноценного судебного разбирательства<sup>19</sup>.

Недостаточная определенность правового регулирования вопросов, связанных с помещением несовершеннолетних в рассматриваемые учреждения, провоцирует возникновение затруднений в правоприменительной деятельности.

Так, проведенное нами анкетирование 235 сотрудников ПДН<sup>20</sup> и ЦВСНП, представляющих 32 субъекта Российской Федерации<sup>21</sup> показало, что на вопрос: «В каком процессуальном порядке, по Вашему мнению, должны рассматриваться вопросы о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП (за исключением несовершеннолетних, направляемых в СУВУЗТ в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ)?» 80,6% респондентов ответили, что в порядке, предусмотренном ФЗ № 120, 22,6% – в

---

<sup>19</sup>Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Назармамадова Дидора Гулмамадовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 6 пункта 2 статьи 22 и пунктом 3 статьи 30 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» Определение Конституционного Суда от 14 мая 2013 г. № 690-О.

<sup>20</sup>Из них 56 респондентов – это сотрудники ПДН Красноярского края.

<sup>21</sup> Результаты анкетирования указанных сотрудников органов внутренних дел учитывались в обобщенном по регионам виде для того, чтобы получить более объективную картину в целом по стране, независимо от количества сотрудников, принявших участие в анкетировании от конкретного субъекта Российской Федерации. При этом анketируемые сотрудники могли выбрать несколько вариантов ответов либо указать свой, вследствие чего общее количество ответов превышает количество опрошенных и демонстрирует удельный вес данного варианта ответа в общей массе. Результаты анкетирования сотрудников ПДН Красноярского края учитывались в абсолютных показателях без обобщения для того, чтобы сформировать понимание ситуации, сложившейся в конкретном регионе и оценивались исходя из возможности выбора единственного варианта ответа.

порядке, предусмотренном КАС РФ, 3,2% указали, что такие вопросы должны рассматриваться в рамках КАС, но с обязательным внесением в него отдельных положений, касающихся особенностей помещения в ЦВСНП. В Красноярском крае при ответе на рассматриваемый вопрос ответы распределились следующим образом: 63% указали в качестве предпочитаемого источника правового регулирования ФЗ № 120, а 37% – КАС РФ (Приложение А).

Следует заметить, что с затруднениями в выборе нормативного основания для помещения несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ испытывают не только сотрудники органов внутренних дел, но и судьи.

Так Волосовским районным судом (Ленинградская область) было принято постановление, в резолютивной части которого указано: «...постановление начальника ОМВД России по Волосовскому району Ленинградской области о возбуждении перед судом ходатайства о направлении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и помещении в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей при ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области ФИО1 удовлетворить. Несовершеннолетнего ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения, место рождения (адрес), Россия направить в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок 3 (три) года. До получения путевки в указанное учреждение поместить ФИО1 в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей при ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области на срок до 30 суток»<sup>22</sup>. При этом в качестве нормативного обоснования принятого решения указаны статьи 15, 22, 26-28, 31 ФЗ № 120, а упоминание о КАС РФ отсутствует. Кроме того, нарушен порядок подготовки материалов о

---

<sup>22</sup> См.: постановление Волосовского районного суда (Ленинградская область) № 2А-672/2020 2А-672/2020~М-580/2020 М-580/2020 от 16 сентября 2020 г. по делу 2А-672/2020 // URL: <https://sudact.ru/>.

помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ, предусмотренный п. 1 ст. 26 ФЗ № 120, предполагающий, что возбуждение перед судом ходатайства о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ осуществляет КДНиЗП, в то время как в соответствии со ст. 125 КАС РФ орган внутренних дел должен подать административное исковое заявление о помещении несовершеннолетнего в указанное учреждение, то есть выступить в качестве административного истца через своего представителя, обязательно имеющего высшее юридическое образование (ст. 55 КАС РФ). При этом процессуальный документ, принимаемый судом по результатам рассмотрения дел должен именоваться не постановлением, как предусмотрено ФЗ № 120, а решением, как требуют статьи 175 – 180 КАС РФ.

В тоже же время следует отметить, что вопрос о территориальной подсудности таких административных дел следует решать с учетом положений, содержащихся в ФЗ № 120, поскольку между нормами права, содержащимися в КАС РФ и в указанном федеральном законе, имеется коллизия.

Согласно ч. 3 ст. 22 КАС РФ административное исковое заявление к гражданину или организации, которые в спорных публичных правоотношениях выступают в качестве субъекта, не обладающего административными или иными публичными полномочиями, подается в суд по месту жительства гражданина или по месту нахождения организации, если иное не установлено КАС РФ. В соответствии же с п. 1 ст. 31.1 ФЗ № 120 постановление о помещении несовершеннолетних, указанных в пп. 3-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, в ЦВСНП и материалы, подтверждающие обоснованность такого их помещения направляются в суд начальником органа внутренних дел или его заместителем по месту задержания несовершеннолетних.

Учитывая, что для трех категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, одним из обязательных условий помещения в указанные места

принудительного содержания является тот факт, что они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено противоправное деяние, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено противоправное деяние, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение срока, предусмотренного пп. 1 п. 2 ст. 21 ФЗ № 120(пп. 4-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120) подача искового заявления в суд по месту жительства в силу объективных причин невозможна и нецелесообразна, поскольку решение об устройстве несовершеннолетнего правонарушителя, оставшегося без надлежащего надзора со стороны родителей или иных законных представителей должно приниматься своевременно с учетом таких обстоятельств как необходимость обеспечения защиты жизни или сохранения здоровья несовершеннолетнего либо предупреждения совершения им повторного общественно опасного деяния (п. 2 ст. 31.1 ФЗ № 120).

Таким образом, в данном случае при решении вопроса о территориальной подсудности дела о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП (СУВУЗТ) следует руководствоваться нормами, предусмотренными ст.ст. 27, 31.1 ФЗ № 120, поскольку они являются специальным по отношению к КАС РФ, Это не противоречит требованиям законности, поскольку не отменяет действия общих принципов, присущих правосудию, и процессуальных гарантий, необходимых для полноценного судебного разбирательства<sup>23</sup>. То есть по пп. 1 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 административное исковое заявление направляется в суд по месту жительства

---

<sup>23</sup>Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Назармамадова Дидора Гулмамадовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 6 пункта 2 статьи 22 и пунктом 3 статьи 30 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» : Определение Конституционного Суда от 14 мая 2013 г. № 690-О.

несовершеннолетнего, а по пп. 3-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 – по месту задержания.

Представленные результаты исследования наглядно иллюстрируют отсутствие четкого понимания правоприменителями, осуществляющими помещение несовершеннолетних в ЦВСНП, действующих правовых норм и подтверждают необходимость совершенствования правового регулирования в рассматриваемой сфере. Это должно способствовать наиболее полной реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних, основных процессуальных гарантий их особого правового статуса и приоритета наилучшего обеспечения интересов ребенка.

Учитывая, что дела о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и в СУВУЗТ обладают определенными особенностями, требующими их специального правового регулирования, Верховным Судом Российской Федерации в качестве законодательной инициативы был разработан проект федерального закона № 618625-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»»(далее – законопроект)<sup>24</sup>.

Указанным законопроектом вносятся изменения в раздел I (Общие положения) КАС РФ, в соответствии с которыми дела о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ включаются в перечень административных дел, рассматриваемых судами в порядке судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям (ч. 3 ст. 1 КАС РФ).

---

<sup>24</sup>О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 51.

Кроме того, предусматривается включение в КАС РФ отдельных глав, посвященных производству по административным делам, связанным с пребыванием несовершеннолетнего в ЦВСНП (гл. 31.2) и СУВУЗТ (гл. 31.3).

Для наилучшего обеспечения интересов ребенка законопроектом предусмотрен ряд процессуальных гарантий судебной защиты прав несовершеннолетних.

В частности, законопроектом закрепляются:

- право несовершеннолетнего на личное участие в судебном заседании (ч. 6 ст. 285.9, ч. 8 ст. 285.16);

- право на оказание несовершеннолетнему профессиональной юридической помощи, реализуемое путем обязательного участия в деле адвоката, если у суда отсутствуют сведения о наличии у несовершеннолетнего представителя, отвечающего требованиям ст. 55 КАС РФ (ч.ч. 3, 5 ст. 285.9, ч. 5, 7 ст. 285.16). При этом определено, что участие представителя несовершеннолетнего и прокурора в рассмотрении дела является обязательным (ч. 5 ст. 285.9, ч. 7 ст. 285.16);

- право апелляционного и кассационного обжалования в порядке, предусмотренном гл. 34, 35 КАС РФ (статьи 285.12, 285.19).

В целях соблюдения конфиденциальности информации, касающейся несовершеннолетних, законопроектом предлагается закрепить возможность рассмотрения дел, связанных с пребыванием несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ, в закрытом судебном заседании (ч. 2 ст. 285.9 и ч. 4 ст. 285.16), что будет соответствовать положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 6) и Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Правило 8).

Законопроект устанавливает, что о принятии заявления к производству суд информирует уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, который вправе участвовать в рассмотрении дела и

дать заключение по делу (ч. 2 ст. 285.8, ч. 2 ст. 285.15). Предполагается, что это позволит уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации оперативно реагировать на возникшую ситуацию и реализовать свои права в защиту интересов несовершеннолетнего.

Законопроект предусматривает возможность утверждения судом соглашения о примирении по делам, связанным с пребыванием несовершеннолетнего в СУВУЗТ (ч. 10 ст. 285.16). К числу вопросов, по которым судом может быть утверждено соглашение о примирении, относится вопрос о порядке (сроках, месте) проведения медицинского освидетельствования, которое необходимо для определения возможности помещения несовершеннолетнего в СУВУЗТ (например, в каком медицинском учреждении может быть проведено медицинское освидетельствование несовершеннолетнего). Возможность заключения соглашения о примирении по указанной категории дел направлена на сохранение семейных связей.

Предлагаются изменения в ст. 120 раздела II (Меры процессуального принуждения), допускающие возможность применения привода к несовершеннолетним лицам старше четырнадцати лет, что улучшает положение несовершеннолетних по сравнению с действующими нормами ФЗ № 120-ФЗ, допускающими применение привода к несовершеннолетним независимо от их возраста (п. 5 ст. 26 указанного закона).

В связи с изменениями, которые предлагается внести в КАС РФ, законопроект предусматривает также внесение корреспондирующих изменений в ФЗ № 120.

28 декабря 2018 г. рассматриваемый законопроект был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, а

30 мая 2019 г. принят ею в первом чтении<sup>25</sup>, после чего процесс законотворчества по непонятным причинам был приостановлен.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что Россия как правовое государство обязана обеспечивать действенную защиту прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, гарантирующего их охрану от произвола властей и отвечающего требованиям справедливости, а также осуществляемого на основе законодательно закрепленных критериев, которые в нормативной форме (в виде общих правил) определяют, в каком суде и в какой процедуре подлежит рассмотрению конкретное дело, – это позволяет суду, участникам процесса, иным заинтересованным лицам избежать правовой неопределенности в данном вопросе<sup>26</sup>.

В то же время из принципа юридического равенства применительно к реализации права на судебную защиту (ст. 19, ч.ч. 1 и 2; ст. 46, ч. 1; ст. 123, ч. 3, Конституции Российской Федерации) вытекает требование, в силу которого однородные по своей юридической природе отношения должны регулироваться одинаковым образом<sup>27</sup>.

Таким образом, в настоящее время остро назрела необходимость внесения в действующее законодательство изменений, направленных на совершенствование регулирования судопроизводства по делам о помещении

---

<sup>25</sup>О проекте федерального закона N 618625-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»»: постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30 мая 2019 г. № 6251-7 ГД.

<sup>26</sup>См.: Постановления Конституционного Суда от 24 апреля 2003 г. № 7-П, от 20 февраля 2006 г. № 1-П, от 21 января 2010 г. № 1-П, от 26 мая 2011 г. № 10-П, от 19 июля 2011 г. № 17-П, от 25 июня 2013 г. № 14-П, от 11 ноября 2014 г. № 28-П, от 20 октября 2015 г. № 27-П, от 2 марта 2017 г. № 4-П, от 29 ноября 2019 г. № 38-П и др.). // СПС КонсультантПлюс.

<sup>27</sup>Постановления от 27 декабря 1999 г. № 19-П, от 16 июля 2007 г. № 12-П и от 25 марта 2008 г. № 6-П; определения от 3 ноября 2006 г. N 455-О, от 7 февраля 2008 г. № 226-О-О, от 15 апреля 2008 г. № 263-О-О, от 15 июля 2010 г. № 943-О-О и др.

несовершеннолетних в ЦВСНП<sup>28</sup>, а также на адекватное потребностям государства и общества нормативное определение правового статуса таких мест принудительного содержания как ЦВСНП и СУВУЗТ.

Имеющиеся в настоящее время недостатки правового регулирования рассматриваемых вопросов, осложненные неоднозначно оцениваемой практикой Европейского суда по правам человека, касающейся вопросов помещения несовершеннолетних в ЦВСНП<sup>29</sup> способствуют формированию на территории отдельных субъектов Российской Федерации судебной практики, в соответствии с которой помещение правонарушителей в ЦВСНП на срок не более 30 суток признается возможным только в двух случаях: при необходимости их устройства (п. 6 ст. 22 ФЗ № 120) и до рассмотрения судьей материалов о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ (п. 6 ст. 26 ФЗ № 120)<sup>30</sup>.

Сложилось опрометчивое убеждение, что помещение в ЦВСНП является крайней<sup>31</sup>, чрезмерно жесткой<sup>32</sup> для несовершеннолетних мерой принудительного воздействия, что, возможно, связано с их ведомственной принадлежностью, хотя условия и режим пребывания в ЦВСНП и СУВУЗТ во многом схожи. При этом, важно отметить, что неоднократно отказывая в

---

<sup>28</sup> Подробнее см.: Чумарова Е.Ю., Роженьюк Ю.А. Актуальные вопросы, связанные с помещением несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Применение специальных познаний в правоприменительной и экспертной деятельности: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Красноярск, 2020. – С. 62 – 64.

<sup>29</sup> См., напр.: Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе № 47152/06 «Блохин против Российской Федерации» (вынесено 23 марта 2016 г., вступило в силу 23 мая 2016 г.) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>30</sup> Информационное письмо Красноярского краевого суда председателям районных (городских судов) г. Красноярска и Красноярского края от 19 февраля 2019 № -Э-4-10/19-5938.

<sup>31</sup> Решение Пестречинского районного суда (Республика Татарстан) № 2А-1186/2019 2А-1186/2019~М-1062/2019 А 1186/2019 М-1062/ 2019 от 20 декабря 2019 г. по делу № 2А-1186/2019 // URL: <https://sudact.ru/>.

<sup>32</sup> Решение Татарского районного суда (Новосибирская область) № 2А-634/2019 2А-634/2019~М-646/2019 М 646/2019 от 4 сентября 2019 г. по делу № 2А-634/2019 // URL: <https://sudact.ru/>.

помещении одного и того же несовершеннолетнего в ЦВСНП, при решении вопроса о его помещении в СУВУЗТ суды зачастую сразу же принимают положительное решение.

Так, Дудинским районным судом Красноярского края 9 сентября 2020 г.<sup>33</sup> было принято решение об отказе в удовлетворении административного иска ОМВД России по Таймырскому Долгано-Ненецкому району о помещении в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю несовершеннолетнего Ч., совершившего ряд общественно опасных деяний<sup>34</sup> до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние, а также ряд правонарушений, влекущих административную ответственность<sup>35</sup>, до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность. В качестве цели помещения указанного несовершеннолетнего в ЦВСНП в административном исковом заявлении указана необходимость обеспечения защиты его жизни и здоровья, предупреждение совершения им повторных общественно опасных деяний и переориентация его асоциальных интересов, так как контроль за поведением несовершеннолетнего со стороны его законных представителей ослаблен. При этом, как следует из судебного решения сам несовершеннолетний и его законный представитель не возражали против удовлетворения исковых требований. Тремя годами ранее, а именно 23 октября 2017 г. ОМВД России по Таймырскому Долгано-Ненецкому району уже обращался в Дудинский районный суд с ходатайством о помещении несовершеннолетнего Ч. в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю в связи с совершением ряда противоправных деяний, однако в удовлетворении требований, изложенных в ходатайстве было отказано, после чего им было совершено правонарушение, влекущее

---

<sup>33</sup> Решение Дудинского районного суда Красноярского края № 84RS0001-01-2020-000676-56.от 9 сентября 2020 г.

<sup>34</sup> Предусмотренных ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 325 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ.

<sup>35</sup> Предусмотренных ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, ст. 7.27 КоАП РФ (дважды).

административную ответственность (ст. 7.27 КоАП РФ)<sup>36</sup>, и общественно опасные деяния, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 158 УК РФ<sup>37</sup>. Родители несовершеннолетнего 4 раза привлекались к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, проходили лечение от алкогольной зависимости. Старший брат несовершеннолетнего Ч. за систематическое совершение преступлений и правонарушений, влекущих административную ответственность, находился в СУВУЗТ с мая 2017 до мая 2020 года в СУВУЗТ, после возвращения не учится и не работает.

Проанализировав и оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что правовых оснований для помещения несовершеннолетнего Ч. в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю на срок до 30 суток, предусмотренных п. 6 ст. 22, п. 6 ст. 26 ФЗ № 120 не имеется, поскольку личность ребенка установлена, он проживает в семье родителей, имеет место учебы и доказательств того, что в отношении него в настоящее время решается вопрос о помещении в СУВУЗТ не представлено. При таких обстоятельствах, по мнению суда, заявленные требования являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Однако ровно через три месяца 9 декабря 2020 г. этот же районный суд<sup>38</sup> приходит к выводу, что административный иск о направлении несовершеннолетнего Ч. в СУВУЗТ заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению, ввиду того, что несовершеннолетний нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует к себе специального педагогического подхода. При этом на время, необходимое для получения путевки и доставления его в СУВУЗТ в соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 22 ФЗ

---

<sup>36</sup> В возбуждении дела об административном правонарушении было отказано в связи с недостижением возраста, с которого наступает административная ответственность.

<sup>37</sup> В возбуждении уголовного дела отказано в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

<sup>38</sup> Решение Дудинского районного суда Красноярского края № 84RS0001-01-2020-000969-50 от 9 декабря 2020 г.

№ 120 несовершеннолетнего Ч. надлежит поместить в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю.

К моменту принятия этого решения судом в отношении Ч. четыре раза выносились постановления об отказе в возбуждении дел об административных правонарушениях<sup>39</sup>, и четыре раза – постановления об отказе в возбуждении уголовных дел вследствие недостижения возраста деликтоспособности.

Таким образом, сложилась абсурдная с точки зрения здравого смысла ситуация: помещение исключительно в ЦВСНП на срок до 30 суток рассматривается судом как крайняя мера, сходная по своему содержанию с лишением свободы, а помещение в СУВУЗТ на срок до трех лет с предварительным содержанием в ЦВСНП – как принудительная мера воспитательного воздействия.

Между тем, в соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 года № 38-П «По делу о проверке конституционности положений статей 1070 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в связи с жалобой гражданки А.», пп. 4 п. 2, пп. 2 п. 3, абзац второй п. 4 и п. 6 ст. 22 ФЗ № 120 признаны не противоречащими Конституции РФ, поскольку они предполагают, что вопрос о помещении в ЦВСНП решается в состязательном процессе, позволяющем стороне воспользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи, высказывать свои доводы, опровергать представленные материалы, а суду – оценить их и принять решение, в том числе констатирующее возможность, необходимость и

---

<sup>39</sup> За эти три месяца несовершеннолетний Ч. совершил правонарушение, влекущее административную ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ и общественно опасное деяние, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, при этом в возбуждении дела об административном правонарушении и уголовного дела по соответствующим статьям было отказано в связи с недостижением возраста ответственности.

соразмерность временного ограничения свободы несовершеннолетнего, после тщательного и всестороннего выяснения всех обстоятельств, касающихся как совершения им общественно опасного деяния, за которое при достижении установленного законом возраста наступает уголовная ответственность, так и наличия угроз его жизни или здоровью либо рисков совершения им повторного общественно опасного деяния, при том, что эти риски и угрозы могут быть предотвращены путем его помещения в такой центр. При этом законность и обоснованность данного судебного решения могут быть проверены вышестоящим судом по заявлению несовершеннолетнего или его представителей.

Это означает, что усеченное восприятие судами ситуаций, в которых возможно принятие решений о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, только исходя из необходимости их устройства (п. 6 ст. 22 ФЗ № 120) и до рассмотрения судьей материалов о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ (п. 6 ст. 26 ФЗ № 120) является не правильным, поскольку пп. 4 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, признанный соответствующим Конституции Российской Федерации, предусматривает возможность помещения несовершеннолетних в ЦВСНП также и в случаях, если необходимо обеспечить защиту жизни или здоровья несовершеннолетних или предупредить совершение ими повторного общественно опасного деяния.

Таким образом, в ситуации с несовершеннолетним Ч. судом не были использованы предусмотренные ФЗ № 120 возможности профилактического воздействия посредством помещения в ЦВСНП, вследствие чего им вновь были совершены правонарушения, влекущие не только административную, но и уголовную ответственность, что может быть расценено как попустительство.

В то же время, в последние годы, как на государственном уровне, так и на уровне гражданского общества активно обсуждаются перспективы

расширения перечня категорий несовершеннолетних, которых можно помещать в ЦВСНП.

Так, Е.И. Осадчая, А.Н. Димитров, С.С. Сотников предлагают законодательно закрепить основания и порядок помещения в ЦВСНП подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, чтобы не допустить совершения ими повторных преступлений в период расследования уголовного дела и предотвратить совершение более тяжкого деяния<sup>40</sup>.

Кроме того, в ходе круглого стола на тему «Работа с несовершеннолетними по профилактике правонарушений в учреждениях временного содержания», проходившего 12 марта 2021 г. в Общественной палате, в работе которого приняли участие члены Общественного совета при Минпросвещения России, эксперты из Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, уполномоченные по правам ребёнка из регионов, представители правоохранительных органов, педагоги, дети и родители заместитель Министра просвещения России Денис Грибов отметил, что в российском обществе «есть запрос» на помещение детей в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей не только по решению суда, но и по согласию родителей<sup>41</sup>. По словам замглавы Минпросвещения, очень часто родители не знают, что делать с трудным ребенком. В таком случае, отметил Грибов, они могут обратиться за помощью, и по их инициативе вытащить несовершеннолетних из социально-

---

<sup>40</sup> Осадчая, Е.М., Димитров, А.Н., Сотников, С.С. Обеспечение применения к несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия путем помещения в ЦВСНП (Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей) // Административное право и административный процесс, 2020. – № 1. – С. 68 – 71.

<sup>41</sup> См.: Детей предложили помещать в центры для нарушителей по согласию родителей: URL: <https://ria.ru/20210312/deti-1600962443.html>. (дата обращения: 29 октября 2021г.).

опасных ситуаций, в которые они попадают. Но для этого требуется внести изменения в законодательство, заметил он<sup>42</sup>.

Как сообщила на круглом столе представитель МВД России Светлана Ушакова, около 45 тыс. детей ежегодно уходят из дома, многие из них совершают преступления или сами становятся их жертвами. Каждый четвертый из этого числа совершает уходы из дома повторно. В 2020 году 849 несовершеннолетних, которые ушли из семей или госучреждений, стали участниками преступлений. Жертвами преступлений стали 144 ушедших из семьи ребенка, 24 со смертельным исходом. В результате несчастных случаев и суицидов в 2020-м погибли 85 детей, которые ушли из дома<sup>43</sup>.

В 2020 году зарегистрировано более 157 тыс. административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, из них почти каждое четвертое (или 42 тыс.) – со стороны лиц, не достигших возраста привлечения к административной ответственности. Почти 19 тыс. подростков нарушали административное законодательство два и более раза, а в отдельных случаях несовершеннолетние в течение года совершали 20 и более правонарушений<sup>44</sup>.

Детей, самовольно покинувших дома, в ЦВСНП не помещают, как и тех, которые систематически совершают административные правонарушения. Профилактические меры по отношению к ним ограничиваются беседами, которые они не воспринимают всерьез.

---

<sup>42</sup> В Минпросвещения предложили разрешить сдавать детей в спеццентры МВД URL: <https://www.rbc.ru/society/12/03/2021/604b60149a794728bbce9c03>. (дата обращения: 29 октября 2021 г.).

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Резолюция круглого стола «Развитие профилактического потенциала центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел», проведенного МВД России 27 мая 2021 г. // Информационное письмо МВД России министрам внутренних дел по республикам, начальникам Главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации (по списку). ОМВД России по федеральной территории «Сириус» от 09.06.2021 № 1/6237.

«Нормативных оснований для помещения в центры таких детей у нас нет, а потребность есть», –считает С.В. Ушакова<sup>45</sup>.

В соответствии с п. 4 раздела III Плана мероприятий на 2021-2025 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р (в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 марта 2021 г.) к числу мер, направленных на развитие эффективной модели системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отнесена подготовка МВД России, Минпросвещения России, Роспотребнадзором и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в IV квартале 2021 г. предложений по расширению категорий несовершеннолетних, подлежащих помещению в ЦВСНП в связи с совершением неоднократных самовольных уходов из дома и специализированных учреждений и административных правонарушений, в том числе до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность.

В связи с этим 27 мая 2021 г. в МВД России состоялся круглый стол «Развитие профилактического потенциала центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел» по результатам которого были сформулированы рекомендации по повышению эффективности деятельности, направленной на профилактику самовольных уходов несовершеннолетних из дома и государственных организаций и совершения административных правонарушений.

В резолюции принятой по результатам проведения этого круглого стола обращено внимание на имеющиеся проектные мощности и

---

<sup>45</sup> В Минпросвещения предложили разрешить сдавать детей в спеццентры МВД URL: <https://www.rbc.ru/society/12/03/2021/604b60149a794728bbce9c03>. (дата обращения: 29 октября 2021 г.).

материально-техническое обеспечение ЦВСНП, необходимые для приема, содержания и проведения индивидуальной профилактической работы с подростками, систематически уходящими из семьи и государственных учреждений, а также неоднократно совершающими административные правонарушения; возможность обеспечения для них в ЦВСНП непрерывности образовательного процесса, медицинского и психологического сопровождения, что свидетельствует о потенциальной готовности этих центров к увеличению количества категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП.

В целях совершенствования нормативно-правовых механизмов организации профилактической работы Круглый стол рекомендовал МВД России направить в Минпросвещения России предложения о расширении категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, а также о его переименовании для включения в проект федерального закона «О защите прав несовершеннолетних и профилактике их антиобщественного и противоправного поведения»<sup>46</sup>.

Принимая во внимание, что в условиях тотальных пробелов в правовом регулировании вопросов, связанных с помещением несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ, и сложившейся противоречивой правоприменительной практики столь решительные преобразования с большой долей вероятности не будут реализованы в ближайшее время, а также учитывая, что помещение правонарушителей в ЦВСНП как мера государственного принуждения не является наказанием за общественно опасные деяния, совершенные до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, а фактически преследует цель предупреждения их повторного совершения,

---

<sup>46</sup> Резолюция круглого стола «Развитие профилактического потенциала центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел», проведенного МВД России 27 мая 2021 г. : информационное письмо МВД России министрам внутренних дел по республикам, начальникам Главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации (по списку). ОМВД России по федеральной территории «Сириус» от 9 июня 2021 г. № 1/6237.

полагаем необходимым к числу задач, выполняемых ЦВСНП, отнести проведение не только индивидуально-профилактической (пп. 2 п. 1 ст. 22 ФЗ № 120), но также воспитательной и психолого-коррекционной работы с доставленными несовершеннолетними<sup>47</sup>, возможность осуществления которой фактически предусмотрена, но реализуется недостаточно эффективно, во-первых, вследствие затруднений, связанных с помещением несовершеннолетних в ЦВСНП и, во-вторых, – с ограниченностью срока их пребывания формальными критериями. При этом предлагается установить, что несовершеннолетние, указанные в п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, могут находиться в ЦВСНП в течение времени, минимально необходимого для их устройства и для проведения индивидуальной профилактической работы, направленной на защиту жизни или здоровья несовершеннолетних или предупреждение совершения ими повторного общественно опасного деяния, либо до рассмотрения судьей материалов о помещении в СУВУЗТ, но не более 30 суток. Это позволит уже сейчас использовать профилактические возможности ЦВСНП хотя бы в отношении тех подростков, которые совершили общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние (пп. 4 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120), не дожидаясь глобальных изменений в законодательстве, тем более что в отдельных регионах (например, в Красноярском крае) именно в отношении несовершеннолетних указанной категории органами внутренних дел чаще всего иницируется принятие решения об их помещении в ЦВСНП.

Так, в соответствии с результатами анкетирования сотрудников ПДН Красноярского края 72,2% респондентов указали именно это основание помещения как наиболее распространенное, в то время как на помещение в

---

<sup>47</sup> Чумарова, Е.Ю., Роженьюк, Ю.А. Проблемные вопросы правоприменительной деятельности по помещению несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: Материалы XXIII международной научно-практической конференции: В 2 частях. Том. 1. – Красноярск, 2020. – С. 55 – 57.

связи с направлением в СУВУЗТ и в связи с совершением административных правонарушений, в том числе до достижения возраста административной ответственности указали менее 15% респондентов соответственно на каждое. По результатам анкетирования сотрудников ПДН иных регионов данное основание помещения в ЦВСНП (58,1% ответов) конкурирует с совершением административных правонарушений (в том числе до достижения возраста достижения административной ответственности (64,5% ответов), в то время как помещение в связи с последующим направлением в СУВУЗТ составляет 9,7% ответов. Это обусловлено географическим расположением, особенностями криминогенной ситуации и миграционных процессов на территории регионов (Приложение Б).

В то же время требует пересмотра требование, предусмотренное п. 1 ст. 31.1 ФЗ № 120 о том, что для решения вопроса о помещении в ЦВСНП несовершеннолетних, указанных в п.п. 3-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, в суд направляется постановление<sup>48</sup> о помещении правонарушителя в ЦВСНП на срок не более 48 часов с материалами, подтверждающими его обоснованность, т.е. предполагается, что предварительное помещение в ЦВСНП на срок не более 48 часов по постановлению уполномоченного сотрудника органов внутренних дел<sup>49</sup> является обязательным<sup>50</sup>.

Учитывая позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в постановлении Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 года № 38-П о

---

<sup>48</sup> См.: приложение № 24 к Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утв. приказом МВД России от 15 октября 2013 № 845.

<sup>49</sup> Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных выносить постановление о помещении несовершеннолетних на срок до 48 часов в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел : приказ МВД России от 9 апреля 2013 г. № 198.

<sup>50</sup> Медвецкий, А.М., Рябина, Т.К. Применение законодательства при рассмотрении в судах материалов о помещении в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей [электронный ресурс]: учебное пособие / А.М. Медвецкий, Т.К. Рябина. – Курск: Курский государственный технический университет. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22492708>.

возможности помещения в ЦВСНП несовершеннолетних, как в судебном, так и в несудебном порядке (на срок до 48 часов), необходимо внести изменения в ст. 31.1 ФЗ № 120 и предусмотреть возможность рассмотрения в суде материалов о направлении правонарушителей в ЦВСНП без их предварительного помещения в такой центр, а также определить перечень документов, необходимых для приобщения к административным исковым заявлениям<sup>51</sup>.

В результате проведенного нами анкетирования сотрудников ПДН и ЦВСНП удалось установить, что в качестве причин, наиболее часто указываемых в судебных решениях в качестве обоснования отказа удовлетворения административного искового заявления о помещении несовершеннолетнего правонарушителя в ЦВСНП, 90,3%<sup>52</sup> отметили указание суда на возможность проведения индивидуально-профилактической работы по месту жительства несовершеннолетнего силами субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (недостаточность ранее предпринятых мер); 71% – упоминание судом того, что помещение в ЦВСНП является крайней мерой, рассматривается как лишение свободы в связи с круглосуточным наблюдением и особенностями режима пребывания несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП; 22,6% – отсутствие, по мнению суда, фактов, подтверждающих, что несовершеннолетний склонен к совершению повторных общественно опасных деяний; 19,4% – указание суда на то, что личность несовершеннолетнего установлена, он имеет место жительства (пребывания), то есть не нуждается в устройстве.

---

<sup>51</sup> Чумарова, Е.Ю., Роженьюк, Ю.А. Актуальные вопросы, связанные с помещением несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Применение специальных познаний в правоприменительной и экспертной деятельности: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Красноярск, 2020. – С. 62 – 64.

<sup>52</sup> Анкетированные сотрудники могли выбрать несколько вариантов ответов либо указать свой, вследствие чего общее количество ответов превышает количество опрошенных и демонстрирует удельный вес данного варианта ответа в общей массе.

В Красноярском крае результаты анкетирования продемонстрировали схожую ситуацию. Наибольшее количество опрошенных (47,2%) в качестве причин отказа указали недостаточность, по мнению суда, ранее предпринятых мер профилактического воздействия; 32,2% – то, что помещение в ЦВСНП является крайней мерой; 11,3% – отсутствие, по мнению суда, фактов, подтверждающих, что несовершеннолетний склонен к совершению повторных общественно опасных деяний. Остальные респонденты отметили, что если личность несовершеннолетнего установлена, он имеет место жительства (пребывания), то не нуждается в устройстве (Приложение В).

Приведенные результаты исследования подтверждают, что профилактический потенциал ЦВСНП не рассматривается в качестве весомого аргумента при решении вопросов о помещении в них несовершеннолетних правонарушителей и, вследствие этого, данные учреждения используются не достаточно эффективно.

Так, например в каждый из двух ЦВСНП, расположенных на территории Ставропольского края, ежегодно помещается в среднем до 150 несовершеннолетних правонарушителей. При этом среднесуточная наполняемость данных учреждений составляет от 3 до 5 человек, при лимите каждого центра в 25 койко-мест<sup>53</sup>. Такая же ситуация наблюдается и в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю, лимит наполняемости которого 52 койко-места, а среднесуточная наполняемость за последние три года не превышает 7 человек. При этом в 2005 году в данный ЦВСНП было помещено 378 несовершеннолетних, в 2010 – 251, в 2015 – 218, в 2020 – 127, а за 10 месяцев 2021 года всего 98<sup>54</sup>. Тенденция, связанная с уменьшением количества несовершеннолетних правонарушителей, помещаемых в ЦВСНП,

---

<sup>53</sup> Осадчая, Е.М., Димитров, А.Н., Сотников, С.С. Указ соч. – С. 68 – 71.

<sup>54</sup> Данные получены в результате изучения статистической информации, подготовленной ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю.

прослеживается и в ходе анализа ведомственной статистической информации, представленной на сайте ФКУ ГИАЦ МВД России. Так, в целом по России в 2020 году в ЦВСНП были помещены 8113 несовершеннолетних (-26,6% АППГ), в 2019 – 11053 (-3,5% АППГ), в 2018 – 11450 (-6,2% АППГ), 2017 – 12202 (-9,1% АППГ), в 2016 – 13426 (-3,3 АППГ)<sup>55</sup>. В 2020 году обозначенная тенденция отмечается в 69 субъектах Российской Федерации.

Отдельные исследователи видят причину недостаточно эффективного использования ЦВСНП в пассивности сотрудников органов внутренних дел в инициировании процедуры помещения несовершеннолетних в такие центры, а также в отсутствии должного взаимодействия с представителями других субъектов системы профилактики и прокуратурой, вследствие чего суды при рассмотрении вопросов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП или продлении сроков их содержания в указанных центрах не находят убедительными доводы сотрудников полиции о целесообразности применения рассматриваемой меры воздействия<sup>56</sup>.

В результате изучения 177 дел, содержащих материалы для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю за период с 2018 по 2021 год, нами было установлено, что в некоторых случаях суды неоднократно принимают решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления в отношении одного и того же несовершеннолетнего<sup>57</sup>, а в ходе интервьюирования сотрудников

---

<sup>55</sup>Статистические данные ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». Форма 180 Книга 56. URL: [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_202012.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_202012.056.txt).; [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201912.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201912.056.txt); [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201812.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201812.056.txt); [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201712.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201712.056.txt); [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201612.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201612.056.txt). (дата обращения 9 ноября 2021 г.).

<sup>56</sup> Осадчая, Е.М., Димитров, А.Н., Сотников, С.С. Указ.соч. – С. 70.

<sup>57</sup> Решение Саянского районного суда Красноярского края по делу № 2а-454/2019. УИД 24RS00045-01-2019-000487-66 от 23 октября 2019 г.; решение Октябрьского районного суда г. Красноярска по делу № 2а-4941/2019. УИД 24RS0041-01-2019-002766-

указанного центра были выявлены ситуации, когда в отношении несовершеннолетнего, уже помещенного в ЦВСНП одним отделом полиции, на территории которого он был задержан за совершение правонарушения, рассматривался вопрос о подготовке материалов о его помещении в центр другим отделом. Это не позволяет согласиться с утверждением о пассивном отношении сотрудников ПДН к вопросам инициирования процедуры помещения несовершеннолетних в такие центры.

В то же время отсутствие должного взаимодействия с представителями других субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних действительно имеет место в силу ряда причин нормативно-правового, процессуального и организационного характера.

Одним из ключевых субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, принимающих активное участие в решении вопросов о применении к несовершеннолетним различных мер государственного принуждения являются КДНиЗП. В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 26 ФЗ № 120 именно они рассматривают вопрос о возбуждении перед судом ходатайства о помещении несовершеннолетних в СУВУЗТ в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Однако для помещения несовершеннолетних исключительно в ЦВСНП возможность возбуждения такого ходатайства перед судом для КДНиЗП ФЗ № 120 не предусмотрена.

В связи с этим для анкетирования сотрудников ПДН нами был сформулирован вопрос: «Считаете ли Вы целесообразным наделение КДН и ЗП полномочиями возбуждать перед судом ходатайство о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП по аналогии с п. 1 ст. 26 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (о

---

37 от 30 апреля 2019 г.; решение Октябрьского районного суда Красноярского края по делу № 2а-454/2019. 24R0041-01-2019-004974-09 от 23 октября 2019 г.

направлении в СУВУЗТ)?», на который 67,7% респондентов ответили, что это позволит комплексно и всесторонне оценить признаки социально опасного положения несовершеннолетнего и (или) его семьи и принять обоснованное коллегиальное решение о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП, а 32,3% сочли, что это усложнит процедуру помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП и увеличит сроки принятия такого решения (Приложение Г).

Следует заметить, что такая мера воздействия, подразумевающая выход с ходатайством о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП, предусмотрена п. «в» ч. 1 ст. 12 Закона Красноярского края от 31 октября 2002 г. № 4-608 «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Однако в ходе проведенного нами анкетирования 56 сотрудников ПДН Красноярского края удалось установить, что, по мнению 79,2% респондентов такая мера фактически не применяется, 11,3% отметили, что такая мера эффективно применяется, а 9,4% указали, что такая мера применяется, но не имеет эффекта (Приложение Д). При этом 67,9% респондентов, тем не менее, считают, что наделение КДНиЗП полномочиями возбуждать перед судом такое ходатайство является целесообразным (Приложение Г).

Учитывая, что КДНиЗП сочетают в своей деятельности юрисдикционную, организационную и координационную функции, и обобщая результаты социологического исследования по данному вопросу, полагаем, что в ст. 31.1 ФЗ № 120 необходимо внести дополнение, предусматривающее наделение КДНиЗП правом ходатайствовать о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП. Это позволит вовлечь в решение вопроса о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП также и иных субъектов системы профилактики, поскольку такое решение будет приниматься коллегиально, даст возможность активизировать с таким несовершеннолетним индивидуально-профилактическую работу, даже в том

случае, если КДНиЗП не станет инициировать такое ходатайство, позволит принять взвешенное и объективно обусловленное решение, которое суд не сможет не учитывать.

В этой связи следует признать положительной практику, сложившуюся при подготовке административного искового заявления о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП в Ставропольском крае, в соответствии с которой орган внутренних дел вышел в суд с инициативой поместить несовершеннолетнего Ш.в ЦВСНП по рекомендации КДНиЗП, которая рассмотрела материалы в его отношении с участием помощника прокурора, директора школы и социального педагога, в результате чего суд признал, что исходя из фактических обстоятельств дела и данных о личности, иные меры воспитательного воздействия не принесут действенных результатов для предупреждения совершения Ш. повторного общественно опасного деяния и удовлетворил административное исковое заявление<sup>58</sup>.

В настоящее время, как отметила представитель Генпрокуратуры России Ольга Каткова, продолжает оставаться актуальной проблема, что суды часто отказываются помещать несовершеннолетних в центры временного содержания, поскольку ходатайства сотрудников полиции слабо подкреплены доказательствами необходимости этой меры<sup>59</sup>.

Действительно, больше всего затруднений при решении вопроса о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП у сотрудников ПДН возникает при подготовке административных исковых заявлений. Так, в 77,4% случаев респонденты отметили трудности с обоснованием и доказыванием доводов о необходимости помещения несовершеннолетних в ЦВСНП; в 48,4% – отсутствие в КАС РФ специальных положений, регламентирующих вопросы

---

<sup>58</sup> Решение Курского районного суда (Ставропольский край) № 2А-184/2020 2А-184/2020~М-52/2020 М-52/2020 от 24 января 2020 г. по делу № 2А-184/2020 // URL: <https://sudact.ru/>.

<sup>59</sup> В Минпросвещения предложили разрешить сдавать детей в спеццентры МВД URL: <https://www.rbc.ru/society/12/03/2021/604b60149a794728bbce9c03>. (дата обращения: 29 октября 2021г.).

подготовки и направления в суд административных исковых заявлений; в 6,5% случаев – недостаточность у сотрудников ПДН навыков по подготовке административных исковых заявлений; кроме того, в 3,2% случаев, соответственно, указаны затруднения, связанные с обоснованием доводов, в случае если общественно опасное деяние совершено подростком впервые, и он не состоял на профилактическом учете, а также отсутствием у большинства инспекторов высшего юридического образования.

Результаты анкетирования, проведенного в Красноярском крае, демонстрируют схожую ситуацию: проблемы с обоснованием и доказыванием доводов о необходимости помещения несовершеннолетних в ЦВСНП отметили 59,3% респондентов (Приложение Ж).

Исходя из требования, изложенного в п. 2 ст. 31.1 ФЗ № 120, материалы в отношении несовершеннолетних, подтверждающие обоснованность их помещения указанные центры должны содержать:

-достаточные данные, подтверждающие совершение общественно опасного деяния несовершеннолетним, не достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность за эти деяния, или правонарушения, влекущего административную ответственность, либо факт самовольного ухода из СУВУЗТ;

-указание на цели и мотивы помещения несовершеннолетнего в ЦВСНП;

-данные, свидетельствующие о необходимости обеспечения защиты жизни или сохранения здоровья несовершеннолетнего либо предупреждения совершения им повторного общественно опасного деяния.

Учитывая, что в ФЗ № 120 не указано, какими именно документами должны быть подтверждены требуемые данные, а также принимая во внимание ограниченность сроков для принятия уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел решения о помещении

несовершеннолетнего в ЦВСНП<sup>60</sup>, хотим обратить внимание на то, что в некоторых случаях достаточные данные, подтверждающие совершение общественно опасного деяния несовершеннолетним, не достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность за эти деяния, или правонарушения, влекущего административную ответственность, представить невозможно ввиду того, что принятие таких процессуальных решений требует значительных временных затрат<sup>61</sup>.

Цели и мотивы помещения несовершеннолетних в ЦВСНП Федеральным законом № 120 не конкретизированы, вследствие чего они рассматриваются как условные категории, оцениваемые судом по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств (ч.1 ст. 84 КАС РФ).

---

<sup>60</sup> Так, пп. 1 п. 2 ст. 21 ФЗ № 120 определяет, что несовершеннолетние могут содержаться в подразделениях органов внутренних дел не более трех часов; в п. 4 ст. 22 сказано, что несовершеннолетние, указанные в пп. 3- 6 п. 2 ст. 22 данного федерального закона, могут быть помещены в ЦВСНП на срок не более 48 часов на основании постановления руководителя органов внутренних дел или уполномоченного сотрудника органов внутренних дел, замещающих должности, перечень которых утверждается министром внутренних дел Российской Федерации. При этом в соответствии с п. 1 ст. 31.1 ФЗ № 120 постановление о помещении несовершеннолетних, указанных в пп. 3- 6 п. 2 ст. 22 данного федерального закона, в ЦВСНП и материалы, подтверждающие обоснованность их помещения в указанные центры, направляются в суд начальником органа внутренних дел или его заместителем по месту задержания несовершеннолетних не позднее чем за 24 часа до истечения срока нахождения несовершеннолетних в ЦВСНП, указанного в п. 4 статьи 22 ФЗ № 120, т.е. до истечения 48 часов.

<sup>61</sup> Согласно ч.ч. 1 и 3 ст. 144 УПК РФ решение по сообщению о преступлении должно быть принято в срок не позднее 3 суток со дня поступления заявления. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить данный срок до 10 суток. Срок рассмотрения дела об административном правонарушении в КДНиЗП в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 29.6 КоАП РФ составляет 15 дней со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен не более чем на один месяц.

При этом фактически, судами в расчет принимаются только два обстоятельства, которые определяют не цель и не мотив помещения, а продолжительность нахождения несовершеннолетних в ЦВСНП, а именно: необходимость их устройства (п. 6 ст. 22 ФЗ № 120) либо рассмотрение судьей материалов о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ (п. 6 ст. 26 ФЗ № 120).

Необходимо отметить, что приобщение к административному исковому заявлению о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП в соответствии с пп. 4 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 (за совершение общественно опасного деяния) заключения медицинской организации о состоянии его здоровья и возможности пребывания в ЦВСНП по аналогии с процедурой направления в СУВУЗТ, как того иногда требуют судьи<sup>62</sup>, законодательством не регламентировано, во-первых, в связи с тем, что не предусмотрен порядок такого освидетельствования, а во вторых, так как не существует официально утвержденного перечня заболеваний, препятствующих содержанию правонарушителей в ЦВСНП.

Более того, при помещении в ЦВСНП несовершеннолетних, относящихся к категориям, указанным в пп. 4-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 в условиях, когда их личность не установлена, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение 3 часов (в соответствии с пп. 1 п. 2 статьи 21ФЗ № 120) получение такого заключения невозможно ввиду экстренного

---

<sup>62</sup> Например, решение Георгиевского городского суда (Ставропольский край) от 18 апреля 2019 г. № 2А-1140/2019 2А-1140/2019~М-875/2019 М-875/2019 по делу 2А-1140/2019 // URL: <https://sudact.ru/>.

характера принятия процессуального решения, краткости сроков, отведенных на подготовку материалов и объективных трудностей, связанных с получением информации о несовершеннолетнем, личность которого не установлена, либо если такой ребенок находится вне места его жительства.

Полагаем, что в силу указанных причин предложения признать обязательным предоставление справок из психоневрологического и наркологического диспансеров при помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, высказываемые отдельными исследователями<sup>63</sup>, также будут трудно реализуемыми, а сами такие справки малоинформативными, поскольку отражают информацию лишь о том, состоит ли несовершеннолетний на учете в указанных медицинских учреждениях.

Таким образом, при помещении несовершеннолетних относящихся к категориям, предусмотренным пп. 4-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, в экстренных условиях, обозначенных в указанных нормах, следует ограничиваться результатами медицинского осмотра, проводимого в ЦВСНП, а в случае нахождения несовершеннолетнего в состоянии опьянения, заключением медицинского учреждения об отсутствии необходимости в его госпитализации в связи с нахождением в указанном состоянии.

Возникают затруднения и с определением данных, свидетельствующих о необходимости обеспечения защиты жизни или сохранения здоровья несовершеннолетнего либо предупреждения совершения им повторного общественно опасного деяния.

Так, Красноармейский районный суд г. Волгограда (Волгоградская область) принял решение отказать в удовлетворении административного искового заявления о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП ввиду

---

<sup>63</sup>Особенности порядка помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания органов внутренних дел: отчет о НИР / науч. рук. Н.С. Пономарева. Воронеж . ВИ МВД России, 2015.– № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021).

того, что не были доказаны обстоятельства, свидетельствующие о его образе жизни, условиях проживания, проведения с ним всего комплекса профилактических мероприятий, которые не дали положительного результата, об отсутствии надлежащего контроля за его поведением со стороны законного представителя, что способствует продолжению противоправных действий.

Проблема, связанная со сложностями доказывания обоснованности помещения несовершеннолетних в ЦВСНП, обусловлена отсутствием единого подхода к нормативному регулированию рассматриваемого вида административного производства. Федеральный закон № 120 данные вопросы не регламентирует, а в гл. 6 КАС содержатся только общие положения, касающиеся доказательств и доказывания по административному делу.

Немало затруднений возникает и в процессе рассмотрения административных исковых заявлений судами.

На вопрос, «Какие обстоятельства, по Вашему мнению, осложняют рассмотрение административного искового заявления в суде?», в 80,6% случаев респонденты отметили завышенные и несоответствующие требованиям ФЗ № 120 и Инструкции ПДН представления судей о характере и содержании проводимой инспектором ПДН индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете; в 32,3% случаев респонденты указали, что сотрудник ПДН, являющийся представителем истца по доверенности и поддерживающий административное исковое заявление в судебном заседании, зачастую не осуществляет индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетним, которого собираются поместить в ЦВСНП, вследствие чего не владеет всей полнотой информации и в 3,2% случаев, соответственно, респонденты указали недостаточность навыков в отстаивании заявленных требований непосредственно в судебном заседании,

отсутствие у судов единых требований по исковым заявлениям и отсутствие профилактической работы иных субъектов системы профилактики.

В Красноярском крае, как и в целом по другим регионам, в качестве основного обстоятельства, осложняющего рассмотрение административного искового заявления в суде, 66% респондентов указали завышенные и несоответствующие требованиям ФЗ № 120 и Инструкции ПДН представления судей о характере и содержании проводимой инспектором ПДН индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете, 14% отметили недостаточность навыков в отстаивании заявленных требований о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП непосредственно в судебном заседании и 10% отметили, что сотрудник ПДН, являющийся представителем истца по доверенности и поддерживающий административное исковое заявление в судебном заседании, зачастую не осуществляет индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетним, которого собираются поместить в ЦВСНП, вследствие чего не владеет всей полнотой информации (Приложение И).

Содержание индивидуальной профилактической работы, проводимой сотрудниками ПДН с несовершеннолетними, определено п. 71 Инструкции ПДН. Такая работа включает в себя:

- выяснение образа жизни, связей и намерений несовершеннолетнего, его причастности к неформальным молодежным объединениям противоправной направленности; проведение профилактических бесед с разъяснением моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения;

- выявление и принятие в пределах своей компетенции мер по устранению причин и условий совершения несовершеннолетним правонарушений;

-выявление и привлечение к ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетнего в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий либо склоняющих их к суицидальным действиям, либо к потреблению наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или употреблению одурманивающих веществ;

- привлечение к профилактической работе с несовершеннолетними лиц, способных оказать на них положительное влияние;

- решение во взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вопросов организации обучения, труда, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетнего;

- объявление несовершеннолетнему, указанному в подпунктах 2.1.1 или 2.2 Инструкции ПДН, официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, в случае продолжения им противоправного поведения.

Как видно из приведенного перечня профилактических мероприятий, возможности ПДН по осуществлению индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними действительно ограничены. Проведение иных, не предусмотренных Инструкцией ПДН мероприятий, может повлечь за собой неоправданное расширение компетенции ПДН и осуществление ими несвойственных их предназначению функций.

Мы убеждены, что ПДН не должны заменять других субъектов системы профилактики или компенсировать недостатки их индивидуально профилактической деятельности. В связи с этим в административном исковом заявлении необходимо в обязательном порядке указывать документальное подтверждение проведения индивидуально

профилактической работы иными субъектами системы профилактики, ее объем и конкретное содержание.

В то же время трудности, связанные с несовпадением в одном лице сотрудника, поддерживающего административное исковое заявление, и сотрудника, фактически проводившего индивидуально профилактическую работу с несовершеннолетним, легко преодолимы в случае, если тот, кто проводил такую работу, будет в обязательном порядке приглашаться в судебное заседание. Для этого необходимо внести соответствующие дополнения в абз. 2 п. 2 ст. 31.2 ФЗ № 120-ФЗ. Это позволит обеспечить достаточность доказательств необходимости применения к несовершеннолетнему рассматриваемой принудительной меры и исключит формальный подход к рассмотрению дела.

В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.

Полагаем, что указанная правовая установка Верховного Суда Российской Федерации вполне может быть применена и к решению вопросов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП. Искусственное ограничение случаев помещения в указанные учреждения, обусловленное исключительно необходимостью их устройства (п. 6 ст. 22 ФЗ № 120) либо только до

рассмотрения судьей материалов о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ (п. 6 ст. 26 ФЗ № 120)<sup>64</sup> не отвечает обозначенным требованиям Верховного Суда Российской Федерации и существенно препятствует реализации профилактического потенциала ЦВСНП.

Такое ограничительное толкование случаев, в которых возможно помещение несовершеннолетних в ЦВСНП<sup>65</sup>, сложилось во многом благодаря решению Европейского суда по правам человека по жалобе № 47152/06 «Блохин против Российской Федерации»<sup>66</sup>.

Однако, с учетом изменений, внесенных в Конституцию Российской Федерации и одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации (ст. 79).

Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 29 ноября 2019 г. № 38-П<sup>67</sup> признал пп. 4 п. 2, пп. 2 п. 3, абз. 2 п. 4 и п. 6 ст. 22 ФЗ № 120 не противоречащими Конституции Российской Федерации.

Таким образом, применение такой меры принуждения как помещение в ЦВСНП в той части, которая обозначена в постановлении Конституционного

---

<sup>64</sup> Информационное письмо Красноярского краевого суда председателям районных (городских судов) г. Красноярска и Красноярского края от 19 февраля 2019 г. № -Э-4-10/19-5938.

<sup>65</sup> Информационное письмо Красноярского краевого суда председателям районных (городских судов) г. Красноярска и Красноярского края от 19 февраля 2019 № -Э-4-10/19-5938.

<sup>66</sup> Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе № 47152/06 «Блохин против Российской Федерации» (вынесено 23 марта 2016 г., вступило в силу 23 мая 2016 г.) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>67</sup> Постановление от 29 ноября 2019 г. № 38-П «По делу о проверке конституционности положений статей 1070 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в связи с жалобой гражданки А.» // СПС КонсультантПлюс.

Суда Российской Федерации в постановлении от 29 ноября 2019 г. № 38-П, не противоречит Конституции Российской Федерации, следовательно, главным препятствием при решении вопроса о ее применении является отсутствие упорядоченности в действующем законодательстве по рассматриваемому вопросу.

Учитывая, что совершенствование действующего законодательства в рассматриваемой сфере предполагает более детальное исследование смысла и содержания правовых норм, регламентирующих данный вид административного производства, полагаем, что это может стать предметом отдельных научных изысканий.

Исходя из того, что объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе подготовки материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП картина не будет полной без освещения вопросов, возникающих в ходе непосредственного взаимодействия ПДН и ЦВСНП.

На вопрос, «Какие трудности Вы испытываете при подготовке материалов для фактического помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП?» в 58,1 % случаев респонденты указали отсутствие строго регламентированного перечня необходимых документов; в 9,7% случаев – избыточность требований сотрудников ЦВСНП по перечню документов, необходимых для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, в 9,7% – отсутствие образцов оформления документов, необходимых для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, а в 35,5% случаев констатировали отсутствие затруднений.

В Красноярском крае голоса респондентов распределились следующим образом: 35,3% считают, что требования сотрудников ЦВСНП по перечню документов, необходимых для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, являются избыточными; 31,4% сослались на

отсутствие строго регламентированного перечня необходимых документов; 13,7% – на отсутствие образцов оформления документов, необходимых для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП; 13,9% указали, что трудности отсутствуют (Приложение К). При этом важно отметить, что 90,6% респондентов отметили, что в целом удовлетворены организацией взаимодействия с ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю по вопросам, связанным с подготовкой материалов о помещении несовершеннолетних правонарушителей в указанное учреждение, что свидетельствует о высоком качественном уровне организации такого взаимодействия (Приложение Л).

Учитывая выявленные в ходе проведения научного исследования проблемы правоприменительной деятельности, коллективом авторов Сибирского юридического института МВД России во взаимодействии с сотрудниками ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю были разработаны методические рекомендации по подготовке материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, содержащие перечни документов, необходимых для помещения в ЦВСНП несовершеннолетних правонарушителей различных категорий, и предлагаемые авторами варианты составления административных исковых заявлений для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП и СУВУЗТ.

#### **4 Оценка результатов исследования**

В результате исследования были решены поставленные исследовательские задачи. Рассмотренные в исследовании проблемы носят актуальный характер, отражают результаты правоприменительной практики, могут способствовать повышению эффективности деятельности инспекторов ПДН в части, касающейся подготовки материалов для помещения несовершеннолетних в ЦВСНП.

По итогам работы сформулирован ряд научно обоснованных выводов и рекомендаций, которые могли бы способствовать совершенствованию деятельности подразделений по делам несовершеннолетних и наиболее полной реализации профилактического потенциала и ресурсных возможностей ЦВСНП, как одного из важных субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Кроме того, в работе обозначены положения, требующие научного анализа, но оставшиеся за рамками проведенного исследования, которые могут стать предметом самостоятельных научных изысканий.

На основе проведенной научно-исследовательской работы подготовлены методические рекомендации по теме «Подготовка материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел», содержащие перечни документов, необходимых для помещения в ЦВСНП несовершеннолетних правонарушителей различных категорий, и предлагаемые авторами варианты составления административных исковых заявлений для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП и СУВУЗТ.

С учетом этих положений задачи исследования решены, исследование носит оригинальный характер и соответствует критерию научности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы:

1. Не смотря на то, что помещение в ЦВСНП может предшествовать направлению в СУВУЗТ, данные меры принуждения не следует отождествлять, поскольку они имеют различную правовую природу. Помещение в ЦВСНП – это мера административно-правового, а не уголовного принуждения. При этом ведомственная принадлежность ЦВСНП к органам внутренних дел не меняет сущности данной меры. В то время как СУВУЗТ, будучи учреждениями, подчиненными органам, осуществляющим управление в сфере образования, тем не менее, осуществляют реализацию принудительной меры воспитательного воздействия, заменяющей собой лишение свободы, – одно из наиболее строгих наказаний, предусмотренных УК РФ.

2. Профилактический потенциал и ресурсные возможности ЦВСНП как субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних используются далеко не в полной мере. В последние годы отмечается стабильное уменьшение количества несовершеннолетних, помещенных в ЦВСНП, которое связано, отнюдь, не с уменьшением криминогенной активности рассматриваемой категории населения, а с проблемами нормативно-правового регулирования и сложившейся судебной практикой.

3. Недостаточная определенность правового регулирования вопросов, связанных с помещением несовершеннолетних в рассматриваемые учреждения, провоцирует возникновение затруднений в правоприменительной деятельности. При этом с затруднениями в выборе нормативного основания для помещения несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ испытывают не только сотрудники органов внутренних дел, но и

судьи. Результаты исследования наглядно иллюстрируют отсутствие четкого понимания правоприменителями, осуществляющими помещение несовершеннолетних в ЦВСНП, действующих правовых норм и подтверждают необходимость совершенствования правового регулирования в рассматриваемой сфере. Таким образом, в настоящее время остро назрела необходимость внесения в действующее законодательство изменений, направленных на совершенствование регулирования судопроизводства по делам о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, а также на адекватное потребностям государства и общества нормативное определение правового статуса таких мест принудительного содержания как ЦВСНП и СУВУЗТ. Это должно способствовать наиболее полной реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних, основных процессуальных гарантий их особого правового статуса и приоритета наилучшего обеспечения интересов ребенка.

4. При решении вопроса о территориальной подсудности дела о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП (СУВУЗТ) необходимо руководствоваться нормами, предусмотренными ст.ст. 27, 31.1 ФЗ № 120, поскольку они являются специальным по отношению к КАС РФ. Это не противоречит требованиям законности, поскольку не отменяет действия общих принципов, присущих правосудию, и процессуальных гарантий, необходимых для полноценного судебного разбирательства. То есть по пп. 1 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 административное исковое заявление направляется в суд по месту жительства несовершеннолетнего, а по пп. 3-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 – по месту задержания.

5. Сложилось опрометчивое убеждение, что помещение в ЦВСНП является крайней, чрезмерно жесткой для несовершеннолетних мерой принудительного воздействия, хотя условия и режим пребывания в ЦВСНП и СУВУЗТ во многом схожи. При этом, неоднократно отказывая в помещении одного и того же несовершеннолетнего в ЦВСНП, при решении вопроса о

его помещении в СУВУЗТ суды зачастую сразу же принимают положительное решение. Таким образом, сложилась абсурдная с точки зрения здравого смысла ситуация: помещение исключительно в ЦВСНП на срок до 30 суток рассматривается судом как крайняя мера, сходная по своему содержанию с лишением свободы, а помещение в СУВУЗТ на срок до трех лет с предварительным содержанием в ЦВСНП – как принудительная мера воспитательного воздействия. Учитывая выводы, содержащиеся в постановлении Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 года № 38-П «По делу о проверке конституционности положений статей 1070 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в связи с жалобой гражданки А.», полагаем, что усеченное восприятие судами ситуаций, в которых возможно принятие решений о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, только исходя из необходимости их устройства (п. 6 ст. 22 ФЗ № 120) и до рассмотрения судьей материалов о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ (п. 6 ст. 26 ФЗ № 120) является не правильным, поскольку пп. 4 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, признанный соответствующим Конституции Российской Федерации, предусматривает возможность помещения несовершеннолетних в ЦВСНП также и в случаях, если необходимо обеспечить защиту жизни или здоровья несовершеннолетних или предупредить совершение ими повторного общественно опасного деяния. Если судом не были использованы предусмотренные ФЗ № 120 возможности профилактического воздействия посредством помещения в ЦВСНП, вследствие чего несовершеннолетним вновь были совершены правонарушения, влекущие административную или уголовную ответственность, это может быть расценено как попустительство.

6. Принимая во внимание, что в условиях тотальных пробелов в правовом регулировании вопросов, связанных с помещением

несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ, и сложившейся противоречивой правоприменительной практики решительные преобразования, подразумевающие увеличение количества категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, с большой долей вероятности не будут реализованы в ближайшее время, а также учитывая, что помещение правонарушителей в ЦВСНП как мера государственного принуждения не является наказанием за общественно опасные деяния, совершенные до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, а фактически преследует цель предупреждения их повторного совершения, полагаем необходимым к числу задач, выполняемых ЦВСНП, отнести проведение не только индивидуально-профилактической (пп. 2 п. 1 ст. 22 ФЗ № 120), но также воспитательной и психолого-коррекционной работы с доставленными несовершеннолетними, возможность осуществления которой фактически предусмотрена, но реализуется недостаточно эффективно, во-первых, вследствие затруднений, связанных с помещением несовершеннолетних в ЦВСНП и, во-вторых, – с ограниченностью срока их пребывания формальными критериями. При этом предлагается установить, что несовершеннолетние, указанные в п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, могут находиться в ЦВСНП в течение времени, минимально необходимого для их устройства и для проведения индивидуальной профилактической работы, направленной на защиту жизни или здоровья несовершеннолетних или предупреждение совершения ими повторного общественно опасного деяния, либо до рассмотрения судьей материалов о помещении в СУВУЗТ, но не более 30 суток. Это позволит уже сейчас использовать профилактические возможности ЦВСНП хотя бы в отношении тех подростков, которые совершили общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние (пп. 4 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120), не дожидаясь глобальных изменений в законодательстве.

7. Требуется пересмотреть требование, предусмотренное п. 1 ст. 31.1 ФЗ № 120 о том, что для решения вопроса о помещении в ЦВСНП несовершеннолетних, указанных в п.п. 3-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, в суд направляется постановление о помещении правонарушителя в ЦВСНП на срок не более 48 часов с материалами, подтверждающими его обоснованность, т.е. предполагается, что предварительное помещение в ЦВСНП на срок не более 48 часов по постановлению уполномоченного сотрудника органов внутренних дел является обязательным. Учитывая позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в постановлении Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 года № 38-П о возможности помещения в ЦВСНП несовершеннолетних, как в судебном, так и в несудебном порядке (на срок до 48 часов), необходимо внести изменения в ст. 31.1 ФЗ № 120 и предусмотреть возможность рассмотрения в суде материалов о направлении правонарушителей в ЦВСНП без их предварительного помещения в такой центр, а также определить перечень документов, необходимых для приобщения к административным исковым заявлениям.

8. Результаты исследования подтверждают, что профилактический потенциал ЦВСНП не рассматривается в качестве весомого аргумента при решении вопросов о помещении в них несовершеннолетних правонарушителей и, вследствие этого, данные учреждения используются не достаточно эффективно. Одной из причин этого является отсутствие в силу ряда причин должного взаимодействия с представителями других субъектов системы профилактики и прокуратурой, вследствие чего суды при рассмотрении вопросов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП или продлении сроков их содержания в указанных центрах не находят убедительными доводы сотрудников полиции о целесообразности применения рассматриваемой меры воздействия. Учитывая, что КДНиЗП сочетают в своей деятельности юрисдикционную, организационную и

координационную функции, и обобщая результаты социологического исследования по данному вопросу, полагаем, что в ст. 31.1 ФЗ № 120 необходимо внести дополнение, предусматривающее наделение КДНиЗП правом ходатайствовать о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП. Это позволит вовлечь в решение вопроса о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП также и иных субъектов системы профилактики, поскольку такое решение будет приниматься коллегиально, даст возможность активизировать с таким несовершеннолетним индивидуально-профилактическую работу, даже в том случае, если КДНиЗП не станет инициировать такое ходатайство, позволит принять взвешенное и объективно обусловленное решение, которое суд не сможет не учитывать.

9. Больше всего затруднений при решении вопроса о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП у сотрудников ПДН возникает при подготовке административных исковых заявлений. Они связаны с обоснованием и доказыванием доводов о необходимости помещения несовершеннолетних в ЦВСНП; с отсутствием в КАС РФ специальных положений, регламентирующих вопросы подготовки и направления в суд административных исковых заявлений; недостаточностью у сотрудников ПДН навыков по подготовке административных исковых заявлений; с обоснованием доводов, в случае если общественно опасное деяние совершено подростком впервые, и он не состоял на профилактическом учете, а также с отсутствием у большинства инспекторов ПДН высшего юридического образования, необходимого для осуществления представительства в суде.

10. Приобщение к административному исковому заявлению о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП в соответствии с пп. 4 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 (за совершение общественно опасного деяния) заключения медицинской организации о состоянии его здоровья и возможности пребывания в ЦВСНП по аналогии с процедурой направления в СУВУЗТ,

как того иногда требуют судьи, законодательством не регламентировано, во-первых, в связи с тем, что не предусмотрен порядок такого освидетельствования, а во вторых, так как не существует официально утвержденного перечня заболеваний, препятствующих содержанию правонарушителей в ЦВСНП. Полагаем, что при помещении несовершеннолетних относящихся к категориям, предусмотренным пп. 4-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, в экстренных условиях, обозначенных в указанных нормах, следует ограничиваться результатами медицинского осмотра, проводимого в ЦВСНП, а в случае нахождения несовершеннолетнего в состоянии опьянения, заключением медицинского учреждения об отсутствии необходимости в его госпитализации в связи с нахождением в указанном состоянии.

11. Возникают затруднения и с определением данных, свидетельствующих о необходимости обеспечения защиты жизни или сохранения здоровья несовершеннолетнего либо предупреждения совершения им повторного общественно опасного деяния. Проблема, связанная со сложностями доказывания обоснованности помещения несовершеннолетних в ЦВСНП, обусловлена отсутствием единого подхода к нормативному регулированию рассматриваемого вида административного производства. Федеральный закон № 120 данные вопросы не регламентирует, а в гл. 6 КАС содержатся только общие положения, касающиеся доказательств и доказывания по административному делу. В связи с этим коллективом авторов Сибирского юридического института МВД России во взаимодействии с сотрудниками ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю были разработаны методические рекомендации по подготовке материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, содержащие перечни документов, необходимых для помещения в ЦВСНП несовершеннолетних правонарушителей различных категорий, и предлагаемые авторами варианты составления административных исковых

заявлений для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП и СУВУЗТ.

12. Из анализа перечня профилактических мероприятий, предусмотренных Инструкцией ПДН, следует, что возможности ПДН по осуществлению индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними ограничены. Проведение иных, не предусмотренных Инструкцией ПДН мероприятий, может повлечь за собой неоправданное расширение компетенции ПДН и осуществление ими несвойственных их предназначению функций. Мы убеждены, что ПДН не должны заменять других субъектов системы профилактики или компенсировать недостатки их индивидуально профилактической деятельности. В связи с этим в административном исковом заявлении необходимо в обязательном порядке указывать документальное подтверждение проведения индивидуально профилактической работы иными субъектами системы профилактики, ее объем и конкретное содержание. В то же время трудности, связанные с несовпадением в одном лице сотрудника, поддерживающего административное исковое заявление, и сотрудника, фактически проводившего индивидуально профилактическую работу с несовершеннолетним, легко преодолимы в случае, если тот, кто проводил такую работу, будет в обязательном порядке приглашаться в судебное заседание. Для этого необходимо внести соответствующие дополнения в абз. 2 п. 2 ст. 31.2 ФЗ № 120-ФЗ. Это позволит обеспечить достаточность доказательств необходимости применения к несовершеннолетнему рассматриваемой принудительной меры и исключит формальный подход к рассмотрению дела.

13. Применение такой меры принуждения как помещение в ЦВСНП в той части, которая обозначена в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации в постановлении от 29 ноября 2019 г. № 38-П, не противоречит Конституции Российской Федерации, следовательно, главным

препятствием при решении вопроса о ее применении является отсутствие упорядоченности в действующем законодательстве по рассматриваемому вопросу. Учитывая, что совершенствование действующего законодательства в рассматриваемой сфере предполагает более детальное исследование смысла и содержания правовых норм, регламентирующих данный вид административного производства, полагаем, что это может стать предметом отдельных научных изысканий.

Материал отчета о научно-исследовательской работе и полученные выводы отражают состояние действующего законодательства и правоприменительной практики, являются актуальными с учетом решаемых ПДН и ЦВСНП задач.

Область применения результатов научно-исследовательской работы: учебная деятельность Сибирского юридического института МВД России и иных образовательных организаций системы МВД России, а также правоприменительная деятельность ПДН, ЦВСНП и взаимодействующих с ними субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (с изм. от 24 июня 2013 г.) Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г., начало действия для Российской Федерации 1 сентября 1998 г.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.
3. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990г.
4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.
7. Кодекс об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 8 марта 2015г. № 21-ФЗ
9. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ.

10. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

11. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания : Федеральный закон от 10 июня 2008 № 76-ФЗ.

12. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.

13. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ.

14. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».

15. Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года» (вместе с "Планом мероприятий на 2021 - 2025 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года») : распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 № 520-р (ред. от 18.03.2021).

16. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» : постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 51.

17. О проекте федерального закона N 618625-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»» : постановление Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30 мая 2019 г. № 6251-7 ГД.

18.О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей : приказ МВД России от 1 сентября 2012 г. № 839.

19.Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных выносить постановление о помещении несовершеннолетних на срок до 48 часов в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел : приказ МВД России от 9 апреля 2013 г. № 198.

20.Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15 октября 2013 № 845.

21.Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия сотрудников дел Российской Федерации по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов : приказ МВД России от 19 января 2015 г. № 31дсп.

22. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685.

23.Об утверждении Типового положения о центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях: приказ МВД России от 26 мая 2020 № 372.

24.О Перечне основных документов, приобщаемых к личным делам несовершеннолетних, помещаемых по решению суда в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением: письмо Министерства

образования и науки Российской Федерации от 20 марта 2013 № 07-340.

25. Резолюция круглого стола «Развитие профилактического потенциала центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел», проведенного МВД России 27 мая 2021 г. : информационное письмо МВД России министрам внутренних дел по республикам, начальникам Главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации (по списку). ОМВД России по федеральной территории «Сириус» от 9 июня 2021 г. № 1/6237.

#### Материалы судебной практики

26. Информационное письмо Красноярского краевого суда председателям районных (городских судов) г. Красноярска и Красноярского края от 19 февраля 2019 № -Э-4-10/19-5938.

27. Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе № 47152/06 «Блохин против Российской Федерации» (вынесено 23 марта 2016 г., вступило в силу 23 мая 2016 г.)// СПС КонсультантПлюс.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 № 38-П «По делу о проверке конституционности положений статей 1070 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в связи с жалобой гражданки А.» // СПС КонсультантПлюс.

29. Определение Конституционного Суда от 14 мая 2013 г. № 690-О. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Назармамадова Дидора Гулмамадовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 6 пункта 2 статьи 22 и пунктом 3 статьи 30 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»»// СПС КонсультантПлюс.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»././ СПС КонсультантПлюс.

31. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 8-КГ17-10.

32. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 марта 2018 г././ СПС КонсультантПлюс.

33. Постановление Волосовского районного суда (Ленинградская область) № 2А-672/2020 2А-672/2020~М-580/2020 М-580/2020 от 16 сентября 2020 г. по делу 2А-672/2020 // URL: <https://sudact.ru/>.

34. Решение Пестречинского районного суда (Республика Татарстан) № 2А-1186/2019 2А-1186/2019~М-1062/2019 А 1186/2019 М-1062/ 2019 от 20 декабря 2019 г. по делу № 2А-1186/2019 // URL: <https://sudact.ru/>.

35. Решение Татарского районного суда (Новосибирская область) № 2А-634/2019 2А-634/2019~М-646/2019 М 646/2019 от 4 сентября 2019 г. по делу № 2А-634/2019 // URL: <https://sudact.ru/>.

36. Решение Дудинского районного суда Красноярского края № 84RS0001-01-2020-000676-56.от 9 сентября 2020 г.

37. Решение Дудинского районного суда Красноярского края № 84RS0001-01-2020-000969-50 от 9 декабря 2020 г.

38. Решение Саянского районного суда Красноярского края по делу № 2а-454/2019. УИД 24RS00045-01-2019-000487-66 от 23 октября 2019 г.

39. Решение Октябрьского районного суда г. Красноярска по делу № 2а-4941/2019. УИД 24RS0041-01-2019-002766-37 от 30 апреля 2019 г.

40. Решение Октябрьского районного суда Красноярского края по делу № 2а-454/2019. 24R0041-01-2019-004974-09 от 23 октября 2019 г.

41. Решение Курского районного суда (Ставропольский край) № 2А-184/2020 2А-184/2020~М-52/2020 М-52/2020 от 24 января 2020 г. по делу № 2А-184/2020 // URL: <https://sudact.ru/>.

42. Решение Георгиевского городского суда (Ставропольский край) от 18 апреля 2019 г. № 2А-1140/2019 2А-1140/2019~М-875/2019 М-875/2019 по делу 2А-1140/2019 // URL: <https://sudact.ru/>.

#### Научные исследования, проведенные иными организациями системы МВД России

43. Бондарев А.А. Предупреждение противоправного поведения несовершеннолетних: методические (практические) рекомендации / А.А. Бондарев [и др.]. – Орел : ОрЮОИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2015. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

44. Деятельность полиции по пресечению правонарушений несовершеннолетних: отчет о НИР / науч. рук. Ж.Ю. Третьякова. Екатеринбург : УрЮОИ МВД России, 2013.– № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

45. Методика помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП по основаниям п. 5 и п. 6 ч. 2 ст. 22 Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ : методические рекомендации / А.В. Кузнецов. Омск : ОМА МВД России, 2016. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.)

46. Организация деятельности подразделений по делам несовершеннолетних : учебное пособие / Е.В. Ищенко, О.И. Копытина, А.И. Четверикова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

47. Особенности порядка помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания органов внутренних дел: отчет о НИР / науч. рук. Н.С. Пономарева. Воронеж . ВИ МВД России, 2015.– № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

48. Помещение несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей: отчет о НИР (заключ.) / науч. рук. А.В. Бреев. Москва : Рязанский филиал МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016.– № ГР не указан // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

49. Участие подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в защите прав и интересов несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / Т. А. Трифонова, Е. С. Апанович. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, 2017. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России (дата обращения: 12 октября 2021 г.).

#### Дополнительная литература

50. В Минпросвещения предложили разрешить сдавать детей в спеццентры МВД [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rbc.ru/society/12/03/2021/604b60149a794728bbce9c03>. (дата обращения: 29 октября 2021 г.).

51. В РФ число детей и подростков достигло максимума за последние 10 лет. [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/2020/06/01/v-rossii-dolia-detej-v-chislennosti-naseleniia-dostigla-istoricheskogo-maksimuma.html><https://rg.ru/>.

52. Детей предложили помещать в центры для нарушителей по согласию родителей[Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/20210312/deti-1600962443.html>. (дата обращения: 29 октября 2021г.).

53. Медвецкий, А.М., Рябина, Т.К. Применение законодательства при рассмотрении в судах материалов о помещении в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.М. Медвецкий, Т.К. Рябина. – Курск: Курский государственный технический университет. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22492708>.

54. Методические рекомендации по порядку подготовки и сбора документов о помещении несовершеннолетних правонарушителей в Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел Российской Федерации. Москва : ГУОООП МВД России, 2013.

55. Осадчая, Е.М., Димитров, А.Н., Сотников, С.С. Обеспечение применения к несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия путем помещения в ЦВСНП (Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей) // Административное право и административный процесс, 2020. – № 1. – С. 68 – 71.

56. Статистические данные ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». Форма 180 Книга 56. [Электронный ресурс]: URL: [http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_202012.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_202012.056.txt).;  
[http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201912.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201912.056.txt);  
[http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201812.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201812.056.txt);  
[http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201712.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201712.056.txt);  
[http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180\\_201612.056.txt](http://10.5.0.16/csi/files/stat/book/text/txt180_201612.056.txt). (дата обращения 9 ноября 2021 г.).

57. Статистические данные ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». Форма 1А. [Электронный ресурс]: URL: <http://10.5.0.16/csi/modules.php?name=books&go=check&id=451>. (дата обращения 9 ноября 2021 г.).

58. Численность населения Российской Федерации по полу и

возрасту на 1 января 2021 года. Статистический бюллетень Федеральной службы государственной статистики. – Москва, 2021. [Электронный ресурс]: URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul\\_chislen\\_nasel-pv\\_01-01-2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2021.pdf). (дата обращения: 9 ноября 2021 г.).

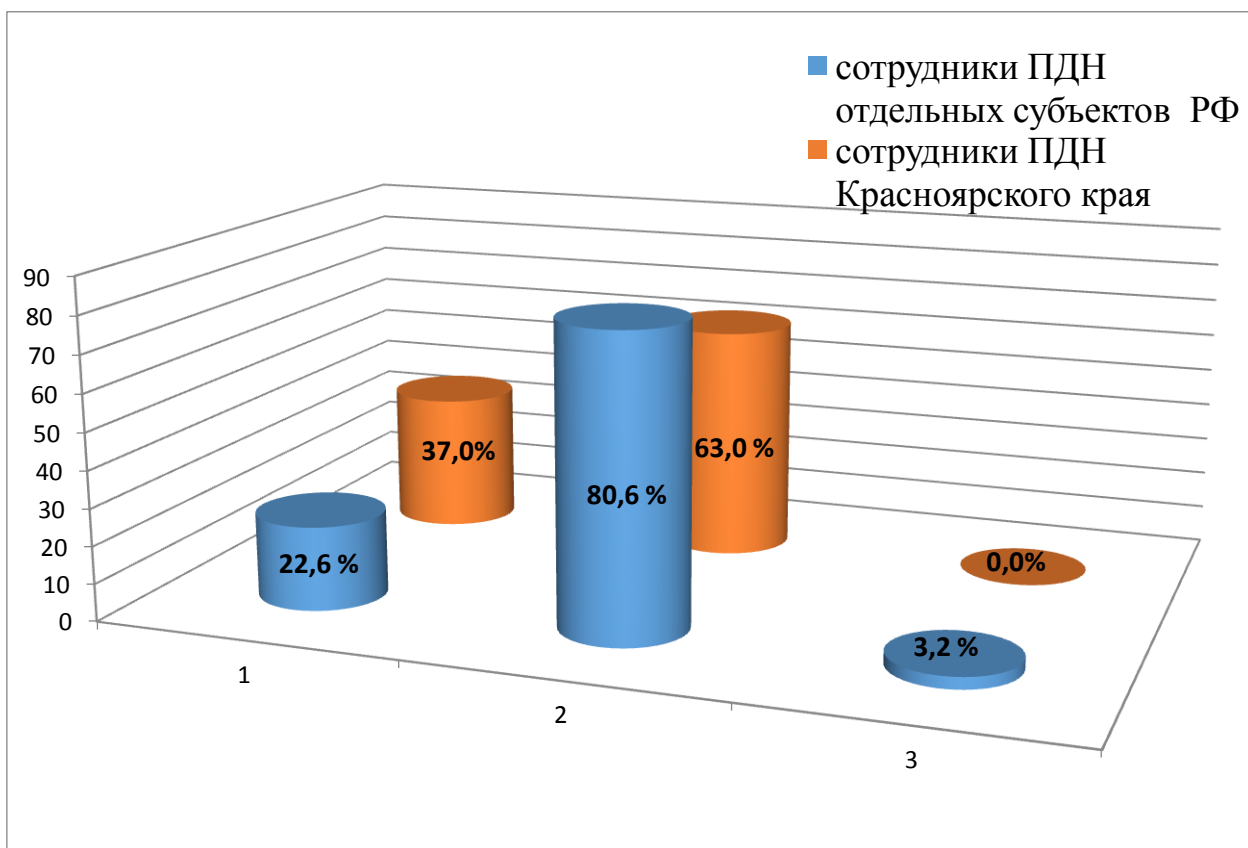
59. Чумарова Е.Ю., Роженьюк Ю.А. Актуальные вопросы, связанные с помещением несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Применение специальных познаний в правоприменительной и экспертной деятельности: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Красноярск, 2020. – С. 62 – 64.

60. Чумарова, Е.Ю., Роженьюк, Ю.А. Проблемные вопросы правоприменительной деятельности по помещению несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: Материалы XXIII международной научно-практической конференции: В 2 частях. Т. 1. – Красноярск, 2020. – С. 55 – 57.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос: «В каком процессуальном порядке, по Вашему мнению, должны рассматриваться вопросы о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП (за исключением несовершеннолетних, направляемых в СУВУЗТ в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ)?»

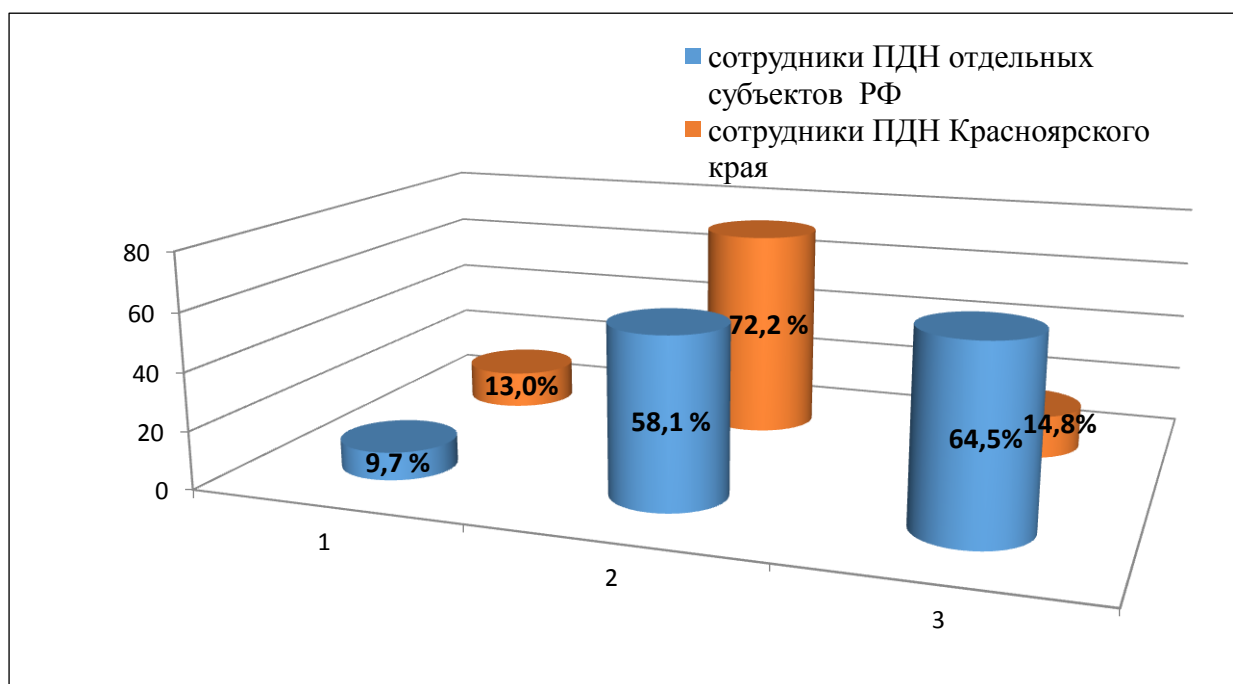


1. В порядке, предусмотренном КАС РФ;
2. В порядке, предусмотренном Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
3. В рамках КАС РФ, но с обязательным внесением отдельных положений, касающихся особенностей помещения несовершеннолетних в ЦВСНП.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос: «По каким основаниям сотрудники ПДН Вашего региона преимущественно помещают несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП?»



1. По основаниям, связанным с помещением несовершеннолетних в СУВУЗТ (пп. 1-3 п. 2 ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»);

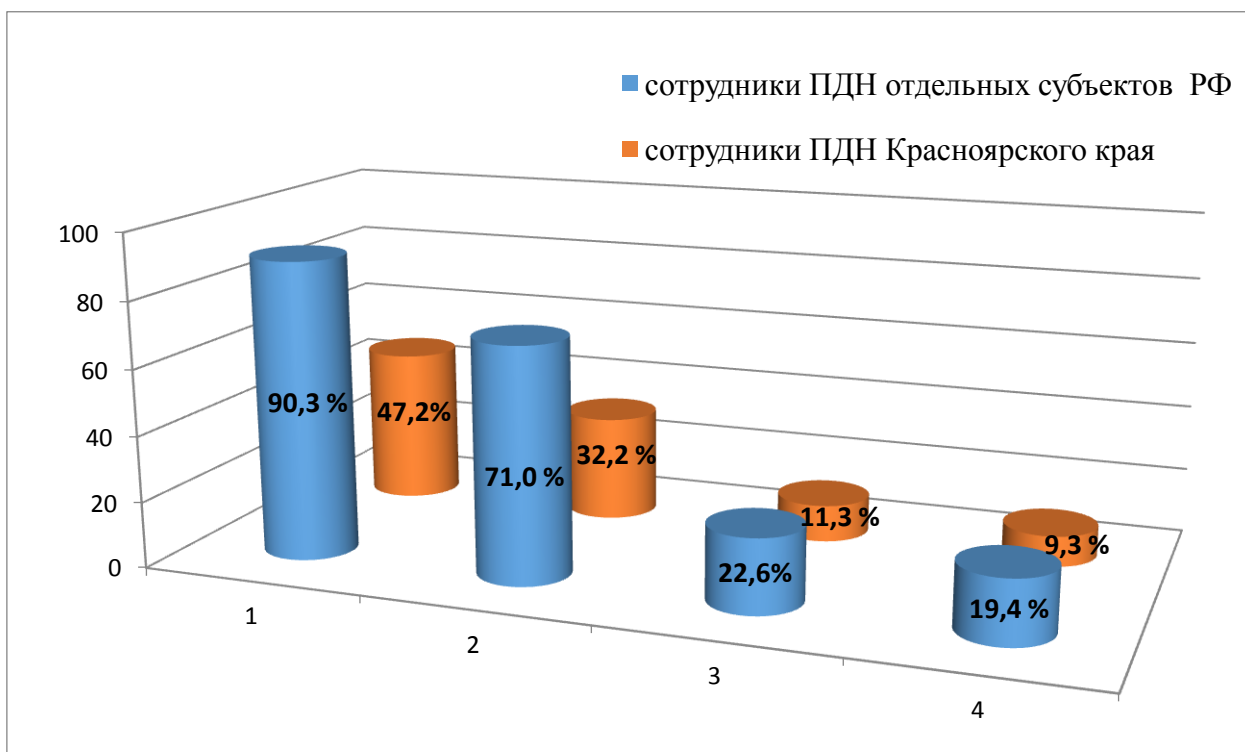
2. За совершение общественно опасного деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние, в пп. 4 п. 2 ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

3. За совершение правонарушений, влекущих административную ответственность (в том числе до достижения возраста с которого наступает административная ответственность), в случаях, предусмотренных пп. 5,6 п. 2 ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО

Вопрос: «Какие причины наиболее часто указываются в судебных решениях в качестве обоснования отказов в удовлетворении административного искового заявления (ходатайства) о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП?»



1. Указание на возможность проведения индивидуальной профилактической работы по месту жительства несовершеннолетнего силами субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (недостаточность предпринятых мер);

2. Помещение в ЦВСНП является крайней мерой, рассматривается как лишение свободы в связи с круглосуточным наблюдением и особенностями режима пребывания несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП;

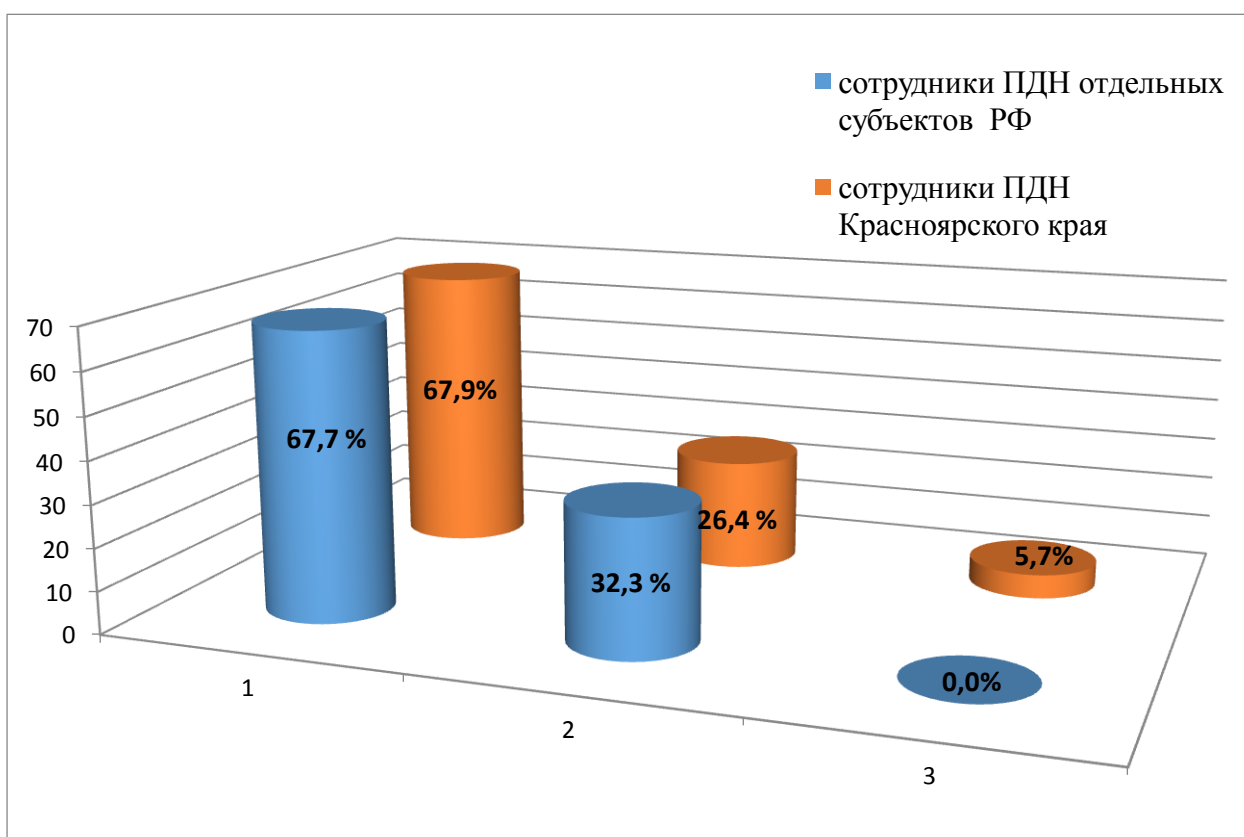
3. Отсутствие фактов, подтверждающих, что несовершеннолетний склонен к совершению повторных общественно опасных деяний;

4. Личность несовершеннолетнего установлена, он имеет место жительства (пребывания), то есть не нуждается в устройстве.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос: «Считаете ли Вы целесообразным наделение на федеральном уровне КДН и ЗП полномочиями возбуждать перед судом ходатайство о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП по аналогии с п. 1 ст. 26 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (о направлении в СУВУЗТ)?»



1. Да, это позволит комплексно и всесторонне оценить признаки социально опасного положения несовершеннолетнего и (или) его семьи и принять обоснованное коллегиальное решение о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП;

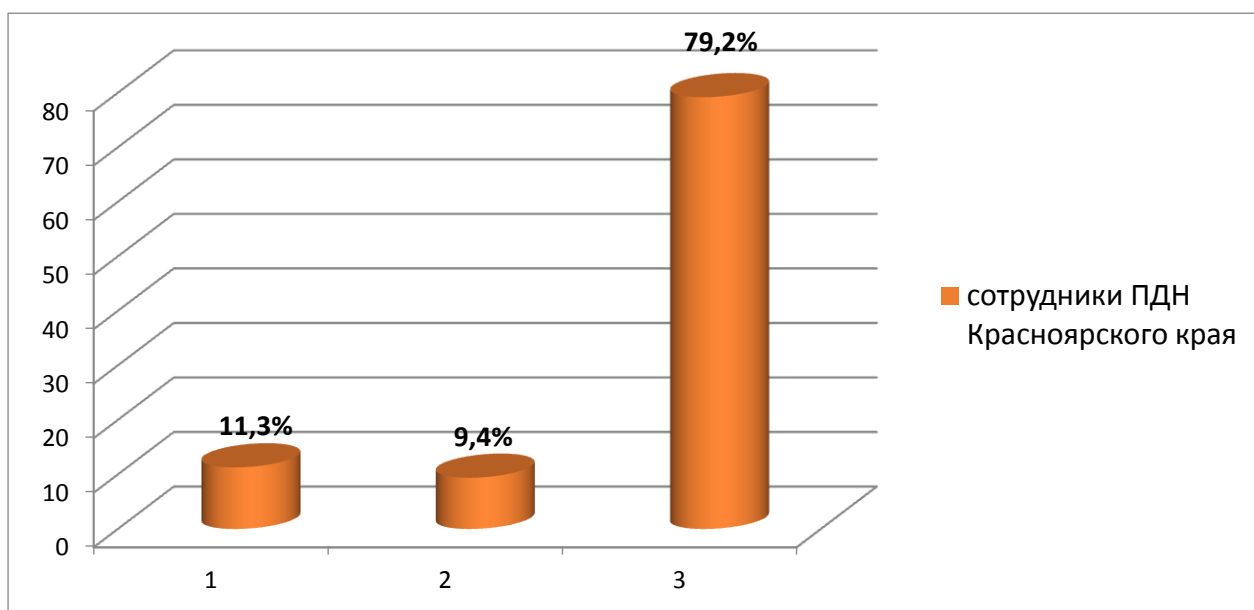
2. Нет, это усложнит процедуру помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП и увеличит сроки принятия такого решения;

3. Нет, т.к. КДНиЗП принимает участие в рассмотрении в суде вопроса о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Вопрос: «Встречались ли Вы в своей практике с применением КДНиЗП меры воздействия, предусмотренной п. «в» ч. 1 ст. 12 Закона Красноярского края от 31 октября 2002 г. № 4-608 «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», подразумевающей выход с ходатайством о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП?»

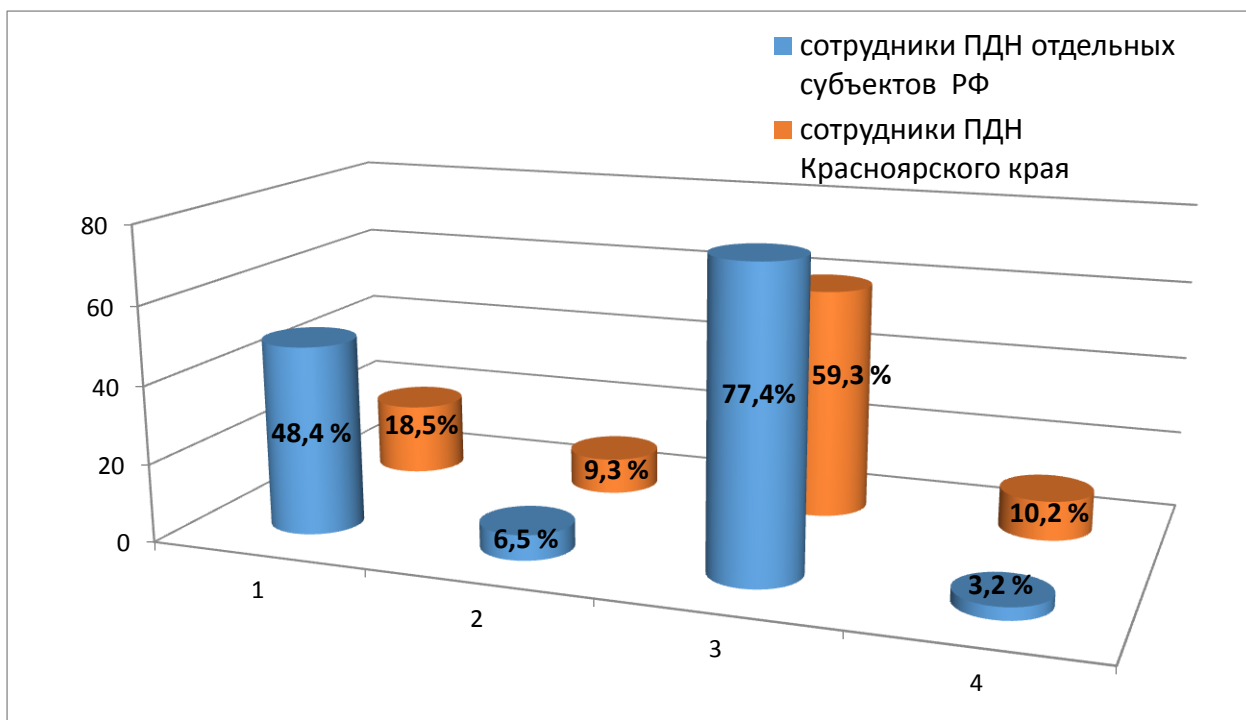


1. Да, такая мера эффективно применяется;
2. Да, такая мера применяется, но не имеет эффекта;
3. Нет, такая мера не применяется.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос: «Какие затруднения возникают при подготовке административных исковых заявлений о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП?»



1. Отсутствие в КАС РФ специальных правил, регламентирующих вопросы подготовки и направления в суд административных исковых заявлений;

2. Недостаточность навыков по подготовке административных исковых заявлений;

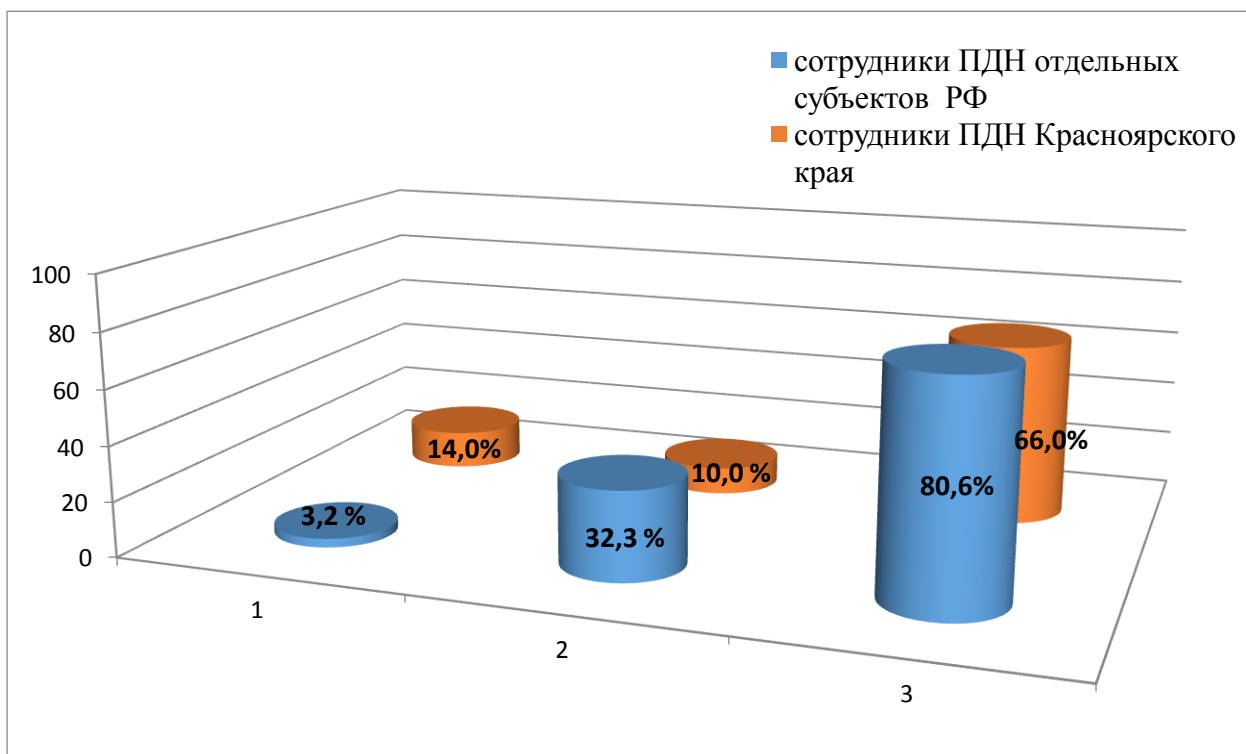
3. Трудности с обоснованием и доказыванием доводов о необходимости помещения несовершеннолетних в ЦВСНП;

4. Трудности с обоснованием и доказыванием доводов о необходимости помещения в ЦВСНП несовершеннолетних, совершивших общественно опасное деяние впервые.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос: «Какие обстоятельства, по Вашему мнению, осложняют рассмотрение административного искового заявления в суде?»



1. Недостаточность навыков отстаивания заявленных требований о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП непосредственно в судебном заседании;

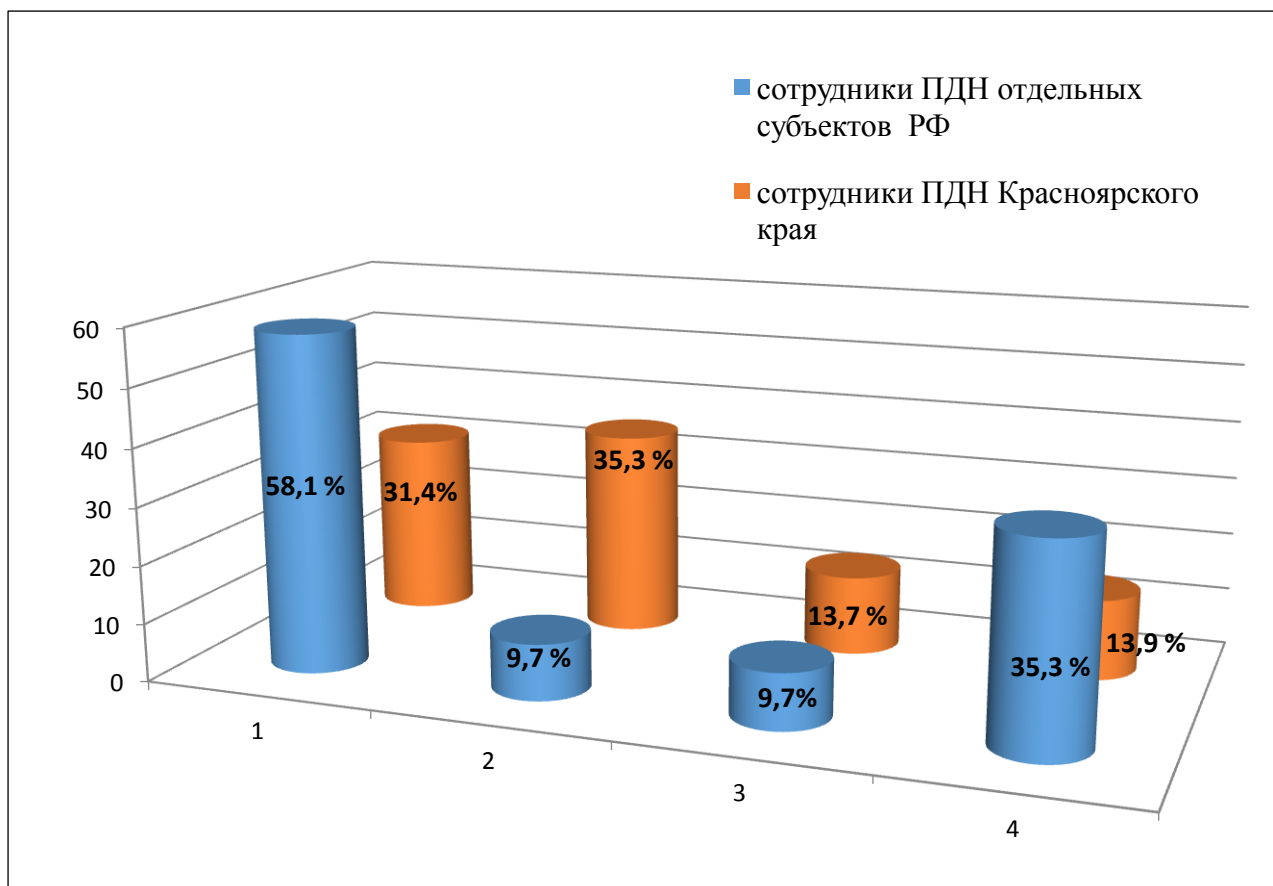
2. Сотрудник ПДН, являющийся представителем истца по доверенности и поддерживающий административное исковое заявление в судебном заседании, зачастую не осуществляет индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, которого собираются поместить в ЦВСНП ОВД, вследствие чего не владеет всей полнотой информации;

3. Завышенные и несоответствующие требованиям Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» представления судей о характере и содержании проводимой инспектором ПДН индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос: «Какие трудности Вы испытываете при подготовке материалов для фактического помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП?»



1. Отсутствие строго регламентированного перечня необходимых документов;

2. Избыточность требований сотрудников ЦВСНП по перечню документов, необходимых для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП;

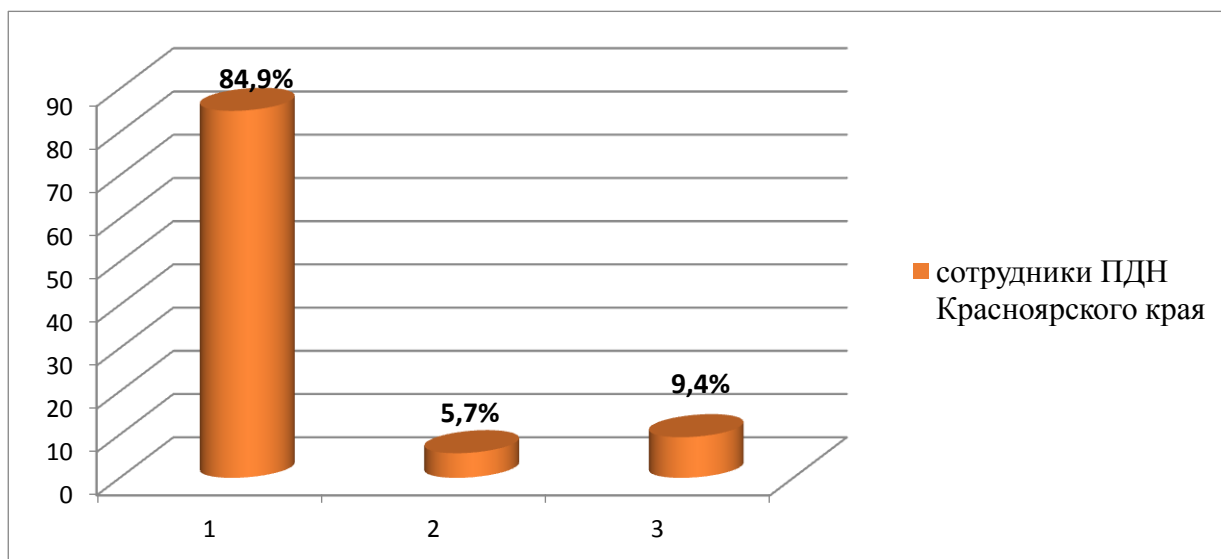
3. Отсутствие образцов оформления документов, необходимых для помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП;

4. Затруднения отсутствуют.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПДН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Вопрос: «Удовлетворены ли Вы организацией взаимодействия с ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю по вопросам, связанным с подготовкой материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю?»



1. Да, имеется возможность получить консультативную помощь сотрудников ЦВСНП в телефонном режиме;
2. Да, необходимая информация размещена на сервере обмена информацией ГУ МВД по Красноярскому краю;
3. Нет, качество взаимодействия могло бы быть выше.