

## *Проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков через сеть Интернет*

В статье рассматриваются особенности организации расследования преступлений, связанных со сбытом наркотиков через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. Особое внимание уделяется совершенствованию правового регулирования данных вопросов.

**Ключевые слова:** предварительное следствие, следственные действия, Интернет, наркотические средства, незаконный оборот, психотропные вещества.

### **Problems of investigation of crimes in the sphere illegal trafficking of drugs through internet network**

The article discusses the features of the organization of the investigation of crimes related to the sale of drugs through the information and telecommunications Internet. Special attention is paid to improving the legal regulation of these issues.

**Key words:** preliminary investigation, investigative actions, Internet, narcotic drugs, illicit trafficking, psychotropic substances.

**Н**езаконный оборот наркотиков в России неуклонно растет. Так, в 2017 г. зарегистрировано 203393 преступления в данной сфере, что на 3,6% больше, чем в 2016 г. [1].

В настоящее время преступники все чаще используют бесконтактный способ распространения наркотиков через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, что позволяет им существенно расширять сеть сбыта наркотических средств. На специализированных форумах обсуждаются способы производства, приема наркотических средств, места их приобретения и т.д. Передача наркотиков производится через системы тайников («закладок»), оплата – посредством различных электронных платежных систем, что позволяет исключить личную встречу участников сделки. При таких условиях к уголовной ответственности удастся привлечь только рядовых участников преступных групп – курьеров и «закладчиков», а установить организаторов достаточно сложно. Исключения составляют случаи, когда организатор лично производит «закладки». Примером может служить приговор Свердловского районного суда г. Белгорода от 15 февраля 2018 года. Так, К., являясь организатором и руководителем организованной группы, выполнял следующие функции: осуществлял планирование и подготовку преступлений; распределял обязанности между участниками; обеспечивал приискание необходимого количества наркотического средства и организа-

цию его доставки, фасовки; распределял наркотики между «закладчиками», рекламировал созданный интернет-магазин по сбыту наркотических средств, устанавливал цены на сбываемый наркотик, обеспечивал меры конспирации среди участников организованной группы; контролировал получение денег и оплату деятельности участников организованной группы. В качестве «диспетчера» давал указания «закладчикам» о помещении наркотиков в тайники («закладки»), сообщал покупателям номера счетов для оплаты и местонахождение «закладок». Однако К. был задержан сотрудниками полиции в момент помещения наркотического средства в тайник, расположенный в щитке электропроводки на 5 этаже жилого дома [2].

Преступные связи между участниками преступной группы иногда также устанавливаются через Интернет. Так, Л.А.В. путем электронной переписки на сайте продаж Star Wars и обмена мгновенными сообщениями в Telegram с неизвестным лицом, использующим сетевое имя (никнейм), договорились о совместном распространении наркотических средств, тем самым вступив в совместный преступный сговор [3].

Следует отметить, что при обороте наркотиков через Интернет применяются новые средства, методы, схемы действий, которые наделяют это деяние специфическими свойствами, не характерными для других преступлений.

Кроме того, раскрытие этих преступлений осложняется появлением различных психоактивных веществ, которые по химическому

составу отличаются от известных наркотиков («дизайнерские» наркотики). Учитывая вышеизложенное, считаем целесообразным внесение соответствующих изменений в действующее законодательство в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе в сети Интернет.

При расследовании данной категории дел объектом поиска выступает информация – переписка приобретателя и сбытчика, номера телефонов, электронных карт для перевода денег, т.е. любые сведения, которые свидетельствуют о направленности умысла на приобретение или сбыт наркотиков.

Алгоритм преступной деятельности обычно заключается в следующем: сбытчики размещают в Интернете объявления о продаже наркотиков; приобретатель, заинтересовавшись предложением, связывается с продавцом, уточняет детали сделки, производит оплату через электронные платежные системы; после этого продавец направляет смс-сообщение приобретателю о произведенной «закладке» наркотика. Так, Л.Е.А. с помощью сотового телефона, программ Jabber и ICQ в сети Интернет связался с неустановленным следствием лицом, использующим никнейм Silent Shop Penza, с которым вступил в преступный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц, дав при этом свое согласие выступить в роли «закладчика». Л.Е.А., получая в сети Интернет от неустановленного лица информацию о местонахождении оптовых «закладок» с наркотическими средствами, уже заранее расфасованными по отдельным пакетам, должен был их забирать, раскладывать в различных районах г. Пензы и сообщать о точном местонахождении «закладок» через интернет-приложение Jabber вышеуказанному лицу. Согласно достигнутой договоренности в качестве вознаграждения за исполнение вышеперечисленных преступных действий Silent Shop Penza перечислял Л.Е.А. денежные средства за каждую осуществленную им розничную «закладку» наркотического средства на счет ООО «QIWI Кошелек» [4].

На первоначальном этапе расследования обычно производится обыск по месту жительства либо работы подозреваемого. Прибыв на место производства следственного действия, необходимо принять меры, направленные на обеспечение сохранности информации, находящейся на изымаемых жестких дисках компьютеров, которая будет иметь доказательственное значение. Если доступ к информации оказывается затруднен (например, подозреваемый не согласен сотрудничать), то получить

ее можно у владельцев сайта. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 23 Конституции РФ ограничение права граждан на тайну «иных сообщений» возможно только по решению суда. В настоящее время п. 7 ст. 185 Уголовно-процессуального кодекса РФ [5] предусматривает, что при наличии достаточных оснований полагать, что сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в электронных или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях, следователем по решению суда могут быть проведены их осмотр и выемка. Это вызывает определенные трудности, в частности, заинтересованные лица могут удалять искомую информацию до вынесения соответствующего решения, а у владельцев сайта могут отсутствовать технические возможности ее получения. При этом изъятие и осмотр электронного носителя информации производится с участием специалиста, что нашло свое отражение в нормах УПК РФ (п.п. 9.1 ст. 182, п.п. 3.1 ст. 183). Это позволяет специалисту копировать информацию на иные электронные носители, а также грамотно осуществлять выемку электронных носителей информации и обеспечивать их должное хранение.

Важно помнить о том, что учитывать, что при расследовании преступлений подавляющее число доказательств добывается в течение первых двух суток. Если же необходимая доказательственная база в установленные сроки не собрана, то сделать это позже довольно сложно, а иногда и невозможно.

В процессе расследования необходимо истребовать у операторов сотовой связи информацию о входящих и исходящих звонках с абонентских номеров участников преступной группы (организаторов, «диспетчеров», «закладчиков»), о поступлении денежных средств на счета данных абонентов, а также осуществить осмотр сим-карт, карт памяти, которые принадлежат подозреваемым лицам. С целью собирания доказательств распространения наркотиков с помощью сети Интернет требуется запросить сведения об арендаторах мест в телекоммуникационной сети под сайты, о статистике соединений, которые осуществлялись для пополнения и обновления сайтов, а также информацию о том, кто вносит плату за арендуемые места.

Следует отметить, что предпринимается ряд мер, направленных на повышение эффективности правового регулирования противодействия данному виду преступлений. Так, предусмотрена уголовная ответственность за незаконное производство, сбыт, пересылку наркотиков

с использованием средств массовой информации, электронных, информационно-телекоммуникационных сетей (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ) [7]. В Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ст. 15.1) [8] и постановлении Правительства РФ от 26 октября 2012 г. № 1101 [9] закреплён Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сетевых адресов, содержащих информацию, распространение которой в России запрещено. В 2015 г. в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [10] внесены изменения, касающиеся вопросов квалификации сбыта наркотиков. Новым способом назван сбыт наркотиков, произведенный с помощью сообщения приобретателю о месте

их хранения и проведении «закладки» в условленном районе (п. 13).

В заключение необходимо отметить, что расследование преступлений по сбыту наркотиков через Интернет с использованием электронных платежей требует детального и постоянного документирования фактов преступных действий, широкого использования технических средств, организации взаимодействия с работниками оперативных подразделений [11].

Важным моментом является своевременное получение доступа к информации, подтверждающей факт совершения преступления. Поэтому целесообразно ч. 7 ст. 185 УПК РФ дополнить следующим предложением: «В случаях, не терпящих отлагательства, данные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 165 настоящего Кодекса».

1. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 11.08.2018).

2. Приговор Свердловского районного суда г. Белгорода от 15 февр. 2018 г. по делу № 1-25/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OpJQLZ5iO41r/> (дата обращения: 04.09.2018).

3. Приговор Вологодского городского суда от 19 февраля 2018 г. по делу № 1-170/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Vj8SoSfptRlu/> (дата обращения: 04.09.2018).

4. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы от 12 февр. 2016 г. по делу № 1-20/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/FCywtCDiAIWI/> (дата обращения: 04.09.2018).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) // Собр. законодательства РФ. 2001. № 52, ч. 1. Ст. 4921.

6. Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 22 февр. 2018 г. по делу № 1-73/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DnftxCXMIlVI/> (дата обращения: 04.09.2018).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29 июля 2018 г.) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 19 июля 2018 г.) // Собр. законодательства РФ. 2006. № 31, ч. 1. Ст. 3448.

1. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/> (date of access: 11.08.2013)

2. The verdict of the Sverdlovsk District Court of Belgorod d.d. Febr. 15, 2018 № 1-25/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OpJQLZ5iO41r/> (date of access: 04.09.2018).

3. Verdict of the Vologda City Court d.d. Febr. 19, 2018 № 1-170/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Vj8SoSfptRlu/> (date of access: 04.09.2018).

4. The verdict of the Railway District Court of Penza d.d. Febr. 12, 2016 № 1-20/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/FCywtCDiAIWI/> (date of access: 04.09.2018).

5. Criminal Procedure Code of the Russian Federation: fed. law d.d. Dec. 18, 2001 № 174-FL (as amended on July 29, 2018) // Coll. of legislation of the Russian Federation. № 52, pt. 1. Art. 4921.

6. The verdict of the Zheleznodorozhny District Court of Krasnoyarsk d.d. Febr. 22, 2018 № 1-73/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DnftxCXMIlVI/> (date of access: 04.09.2018).

7. Criminal Code of the Russian Federation: fed. law d.d. June 13, 1996 № 63-FL (as amended on July 29, 2018) // Coll. of legislation of the Russian Federation. 1996. № 25. Art. 2954.

8. About information, information technologies and information protection: fed. law d.d. July 27, 2006 № 149-FL (as amended on July 19, 2018) // Coll. of legislation of the Russian Federation. 2006. № 31, pt. 1. Art. 3448.

9. О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»: постановление Правительства Российской Федерации от 26 окт. 2012 г. № 1101 (ред. от 5 июня 2018 г.) // Собр. законодательства РФ. 2012. № 44. Ст. 6044.

10. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (в ред. от 16 мая 2017 г.) // Бюл. Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

11. Башинская И.Г. Правовые основания и процедура документирования правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 т. / С.В. Пахомов, Д.А. Натура, Л.А. Рычкалова. М., 2013.

9. On a single automated information system «Unified register of domain names, indexes of pages of sites in the information and telecommunication network Internet and network addresses that allow identifying sites in the information and telecommunications network Internet containing information that is prohibited in the Russian Federation»: resolution of the Government of the Russian Federation d.d. Oct. 26, 2012 № 1101 (as amended on June 5, 2018) // Coll. of legislation of the Russian Federation. 2012. № 44. Art. 6044.

10. On judicial practice in cases involving crimes related to narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances: resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation d.d. June 15, 2006 № 14 (as amended on May 16, 2017) // Bull. of the Supreme Court of the Russian Federation. 2006. № 8.

11. Bashinskaya I.G. Legal grounds and procedure for documenting offenses related to illicit trafficking in narcotic drugs // Forensic science and forensic expert activity in modern conditions: proc. of Intern. scie. and pract. conf: in 2 vol. / S.V. Pakhomov, D.A. Natura, L.A. Rychkalov. Moscow, 2013.

---

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Соболь Александр Васильевич**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Краснодарского университета МВД России; e-mail: avs7711@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**A.V. Sobol**, Candidate of Law, Senior Lecturer of the Chair of Criminal Proceedings of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia; e-mail: avs7711@yandex.ru

---