

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 351.761.3:178:37.017.4:316.4.063

А. Г. Гриднев

администрация Тамбовской области;

М. В. Краснослободцева

УМВД России по Тамбовской области

Актуальные вопросы деятельности аппаратов антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации и формы их реализации (на примере Тамбовской области)

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Рассматриваются вопросы функционирования аппаратов антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации (на примере Тамбовской области).

Результаты. Отмечено негативное воздействие глобальных тенденций развития современного общества на развитие факторов наркотизации личности подростков. Обращено внимание на противоречие между тенденцией распространения в молодежной среде особенностей, формирующих личность, склонную к употреблению запрещенных веществ, и отсутствием стратегии снижения спроса на наркотики, являющейся частью системы ценностных и идеологических приоритетов государства.

Вывод. Подчеркнута инициативная роль антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации в выработке предложений по совершенствованию антинаркотического законодательства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: антинаркотическая деятельность, антинаркотическая комиссия, аппарат антинаркотической комиссии субъекта Российской Федерации, глобализация, факторы наркотизации, сокращение спроса на наркотики, первичная антинаркотическая профилактика, совершенствование антинаркотического законодательства.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Гриднев А. Г., Краснослободцева М. В. Актуальные вопросы деятельности аппаратов антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации и формы их реализации (на примере Тамбовской области) // Научный портал МВД России. 2020. № 3 (51). С. 94–102.

A. G. Gridnev

Tambov region administration;

M. V. Krasnoslobodtseva

Tambov regional office of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Topical questions that the offices of regional anti-drug commissions face in their work and their implementation (Tambov region case)

ABSTRACT. *Introduction.* The given article deals with the questions of functioning of the offices of regional anti-drug commissions all over Russia.

Results. For this reason the case of Tambov region office of anti-drug commission is taken up. The negative impact of global trends in the development of modern society on the development of anesthesia factors of the personality of adolescents was noted. The attention is paid to the following contradiction. There is a tendency of dissemination among young people of those personality characteristics that form an inclination to use illicit drugs, but a strategy for drug demand reduction (which is the part of the system of value and ideological priorities of the state) is absent at the same time.

Conclusion. The initiative role of regional anti-drug commissions is highlighted as they have to formulate suggestions how to improve anti-drug legislation.

KEYWORDS: anti-drug activity, regional anti-drug commission, globalization, the office of anti-drug

commission, narcotization factors, drug demand reduction, primary anti-drug prevention, the improvement of anti-drug legislation.

FOR CITATION: Gridnev A. G., Krasnoslobodtseva M. V. Topical questions that the offices of regional anti-drug commissions face in their work and their implementation (Tambov region case) // Scientific portal of the Russia Ministry of the Interior. 2020. № 3 (51). P. 94–102 (in Russ.).

В целях совершенствования государственного управления в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также для осуществления мониторинга и оценки развития наркоситуации в субъектах Российской Федерации образуются антинаркотические комиссии (далее – АНК)¹.

Руководителями антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации по должности являются высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

Организационное обеспечение деятельности комиссии, в том числе по осуществлению мониторинга наркоситуации в субъекте Российской Федерации, осуществляется высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации (председателем комиссии), который в пределах своей компетенции определяет структурное подразделение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (аппарат комиссии) для организационного обеспечения деятельности комиссии, в том числе по осуществлению мониторинга наркоситуации в субъекте Российской Федерации, а также назначает должностное лицо (руководителя аппарата комиссии), ответственное за организацию этой работы.

В соответствии с регламентом, утвержденным Государственным антинаркотическим комитетом (далее – ГАК), организационное обеспечение деятельности АНК субъектов Российской Федерации обеспечивают соответствующие аппараты АНК².

¹ См.: О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : Указ Президента Рос. Федерации от 18 окт. 2007 г. № 1374 // СПС КонсультантПлюс.

² См.: Регламент антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации : утв. председателем Государственного антинаркотического комитета В. А. Колокольце-

Основными направлениями работы аппаратов АНК являются подготовка и организация работы АНК, проработка вопросов, выносимых на ее заседание, контроль исполнения принятых решений, мониторинг наркоситуации в субъекте Российской Федерации, взаимодействие с субъектами антинаркотической деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, т. е. организационно-методическая функция.

Если реализация организационной функции не требует каких-либо специфических знаний и зависит преимущественно от исполнительской дисциплины, то методическая функция, а значит, и качество работы прямо связаны с уровнем профессионализма сотрудников аппарата АНК и степенью их личной вовлеченности в решение проблем антинаркотического характера.

Реальная работа аппарата АНК может быть организована только при условии прямого взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации с подразделением по контролю за оборотом наркотиков территориального органа МВД России. На характер работы аппаратов АНК оказывают влияние сложившиеся традиции, объем административных и финансовых ресурсов региона, состояние криминогенной обстановки, уровень авторитета членов АНК, статус ответственных лиц и кадровая обеспеченность аппарата АНК. При этом каждый регион имеет свою специфику и механический перенос способов и методов противодействия наркоугрозе, считающихся эффективными в одном субъекте Российской Федерации, что совершенно не гарантирует успешную работу в другом. Поэтому для осмысления перспектив развития антинаркотической деятельности (далее – АНД) в субъектах Российской Федерации рассмотрим практические и по своей сути полемические вопросы взаимодействия органов государственной власти и правоохранительных органов в части влияния аппаратов АНК:

на соответствие приоритетов и акцентов региональной АНД стратегическим задачам развития российского общества;

содержательность проектов решений АНК и

вым 9 дек. 2016 г. URL : <https://gak.mvd.pf/komitet/pravo/reglamentank> (дата обращения : 12.04.2019).

обязательность исполнения принятых решений субъектами АНД;

укрепление авторитета субъектов АНД и повышение эффективности их деятельности.

1. Влияние аппаратов АНК на соответствие приоритетов и акцентов в АНД стратегическим задачам развития российского общества.

Наркотизация населения страны наносит существенный урон социально-экономическому и социально-политическому развитию России, который выражается:

в масштабном ущербе стране, заключающемся в изломанных судьбах наркозависимых и наркопотребителей – граждан государства, а также их родных и близких;

разнообразных экономических последствиях деградации личности наркопотребителей, разрушении семей, «вымывании» из общества мужчин вследствие их наркотизации и нарастании диспропорции полов, возрастании числа граждан старшего поколения, о которых некому заботиться, общем негативном влиянии на демографическую обстановку;

распространении субкультуры наркопотребления среди лиц, участвующих в принятии управленческих решений, сотрудников, занятых в правоохранительной и военной сферах, и соответственно растущей возможности влияния на них со стороны третьих лиц и иностранных государств;

значительном обороте денежных средств, полученных преступным путем;

последствиях разрушения трудовой мотивации наркозависимых: оттоке рабочей силы из сферы материального и духовного производства, снижении общего интеллектуального потенциала страны и обеднении трудовых ресурсов, что неизбежно негативно отражается на смене трудовых поколений;

росте расходов на медицинское обслуживание наркопотребителей, что приводит к оттоку денежных ресурсов, требующихся для решения других социально значимых проблем здравоохранения;

высоких затратах материальных и людских ресурсов, направленных на пресечение незаконного оборота наркотиков, и многом другом.

Перечисленные проблемы находят отражение в работе АНК и их аппаратов, при этом анализ текущей наркоситуации позволяет прогнозировать увеличение количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, дальнейшее сращивание наркопреступности с киберпреступностью, вовлечение в незаконный оборот нарко-

тиков лиц, не являющихся наркопотребителями, среди которых растущую долю составляют несовершеннолетние граждане, и внедрение наркогенной субкультуры в системы массовой коммуникации.

Поскольку причины возникновения наркомании, да и вообще широкого ряда зависимостей (психологических и химических), лежат преимущественно в ценностной сфере, особое значение для выстраивания системной АНД приобретает выявление причин и условий для «приготовления» личности к встрече с наркотиками, облегчающих ей процесс последующего их потребления.

Известный российский экономист М. Г. Делягин, предупреждая об идущих процессах деградации индивидуального сознания, обращает внимание на то, что создаваемая информационными технологиями личность отличается от традиционной, как правило, отсутствием жесткой структуры (глубоких убеждений, устоявшейся системы ценностей) и пластичностью, способностью легко менять свои взгляды и пристрастия в зависимости от сравнительно слабых внешних раздражителей и информационных сигналов, испытывать от этого удовольствие и даже часто не замечать происходящих с собой изменений. Прямое, хаотичное и без усилий (которые и формируют устойчивые структуры личности) потребление эмоций из Сети делает современную информатизированную личность не только пластичной, но и мозаичной: способной одновременно испытывать разные чувства и давать противоположные оценки одним и тем же событиям... Одновременное принятие несовместимых ценностных установок, обычное и нормальное для такой личности, означает отказ от каких бы то ни было ценностей ради главной и остающейся единственной, вытесняющей все остальные, – стремления к личному комфорту [2, с. 162].

Отмеченная особенность развития современного общества усугубляет влияние широкого спектра факторов наркотизации личности. Это:

потребительское отношение к жизни, здоровью, взаимоотношениям с людьми и страной;

несформированность позитивной морально-нравственной позиции личности;

стремление подростка (молодого человека) соответствовать нормам значимой для него группы сверстников, употребляющих психоактивные вещества;

гедонистические установки;

склонность видеть в своих успехах и неудачах влияние внешних причин, а не собственных поступков.

К сожалению, перечисленные факторы толь-

ко усиливают ряд особенностей личности, ослабляющих ее устойчивость к влиянию факторов наркотизации, среди которых:

- неспособность преодолевать трудности и противостоять стрессам;
- недостаточные прогноз ожидаемых и оценка произошедших событий;
- несформированность или неустойчивость нравственных позиций;
- незрелые механизмы защиты от внешнего давления;
- неразвитость сферы интересов, узость кругозора;
- неадекватная самооценка;
- несоразмерность притязаний;
- слабый самоконтроль.

Кроме того, общемировые тренды, негативно сказывающиеся на формировании правосознания и правовой культуры граждан нашей страны, а значит, и перспективах социального развития государства, активно подкрепляются со стороны недружественно относящихся к России внешнеполитических партнеров.

При этом информационные агрессивные маркетинговые стратегии по распространению наркотиков нацелены в большей степени на молодежь мужского пола, что прямо сказывается на снижении обороноспособности страны. По мнению советника Министра обороны России А. М. Ильницкого, «вектор операций Запада в целом понятен – навязать нам когнитивную информационно-идеологическую войну. Целью является не кинетический (поражение ракетами, снарядами и бомбами), а когнитивный эффект – манипулирование информацией для изменения мыслей и поведения, влияние на моральный дух, сплоченность, политическую стабильность и в конечном счете деморализация воли противника к сопротивлению»³.

Ситуация осложняется тем, что преступность, являясь частью общества, сама по себе негативно влияет на общественные отношения и характер их развития, оперативно реагируя на изменения социальной обстановки.

К сожалению, вышеизложенные обстоятельства дают основание делать пессимистичные прогнозы относительно прочности имеющихся у значительной части молодого населения страны

антинаркотических барьеров, формируемых традиционными способами.

Соответственно субъекты АНД должны выработать решения, направленные на снижение влияния перечисленных выше пронаркотических факторов на личность и имеющие своей конечной целью развитие антинаркотических (компенсирующих) механизмов защиты и корректировку негативного вектора развития.

Деятельность по формированию и укреплению у молодежи России антинаркотических барьеров, компенсирующих факторы наркотизации, преимущественно относится к первичной антинаркотической профилактике в общей АНД и существенно выходит за пределы непосредственных полномочий сотрудников правоохранительной сферы. Однако мировоззренческая позиция и профессиональный опыт представителей правоохранительных органов чрезвычайно востребованы в АНД, так как с негативными последствиями противоправного, а впоследствии и преступного поведения наркопотребителей приходится сталкиваться именно сотрудникам полиции.

Осознание того, что проблема употребления наркотических средств и психотропных веществ лежит не столько в самом веществе, которое может быть самым разным, сколько в особом состоянии «приготовления» молодежи к пробе запрещенных веществ и их дальнейшему потреблению, заставляет критично отнестись к сложившейся практике взаимодействия субъектов АНД на уровне субъекта Российской Федерации и актуализирует целый комплекс задач, который необходимо учитывать на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в рамках подготовки проекта Стратегии государственной антинаркотической политики на 2021–2030 годы.

2. Влияние аппаратов АНК на содержательность проектов решений АНК и обязательность исполнения принятых решений.

АНК субъекта Российской Федерации – это коллегиальный орган, призванный координировать антинаркотическую работу на территории региона. Особенностью действующих положений, регламентирующих деятельность АНК субъекта Российской Федерации, является их рекомендательный характер.

Сравним характер работы АНК в данном аспекте с работой иных коллегиальных органов субъекта Российской Федерации (антитеррористической комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, межведомственной комиссии по предупреждению правонарушений).

³ Ильницкий А. М. Идеология обеспечения будущего. В информационной войне побеждает лишь наступающий. URL : http://redstar.ru/ideologiya-obespecheniya-budushh-ego/?fbclid=IwAR1BIB2KbWRG1dx8b0LQczZZ3I4bviNJ55zl_ixouI5prygrEUW-33NA8CSU&print=print (дата обращения : 12.04.2019).

Так, в п. 4.1 ст. 5 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» содержится положение, что «решения органов, сформированных в соответствии с настоящей частью, принятые в пределах их компетенции, обязательны для исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами и гражданами в соответствующем субъекте Российской Федерации. Неисполнение или нарушение указанных решений влечет ответственность, предусмотренную федеральными законами или законами субъектов Российской Федерации»⁴.

Аналогичная позиция содержится в п. 10 Положения об *антитеррористической комиссии* в субъекте Российской Федерации: «решения, принимаемые Комиссией в соответствии с ее компетенцией, являются обязательными для территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, представители которых входят в состав Комиссии, а также для органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации»⁵.

Похожим образом организована работа региональных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, где в соответствии с п. 21 Постановления Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» «*постановления, принятые комиссией, обязательны для исполнения органами и учреждениями системы профилактики*»⁶.

В свою очередь, работа Правительственной комиссии по профилактике правонарушений и межведомственных комиссий по профилактике правонарушений субъектов Российской Федерации, как и работа ГАК, организована иным образом, и решения, принимаемые ими, носят рекомендательный характер.

Поэтому нормативно закрепленный рекомендательный характер решений, принимаемых ГАК,

АНК, муниципальными антинаркотическими комиссиями (далее – МАНК), формально сужает ресурс коллегиальных органов, осложняет организацию процесса подготовки проектов решений, а также последующий контроль их реализации, неизбежно связанный с оценкой качества исполнения решений и ответственностью за допущенные недостатки.

Вместе с тем организационный принцип, заложенный при образовании АНК субъекта, когда высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации является председателем АНК, а руководитель территориального органа МВД России – заместителем председателя АНК, на практике снимает «рекомендательность» принимаемых решений. Решения, принимаемые АНК, объективно находятся в пределах исполнения нормативно закрепленных функциональных обязанностей субъектов АНД, а высокий авторитет председателя и заместителя председателя АНК придает работе АНК столь необходимую оперативность и межведомственную результативность.

АНК не является субъектом законодательной инициативы, при этом аппараты АНК ежегодно готовят предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и направляют их в ГАК. Представляется, что именно экспертная оценка аппаратом ГАК поступающих из субъектов Российской Федерации предложений, формирование на данной основе системных корректировок федерального антинаркотического законодательства и последующее принятие комплекса изменений единым пакетом позволят снизить риски коррупционности в правотворческом процессе и минимизировать возможность влияния на законодателя со стороны наркопреступников.

Последний аргумент является актуальным, поскольку наркопреступность гибко подстраивается под малейшие внешние изменения и создает удобные для себя условия посредством влияния на политиков, в том числе законодателей.

С учетом того, что преступность носит транснациональный и трансграничный характер, противодействие ей должно обладать не меньшей разносторонностью, а также опираться на поддержку населения. Поэтому принципиально важно наращивать интенсивность взаимодействия аппаратов АНК субъектов Российской Федерации не только с МАНК и аппаратом ГАК, но и с аппаратами АНК других регионов. В создании условий для выработки единых принципов и стандартов межведомственного взаимодействия, развития сетевой (не линейной) структуры взаимодействия равноуровневых субъектов АНД трудно переоценить координирующую роль аппарата ГАК.

⁴ О противодействии терроризму : Федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ : в ред. от 18 апр. 2018 г. // ИПС ГАРАНТ (дата обращения : 22.07.2019).

⁵ Положение об антитеррористической комиссии в субъекте Российской Федерации : утв. председателем Национального антитеррористического комитета 17 июня 2016 г. : в ред. от 1 окт. 2018 г. // ИПС ГАРАНТ (дата обращения : 22.07.2019).

⁶ Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав : Постановление Правительства Рос. Федерации от 6 нояб. 2013 г. № 995 : в ред. от 29 нояб. 2018 г. // ИПС ГАРАНТ (дата обращения : 22.07.2019).

Хорошим примером подобного взаимодействия и сотрудничества аппаратов АНК субъектов Российской Федерации стал прошедший в Иркутской области при поддержке ГАК и Федерального агентства по делам молодежи I Всероссийский Байкальский форум профилактических проектов и лучших практик в сфере профилактики наркомании и других социально-негативных явлений, в котором приняли участие специалисты в области профилактики, реабилитации и ресоциализации наркопотребителей, представители антинаркотических комиссий из 51 субъекта Российской Федерации. Аппарат АНК Тамбовской области принял участие в совместной работе и внес комплекс предложений по актуальным вопросам АНД, которые нашли отражение в итоговой резолюции форума⁷.

В ходе межведомственного взаимодействия следует обратить внимание, что взаимодействие между АНК не может подменяться взаимодействием между аппаратами АНК. Этот же принцип следует учитывать и в совместной работе коллегиальных органов различного уровня. Во всех взаимоотношениях между тремя уровнями комиссий (ГАК, АНК, МАНК) важно сразу определить, какой именно орган участвует во взаимодействии: собственно АНК субъекта Российской Федерации (коллегиальный орган, принимающий решения), состоящая из высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, председателя законодательного органа субъекта Российской Федерации, главного федерального инспектора субъекта Российской Федерации, руководителей территориальных органов федеральных органов власти (МВД, ФСБ, Росгвардии, прокуратуры, руководителей исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации), или аппарат АНК субъекта Российской Федерации, фактически состоящий из одного или нескольких специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии и находящихся в структуре органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Только при равном подходе к правилам и этике взаимодействия на всех трех уровнях (ГАК, АНК, МАНК и их аппаратов) будет достигнуто единое понимание целей и задач, а значит, и содержания работы всех субъектов АНД на всей тер-

ритории страны. Несоблюдение этого условия влечет угрозу снижения партнерского сотрудничества, деградации системы взаимодействия и роста декларативности в работе.

3. Влияние аппарата АНК на укрепление авторитета субъектов АНД и эффективность их деятельности.

Практический опыт показывает, что при реализации проектов антинаркотического характера наиболее существенным критерием качества работы приглашенного специалиста – представителя субъекта АНД – скорее, является его личность, а не принадлежность к какой-то определенной профессиональной группе. Именно масштаб личности специалиста, его профессиональная подготовка, искренность и личная убежденность предоставляют моральное право прямо или косвенно оказывать влияние на формирование убеждений граждан, что непосредственно отражается на эффективности АНД.

Говоря об опыте работы АНК Тамбовской области, отметим, что искренность и личная нацеленность на оперативное решение вопросов организации профессиональной антинаркотической деятельности обуславливают особый характер межведомственного взаимодействия субъектов АНД региона под руководством председателя АНК – главы администрации области А. В. Никитина и заместителя председателя АНК – начальника УМВД России по Тамбовской области генерал-майора полиции Н. В. Скокова.

Традиционно заседания АНК проходят в режиме видеоконференцсвязи с возможностью заслушивания без предварительного согласования любого председателя МАНК, являющегося руководителем исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления.

Подготовка заседания АНК предполагает предварительную публикацию на официальной странице информационного портала администрации Тамбовской области повестки, что дает возможность председателям МАНК заранее проработать рассматриваемые вопросы, способствует эффективному взаимодействию и более высокому уровню проведения заседания.

Эффективное межведомственное взаимодействие органов государственной власти субъекта Российской Федерации и правоохранительных органов является необходимым фактором успешной работы АНК, так как в условиях растущего внешнего (политического, экономического, информационного и др.) давления, а также имеющих тенденций социальной нестабильности внутренней обстановки международная нарко-

⁷ См.: Резолюция участников I Всероссийского Байкальского форума профилактических проектов и лучших практик в сфере сохранения психологического здоровья, профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ и других социально-негативных явлений (Иркутская область, п. Листвянка, 28–30 мая 2019 г.). URL : <http://www.narkostop.irkutsk.ru/upload/Resolution.pdf> (дата обращения : 22.07.2019).

преступность заинтересована в подрыве доверия российского общества к власти, и в частности подрыве доверия населения к правоохранительным органам.

На данный момент еще есть граждане, не желающие включаться себя в орбиту интересов правоохранительных органов. Как следствие, – недостаточный уровень доверия к правоохранительным органам и отсутствие системной активной поддержки населением деятельности полиции, что снижает общий уровень безопасности (антинаркотической, антитеррористической и любой другой). Подобные негативные проявления необходимо последовательно преодолевать, а значит, деятельность аппаратов АНК в обеспечении условий конструктивного сотрудничества всех субъектов АНД и укреплении доверия граждан системе власти через организацию эффективного противодействия незаконному обороту наркотиков не может носить исключительно технический характер.

Пунктом 5 Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года определено, что достижение генеральной цели Стратегии осуществляется на основе сбалансированного и обоснованного сочетания мер по следующим направлениям:

а) сокращение предложения наркотиков путем целенаправленного пресечения их нелегального производства и оборота внутри страны, противодействия наркоагрессии;

б) сокращение спроса на наркотики путем совершенствования системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы⁸.

Деятельность по сокращению предложения наркотических средств и психотропных веществ осуществляется преимущественно в правоохранительной сфере.

Однако спектр усилий субъектов АНД по сокращению спроса существенно шире, поскольку нацелен на формирование и достижение высокого уровня правосознания и правовой культуры граждан страны. Несмотря на то что научные исследования этого направления и прикладные разработки достаточно распространены, они пока имеют разрозненный характер, осложняются ведомственной разобщенностью и, к сожалению, еще не стали органичной частью системной АНД на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Известный российский криминолог Я. И. Ги-

линский утверждает, что «ни одну социальную проблему невозможно решить путем запретов и репрессий, а лишь изменением социальных условий, порождающих ее» [1, с. 367]. К сожалению, практический опыт свидетельствует, что упрощенное представление о наркотизации как правоохранительной, а не социальной проблеме проявляется и на разных уровнях взаимодействия между аппаратами ГАК, АНК и МАНК. Недооценка этой стороны знания в организации управления АНД приводит к существенным упущениям в совместной работе и к односторонности в представлении содержания организации АНД в масштабах страны. К сожалению, на федеральном уровне пока не выработана ясная стратегия по национальной политике в сфере реализации мер по снижению спроса на наркотики, которая в свою очередь должна являться органичной частью системы ценностных и идеологических приоритетов развития государства и российского общества.

Поэтому считаем чрезвычайно своевременным включение в подготовленный МВД России и размещенный для общественного обсуждения проект Указа Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» понятия «идеология антинаркотического поведения» как совокупности российских традиционных духовно-нравственных ценностей, философских, религиозных, научных, эстетических, политических и других взглядов, выражающих негативное отношение общества к незаконному обороту и немедицинскому потреблению наркотиков⁹.

С учетом вышеизложенного особое значение приобретает инициатива в деятельности аппаратов АНК по совершенствованию антинаркотического законодательства. Понимая всю значимость данного вопроса, последние годы аппарат АНК Тамбовской области организует встречи экспертов с выработкой комплекса практических предложений по совершенствованию антинаркотического законодательства в какой-то определенной, узкоспециализированной сфере.

Например, в 2017 г. по инициативе УНК УМВД России по Тамбовской области на площадке аппарата АНК организована встреча экспертов по вопросу «О целесообразности снижения возраста привлечения к уголовной ответственности за

⁸ См.: Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента Рос. Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 : в ред. от 23 февр. 2018 г. // ИПС ГАРАНТ (дата обращения : 22.07.2019).

⁹ См.: О Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : проект Указа Президента Рос. Федерации. URL : <https://regulation.gov.ru/projects?fbclid=IwAR1eNGuyKIACMa05yZNxiHrH8ZplLB2bqnXMzdZT1GazhJWjVlbaXyEFKs#npa=98716> (дата обращения : 17.02.2020).

преступления, связанные со сбытом наркотиков несовершеннолетними»¹⁰. В 2018 г. проведена встреча экспертов по актуальному вопросу «О выработке практических предложений по противодействию незаконному обороту наркотиков с использованием цифровых технологий». Материалы направлены руководителям силовых ведомств региона, в МУ Росфинмониторинга по ЦФО, а также в аппарат ГАК.

Полагаем полезным распространение подобной формы работы на всю территорию страны, что позволит вовлечь в совершенствование антинаркотического законодательства наиболее сильные в методическом плане субъекты Российской Федерации. Развивая это предложение, представляется целесообразным вместе с Перечнем проблемных вопросов, отражаемым в ежегодном Докладе о наркоситуации в России, направлять обобщенные предложения субъектов Российской Федерации по совершенствованию антинаркотического законодательства в профильные вузы системы МВД России, Минздрава России, Минпросвещения России, Минобрнауки России для научной проработки.

Кроме того, имеющийся опыт организации на территории Тамбовской области элективных антинаркотических курсов для студентов региональных вузов правоохранительной направленности позволяет предложить включение специализированных антинаркотических модулей в образовательные программы учебных заведений, подведомственных ключевым федеральным министерствам, агентствам, службам и госкорпорациям.

Убеждены в необходимости создания условий для формирования научных школ антинаркотического направления в ведущих региональных вузах, последующей консолидации их в научно-методические объединения, что сократит часто встречающийся разрыв между теорией и практикой.

Вместе с тем реализация этих предложений затруднительна без запуска постоянно действующей научно-методической площадки, генерирующей комплексные предложения по совершенствованию антинаркотического законодательства в масштабах страны, с эффективным механизмом «обратной связи» с партнерами и прямыми контактами с законодательными органами.

¹⁰ См.: О целесообразности снижения возраста привлечения к уголовной ответственности за преступления, связанные со сбытом наркотиков несовершеннолетними : информационные материалы о результатах встречи экспертов (Тамбов, 22 ноября 2017 г.). URL : https://www.tambov.gov.ru/user/170/files/inform-materialy-o-rezultatah-vstrechi-ekspertov-22-11-2017_ugolovnaya-otvetstvennost-nesovershennoletnih-za-non.pdf (дата обращения : 12.04.2019).

В связи с этим ключевое значение приобретает необходимость определения координирующего органа, ответственного за внесение изменений в антинаркотическое федеральное законодательство. До его определения аппарату ГАК в сотрудничестве с аппаратами АНК можно активнее использовать возможности представителей субъектов Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, что позволит существенно ускорить рассмотрение и принятие законопроектов антинаркотического характера.

Таким образом, в настоящей статье поднят вопрос о наличии противоречия между тенденцией распространения в молодежной среде явлений, формирующих личность, склонную к употреблению запрещенных веществ, и отсутствием стратегии снижения спроса на наркотики, являющейся частью системы ценностных и идеологических приоритетов государства. В устранении указанного противоречия приоритет отдается совершенствованию федеральной системы антинаркотического законодательства, в котором роль аппарата ГАК во взаимодействии с АНК субъектов Российской Федерации является определяющей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гишинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. Авторский курс. 4-е изд., перераб и доп. – СПб. : ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2018. – 517 с.
2. Делягин М. Г. Конец эпохи: осторожно двери открываются! Т. I : Общая теория глобализации. 12-е изд., перераб. и доп. – М. : ИПРОГ ; Книжный мир, 2019. – 832 с.

REFERENCES

1. Gilinskij Ya. I. *Kriminologiya: teoriya, istoriya, ehmpiricheskaya baza, sotsial'nyj kontrol'. Avtorskij kurs. 4-e izd., pererab i dop.* (Criminology: theory, history, empirical base, social control. Author's course), St. Petersburg : OOO Publishing House "Alef-Press", 2018, 517 p.
2. Delyagin M. G. *Konets ehpokhi: ostorozhno dveri otkryvayutsya! T. I : Obshhaya teoriya globalizatsii. 12-e izd., pererab. i dop.* (End of an era: carefully the doors open! vol. I : General Theory of Globalization), Moscow : IPROG ; Book world, 2019, 832 p.

Рукопись поступила в редакцию 19.02.2020, принята к публикации 14.09.2020.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Андрей Григорьевич Гриднев, кандидат педагогических наук, помощник главы администрации Тамбовской области, ответственный секретарь областной антинаркотической комиссии (Российская Федерация, 392017, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 14)

ORCID ID: 0000-0001-8327-5832

E-mail: a89107563949@gmail.com

Тел.: 8 (4752) 79-21-19

Марина Викторовна Краснослободцева, заместитель начальника отдела организации взаимодействия с органами государственной власти и межведомственного взаимодействия в сфере профилактики управления по контролю за оборотом наркотиков Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тамбовской области, член областной антинаркотической комиссии (Российская Федерация, 392002, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Энгельса, д. 31)

E-mail: mkrasnoslobodtceva@mvd.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Andrey G. Gridnev, Candidate of Pedagogic Sciences, Assistant of the Head of Tambov region administration, executive secretary of the regional anti-drug commission (Internatsionalnaya Str., 14, Tambov, Tambov Region, 392017, Russian Federation)

ORCID ID: 0000-0001-8327-5832

E-mail: a89107563949@gmail.com

Tel.: 8 (4752) 79-21-19

Marina V. Krasnoslobodtseva, Deputy division chief, the division of cooperation with public authorities and inter-agency collaboration in the sphere of prevention, drug control agency, Tambov regional office of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, member of the regional anti-drug commission (Engels Str., 31, Tambov, Tambov region, 392002, Russian Federation)

E-mail: mkrasnoslobodtceva@mvd.ru

ВКЛАД СОАВТОРОВ

Гриднев А. Г. – существенный вклад в концепцию исследования, получение данных, их анализ и интерпретация, написание первой версии статьи.

Краснослободцева М. В. – критический просмотр на предмет важного интеллектуального содержания, редактирование, одобрение окончательной версии статьи.

AUTHORS' CONTRIBUTION

Gridnev A. G. – a significant contribution to the concept of research, obtaining data, their analysis and interpretation, writing the first version of the article.

Krasnoslobodtseva M. V. – critical review of important intellectual content, editing, approval of the final version of the article.

