

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Васильева И.В.

профессор кафедры философии, иностранных языков и гуманитарной подготовки сотрудников органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, доктор психологических наук, доцент;
innavitalievnasilieva@gmail.com

Социальный интеллект – профессионально важное качество в любом виде деятельности, связанном с взаимодействием с другими людьми. Служебная деятельность сотрудников полиции разных подразделений неразрывно связана с коммуникацией с гражданами и коллегами. Статья отражает результаты анализа особенностей социального интеллекта сотрудников полиции в соответствии со спецификой служебной деятельности. Автор указывает на необходимость организации специального психологического сопровождения, направленного на формирование социального интеллекта у сотрудников полиции в соответствии с выполняемыми ими функциональными обязанностями.

Ключевые слова: социальный интеллект, сотрудники полиции, профессиональная деятельность.

Органы внутренних дел Российской Федерации имеют сложную структуру и выполняют различные функции. В соответствии с этим сотрудникам требуются как универсальные профессионально важные качества, необходимые для успешного выполнения профессиональных функций всем сотрудникам полиции, так и специфические, необходимые в определенных подразделениях [1]. Например, сотрудникам подразделений уголовного розыска особенно необходима эмоциональная устойчивость, тогда как сотрудникам подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции больше нужна способность к концентрации и анализу текстового и числового массива данных.

В связи с этим целесообразно осуществление исследования с целью оценки особенностей социального интеллекта сотрудников полиции в соответствии со спецификой служебной деятельности.

В различных исследованиях [2; 3; 4] показано, что социальный интеллект является профессионально важным качеством для сотрудников полиции. Это качество, с одной стороны, можно отнести к универсальным, поскольку всем сотрудникам необходимо правильно понимать намерения, обращающихся к ним граждан, в упреждающем порядке реагировать на деструктивные намерения правонарушителей и преступников. С другой стороны,

такие сотрудники, как участковые уполномоченные полиции, инспекторы по делам несовершеннолетних, намного чаще взаимодействуют с различными категориями граждан, вступают с ними в коммуникативный контакт, и для успешного взаимодействия им, несомненно, требуется социальный интеллект.

Социальный интеллект на практике – это способность предсказывать поведение других людей, понимать мотивы их действий и конгруэнтно на это реагировать в соответствии с собственными задачами. Исследования показывают [5], что социальный интеллект приобретается на практике, а не в теории. Без непосредственного, живого взаимодействия с людьми невозможно развитие социального интеллекта, а в условиях дефицита общения – очень затруднено.

В структуре социального интеллекта А.И. Савенковым выделяется три группы компонентов: когнитивные, эмоциональные и поведенческие [6].

В группу когнитивных компонентов включаются такие показатели, как социальные знания, память, прогнозирование и интуиция. При этом социальные знания рассматриваются как знания о правилах взаимодействия с другими людьми; социальная память – память на важную информацию, позволяющую идентифицировать людей и отличить одного от другого; соци-

альная интуиция – способность к оценке внешне демонстрируемого поведения другого человека; социальное прогнозирование – способность оценить себя и свои действия в коммуникативном контексте.

В группу эмоциональных компонентов входят: социальная выразительность, сопереживание и способность к саморегуляции. Социальная выразительность понимается как способность чувствовать и выражать эмоции, иметь возможность их контролировать; сопереживание – возможность прочувствовать эмоции другого человека, сформировать отношение к этому; способность к саморегуляции – способность активировать и тормозить проявление собственных эмоций в зависимости от контекста ситуации.

К группе поведенческих компонентов были отнесены: социальное восприятие, взаимодействие, адаптация. Социальное восприятие – это способность улавливать контекст вербального и невербального поведения человека, понимать юмор; социальное взаимодействие – способность к выполнению работы в команде; социальная адаптация – уживчивость, договороспособность.

Многомерное представление всех этих компонентов позволяет психологам выбирать методические подходы к решению различных практических задач. Например, элемент социального интеллекта, сочетающий социальное взаимодействие, сопереживание и социальное прогнозирование в большей мере востребован в деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних. Компонент социального интеллекта, сочетающий социальную интуицию, социальную адаптацию и способность к саморегуляции востребован в деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД.

Сотрудники органов внутренних дел зачастую реализуют свои профессиональные обязанности в опасных, осложненных разнообразными факторами, условиях: чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, предотвраще-

ние террористических актов и устранение их последствий, обеспечение безопасности граждан на массовых мероприятиях, в условиях пандемии. Чрезвычайные ситуации предъявляют особые требования к выраженности профессионально-важных качеств сотрудников органов внутренних дел.

Исследование М.М. Фетисовой [7] показало связь между готовностью к осуществлению профессиональной деятельности в экстремальных ситуациях и выраженностью социального интеллекта у сотрудников органов внутренних дел. Причем наблюдается прямая корреляционная связь: чем выше готовность к деятельности в экстремальных условиях, тем выше показатели социального интеллекта. Это означает, что для успешного выполнения служебных функций сотрудникам органов внутренних дел необходимо формировать компоненты социального интеллекта. В частности, в исследовании А.В. Кокурина и В.Е. Петрова показано, что социальный интеллект является предиктором психологической готовности к несению службы с огнестрельным оружием [8, с. 119].

Также исследователями была установлена и протектирующая функция компонентов социального интеллекта. Так, Ю.А. Новикова и ее коллеги [9] указывают следующее: социальный интеллект является фактором предотвращения формирования профессиональной деформации. Особенную роль при этом играют следующие его компоненты. Способность понимать поведение других людей и на основании этого прогнозировать их дальнейшие действия позволяет использовать конструктивные копинг-стратегии в конфликтных, стрессовых ситуациях взаимодействия с гражданами, коллегами, правонарушителями, преступниками. Тогда как трудности с пониманием и прогнозированием поведения других людей заставляют сотрудников обращаться к деструктивным копинг-стратегиям, что усугубляет профессиональную деформацию.

Каждый сотрудник органов внутренних дел проходит процесс професси-

онального становления. А.Ф. Караваев и Г.И. Левин выделяют три этапа профессионального становления сотрудников органов внутренних дел: 1) мотивационный; 2) субъектно-деятельностный; 3) профессионально-творческий. Эти этапы включают в себя несколько компонентов: аксиологический, содержательный, технологический, рефлексивный [10, с. 45].

Результаты исследования показывают, что формирование профессионального становления в соответствии с вышеописанной моделью позволяет развить такие конструктивные компоненты социального интеллекта, как навык вступления в социальные контакты, возможность обращения за социальной поддержкой, при этом формируется успешная стратегия социального поведения, развивается эмоциональный самоконтроль в сложных, конфликтных ситуациях [10, с. 47-48].

Специфика профессиональной деятельности с одной стороны, накладывает определенный отпечаток на индивидуально-психологические особенности сотрудников, а с другой стороны, люди с определенными характеристиками выбирают тот или иной вид деятельности.

Сотрудники следственных подразделений органов внутренних дел реализуют следующие профессиональные функции: познавательная (установление обстоятельств произошедшего), организационная (руководство следственной группой), коммуникативная (установление контакта со всеми участниками следственных действий). Реализация познавательной и организационной функций невозможна без коммуникативной [11, с. 198-199]. Это установление и поддержание продуктивного контакта со всеми участниками следственных действий.

Наиболее насыщенными в коммуникативном плане выступают такие следственные действия, как допрос, очная ставка, опознание, следственный эксперимент, проверка показаний на месте. В следственных действиях, подразумевающих взаимодействие с другими людьми, особенно с людьми, имеющими конфлик-

тующие интересы, следователю особенно важно обладать развитыми компонентами социального интеллекта. И.М. Черевко с коллегами указывают, что наиболее востребованными компонентами социального интеллекта для следователя выступают следующие:

- понимание мотивов, потребностей людей, направленности их личности;
- способность учитывать в прогнозе поведения слабые и сильные стороны коммуникантов;
- а главное – способность легко устанавливать и поддерживать контакт с субъектами следственных действий, планомерно достигая решения служебных задач [11, с. 200].

Таким образом, в деятельности следователя наиболее выражены такие компоненты социального интеллекта, как социальная интуиция, социальное восприятие, социальное прогнозирование. Наиболее представленным блоком социального интеллекта выступает когнитивный.

А.В. Гайнуллина дает подробное описание профессиограммы и психогаммы сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД. В частности, в ряду традиционных профессиональных функций, общих для всех сотрудников органов внутренних дел, специфичным образом разворачивается реализация коммуникативной функции. Она проявляется в следующих действиях:

- в информировании участников дорожного движения об особенностях дорожной обстановки;
- проведении профилактической информационной работы, направленной на поддержание безопасного режима для водителей и пешеходов;
- взаимодействии со свидетелями, виновниками, жертвами дорожно-транспортных происшествий в процессе выяснения обстоятельств произошедшего;
- сопротивлении провокационному поведению недобросовестных водителей транспортных средств [12, с. 122-123].

Тема провокационного поведения водителей транспортных средств в отношении сотрудников ДПС ГИБДД становится

в последнее время все более злободневной. Именно для совладания с ситуациями провокации сотрудникам необходим развитый социальный интеллект. С.Е. Борисова и Ф.Н.О. Зейналов описывают основные признаки провокационных ситуаций: водитель задает инспектору большое количество уточняющих вопросов в форсированном темпе; установление физических барьеров (поднятие стекла); использование неэтичных высказываний, менторского тона; осуществление видеосъемки. Основной целью всех этих действий является создание представления о некомпетентности сотрудника, «подрыв» его профессиональной уверенности и дезорганизация выполнения им служебных функций [13, с. 132-133].

Исследователи полагают, что развитие таких компонентов социального интеллекта, как способность распознавать намерения и мотивы водителей транспортных средств, удерживать эмоциональный самоконтроль, распознавать скрытый смысл в высказываниях, будет способствовать успешному совладанию сотрудников с провокационным поведением водителей транспортных средств и общей успешности в исполнении служебных функций [13, с. 134-135].

Таким образом, в деятельности инспектора дорожно-патрульной службы ГИБДД преимущественно проявляются следующие компоненты социального интеллекта: социальная интуиция, социальное восприятие, способность к саморегуляции. Они равномерно распределены между когнитивным, поведенческим и эмоциональным блоками социального интеллекта.

Профессиональная деятельность участковых уполномоченных полиции тесно связана с непосредственным общением с людьми. В работе В.Л. Цветкова с коллегами описана компетентностная модель участкового уполномоченного полиции, включающая личностную, коммуникативную и практическую компетенции. Коммуникативная компетенция, по описанию авторов, включает компоненты социального интеллекта:

- умение справляться с трудностями во взаимодействии с другими людьми;
- умение спонтанно и гармонично реагировать на коммуникативный контекст ситуации;
- умение устанавливать и поддерживать контакт с разными людьми для достижения целей в профессиональной деятельности;
- умение чувствовать состояние других людей, правильно понимать их намерения по внешним признакам поведения;
- умение удерживать в общении профессиональную роль полицейского;
- умение объяснить свои требования, намерения в процессе устной и письменной коммуникации;
- умение конструктивно работать в команде [14, с. 106].

Таким образом, если опереться на модель социального интеллекта А.И. Савенкова [6], то в профессиональную деятельность участкового уполномоченного полиции включены: социальная адаптация, социальное прогнозирование, социальное восприятие, то есть преимущественно представлен поведенческий компонент социального интеллекта.

Профессиональная деятельность инспектора по делам несовершеннолетних заключается в организации профилактической работы с несовершеннолетними в отношении совершения ими правонарушений и преступлений [15; 16]. В исследовании Н.А. Кузьмичевой показано, что инспектор реализует следующие функции: воспитательную, поисковую, коммуникативную, организационную, прогностическую. Реализация коммуникативной функции обеспечивается следующими компонентами психогаммы:

- коммуникативными качествами (общительность, проницательность по отношению к несовершеннолетним);
- особенностями внимания и памяти (умение вовремя заметить психическое состояние ребенка, память на фамилии, лица);
- эмоциональными особенностями (эмоциональная выдержанность, способность к эмпатии) [15, с. 225].

Таким образом, можно утверждать, что в деятельности инспектора по делам несовершеннолетних отражаются следующие компоненты социального интеллекта: социальная память, социальное восприятие и социальная интуиция, способность к саморегуляции и сопереживание. Данные компоненты отражают преимущественно эмоциональный и когнитивный блоки социального интеллекта.

Оперативно-розыскная деятельность невозможна без установления контакта с другими людьми, которые являются источниками важной информации для сотрудника уголовного розыска. В исследовании И.Н. Бобровниченко [17] описаны основные функции общения сотрудника уголовного розыска: информационная и регулятивная. В рамках реализации информационной функции происходит сбор и обработка значимой информации для расследования преступления. В рамках регуляционной функции реализуется согласование деятельности сотрудников оперативной группы. Исследователи отмечают, что основной спецификой работы сотрудников рассматриваемой категории является высокая гетерогенность коммуникантов: это и люди с высоким уровнем социального благосостояния, и люди, находящиеся в условиях «социального дна», жертвы преступления и подозреваемые, люди рабочих и интеллектуальных профессий. Разнообразие коммуникативных контекстов заставляет сотрудников уголовного

розыска гибко переключаться между стилями взаимодействия, речевыми и поведенческими стереотипами, контролировать собственные эмоциональные реакции [17, с. 17; 18, с. 128].

Основными компонентами коммуникации сотрудников уголовного розыска выступают следующие: понимание ситуации взаимодействия, сопротивление противодействию заинтересованных лиц, убеждение и изменение позиции коммуниканта, способность гибко перестраиваться в разных коммуникативных контекстах. Таким образом, основными компонентами социального интеллекта сотрудников уголовного розыска выступают социальная адаптация, социальное восприятие, социальная выразительность. То есть наиболее представленным блоком социального интеллекта является поведенческий.

Резюмируя, можно утверждать, что:

- социальный интеллект является профессионально-важным качеством для всех сотрудников органов внутренних дел, независимо от специфики служебной деятельности;

- социальный интеллект состоит из трех блоков: когнитивного, эмоционального и поведенческого;

- для сотрудников органов внутренних дел разных подразделений характерна разная выраженность когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов социального интеллекта.

1. Осинцева А.В., Гарманова О.В. Профессионально важные качества личности сотрудника ОВД в зависимости от вида деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2009. № 4. С. 16-19.
2. Нежкина Л.Ю., Ярославцева И.В. Личностные и деловые качества сотрудников органов внутренних дел как факторы профессиональной адаптации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 3 (71). С. 200-205.
3. Погонина Е.А., Коваленко Е.В., Белимова А.А. К понятию социального интеллекта сотрудника полиции МВД России // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 2. С. 86-89.
4. Васильева И.В., Григорьев П.Е. Особенности социального интеллекта руководителей органов внутренних дел // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2018. Т. 24. № 3 (177). С. 99-105.
5. Ушаков Д. В. Социальный и эмоциональный интеллект: теоретические подходы и методы измерения // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2005. №. 4. С. 131-139.
6. Савенков А.И. Структура социального интеллекта // Современная зарубежная психология. 2018. Т. 7. № 2. С. 7-15.

7. Фетисова М.М. Развитие социального интеллекта как компонента психологической готовности к деятельности в экстремальных ситуациях // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 4. С. 25-27.
8. Кокурин А.В., Петров В.Е. Личностные особенности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, обуславливающие психологическую готовность к несению службы с огнестрельным оружием // Lex Russica. 2018. № 9 (142). С. 119-128.
9. Новикова Ю.А., Шахматов А.В., Саях М.А. Индивидуально-психологические особенности сотрудников подразделений уголовного розыска на транспорте в связи с риском профессиональной деформации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4 (88). С. 220-230.
10. Караваев А.Ф., Левин Г.И. Условия профессионального становления сотрудников ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4 (51). С. 44-48.
11. Черевко И.М., Никонович С.Л., Шаевич А.А. Психологические основы коммуникативной стороны профессиональной деятельности следователя // Манускрипт. 2016. № 7 (69): в 2-х ч. Ч. 1. С. 198-201.
12. Гайнулина А.В. Профессиограмма и психограмма инспектора дорожно-патрульной службы ГИБДД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 2 (49). С. 120-125.
13. Борисова С.Е., Зейналов Ф.Н.О. Стратегии провокационного поведения водителей транспортных средств и профессиональные действия инспекторов дорожнопатрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 131-135.
14. Компетентностная модель участкового уполномоченного полиции: от теории к практике / В.Л. Цветков [и др.] // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 4 (63). С. 105-108.
15. Кузьмичева Н.А. Теоретическая модель профессиограммы инспектора по делам несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 8. С. 222-227.
16. Човдырова Г.С., Кузьмичева Н.А. Психодиагностическая модель психограммы успешного сотрудника подразделений по делам несовершеннолетних ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 3 (70). С. 61-67.
17. Бобровничай И. Н. Коммуникативные аспекты оперативно-розыскной деятельности // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 1. С. 18-23.
18. Иваницкий А.Т., Потлачук Н.В. Совершенствование коммуникативной компетентности оперуполномоченных криминальной милиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 3. С. 128-135.