

*Гарбуз Г.С.,*

кандидат юридических наук  
Кежемский районный суд Красноярского края

**К вопросу прекращения производства по делу  
об административном правонарушении по основанию,  
предусмотренному пунктом 5.1 части первой статьи 24.5 КоАП РФ**

Как отмечала А.А. Гезгериева, эффективность профилактического воздействия административной ответственности зависит от многих факторов, таких как неотвратимость административного наказания, быстрота производства по делам об административных правонарушениях, полнота и своевременность исполнения административных наказаний и др.<sup>1</sup>

В то же время в силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Осуществляя производство по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме, что закреплено в ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ.

Председатель Восьмого кассационного суда общей юрисдикции А.Н. Кирюшин в выступлении на совещании по итогам работы за 2021 г. отмечал значительный рост количества дел, рассмотренных судами по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, по сравнению с 2020 г. Аналогичная ситуация наблюдается во всех (районных, городских) судах Красноярского края, не является исключением и Кежемский районный суд.

Так, в 2021 г. судьями Кежемского районного суда Красноярского края

рассмотрены 256 дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях (первый пересмотр, «12-индекс»), из них по 134 делам постановления по делам об административных правонарушениях были отменены с прекращением производства по делу.

Одним из оснований прекращения производства по делам об административных правонарушениях является п. 5.1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ – совершение административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении содержащихся в нормативных правовых актах обязательных требований в случае, если их несоблюдение в соответствии с чч. 3, 4 и 7 ст. 15 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» не может являться основанием для привлечения к административной ответственности.

По данному основанию в 2021 г. судьями Кежемского районного суда было прекращено производство по делам об административных правонарушениях в 17 случаях. Анализируя их, отметим, что по 15 таким делам юридические лица привлекались к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.25 КоАП РФ – за нарушение правил заготовки древесины. Административным органом, составившим протоколы об административных правонарушениях, вменялось нарушение пп. «к» п. 12 Правил заготовки древесины, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 13.09.2016 № 474. В постановлениях по делам об административных правонарушениях должностное лицо пришло к выводам о наличии в действиях

<sup>1</sup> Гезгериева А.А. Районный суд: цель и задачи стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. URL: <https://naukarus.com/rayonnyy-sud-tsel-i-zadachi-stadii-peresmotra-postanovleniy-i-resheniy-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah>.

привлекаемых юридических лиц состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.25 КоАП РФ, основываясь на имеющейся в деле совокупности доказательств.

Осуществляя производство по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, суд, принимая во внимание, что согласно постановлению Правительства РФ от 28 июля 2020 г. № 1132 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах и государственного надзора в области семеноводства в отношении семян лесных растений» приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 13 сентября 2016 г. № 474 признан утратившим силу с 1 января 2021 г., пришел к выводам о наличии обстоятельства, исключающего производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном п. 5.1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку деяния, совершение которых вменялось юридическим лицам, имели место в июле 2020 г.

В силу ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», независимо от того, признаны ли утратившими силу, не действующими на территории Российской Федерации или отменены нормативные правовые акты, указанные в ч. 1 статьи, с 1 января 2021 г. несоблюдение требований, содержащихся в указанных актах, не может являться основанием для привлечения к административной ответственности, если они вступили в силу до 1 января 2020 г.

Согласно ч. 5 ст. 15 Федерального закона «Об обязательных требованиях в

Российской Федерации» с 1 января 2021 г. в перечни нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении видов государственного контроля (надзора), определенных Правительством РФ в соответствии с ч. 1 статьи, утверждаемые в соответствии с ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, не могут включаться нормативные правовые акты, вступившие в силу до 1 января 2020 г., за исключением нормативных правовых актов либо групп нормативных правовых актов, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 4 статьи.

Исходя из ч. 7 ст. 15 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», положения настоящей статьи не распространяются на нормативные правовые акты в сфере электроэнергетики, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, направленные на реализацию проектов государственно-частного партнерства, в том числе достижение целей и задач таких проектов, которые осуществляются на основе соглашений о государственно-частном партнерстве, предусмотренных Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», публичным партнером по которым выступает Российская Федерация.

При таких обстоятельствах постановления должностных лиц, рассмотревших вышеуказанные дела об административных правонарушениях с вынесением постановлений о назначении наказания в виде административного штрафа, были отменены с прекращением производства по делу.