

УДК 343.98

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ СВЯЗИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Ксения Сергеевна Плахота**, адъюнкт Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя

Е-mail: Ksen4ik515@mail.ru

В статье рассматриваются возможности и перспективы использования электронных средств связи в уголовном судопроизводстве; по результатам анализа практики показаны существующие проблемы применения видеоконференцсвязи в суде; обосновываются предложения по совершенствованию положений уголовно-процессуального законодательства.

**Ключевые слова:** электронные средства связи, видеоконференцсвязь, судебное заседание, высокие технологии, допрос, свидетель, потерпевший, осужденный, подсудимый.

## THE USE OF ELECTRONIC MEANS OF COMMUNICATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS: CURRENT STATE AND PROSPECTS

**Ksenia Sergeevna Plakhota**, post graduate of the Kikot Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia

The article discusses the possibilities and prospects for the use of electronic communications in criminal proceedings; according to the results of the analysis of practice, the existing problems of applying video conferencing in court are shown; proposals are justified to improve the provisions of criminal procedure legislation.

**Keywords:** electronic means of communication, video conferencing, court session, high technologies, interrogation, witness, victim, convict, defendant.

Согласно данным, представленным на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации, более 400 тыс. судебных заседаний в 2020 г. было проведено с использованием технологии видеоконференцсвязи (ВКС) и рассмотрено около 3 млн документов в электронном виде\*. Информационные технологии активно внедряются в правоохранительную деятельность посредством принятия нормативно-правовых актов, что находит отражение в законодательстве и решениях органов власти страны. Например, в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406, предусмотрено развитие электронного судопроизводства.

Электронные средства связи стали неотъемлемой частью жизнедеятельности современного общества, в специализированной литературе под ними понимается «техника передачи информации из одного места в другое в виде электрических сигналов, посылаемых по проводам, кабелю, оптоволоконным линиям или вообще без направляющих линий\*\*». Принятая в 2017 г. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы [1] обозначила переход государственных органов к использованию инфраструктуры электронного правительства.

---

\* Верховный Суд Российской Федерации: официальный сайт. URL: [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/mass\\_media/29651/](https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/29651/) (дата обращения: 24.11.2021).

\*\* Энциклопедия «Кругосвет». URL: <http://www.krugosvet.ru> (дата обращения: 24.11.2021).

Согласно положениям ст. 240 УПК РФ, все доказательства, собранные по уголовному делу, должны быть исследованы непосредственно, то есть суд вынужден заслушивать показания участников уголовного судопроизводства, оглашать протоколы и иные документы и т. д. Однако иногда участие граждан в судебном заседании в силу непреодолимых обстоятельств затруднено: длительные командировки, болезнь, эпидемиологическая обстановка, введение режима чрезвычайной ситуации, удаленность места проживания/нахождения мест лишения свободы (например, из Сахалинской и Магаданской областей осужденного возможно доставить лишь с помощью авиасообщения). Для решения данной проблемы УПК РФ и упомянутой Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» предусмотрена возможность использования в судебных заседаниях системы видеоконференцсвязи.

Более того, в 2020 г. председатель Совета судей В. Момотов сообщил, что в условиях распространения коронавирусной инфекции судам разрешено использовать онлайн-сервисы при проведении заседаний, в качестве примера был приведен WhatsApp. Конечно, приоритет отдается системе ВКС ГАС «Правосудие», но в случае ее отсутствия, возможно, с согласия участников судопроизводства, воспользоваться услугами электронных платформ. По нашему мнению, данные меры позволят сделать правосудие более доступным, гласным и мобильным.

В приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 г. № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видеоконференцсвязи в федеральных судах общей юрисдикции» видеоконференцсвязь определяется как «способ осуществления процессуальных действий, предусмотренных законом, с использованием программно-технических средств передачи аудио- и видеоинформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами»\*.

Согласно общему правилу, подсудимый принимает непосредственное участие в судебном заседании. Уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность дистанционного присутствия осужденного в суде апелляционной, кассационной инстанции и в порядке надзорного производства (ст. 389.12, 399, 401.13 УПК РФ). Открытым остается вопрос регламентации участия подсудимого в суде первой инстанции посредством видеоконференцсвязи (веб-связи), а также подозреваемого/ обвиняемого при избрании меры пресечения. В исключительных случаях по ходатайству одной из сторон (обвинения или защиты) суд при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 205–206, 208, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 279 и 281 УК РФ, вправе вынести решение о дистанционном участии подсудимого, содержащегося под стражей, в судебном заседании.

Верховным Судом России разъяснено, что суды первой инстанции имеют право рассматривать материалы и уголовные дела дистанционно (с помощью ВКС или веб-связи) в период действия ограничительных мер, связанных с распространением инфекции COVID-19.

Вопросы возникают при определении места предоставления подсудимому (осужденному) права участия в судебном заседании посредством ВКС: по месту его нахождения (в следственном изоляторе, в отдельном помещении учреждения, где осужденный отбывает наказание) или в зале судебного заседания в суде по месту его нахождения.

Потерпевший и свидетель могут быть допрошены судом с использованием системы видеоконференцсвязи, независимо от вида инстанции и категории дела (ст. 240, 278.1 УПК РФ). В соответствии с ч. 4 ст. 278.1 УПК РФ по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, судья суда по месту нахождения свидетеля обязан удостоверить его личность (существует строго установленный перечень документов, которые удостоверяют личность лица). Представленные допрашиваемым документы и подписка (разъясняющая права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 56 УПК РФ) направляются председательствующему судье.

\* Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: Консорциум Кодекс: URL: <http://docs.cntd.ru/document/420346559> (дата обращения: 24.11.2021).

В вышеупомянутом приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ предусмотрено, что передача дополнительной информации возможна через ведомственные каналы связи (СЭП/СЭД ИСОД МВД России) или же посредством альтернативных средств связи – с помощью городского факса/электронной почты.

Необходимо отметить, что легального определения понятий «необходимость» и «исключительный случай» при использовании ВКС в законодательстве нет, лишь в ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ упоминается цель – для обеспечения безопасности. Некоторые ученые [3, с. 20; 6; 8] считают, что обращаться к данной технологии при допросе свидетеля следует в крайних случаях: в связи с удаленностью проживания, для исключения воздействия со стороны лиц, привлеченных к уголовной ответственности. Однако, на наш взгляд, даже данные дополнения не являются всеохватывающими и необходимо соответствующее пояснение законодателя. В частности, требует внимания появившаяся в судах отрицательная тенденция, когда судьи не аргументируют необходимость применения ВКС\*, что является грубым нарушением требований УПК РФ.

Важно также отметить, что выполнение решения суда о применении ВКС должно быть обеспечено технически, то есть необходимо оснащение суда соответствующим техническим оборудованием ВКС, под которым понимается «комплекс технических средств, состоящий из каналобразующего оборудования, программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи, отображения информации, ведомственной телефонии с интегрированной функцией передачи твердой копии документов (факсимильной связи), устройств конфиденциальной связи и резервного питания» (п. 1.5 Регламента). Естественно, необходимо наличие лица, ответственного за техническое обеспечение ВКС, требования к которому, как нам представляется, следовало бы предусмотреть в Регламенте (образование, опыт работы, квалификация).

Судебное заседание посредством ВКС имеет свою специфику и процедуру, которая подробно изложена в Регламенте:

1) секретарь/помощник судьи как суда, рассматривающего дела, так и суда, обеспечивающего видеоконференцсвязь, выполняет в ходе судебного заседания действия, которые не требуют наличия у них специальных познаний (включает телевизионное оборудование, регулирует яркость и громкость);

2) если в ходе судебного заседания секретарь/помощник судьи обнаруживает технические неисправности (неполадки) ВКС, то он сообщает об этом судье и по его поручению информирует лиц, которые ответственны за техническое обеспечение и могут стабилизировать ВКС. В случае возникновения организационных проблем (ошибочная доставка не того осужденного, отсутствие лица по делу и т. д.), о них незамедлительно сообщается председательствующему;

3) о неявке лица обеспечивающий суд информирует суд, рассматривающий дело;

4) по окончании судебного заседания указанные выше лица прекращают сеанс ВКС и отключают оборудование;

5) приобщенные документы к материалам дела в ходе судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи (например, подписки свидетелей, ходатайства и т. д.) должны своевременно направляться в суд, рассматривающий дело.

Выше нами отмечалось, что к качеству изображения и звука ВКС предъявляются высокие требования. Это связано не только с тем, что при сбоях, помехах, шумах приходится повторно проводить судебные действия, но и с тем, что в таких случаях нарушаются права граждан. Так, в постановлении Европейского суда по делу Стэнфорда от 23 февраля 1994 г. отмечено: «Если в результате плохой акустики в зале суда ни одна из сторон не имеет возможности

---

\* Протокол судебного заседания. Уголовное дело № 1-167/2018 // Архив Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия, 2019.

слышать и, следовательно, следить за ходом разбирательства, то это может быть использовано в поддержку жалобы заявителя на нарушение ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, регулирующей право участников процесса на доступ к правосудию, но только в том случае, если этот вопрос был поднят во время судебного процесса».

Внимания заслуживает вопрос о перечне лиц, которые могут быть допрошены дистанционно в судебном заседании. В УПК РФ предусмотрено, что могут быть допрошены посредством ВКС свидетель, потерпевший и подсудимый (ст. 240, 241 УПК РФ), но не закреплено право дистанционного допроса эксперта, специалиста, гражданского истца, ответчика, переводчика и т. д. Однако суды организуют допрос названных лиц по видеоконференцсвязи, о чем свидетельствует судебная практика [7].

На наш взгляд, необходимо регламентировать возможность дистанционного допроса специалиста, эксперта и других участников уголовного судопроизводства, так как нередко следователь вынужден назначать экспертизы в экспертных учреждениях, находящихся на территории других регионов, что в зале судебного заседания затрудняет, в случае необходимости, допрос специалиста, эксперта.

Дискуссионным является вопрос обеспечения конфиденциальности разговора подсудимого (обвиняемого) и его защитника, свидетеля (потерпевшего) и адвоката при проведении судебного заседания по ВКС. О наличии права на конфиденциальный разговор у подсудимого с защитником, который находится в зале судебного заседания, а не рядом с ним имеется разъяснение в Постановлении Пленума Верховного Суда России [2].

По мнению некоторых авторов, обеспечить конфиденциальность возможно путем удаления судебной коллегии и иных лиц из зала судебного заседания и предоставления возможности разговора данным лицам по ВКС [4, с. 102], другие – предлагают объявлять перерыв в суде, а защитнику удаляться в специальную комнату для согласования с подсудимым позиции по телефону [5, с. 27].

Неразрешенным вопросом остается местонахождение защитника: должен ли защитник находиться в зале судебного заседания или же со своим подзащитным? Ответа в УПК РФ нет. Тактически верным, по нашему мнению, будет присутствие защитника по месту нахождения подзащитного в период судебного заседания, то есть в специально оборудованной камере следственного изолятора (так у защитника с подсудимым гарантировано осуществление права на конфиденциальную беседу; исключается давление на осужденного со стороны других участников процесса). Касаясь процессуальной стороны вопроса, следует отметить, что УПК РФ предусматривает дистанционное участие осужденного, содержащегося под стражей, в судебном заседании; для защитника такой возможности не предусмотрено.

Если такая возможность отсутствует, то следует назначить защитника по месту нахождения подсудимого/осужденного. В последнем случае указанным участникам уголовного судопроизводства необходимо предоставить время для юридической консультации. Так, Европейский суд по правам человека по делу «Сахновский против России» (жалоба № 21272/03) пришел к выводу о том, что права подсудимого были нарушены, так как ему было предоставлено время в течение 15 минут посредством открытой, контролируемой ВКС для получения правовой помощи от защитника перед началом судебного заседания в суде кассационной инстанции.

На наш взгляд, опыт использования электронных средств связи на стадии судебного следствия необходимо взять за основу для формирования теоретических положений и практических рекомендаций применения видеоконференцсвязи на стадии предварительного следствия. Так как у следователей (дознателей) появились сложности с соблюдением разумных сроков уголовного судопроизводства в условиях пандемии COVID-19, поскольку производить следственные действия в сложившейся обстановке стало затруднительно. Необходимость проведения допроса свидетелей, потерпевших, находящихся на самоизоляции, вынуждала

ходатайствовать о продлении сроков предварительного следствия или же приостанавливать дела по п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. И лишь в отдельных регионах Российской Федерации следователи (дознаватели) использовали электронные средства связи в виде видеоконференцсвязи и электронных платформ.

Подводя итог, отметим следующее. Статистические данные подтверждают тот факт, что технология ВКС стала активнее применяться при рассмотрении уголовных дел в суде. Это свидетельствует о цифровизации уголовного судопроизводства, а следовательно, о возможностях и перспективах более широкого применения ВКС в деятельности судебных органов, в том числе в суде первой инстанции, причем не только по определенной категории уголовных дел, а также при избрании в отношении подозреваемого/обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Однако в связи с этим требуют безотлагательного рассмотрения вопросы, касающиеся организационного, правового, технического обеспечения использования электронных средств связи в уголовном судопроизводстве.

### **Литература**

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru>.
2. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Баркалова Е. В. Криминалистические аспекты участия государственного обвинителя в проведении судебного допроса // Мировой судья. 2016. № 4.
4. Гайворонская Л. В. Использование видеоконференцсвязи в судопроизводстве и ее возможности в апелляции // Библиотека криминалиста. 2014. № 6(17).
5. Семенов А. В. Использование системы видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве: положительные и негативные черты // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 5(13).
6. Курс уголовного процесса: учеб. пособие / под ред. Л. В. Головки. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/golovko\\_kurs\\_ugolovnogo\\_processa/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/golovko_kurs_ugolovnogo_processa/).
7. Обобщение практики использования видеоконференцсвязи в суде в 2014 году – 1 квартале 2015 года (Локтевский районный суд Алтайского края). URL: <http://loktevsky.alt.sudrf.ru/modules>.
8. Рыжаков А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (по состоянию на 16.09.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».