

Проблемы предварительного следствия и дознания : сборник научных трудов № 34 по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы и тенденции досудебных стадий уголовного процесса (к 90-летию со дня рождения А.П. Гуляева)». М. : ВНИИ МВД России, 2025. С. 15–20.

Научная статья
УДК 343.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ А.П. ГУЛЯЕВА)

Любовь Леонидовна Абрамова

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», Красноярск, Россия
luba11177@mail.ru

Аннотация. Посвящена памяти профессора А.П. Гуляева. Отдавая дань уважения его научному наследию и прилагая свои усилия к развитию его идей и привлечению внимания к проблемам отечественных следственных органов, приведен краткий биографический очерк, а также произведен анализ фундаментальной монографии профессора с целью выделения основных подходов ученого о роли следователя в уголовном процессе и концепции его процессуальных функций.

Ключевые слова: следователь, функции следователя, процессуальная самостоятельность следователя, полномочия следователя.

Для цитирования: Абрамова Л.Л. Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования (теоретические подходы А.П. Гуляева) // Проблемы предварительного следствия и дознания : сборник научных трудов № 34 по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы и тенденции досудебных стадий уголовного процесса (к 90-летию со дня рождения А.П. Гуляева)». М. : ВНИИ МВД России, 2025. С. 15–20.

14 февраля 2024 г. исполнилось 90 лет со дня рождения известного отечественного ученого-процессуалиста, специалиста в различных подотраслях и институтах уголовно-процессуального права, заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Анатолия Петровича

Гуляева. Имя замечательного человека, прожившего яркую и интересную жизнь, широко известно российской уголовно-процессуальной общественности. Многие поколения следователей, прокуроров, судей, адвокатов приобретали свои профессиональные компетенции благодаря лекциям и научным трудам Анатолия Петровича. Некоторые из современных исследователей являются его учениками, сподвижниками, друзьями, коллегами. У него находили поддержку и помощь, мудрый совет. Он умел просто и доступно говорить о непростых уголовно-процессуальных вопросах. Его работы и публикации до сих пор актуальны, несмотря на то, что написаны еще в прошлом веке. Они служат основой для современных научных исследований.

Трудовой путь А.П. Гуляева – яркий пример самоотверженного служения науке, избранной профессии, полной самоотдачи. Обладая огромным практическим опытом, высоким интеллектом, большим научным потенциалом, он щедро делился своими знаниями с учениками и коллегами¹.

Настоящая статья – это не только рефлексия работ профессора и попытка развивать его идеи. Это и продолжение учебы у него: стремление перенять его методику научного поиска, взвешенность суждений, корректность научного спора. Открытость, живой интерес к каждой свежей идее, признание права исследователя на собственную точку зрения, внимание к аргументам оппонентов и бесконечный, неутомимый поиск научной правды ради развития науки, совершенствования практики уголовного судопроизводства, обеспечения прав человека и торжества справедливости – такими были мировоззренческие установки Анатолия Петровича! Некоторые факты из биографии профессора свидетельствуют о его непростом посвящении в науку. А.П. Гуляев начинал свою трудовую деятельность на заводе. После завершения обучения на юридическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова свою карьеру в МВД начал в должности инспектора Московского областного управления мест заключения, а затем перешел на работу следователем². В 1971 г. он успешно защитил кандидатскую диссертацию на животрепещущую тему «Процессуальные сроки на предварительном следствии и дознании в советском уголовном процессе» во Всесоюзном научно-исследовательском институте МВД СССР³.

¹ См.: Гуляев Анатолий Петрович // Научный портал МВД России. 2020. № 1(49). С. 133.

² См.: Ушел из жизни профессор А.П. Гуляев / Международная ассоциация содействия правосудию (МАСП/ИУАЖ). URL: <https://www.iauaj.net/node/2390> (дата обращения: 17.02.2025).

³ Гуляев А.П. Процессуальные сроки на предварительном следствии и дознании в советском уголовном процессе : автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД СССР. М. : [б.и.], 1971. 18 с.

В 1988 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Совершенствование правового регулирования деятельности следователя»⁴ в Академии МВД СССР, получив звание профессора. Основной темой его исследований было совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов расследования. В 1990-х гг. А.П. Гуляев активно участвовал в разработке различных законопроектов, включая проект закона «Об основах государственной уголовно-правовой политики» и проект Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Он также был членом Ученого совета и диссертационного совета при ВНИИ МВД России и Московской академии экономики и права. Его исследования получили широкое признание в профессиональном сообществе, составили неоценимый вклад в познание роли и функций отечественных следственных органов. Анатолий Петрович опубликовал более 500 научных работ, среди которых наиболее известной является монография «Следователь в уголовном процессе»⁵, ставшая настольной книгой тех, кто избрал эту трудную, но интересную профессию.

Следователь является, по праву, самым обсуждаемым участником уголовного судопроизводства, который с момента своего институционального оформления и определения правового статуса в системе уголовной юстиции неизменно привлекает внимание исследователей⁶. Его роль и функции вызывают значительные дискуссии. Процессуальный статус и деятельность данного участника эволюционировали вместе с изменениями в уголовном судопроизводстве. Важно отметить, что российский уголовный процесс исторически развивался в рамках инквизиционной модели, характеризующейся специфическими правилами доказывания и принятия решений. Это существенно повлияло на понимание и реализацию процессуальных функций следователя в современных условиях, что и обусловило необходимость уточнения его функций, принадлежности к стороне обвинения и объема полномочий в рамках уголовного производства. Верно отмечает В.В. Николук, что для обеспечения эффективной работы органов расследования необходимо комплексное

⁴ Гуляев А.П. Совершенствование правового регулирования деятельности следователя : автореферат дис. ... д-ра юрид. наук / Акад. МВД СССР. М., 1988. 32 с.

⁵ Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе : монография / А.П. Гуляев. М. : Юрид. лит., 1981. 191 с.

⁶ См.: Кальницкий В.В. Процессуальная самостоятельность следователя и дознавателя / В. В. Кальницкий // Законодательство и практика. 2023. № 1(50). С. 63–69; Гаврилов Б.Я. Мифы и реалии современного российского досудебного производства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3 (15). С. 180–190; Следователь в уголовном процессе России : монография / В.М. Быков. М. : Юрлитинформ, 2014. 336 с.; Чабукиани О.А. Теория следственной деятельности: генезис и перспективы развития / О.А. Чабукиани. СПб : Шевченко В.И., 2022. 170 с.

решение проблем, начиная с повышения статуса и профессионального признания данной профессии и заканчивая разработкой четких механизмов регулирования полномочий. Это должно включать внедрение рациональных процедур для проведения процессуальных и следственных действий. Стратегическое направление деятельности государственных и законодательных органов должно быть направлено на поддержку следственного аппарата независимо от его ведомственной принадлежности⁷.

Гуляева А.П. можно по праву считать родоначальником изучения обозначенной проблематики. В своей фундаментальной монографической работе «Следователь в уголовном процессе» ученый смело заявил о социально-политической роли следователя, его особом месте в системе государственных органов, призванных вести борьбу с преступностью. Методология исследования феномена «следователь», избранная А.П. Гуляевым, не имела аналогов. В монографии не случайно наиболее пристальное внимание уделено описанию его процессуальных функций, их видам и содержанию, соотношению, общим правовым предпосылкам их осуществления. Рассматривая понятие функции следователя, автор взаимообусловил их с задачами уголовного процесса и принципами деятельности следователя. По мнению профессора, «обвинение, защита и разрешение дела немыслимы без исследования обстоятельств дела и установления истины... реализация функций обвинения, защиты и разрешения дела предопределяется результатами исследования обстоятельств дела». Система функций следователя, изложенная в работе, заключала в себе: «1) рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении; 2) исследование обстоятельств дела; 3) обвинение в совершении преступления; 4) ограждение граждан от неосновательного обвинения в совершении преступления; 5) обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, и исполнение приговора в части конфискации имущества; 6) пресечение преступлений и принятие мер к устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления; 7) розыск обвиняемых, местонахождение которых неизвестно; 8) разрешение уголовных дел»⁸.

Однако, подходы ученого в этой части не были поддержаны законодателем. С принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь был отнесен к участникам стороны обвинения,

⁷ Николук В.В. Эволюция процессуального статуса следователя (по мотивам научного наследия профессора А.П. Гуляева) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2024. № 3 (94). С. 190.

⁸ Гуляев А.П. Указ. соч. С. 23.

его функция обозначена как уголовное преследование. Между тем, законодательное определение места следователя в системе участников уголовного судопроизводства как участника со стороны обвинения не в полной мере согласуется с другими нормами действующего закона. В частности, ч. 1 ст. 73 УПК РФ, согласно которой на следователе лежит «охранительно-защитительная» обязанность устанавливать обстоятельства, смягчающие наказание; исключаяющие преступность и наказуемость деяния; влекущие освобождение от уголовной ответственности. Системный анализ позволяет интерпретировать данную норму в том смысле, что следователь все-таки должен обеспечить всесторонность, объективность и полноту обстоятельств по уголовному делу. Однако же любое упоминание об этом тщательно «вымарано» из текста, действующего УПК РФ, что и породило двойственность процессуального положения следователя, неоднозначные выводы о его роли. Между тем следует вспомнить, что закрепление обязанности всестороннего, полного и объективного расследования находило свое отражение в ст. 2 УПК РСФСР.

Подобные противоречия, касательно двоякого понимания основных направлений деятельности следователя, его положении в системе участников не обеспечивают четкого регулирования его полномочий, и как следствие не способствуют, на наш взгляд, укреплению его процессуального статуса, повышению престижа службы. В ходе разрешения уголовно-правового спора следователь утратил свое статусное положение, которое изначально было определено Уставом уголовного судопроизводства. При этом, парадоксально, что основная ответственность за своевременное и правильное разрешение спора по-прежнему возлагается именно на следователя.

Противоречия теоретического характера, несовершенство нормативного регулирования порождают необходимость дальнейшего исследования проблем, затронутых А.П. Гуляевым в монографии «Следователь в уголовном процессе». Опираясь на труды Анатолия Петровича, перед современными авторами стоит задача соединить исследования прошлого, критический анализ настоящего и представления о будущем отечественных следственных органов, вынести на повестку дня наиболее актуальные вопросы научного обоснования, критического анализа и практического воплощения различных правовых и организационных моделей.

Информация об авторе

Л.Л. Абрамова – начальник кафедры уголовного процесса Сибирского юридического института МВД России, кандидат юридических наук.