

Л. Л. Абрамова

*начальник кафедры уголовного процесса
Сибирского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

М. В. Коршунов

*слушатель факультета подготовки специалистов
по программам высшего образования
Сибирского юридического института МВД России*

ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ ПРИНЯТИЯ И РЕГИСТРАЦИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Стадия возбуждения уголовного дела прошла довольно длительный период от становления до оформления в качестве самостоятельной. Однако по-прежнему остаются нерешенными многие проблемы теоретического и практического толка, связанные с правовой природой, сущностью, предназначением данного этапа в российском уголовном процессе. Формат данной работы не предполагает комплексного переосмысления перечисленных проблем, между тем необходимость поиска более оперативных и экономически продуманных механизмов борьбы с преступностью заставила нас обратиться к проработке возможности включения цифровой формы в современную модель уголовного судопроизводства.

Анализ зарубежного опыта в данной сфере позволяет констатировать, что многие страны активно применяют формы электронного документооборота. Например, в Республике Казахстан на платформе государственных услуг создан Публичный сектор Единого реестра учета преступлений, с помощью которого граждане Казахстана могут не только обратиться в полицию с сообщением о преступлении, но и отслеживать ход расследования. Также заявитель дает свое согласие на отправку ему уведомлений и выбирает удобный для него способ их получения — СМС-сообщение либо же письмо на электронную почту [1, с. 129–135].

В Киргизской Республике сообщения о преступлении с момента поступления в правоохранительные органы также вносятся в электронный Единый реестр [2, с. 308–315]. Данный опыт положительно характеризуется как со стороны заявителей, так и со стороны должностных лиц, осуществляющих расследование. Безусловно, тенденции цифровой трансформации поддерживают и российские процессуалисты. Учеными на комплексном доктринальном уровне исследуются проблемы цифровизации в уголовном процессе [3, с. 15–25; 4, с. 38–46], изучаются практические аспекты применения в судопроизводстве технологии

блокчейн [5, с. 129–135], разрабатываются модели электронного уголовного дела [6, с. 95–101]. Законодательно предусмотрено производство некоторых следственных действий в дистанционном формате с использованием видеоконференц-связи [7]. Вместе с тем существует потребность внедрения цифровых новелл на самом раннем этапе уголовного процесса.

Для более правильного понимания перспектив использования электронной формы в стадии возбуждения уголовного дела считаем необходимым обратить внимание на следующее. Законодатель установил поводы для возбуждения уголовного дела для того, чтобы, с одной стороны, придать процессуальную форму первоначально полученной информации; с другой, зафиксировать «точку отсчета» — начало проведения предварительной проверки сообщения о преступлении. Требования к оформлению заявления о преступлении регламентированы довольно скупо, предусмотрена устная и письменная формы, обязательны отметка о разъяснении ответственности за ложный донос, подпись заявителя (ст. 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК)). Обязательным является предъявление документа, удостоверяющего личность. Таким образом, можно сделать вывод о том, что законодатель устанавливает требование об обязательном личном присутствии заявителя при оформлении повода — заявления о преступлении. В соответствии с ведомственным нормативным актом, сведения о регистрации заявления вносятся в Книгу учета сообщений о преступлении (далее — КУСП), в ней же отмечается, кто из должностных лиц будет проверять заявление, а также решение, которое принято в ходе проверки [8]. Ведение КУСП осуществляется в бумажном формате. Заявителю при регистрации выдается талон-уведомление, а по окончании проверки направляется сообщение о ее результатах почтовым отправлением либо вручается лично. Приказом Министерства внутренних дел России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» разрешено подать заявление и в электронной форме. Такое право может быть реализовано после регистрации и заполнения установленной формы заявления на официальных сайтах. После того, как электронное заявление поступает в территориальный орган внутренних дел, оно распечатывается и регистрируется как обычное бумажное заявление, далее начальником органа дознания накладывается резолюция о проведении предварительной проверки в соответствии с требованиями УПК.

Нами при помощи экспериментального метода исследования изучена возможность реализации права подачи заявления о преступлении в электронной форме. Установлено, что имеется определенное количество сервисов, которые дают возможность направить обращение в правоохранительные органы, в том

числе на официальных сайтах Министерства внутренних дел России и его региональных подразделений, Следственного комитета Российской Федерации, а также на портале «Госуслуги» (см. рис. 1–4).

В ходе изучения работы данных ресурсов установлено, что существующий порядок подачи заявлений не в полной мере соответствует положениям действующего УПК. Так, через сайты имеется возможность подать обращение в соответствии с требованиями Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ [9] и Приказа Министерства внутренних дел России от 12 сентября 2013 г. № 707 [10]. Но регламентация порядка рассмотрения обращений данными нормативными актами значительно отличается от той, что предусмотрена для «доследственной» проверки в соответствии с УПК. И прежде всего речь идет о сроках: согласно Федеральному закону от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ, по общему правилу срок рассмотрения обращения составляет 30 суток, а по УПК — 3 суток.

Кроме того, при подаче обращения через сайт (даже если в нем усматриваются признаки преступления) техническая возможность предупредить заявителя об уголовной ответственности по ст. 306 УК за заведомо ложный донос отсутствует. Полагаем, что такое отступление от требований закона может быть формально использовано стороной защиты в свою пользу.

Таким образом, с учетом изученной правоприменительной практики и правового регулирования следует констатировать, что порядок рассмотрения и разрешения сообщений о преступлениях, поступающих посредством информационных сервисов, не в полной мере коррелирует с положениями УПК. Электронный метод принятия и регистрации сообщений о преступлениях является весьма перспективным направлением совершенствования законодательства, требует дальнейшего осмысления, что не снижает, а только усиливает актуальность темы. Возможным решением проблемы могло бы служить: 1) закрепление законодателем в УПК понятий «электронное заявление» или «заявление, поданное в электронном виде» наравне с устным и письменным заявлениями; 2) усовершенствование технического механизма подачи заявлений о преступлениях, а именно возможностей: загрузки документов, удостоверяющих личность; уведомления об ответственности за заведомо ложный донос; регистрации на цифровых сервисах через портал «Госуслуги»; внедрения механизма двухфакторной аутентификации; оформления электронной подписи, в том числе для подачи сообщения о преступлении; автоматического отправления уведомления о принятом сообщении на портал «Госуслуги» либо на электронную почту.

Рис. 3. Интернет-приемная Следственного комитета Российской Федерации

Рис. 4. Цифровой сервис «Госуслуги» по приему обращений граждан

1. Синкевич В. В. Цифровизация уголовного процесса: зарубежный и отечественный опыт // Вестн. Волгогр. акад. МВД России. 2022. № 1 (60). С. 129–135. [Вернуться к статье](#)

2. Сманалиев К. М. Реформирование и цифровизация досудебного производства в уголовном судопроизводстве Киргизской Республики // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 9. С. 308–315. [Вернуться к статье](#)

3. Головки Л. В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Вестн. экон. безопасности. 2019. № 1. С. 15–25. [Вернуться к статье](#)

4. Григорьев В. Н. Результаты смены парадигмы в исследованиях уголовного процесса // Вестн. Всерос. ин-та повышения квалификации сотрудников М-ва внутр. дел Рос. Федерации. 2017. № 2 (42). С. 38–46. [Вернуться к статье](#)

5. Бертовский Л. В. Технология блокчейна в уголовном процессе как элемент цифрового судопроизводства // Проблемы экономики и юрид. практики. 2017. № 6. С. 226–230. [Вернуться к статье](#)

6. Качалова О. В., Цветков Ю. А. Электронное уголовное дело — инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Российское правосудие. 2015. № 2. С. 95–101. [Вернуться к статье](#)

7. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 30 дек. 2021 г., № 501-ФЗ : в ред. Федер. Закона от 29.12.2022 г. № 608-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». [Вернуться к статье](#)

8. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс] : приказ М-ва внутр. дел России, 29 авг. 2014 г., № 736 : в ред. от 09.10.2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 2 мая 2006 г., № 59-ФЗ : в ред. Федер. закона от 04.08.2023 г. № 480-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

10. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ М-ва внутр. дел России, 12 сент. 2013 г., № 707 : с изм. и доп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)