



Аверьянова Татьяна Витальевна
Профессор кафедры судебных экспертиз
и криминалистики Российского государственного
университета правосудия
д.ю.н., профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Averyanova T.V.
Professor of the Department of Forensic Expertise
and forensics Russian State
university of justice,
Doctor of Law, Professor,
Honored Scientist of the Russian Federation,
E-mail: avers52@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

SOME PROBLEMS OF FORENSIC EXAMINATION IN MODERN CONDITIONS

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы, связанные с судебно-экспертной деятельностью; вносятся предложения по их разрешению как на внутриведомственном, так и на государственном уровне.

Abstract: The article discusses some of the problematic issues related to forensic activities; Proposals are made to resolve them both at the level of internal and at the state level.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность; повышение качества экспертных исследований, подготовка экспертных кадров; Государственный комитет по судебной экспертизе.

Index terms: forensic activities; improving the quality of expert research, training of expert personnel; State Committee on Forensic Examination.

Все проблемы, с которыми приходится сталкиваться субъектам в процессе судебно-экспертной деятельности, можно разделить на внутренние и внешние, тесно связанные между собой. Внутренние проблемы обусловлены рядом внешних факторов, оказывающих влияние на их формирование, а внешние – самим характером судебно-экспертной

деятельности, ведомственными установками и отсутствием надлежащего межведомственного взаимодействия в рамках судебно-экспертной деятельности.

Внутренним проблемам в специальной литературе уделено достаточное внимание, поэтому обозначим те, которые, на наш взгляд, являются существенными, хотя и не новыми. Наряду с такими проблемами, как повышение результативности работы специалистов судебно-экспертных учреждений и развитие новых видов экспертиз, важным является сокращение сроков и повышение качества проводимых исследований, техническая оснащенность, внедрение технических новинок в судебно-экспертную деятельность, совершенствование профессионального уровня экспертов в целях повышения уровня раскрытия и расследования преступлений.

Сроки производства экспертиз, как показывает практика, зависят от материально-технического и штатного обеспечения (последнее относится прежде всего к назначению и производству специальных видов экспертиз и исследований, являющихся наиболее востребованными и наукоемкими). Однако штатная численность экспертов, проводящих исследования по специальным видам экспертиз, из года в год практически не увеличивается, соответственно, ситуация со сроками и качеством производства экспертиз не улучшится без соответствующей реорганизации.

Качество экспертного обеспечения раскрытия и расследования преступлений напрямую зависит от квалификации экспертов, методической и материально-технической базы (наличия современного аналитического оборудования), нормативно-правового регулирования экспертиз. Квалификация экспертов, производящих экспертизы специальных видов, определяется наличием высшего профессионального образования по специальности (биология, физика, химия, лингвистика, экономика и т.п.), а также знанием основ юриспруденции (судебной экспертизы, криминалистики, уголовного права и т.д.). Это особенно актуально в наши дни, когда процессуальное законодательство претерпевает перманентные изменения.

В основном вновь принимаемые на службу эксперты – это специалисты, не имеющие профессиональной экспертной подготовки и окончившие гражданские, военные учебные заведения. Основной формой их обучения стала самостоятельная подготовка под контролем наставника на местах по определенной программе в течение 2–3 месяцев с последующей стажировкой в лаборатории регионального ЭКЦ, одной из базовых лабораторий или в ЭКЦ МВД России, аттестацией в центральной экспертно-квалификационной комиссии (ЦЭКК). К сожалению, такая подготовка не всегда оправдывает себя, что отражается на качестве проводимых исследований.

Решение проблемы видится в следующем. Необходимо при образовательных организациях системы МВД России, имеющих экспертные факультеты, открыть магистратуру, где в течение двух лет будут проходить обучение бакалавры, окончившие вузы по определенным специальностям (химия, физика, биология и т.д.), для получения необходимых юридических

знаний, в первую очередь – основ судебной экспертизы. В целях привлечения выпускников бакалавриата, обладающих необходимыми знаниями, для дальнейшей службы в экспертных подразделениях системы МВД России можно предусмотреть заключение с вузами договоров о проведении со студентами определенной работы по предоставлению информации о деятельности указанных подразделений.

На совершенствование профессионального уровня экспертов влияет техническая оснащенность, внедрение технических новинок. Большой проблемой является «отсталость» технического обеспечения экспертно-криминалистических подразделений. Проведение глобального технического перевооружения экспертной, следственной, оперативно-розыскной служб позволит не только сократить штатную численность, но и повысить квалификацию специалистов. В частности, объективная потребность экспертно-криминалистических подразделений – создание интегрированных банков данных, обусловленное необходимостью комплексного решения проблемы совершенствования информационного обеспечения экспертно-криминалистической службы.

Одна из основных внешних проблем – взаимодействие экспертов со следствием, оперативниками, экспертными подразделениями других ведомств и негосударственными экспертными учреждениями. Они объединены целью деятельности, правовой базой, научно-методическими принципами и в процессе решения задач должны координировать усилия и взаимодействовать между собой, а также с правоохранительными органами и судами. Однако сложная организационная структура судебно-экспертной системы, системы правоохранительных органов, большая площадь территории России, на которой осуществляется их деятельность, а также деятельность правонарушителей, создают организационные препятствия, межведомственные барьеры, несогласованность в действиях, взаимное непонимание, и, как следствие, невозможность оперативного обмена информацией между ними. К сказанному следует добавить необходимость обеспечения экспертных учреждений каждого ведомства исследовательской техникой – приборной базой судебно-экспертного назначения, что сопряжено с «распылением» сил и государственных средств.

Все это дает основания для вывода, что система организации судебно-экспертной деятельности устарела и оказалась в противоречии с современным уровнем развития экспертной и криминалистической техники и с вновь сформированной организационной структурой правоохранительных министерств и ведомств, с реальными потребностями следственной практики в экспертном сопровождении всего процесса раскрытия и расследования преступлений. Назрела необходимость в кардинальных преобразованиях, реформировании всей системы судебно-экспертных учреждений России.

Оно видится в создании при Правительстве Российской Федерации

Государственного комитета судебных экспертиз¹ (с дислокацией в столице), объединяющего экспертные учреждения всех ведомств в целях выработки и реализации единой государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности, исключения дублирования деятельности и конкуренции между СЭУ.

В функции Комитета, на наш взгляд, должны входить научно-методическое обеспечение (включая апробацию, внедрение, сертификацию экспертных методик) и оснащение экспертных учреждений различных ведомств техническими средствами; подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров; совершенствование судебно-экспертной деятельности, внедрение в нее достижений науки и техники, положительного опыта; организация и развитие международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности; ведение криминалистической регистрации, которая уже стала межведомственной; выработка предложений по правовому обеспечению судебно-экспертной деятельности; аккредитация и сертификация лабораторий, включая некоммерческие организации, в функции которых входит производство экспертиз; подтверждение на договорной основе соответствия служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации; осуществление иных функций, предусмотренных законодательными актами. Не исключается возможность производства в данном Комитете повторных, особо сложных и наукоемких экспертиз. В субъектах Российской Федерации координирующая деятельность судебно-экспертных учреждений будет осуществляться Центрами судебных экспертиз, выполняющими отдельные функции Комитета, а в территориальных органах (включая экспертные подразделения различных ведомств) должны остаться экспертные подразделения, в функции которых будет входить производство экспертиз и исследований, участие в осмотрах мест происшествия в качестве специалистов при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, непременно с учетом профиля специальных знаний экспертов (специалистов).

Такое предложение корреспондирует с реформой, проведенной в 2013 году в Республике Беларусь. Созданный там Государственный комитет представляет собой централизованную систему государственных органов, осуществляющих в соответствии с законодательными актами полномочия в сфере судебно-экспертной деятельности. Государственный комитет имеет статус военизированной организации, подчиненной непосредственно Президенту, который назначает его председателя и заместителей. Финансируется ГКСЭ РБ из республиканского бюджета и иных незапрещенных источников. Средства, получаемые по гражданско-правовым договорам, в полном объеме поступают в бюджет и используются для развития материально-технической базы. Пять лет успешной работы

¹ Далее – Комитет.

свидетельствуют о правильности избранного пути. Конечно, размер территории России значительно больше территории Республики Беларусь, однако в век информационных технологий и телекоммуникации вопрос расстояния решается достаточно просто, даже с учетом временных поясов. Оставление экспертных подразделений в ведомствах влечет за собой их двойное подчинение (Комитету и соответствующему Министерству), а значит, возможность возникновения новых проблем управленческого характера. Полагаем, что для решения этого вопроса достаточно будет заключить межведомственное соглашение с Комитетом, в котором четко разграничить функции его, а также министерств и ведомств в аспекте рассматриваемой проблемы.

Для реализации единой государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности, повышения материально-технического уровня и результативности работы специалистов государственных судебно-экспертных учреждений, укрепления научно-методического и кадрового потенциала, развития новых видов экспертиз, необходимых для борьбы с преступностью, организации взаимодействия с экспертными учреждениями (подразделениями) других государств реформа экспертной службы в России, на наш взгляд, необходима.