

принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела или отказа в таковом. Кроме того, следователем учитывается и другая информация, имеющаяся в его распоряжении.

Агарков А.В.,

кандидат юридических наук, доцент
Владимирский юридический институт ФСИИ России

Оперативно-розыскное мероприятие «исследование предметов и документов»: содержание понятия

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД») не свободен от недостатков. Это постоянно подчеркивается различными учеными, выявляющими в нем пробелы и противоречия, но одним из самых, по нашему мнению, основных недостатков является отсутствие содержания оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Разумеется, их тактика должна носить и носит исключительно закрытый характер, но невозможность определить даже перечень действий, совершаемых при проведении ОРМ, создает возможность для широкого и вольного толкования указанных норм правоприменителями. Это же отмечают И.Д. Шатохин и А.Е. Чечётин¹: 42% от общего количества жалоб на нормы ФЗ «Об ОРД» в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривают конституционность положений ст. 6 ФЗ «Об ОРД», а в качестве повода для жалоб указывается отсутствие в Законе определений конкретных ОРМ и регламентации порядка их осуществления. В связи с этим мы считаем необходимым выработать в ходе научной дискуссии определения всех ОРМ, которые необходимо закрепить в оперативно-розыскном законе, но в рамках настоящей публикации мы сосредоточимся на определении содержания ОРМ «исследование предметов и документов», используя для анализа лишь часть (в связи с их многочисленностью) открытых научных работ.

Начать анализ нам представляется необходимым с определения, приведенного в Модельном законе «Об оперативно-розыскной деятель-

¹ Шатохин И.Д. Типичные поводы жалоб в Конституционный Суд на нормы Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Оперативник (сыщик). 2016. № 2 (47). С. 37-41; Шатохин И.Д., Чечётин А.Е. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности : монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2020. С. 128.

ности»¹: изучение предметов, документов и иных объектов, которые сохранили или могли сохранить на себе следы преступлений, являлись или могли являться орудием совершения преступления или результатом преступной деятельности, в целях выявления следов и орудий совершения преступлений и результатов преступной деятельности.

Различными учеными предлагаются следующие варианты определения понятия данного ОРМ:

– ОРМ, проводимое с привлечением специалистов, т.е. сведущих лиц, обладающих научными, техническими и иными специальными познаниями, необходимыми для изучения этих материальных объектов при решении задач ОРД²;

– непроцессуальное криминалистическое, научно-техническое или иное исследование объектов, полученных в результате других оперативно-розыскных мероприятий, проводимое с целью выявления признаков преступной деятельности и причастности к ней конкретных проверяемых лиц³;

– изучение тех из них, которые, вероятно, сохранили на себе следы преступления, являлись или могли явиться орудием совершения преступления или результатом преступной деятельности, а равно познание их особенностей, которые могут способствовать решению иных задач ОРД⁴;

– изучение, исследование в непроцессуальном порядке либо осмотр для выяснения признаков (следов) преступной деятельности, изучение содержания документов, их сопоставление с иными документами для установления фактических данных⁵;

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : Модельный закон : принят постановлением на 10-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 06.12.1997 № 10-12) // СПС Гарант (дата обращения: 04.01.2022).

² Вагин О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов : учебно-практическое пособие. М.: ИД Шумиловой И.И., 2006. С. 21.

³ Вагин О.А. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный). М.: «Деловой двор», 2009. С. 98.

⁴ Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность: вопросы и ответы: в 2 кн. Кн. II: Оперативно-розыскные мероприятия и меры : учебно-практическое пособие. М.: ИД Шумиловой И.И., 2006. С. 64.

⁵ Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» : с приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека / О.А. Вагин, Б.Я. Гаврилов, К.К. Горяинов [и др.] ; вступительная статья Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.Д. Зорькина ; отв. ред. В.С. Овчинский. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 107.

– криминалистическое, научно-техническое или иное исследование предметов, веществ и документов, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, проведенное в непроцессуальной форме специалистами, обладающими необходимыми для этого познаниями, в целях обнаружения информации, необходимой для решения задач ОРД¹;

– проводимое с привлечением специалистов непроцессуальное криминалистическое исследование объектов, сохранивших следы преступной деятельности или явившихся орудием совершения преступления².

В первую очередь мы считаем необходимым обратить внимание на то обстоятельство, что в большинстве вышеприведенных толкований сущность действий, осуществляемых в ходе ОРМ «исследование предметов и документов», определяется как исследование. Таким образом, нарушается правило определения понятий: термин, встречающийся в определяемой части, не должен определяться через определяемый термин. В связи с этим предлагается внести уточнение в редакции «изучение свойств, представляющих оперативный интерес». Здесь мы руководствуемся соображениями о том, что не все свойства исследуемого объекта подлежат изучению, а лишь те, которые имеют значение в связи с осуществлением оперативно-розыскной деятельности.

Также следует обратить внимание на логичную, но не подтвержденную нормой действующего закона попытку расширить круг объектов ОРМ, добавив «вещества» и «иные объекты». Более того, в подавляющем большинстве случаев практика идет по этому пути, подвергая исследованию наркотические и иные вещества, не подходящие под понятие ни предметов, ни документов. В связи с этим мы предлагаем использовать менее конкретное понятие «материальные объекты», что создает возможность исследования всех объектов материального мира, а название рассматриваемого ОРМ изменить на «оперативно-розыскное исследование». Вместе с тем представляется неправильным сужать круг исследуемых объектов до конкретных случаев: сохранивших или возможно сохранивших на себе следы преступлений; явившихся или возможно явившихся орудием совершения преступления или результатом преступной деятельности и т.п.

¹ Ривман Д.В. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». СПб: Питер, 2003. С. 93.

² Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для прикладного бакалавриата. 5 изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2016. С. 262.

Характеризуя субъекта проведения рассматриваемого ОРМ, заметим, что он имеет сложный состав: основным (как и во всех иных ОРМ) выступает оперативный сотрудник, а дополнительным – конфиденгент либо иное лицо, привлекаемое к проведению данного ОРМ в связи с наличием у него специальных знаний либо навыков. Вместе с тем в отдельных случаях возможно проведение ОРМ «исследование предметов и документов» непосредственно оперативным сотрудником, если он обладает специальными познаниями (например, владеет иностранным языком) либо имеет набор стандартизированных методик, позволяющих провести исследование, руководствуясь утвержденным алгоритмом (в качестве примера приведем «Комплект для выявления и идентификации наркотических веществ» и «Досмотровый переносной прибор для обнаружения наркотических веществ»).

Кроме того, заметим, что мы определяем содержание одного из ОРМ, т.е. одного из действий, предусмотренных в качестве единственного способа осуществления ОРД ФЗ «Об ОРД», содержащим также цели и задачи ОРД. Исходя из этого, представляется нецелесообразным указывать на общие задачи, решаемые с помощью ОРМ – «в целях обнаружения информации, необходимой для решения задач ОРД» и др.

В свою очередь, частная задача проведения данного ОРМ, как нам представляется, носит более общий, чем выявление следов и орудий совершения преступлений и результатов преступной деятельности, характер и следует из предлагаемого нами определения, сформулированного с учетом вышесказанного: «Оперативно-розыскное исследование – изучение свойств объектов материального мира, представляющих оперативный интерес, проводимое оперативным сотрудником с возможным привлечением лиц, обладающих необходимой квалификацией».