

Научная статья
УДК 342.9

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА СМЯГЧАЮЩИХ И ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Амелина Татьяна Александровна

Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина,
Белгород, Россия

Ameli.t12@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос установления ограничений применения смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. 10 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РФ), а также дополнения перечня отягчающих обстоятельств при условии совершения правонарушения в отношении несовершеннолетнего. Положения направлены на защиту прав несовершеннолетних, недопущение случаев злоупотребления правом на смягчение административной ответственности, на создание позитивных условий, необходимых для формирования ценностных убеждений ребёнка. В основу суждений автора заложена правоприменительная практика судов общей юрисдикции, рассматривающих административные правонарушения, связанные с причинением побоев. Норма выступает индикатором, позволяющим обоснованно указать на необходимость совершенствования института административной ответственности.

Ключевые слова: смягчающее обстоятельство, ответственность, отягчающее обстоятельство, административное правонарушение.

Для цитирования: Амелина Т. А. Совершенствование института смягчающих и отягчающих обстоятельств в административном праве: законодательные и правоприменительные аспекты // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2025. № 3(104). С. 52–57.

IMPROVEMENT OF THE INSTITUTE OF MITIGATING AND AGGRAVATING CIRCUMSTANCES IN ADMINISTRATIVE LAW: LEGISLATIVE AND LAW ENFORCEMENT ASPECTS

Tatyana Al. Amelina

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after
I.D. Putin, Belgorod, Russia

Ameli.t12@mail.ru

Annotation. The article considers the issue of establishing restrictions on the application of the mitigating circumstance provided for in paragraph 10, part 1, article 4.2 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, as well as supplementing

¹ Кодекс Рос. Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

the list of aggravating circumstances, provided that the offense is committed against a minor. The provisions are aimed at protecting the rights of minors, preventing cases of abuse of the right to mitigate administrative liability, and creating positive conditions necessary for the formation of value convictions of the child. The author's judgments are based on the law enforcement practice of courts of general jurisdiction considering administrative offenses related to beatings. The norm serves as an indicator that allows one to reasonably point out the need to improve the institution of administrative liability.

Keywords: mitigating circumstance, liability, aggravating circumstance, administrative offense.

For citation: Amelina T. A. Improvement of the institute of mitigating and aggravating circumstances in administrative law: legislative and law enforcement aspects // Scientific Bulletin of the Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov. 2025. № 3(104). P. 52–57.

Административное законодательство предусматривает перечень обстоятельств, наличие которых позволяет принять решение о смягчении или ужесточении административной ответственности для правонарушителя. Перечень смягчающих и отягчающих обстоятельств является открытым [1, с. 70], и по усмотрению суда он может быть дополнен. В правоприменительной деятельности судебные органы часто сталкиваются с институтами административного права, которые носят оценочный, субъективный характер, как в данном случае, когда необходимо принять решение о признании обстоятельства смягчающим или отягчающим ответственность для виновного лица, исходя из личных представлений и оценки [2, с. 59] характера правонарушения.

Особое внимание к данному институту обусловлено результатами анализа судебной практики применения ст. 6.1.1 КоАП РФ, которые указали на неоднозначность использования смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. 10 ст. 4.2 КоАП РФ – «совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребёнка». В рамках исследования будут определены некоторые положения, требующие внимания с точки зрения совершенствования административной ответственности через установление аргументированных ограничений применения смягчающего обстоятельства.

Административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, характерно для семейно-бытовой сферы, из-за чего деликт обладает высоким уровнем латентности. Это связано в первую очередь с тем, что существуют родственные связи, зависимое материальное положение одного из партнёров, присутствуют несовершеннолетние дети, и по тем же самым причинам всё это требует своевременного выявления и соответствующей реакции со стороны правоохранительных органов.

О данной проблематике говорят М. Ю. Водяная, А. В. Ляшук, указывая, что высокий уровень латентности характерен для побоев в семейно-бытовой сфере. Семья является самой важной и древнейшей из форм объединений, а также первой ступенью социального взаимодействия. В современных условиях нередко встречаются семьи с девиантным поведением одного либо обоих супругов. В семьях псевдоблагополучных, семьях маргинального типа, между сожителями или бывшими супругами нередко совершаются административные правонарушения на почве семейно-бытовых отношений. Особенную озабоченность вызывает вовлечённость в данный процесс несовершеннолетних, в силу возраста не имеющих возможности полноценно защитить свои права, в том числе право на телесную неприкосновенность [3].

Актуальность вопроса совершенствования института обстоятельств, смягчающих и отягчающих административное наказание, находит своё отражение в части создания условий и повышения эффективности механизмов обеспечения интересов и прав участников административного деликта, а также в целях защиты интере-

сов несовершеннолетних, которые становятся «незримыми жертвами» деструктивных семейных отношений, в которых они вынуждены находиться.

В статье будут проанализированы условия применения смягчающих обстоятельств с целью установления границ их применения для недопущения случаев злоупотребления правом на смягчение административной ответственности, а в основу суждений автора будет заложена судебная практика привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Согласно статистическим данным, за 2023 год было передано в суд 146 702 дела об административном правонарушении, из которых по 91 964 правонарушитель был подвергнут административному наказанию, в свою очередь, за 2024 год было рассмотрено 128 669 дел об административном правонарушении, из которых только 81 248 человек были подвергнуты наказанию¹. Подобный уровень рассматриваемого правонарушения свидетельствует о высокой распространённости случаев применения физического насилия, что, в свою очередь, заставляет переместить вектор внимания на разработку дополнительных мер совершенствования механизмов привлечения к административной ответственности виновных лиц, а также установления дополнительных критериев применения обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Данная норма (ст. 6.1.1 КоАП РФ) не имеет разграничения по кругу лиц и не выделяет в отдельную категорию ни родственников, ни близких, однако это не означает, что насилие перестало происходить в кругу семьи или между сожительствующими гражданами, из-за чего нередкими являются случаи, когда подобное жестокое обращение происходит на глазах у детей, которые не могут как избежать участия в подобных сценах, так и повлиять на это.

О негативном влиянии подобного рода поведения многие годы говорят педагоги и психологи, занимающиеся изучением личности несовершеннолетних [4, с. 175; 5, с. 95].

В современной педагогике сложилась устойчивая тенденция рассматривать проблемы развития ребёнка с точки зрения реализации определённых стилей взаимоотношений в семье [6, с. 256]. Такая закономерность обусловлена влиянием микроклимата на формирование понятий о социальных ролях и моральных нормах, т. е. устойчивого мировоззрения ребёнка [7].

М. Е. Гурьев полагает, что многие преступления, которые совершают несовершеннолетние, прямо взаимосвязаны с теми отрицательными явлениями, которые происходят в семьях этих подростков (аморальный образ жизни родителей, семейная жестокость, хроническое пьянство, грубость и сквернословие) [8, с. 82]. Таким образом, можно определить первую проблемную область, связанную с тем, что насилие, причинённое в присутствии несовершеннолетнего, должно быть расценено как минимум с позиции обстоятельства, отягчающего ответственность правонарушителя.

В подтверждение озвученной позиции следует обратиться к судебной практике. Так, согласно судебному решению Федерального судьи Зеленоградского районного суда по делу № 12-514/2020 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, определено, что правонарушитель, находясь в квартире, в которой он сожительствует с потерпевшей, в присутствии её несовершеннолетнего сына причинил ей побои. Кроме того, позже подобные противоправные действия были совершены и в отношении ребёнка². По данным фактам было проведено два судебных разбира-

¹ Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 09.04.2025).

² Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-gorsud.ru/> (дата обращения: 09.04.2025).

тельства и одновременно с этим судом не установлены ни смягчающие, ни отягчающие обстоятельства.

В целях защиты нравственного и психического состояния несовершеннолетнего считаем необходимым дополнить пунктом 7 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ следующее отягчающее обстоятельство – «причинение побоев или иных насильственных действий в присутствии несовершеннолетнего». Внедрение подобного дополнения в перечень отягчающих обстоятельств указывает на то, что при выяснении всех обстоятельств по делу об административном правонарушении необходимо, чтобы отдельное внимание было посвящено установлению того факта, присутствовал ли несовершеннолетний в момент применения физического насилия.

Так, например, в соответствии с материалами дела, изложенными в Постановлении мирового суда района Бибирево г. Москвы по делу № 5-271/21 об административном правонарушении по ст. 6.1.1. КоАП РФ от 1 апреля 2021 года отражены события причинения побоев внучкой Г. своей бабушке С. в момент их совместного нахождения по месту жительства, где также, согласно материалам дела, проживает одиннадцатилетняя дочь нападавшей. При этом отсутствуют сведения о том, присутствовал ли ребёнок в данной квартире, являлся ли он очевидцем жестокого поведения, проявляемого по отношению к его прабабушке. Кроме того, несмотря на то что нападавшая признала вину, согласилась с тем, что умышленно в состоянии алкогольного опьянения причинила побои, отягчающих обстоятельств судом установлено не было¹.

По нашему мнению, подобного рода судебная практика свидетельствует о том, что необходимо в большей степени обратить внимание на полноту собранных обстоятельств, имеющих значение для выяснения по делу об административном правонарушении с целью назначения справедливого наказания.

Второй проблемной областью следует отметить ту, что не определяет ограничений на применение смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. 10 ст. 4.2 КоАП РФ – «совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребёнка» – при условии, что правонарушение совершено в отношении несовершеннолетнего (без учёта родства).

Вызывает обоснованное сомнение предоставление возможности на смягчение административной ответственности для беременной женщины или той, которая имеет малолетнего ребёнка, но одновременно совершает правонарушение в отношении несовершеннолетнего. Так, судебное решение, принятое судьёй Светловского городского суда Калининградской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, содержит указание на подобный ужасающий факт. В материалах дела об административном правонарушении содержатся сведения о том, что сотрудник полиции, получивший телефонное сообщение о причинении побоев, прибыв на место происшествия для разбирательства, обнаружил потерпевшую со множественными ссадинами и гематомами, полученными после применённого к ней физического насилия. Со слов потерпевшей стало известно, что на улице к ней подошла женщина с мужчиной и ребёнком, повалила её на землю и стала пинать.

Судом была произведена оценка характера совершённого административного правонарушения, в результате которой лицо было привлечено к ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, отягчающих обстоятельств установлено не было, а к смягчающим отнесено то, что у женщины на иждивении был несовершеннолетний ребёнок².

¹ Портал Единого информационного пространства мировых судей города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-sud.ru/87/cases/docs/content/f0741645-c5b5-4d77-a841-da4e180c9c21> (дата обращения: 20.04.2025)

² Статья 6.1.1 КоАП РФ. Побои. Представитель потерпевшего [Электронный ресурс]. URL: <https://jus39.ru/290-statya-6-1-1-koap-rf-poboi-predstavitel-poterpevshego/> (дата обращения: 09.04.2025).

Таким образом, анализ отдельных положений административного законодательства, материалов судебной практики, научных трудов и исследований указал на два критерия, ясно свидетельствующих о необходимости совершенствования института административной ответственности.

1. Причинение побоев или иных насильственных действий в присутствии несовершеннолетнего.

2. Совершение правонарушения в отношении несовершеннолетнего лица без учёта родства и вида совершаемого правонарушения.

По нашему мнению, представленная ситуация, как и аналогичные ей, должны быть проанализированы судом с учётом логики применения статей, предусматривающих обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Для чего считаем целесообразным внести соответствующие изменения в КоАП РФ в виде:

1. Дополнения пунктом 7 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ в следующей редакции: «причинение побоев или иных насильственных действий в присутствии несовершеннолетнего».

2. Примечания к ст. 4.2 КоАП РФ, направленного на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, и как итог устранения выявленных пробелов в административном законодательстве в виде незаконного смягчения административной ответственности в следующей редакции: «Смягчающее обстоятельство, предусмотренное п. 10 настоящей статьи, не может быть применено, если правонарушение совершено в отношении несовершеннолетнего».

1. Пузанов И. А. Позиция судов в оценке обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность арбитражного управляющего // Евразийская адвокатура. 2024. № 5(70). С. 69–74.

2. Чувакова Л. А. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. 2005. № 5(5). С. 57–62.

3. Водяная М.Ю., Ляшук А.В. Доказывание по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ (Побои) // Административное и муниципальное право. 2022. № 1. С. 1–9.

4. Кодзоков Б. В. О вопросе формирования личностных характеристик несовершеннолетнего преступника // Право и управление. 2023. № 4. С. 172–175.

5. Потехин М. С. Некоторые вопросы об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности // Научный журнал. 2018. № 4(27). С. 95–96.

6. Нигматуллин М. Р. Детерминанты семейно-бытовой преступности, формирующиеся в семье // Социальное управление. 2023. Т. 5, № 6. С. 254–260.

7. Баулова А. А. Семья как позитивный и негативный фактор развития личности // Педагогические науки: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 июля 2021 года. Пенза: Общество с ограниченной ответственностью «Наука и Просвещение», 2021. С. 24–29.

8. Гурьев М. Е. Социально-психологический анализ несовершеннолетних подростков, имеющих предпосылки к девиантному поведению: причины возникновения и механизмы профилактики // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки / Научный редактор Г.Р. Искандарова. Том Часть II. М.: Издательство «Перо», 2018. С. 78–88.

1. Puzanov I. A. Poziciya sudov v ocenke obstoyatel'stv, smyagchayushchikh i otyagchayushchikh administrativnuyu otvetstvennost' arbitrazhnogo upravlyayushchego // Evrazijskaya advokatura. 2024. № 5(70). S. 69–74.

2. Chuvakova L. A. *Obstoyatel'stva, smyagchayushchie administrativnuyu otvetstvennost' // Aktual'nye problemy teorii i istorii pravovoj sistemy obshchestva. 2005. № 5(5). S. 57–62.*
3. Vodyanaya M.YU., Lyashuk A.V. *Dokazyvanie po delam ob administrativnykh pravonarusheniyaх, predusmotrennykh st. 6.1.1 KOAP RF (Poboi) // Administrativnoe i municipal'noe pravo. 2022. № 1. S. 1–9.*
4. Kodzokov B. V. *O voprose formirovaniya lichnostnykh kharakteristik nesovershennoletnego prestupnika // Pravo i upravlenie. 2023. № 4. S. 172–175.*
5. Potekhin M. S. *Nekotorye voprosy ob usloviyakh zhizni i vospitaniya nesovershennoletnego, uroven' psikhicheskogo razvitiya i inye osobennosti ego lichnosti // Nauchnyj zhurnal. 2018. № 4(27). S. 95–96.*
6. Nigmatullin M. R. *Determinanty semejno-bytovoј prestupnosti, formiruyushchiesya v sem'e // Social'noe upravlenie. 2023. T. 5, № 6. S. 254–260.*
7. Baulova A. A. *Sem'ya kak pozitivnyj i negativnyj faktor razvitiya lichnosti // Pedagogicheskie nauki: aktual'nye voprosy teorii i praktiki : sbornik statej III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 30 iyulya 2021 goda. Penza: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Nauka i ProsveshcheniE», 2021. S. 24–29.*
8. Gur'ev M. E. *Social'no-psikhologicheskij analiz nesovershennoletnykh podrostkov, imeyushchikh predposylki k deviantnomu povedeniyu: prichiny vozniknoveniya i mekhanizmy profilaktiki // Aktual'nye tendencii i innovacii v razvitii rossijskoј nauki / Nauchnyj redaktor G.R. Iskandarova. Tom Chast' II. M.: Izdatel'stvo «PerO», 2018. S. 78–88.*

Информация об авторе

Татьяна Александровна Амелина. Старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук.

Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина.
308019, Россия, г. Белгород, ул. Горького, 71.

Information about the author

Tatyana Al. Amelina. Senior Lecturer of the Department of Criminal Law Disciplines.
Candidate of Law.

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putin.

308019, Russian Federation, Belgorod, Gorky Str., 71.

Статья поступила в редакцию 26.05.2025; одобрена после рецензирования 15.09.2025; принята к публикации 29.09.2025.

The article was received in the editorial office on 26.05.2025; approved after review on 15.09.2025; accepted for publication on 29.09.2025.