
ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ, ОГНЕВОЙ И ТАКТИКО-СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБУЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ДЛЯ СИЛОВЫХ СТРУКТУР

*Д.А. Ананкин,
Н.И. Кирсанов,
В.А. Овчинников*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специалистам давно и хорошо известно, что успешное управление сложными системами и процессами, в том числе и физической подготовкой человека, возможно только при наличии обратных связей. [2] Обратные связи в педагогическом процессе обеспечивают контроль его эффективности, позволяют своевременно вносить по ходу необходимые коррекции, повышать итоговую результативность. Однако для того, чтобы физическая подготовка сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации действительно стала управляемым процессом, необходимо, чтобы преподаватели, тренеры и инструкторы принимали решение с учетом результатов объективных измерений, роль которых выполняет педагогическое тестирование. К сожалению, процедура тестирования, применяемая в настоящее время в физической подготовке сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, пока не может претендовать на полную объективность.

Методы исследования. Нами было проанализировано содержание тестов для определения физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации начиная с 1996 года.

Результаты исследования и их обсуждение. В педагогике тестом (от англ. test – проба, испытание) принято называть испытание или измерение, проводимое для определения знаний, умений, навыков и способностей человека. Как правило, тестированием заменяют измерение только

тогда, когда изучаемый объект недоступен для прямого измерения или же изучаемое явление не вполне конкретно.

Поэтому одним из основных требований к тестам является их информативность, то есть степень точности, с которой они измеряют оцениваемое свойство или способность. В таком случае тесты должны быть прежде всего гомогенными. Это означает, что результат в таком тесте будет зависеть от одного фактора, а не от двух и более. Именно с таких позиций и были проанализированы тесты физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Физическая подготовка в органах внутренних дел России организуется и проводится в соответствии с Наставлением по физической подготовке (НФП) сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, которое утверждается приказом МВД России. Согласно НФП-96, утвержденного приказом МВД России от 29.07.1996 № 412, в редакции приказов МВД России от 31.01.2001 № 76, от 15.05.2001 № 510, от 20.05.2003 № 340, у сотрудников органов внутренних дел силовые способности определялись при помощи: подтягивания на перекладине, подъема переворотом в упор на перекладине, силового комплексного упражнения, тяги динамометра из приседа или отрыва штанги от пола.

Однако количество подтягиваний на перекладине зависит не только и не столько от силы мышц верхнего плечевого пояса, сколько от их выносливости. То есть на результат в подтягивании на перекладине оказывают влияние как минимум два фактора, если не учитывать тот факт, что и техника выполнения данного упражнения во многом определяет его результативность (количество повторений 4-16 раз в зависимости от возрастной группы).

Количество подъемов переворотом в упор на перекладине также определяется уровнем развития не только силовых способностей, но и силовой выносливости. А техника выполнения данного упражнения играет еще большую роль, чем при подтягиваниях на перекладине (количество повторений 1-10 раз в зависимости от возрастной группы).

Силовое комплексное упражнение для мужчин состояло из следующих упражнений:

- сгибание и разгибание рук в упоре лежа (отжимания) до касания грудью пола (количество повторений 10 раз);
- из исходного положения – упор лежа, 10 раз принять положение упор присев (колени между рук);
- из исходного положения – лежа на спине, руки на пояс, 10 раз принять положение седа;

– из исходного положения – упор присев, 10 выпрыгиваний вверх, полностью выпрямляя ноги, руки за головой.

Повторить циклы указанных упражнений без пауз на количество раз. Для сотрудников 4 и 5 медико-возрастных групп дозировка каждого упражнения в одном цикле составляла 5 повторений.

Силовое упражнение для женщин выполнялось в течение 1 минуты: первые 30 секунд – из положения лежа на спине, руки вдоль корпуса, необходимо было сделать максимальное количество наклонов вперед до касания носков ног руками (допускается незначительное сгибание ног, при возвращении в исходное положение необходимо касание пола лопатками), затем, без паузы для отдыха, следующие 30 секунд – повернуться в упор лежа и выполнить максимальное количество сгибаний и разгибаний рук (туловище прямое, руки сгибать до касания грудью пола).

Таким образом, выполнение силового комплексного упражнения предъявляло требования прежде всего к развитию физического качества выносливость, именно ее силовой разновидности, а не собственно проявлению силовых способностей, так как выполняется в высоком темпе непрерывно, циклично и без пауз (для мужчин 1-5 раз в зависимости от возрастной группы, для женщин считалось количество повторений в двух упражнениях).

Тяга динамометра (отрыв штанги от пола) осуществлялась из положения приседа (ноги согнуты в коленях, руки выпрямлены). Усилие развивается за счет одновременного напряжения мышц ног, рук и спины, то есть когда происходит мышечное напряжение без изменения длины мышцы.

Таким образом, из четырех рекомендованных тестов НФП-96 для определения уровня физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (базовая физическая подготовка (предназначена для всех сотрудников)) три полностью не соответствовали требованию информативности и гомогенности, и всего лишь один тест определял силу мышц разгибателей ног в статическом режиме, что для профессиональной деятельности данной категории служащих не имеет существенного значения.

Следующая группа тестов анализируемого НФП-96 предназначалась для определения уровня развития быстроты и ловкости. Это два варианта челночного бега: 4x20 м и 10x10 м. Здесь также невозможно точно сказать, от проявления каких физических способностей зависит конечный результат выполнения этих упражнений. За 10 или 20 метров бега невозможно развить максимальную скорость, как минимум требуется 5-6 секунд, то есть 30-40 м. Поэтому говорить об определении быстроты в пол-

ном ее понимании, наверное, не стоит. В первом тесте трижды происходила смена направления бега, во втором – девять раз. Можно утверждать, что здесь требуется проявление в большей мере координационных способностей, а не ловкости, так как содержание теста испытуемым хорошо и заранее известно и не предполагает новизны и неожиданности при его выполнении. [1] Однако, учитывая, что время выполнения данных упражнений согласно требованиям находилось в пределах 15,8-23,0 секунд для челночного бега 4x20 м и 23,0-39,0 секунд для челночного бега 4x20 м (в зависимости от возрастной группы), для достижения хорошего результата важно проявление такой физической способности, как выносливость, именно ее скоростной разновидности. Большое значение имеет и техника выполнения челночного бега, что требует предварительного обучения.

Таким образом, тесты второй группы, рассчитанные на определение уровня развития быстроты и ловкости, также не соответствовали требованиям информативности и не являлись гомогенными.

Третья группа тестов для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в НФП-96 предполагала определение выносливости. В эту группу включены были пять тестов: бег на 3 и 5 км, ходьба на лыжах 5 км, плавание 100 м, преодоление специальной полосы препятствий. Причем полоса препятствий приведена в качестве образца последовательности выполнения двигательных действий и создания стандартной нагрузки на организм сотрудников. Органам (подразделениям) внутренних дел предоставлялось право разрабатывать свою полосу препятствий специальной физической подготовки и нормативы по ее преодолению исходя из имеющихся возможностей материально-спортивной базы.

Действительно, результат первых трех тестов в основном зависит от общей выносливости, но в ходьбе на лыжах немаловажную роль играет и техника передвижения. В плавании на 100 м техника еще больше определяет результат, так как необходимо выполнить минимум один поворот, если бассейн имеет длину 50 м, максимум – три, если длина его составляет 25 м. Для того чтобы преодолеть успешно специализированную полосу препятствий, одной общей выносливости будет недостаточно. Здесь требуется проявить координационные способности, хорошие навыки преодоления препятствий, а также специальную выносливость.

Таким образом, из пяти тестов, применявшихся в соответствии с НФП-96, направленных на определение выносливости, только два соответствовали требованиям информативности. Остальные три малоприспособлены для этой цели.

В 2012 г. в соответствии с Наставлением по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, ут-

вержденным приказом МВД России от 13.11.2012 № 1025 дсп (далее – Наставление 2012 года), в определение уровня физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации были внесены коррективы.

В соответствии с главой 5 Наставления 2012 года проверка физической подготовленности различных категорий сотрудников осуществлялась следующим образом: для сотрудников подразделений специального назначения и авиации – по трем общефизическим упражнениям (по одному на силу, быстроту и ловкость, выносливость на выбор проверяемого с учетом погодных и климатических условий, а также состояния учебно-материальной базы). Для сотрудников полиции, за исключением сотрудников подразделений специального назначения и авиации, – по двум общефизическим упражнениям (по одному на силу, быстроту и ловкость на выбор проверяемого с учетом состояния учебно-материальной базы). Для сотрудников, не являющихся сотрудниками полиции, – по одному общефизическому упражнению (на силу или быстроту и ловкость на выбор проверяемого с учетом состояния учебно-материальной базы). Индивидуальная оценка физической подготовленности сотрудника складывается из баллов, набранных им за выполнение контрольных упражнений (контрольного упражнения), и оценки за выполнение боевых приемов борьбы.

Для определения силовых способностей предлагалось выполнить один из следующих тестов: подтягивание на перекладине, сгибание и разгибание рук в упоре лежа, толчок (жим) гири весом 24 кг. Физические способности – быстроту и ловкость – предписывалось определять при помощи челночного бега 10x10 м или 4x20 м, выносливость – результатом в беге на 5 км, или ходьбе на лыжах на эту дистанцию, или в плавании на 100 м.

Как видим, новшеством стала замена некоторых тестов для определения силовых способностей. Так, вместо подъема переворотом в упор на перекладине, силового комплексного упражнения и тяги динамометра из приседа было включено сгибание и разгибание рук в упоре лежа и толчок (жим) гири весом 24 кг. Однако такая корректировка вновь не учитывала того, что данные тесты не являются информативными, так как достижение удовлетворительного результата зависит более чем от одного фактора. То есть данные тесты, как и в предыдущем варианте, гетерогенные.

В настоящее время в целях дальнейшего совершенствования физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации приказом МВД России от 01.07.2017 № 450 утверждено Наставление по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, приказом МВД России от 23.08.2017 № 665 при-

знаны утратившими силу главы № I, III, IX-XIV Наставления 2012 года. Изменен порядок выполнения жима гири весом 24 кг – после подъема гири, в момент фиксации гири над головой, туловище, ноги и руки должны быть выпрямлены (толчок не предполагается). Данные требования исключают технику выполнения данного упражнения, как в соревнованиях по гиревому спорту, и позволяют более информативно определить силовые способности при его выполнении, но не отражают это полностью, так как данное упражнение требует от испытуемого проявления больше силовой выносливости, чем абсолютной силы в чистом виде.

Несмотря на некоторые изменения в содержании и процедуре тестирования физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, качество тестов за последние более чем двадцать лет в большинстве своем не соответствует требованиям информативности. По их результатам можно только условно говорить о некотором уровне общей физической подготовленности сотрудников, что никак не отражает специфику их профессиональной деятельности и не связано с решением служебных задач. Сложившаяся ситуация требует разработки и обоснования современных тестов физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учитывающих все основные требования, которые бы позволили педагогический процесс сделать более эффективным и управляемым.

Библиографический список

1. Об утверждении Наставления по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел : приказ МВД России от 29.07.1996 № 412 (ред. от 31.01.2001 № 76, от 15.05.2001 № 510, от 20.05.2003 № 340).
2. Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 13.11.2012 № 1025 дсп.
3. Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 01.07.2017 № 450.
4. О признании утратившими силу отдельных положений Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 13.11.2012 № 1025 дсп : приказ МВД России от 23.08.2017 № 665.
5. Жарков, С.А. Сопоставительная характеристика понятий «ловкость» и «координационные способности» в аспекте совершенствования подготовки сотрудников ОВД / С.А. Жарков, В.А. Овчинников, В.С. Яки-

мович // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2015. – № 3 (34). – С. 149-153.

6. Овчинников, В.А. Физическая подготовка : учебник / В.А. Овчинников, В.С. Якимович. – Волгоград: ВА МВД России, 2014. – 552 с.

*А.В. Афанасьев,
А.Г. Литвиненко*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Качество подготовки специалистов для органов внутренних дел напрямую зависит от содержания профессионального обучения. По этой причине необходимо постоянно оценивать степень подготовленности выпускников вузов МВД России к эффективному противодействию непрерывно изменяющимся внешним и внутренним угрозам. Но если содержание правовой подготовки достаточно оперативно можно скорректировать, следуя изменениям действующего законодательства, то внесение изменений в содержание профессионально-прикладного двигательного обучения требует длительного анализа практики применения сотрудниками прикладных умений и навыков в процессе несения службы. При этом следует учитывать, что простым увеличением количества практических занятий, направленных на формирование того или иного умения или навыка, можно не достичь поставленной цели повышения качества подготовки специалиста. Именно такая ситуация отмечается в области совершенствования огневой подготовленности сотрудников органов внутренних дел.

В настоящее время разработано множество достаточно эффективных методик формирования у сотрудников органов внутренних дел профессионально значимых умений и навыков обращения с огнестрельным оружием – стрельба с уходом с линии встречного огня противника, в движении, после устранения задержек при стрельбе, со сменой магазина, навскидку и т.д. При этом результаты проведенных исследований (В.Н. Лавров, 1996-2005; С.А. Иванов-Катанский, 2002; Д.Г. Морев, 2003, А.В. Афанасьев, 2011 и т.д.) убедительно говорят о том, что использование таких методик существенно повышает уровень огневой подготовленности сотрудников. Однако практика применения оружия сотрудниками органов внутренних дел в процессе несения службы существенных изменений не претерпевает. Одной из очевидных причин создавшейся ситуа-