

было специально приобретено для совершения преступления, оно не является кустарным, не относится к предметам обычного домашнего обихода. Объем произведенного подсудимым наркотического средства многократно превышает установленный для мефедрона особо крупный размер. Большое количество изъятых у подсудимого зип-лок пакетов, в том числе и с мефедроном внутри, также, по мнению суда, свидетельствует о наличии у подсудимого умысла на изготовление наркотического средства партиями и в расфасованном виде. Из показаний самого подсудимого в судебном заседании следует, что изготавливать мефедрон он решил с целью получения дохода от его реализации, а не для собственного потребления.

Помимо данного обстоятельства об умысле на производство наркотического средства свидетельствовало большое количество реагентов, прекурсоров и веществ, предназначенных для синтеза наркотика, обнаруженных у подсудимого. Специалист в судебном заседании пояснил, что изъятые у Ш. вещества достаточны для дальнейшего производства мефедрона¹.

На основании изложенного полагаем, что в содержание признака «серийности» необходимо включить:

1) наличие умысла на неоднократное изготовление наркотических средств в целях извлечения материальной выгоды, о чем может свидетельствовать большое количество

имеющихся прекурсоров и химических реактивов, а также масштаб созданной лаборатории;

2) использование дорогостоящего специального химического лабораторного в совокупности с используемым в качестве такового оборудования (в том числе некоторых предметов бытового обихода, приспособленных для целей производства);

3) наличие приспособленного для производства места;

4) расфасовка произведенных наркотических средств на крупные партии для передачи следующему структурному подразделению для реализации или мелкие дозы;

5) распределение обязанностей (функций) между участниками производства, если в процессе синтеза участвуют два и более исполнителей;

6) повторяемость производственных действий.

Перечисленные обстоятельства, характеризующие признак «серийности» незаконного производства наркотиков, могут быть установлены посредством допроса лица, выполнявшего функции «варщика»; осмотра места происшествия или обыска места размещения лаборатории; осмотра электронных носителей информации; заключения судебного эксперта (специалиста) и допроса эксперта (специалиста); проверки показаний на месте; следственного эксперимента.

Арасланова М.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

СИТУАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПРОМИССА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

О перспективности и эффективности ситуационного подхода в криминалистике и расследовании преступлений свидетельствует множество теоретических исследований и научно-практических разработок.

Особенность применения досудебного соглашения о сотрудничестве в расследовании преступлений заключается в том, что

рассматриваемый институт характеризуется двумя моментами:

1) сторона обвинения приходит к выводу о необходимости заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в случае недостатка доказательств, если иным путем их получить невозможно²;

2) инициатором досудебного соглашения более чем в половине случаев выступает

¹ Приговор Вологодского областного суда от 29.04.2022 по делу № 2-7/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

² Проведено интервью начальников следственных подразделений Самарской области, Красноярского края.

сторона защиты¹. При этом не всегда следователь такое ходатайство удовлетворяет, вынося соответствующее постановление.

В случае если сторона защиты предлагает или настаивает на заключении досудебного соглашения, очевидно, что требуется приложить определенные усилия с целью достижения компромисса.

Предполагается создание модели достижения компромисса посредством ситуационного подхода, то есть анализа складывающихся в ходе расследования ситуаций.

Указанные особенности применения компромиссных процедур, свидетельствуют об актуальности темы исследования.

Тактика действий субъекта расследования зависит от двух условий:

– личности лица (факторы принятия решения о сотрудничестве со стороной обвинения, роль в организованной преступной группе и др.)

– наличия определенного объема информации, которая может иметь доказательственное значение.

Весь объем информации, которой обладает субъект расследования на текущий момент, приобретает конкретные очертания именно благодаря облечению их в ситуацию расследования.

«В расследовании можно выявить массу однотипных ситуаций и соответствующих им действий следователя, которые могут быть использованы для создания алгоритма расследования в типичных следственных ситуациях (а в перспективе и алгоритма расследования отдельного вида преступления)»². «Важнейшая насущная задача криминалистической науки, – отмечает Т.С. Волчецкая – разработка и внедрение таких моделей в следственную практику»³.

В нашем случае создание алгоритма действий следователя по достижению компромисса как раз и будет той моделью, которая позволит на основе анализа исходной ситуации определить наиболее верные тактические приемы по достижению компромисса со стороны защиты.

Алгоритм достижения компромисса предусматривает следующий типовой перечень этапов.

I. Анализ и оценка исходной ситуации (ситуации начального этапа расследования).

1. Информационный компонент – наличие определенного объема доказательственной информации, который следователь получает в результате минимального комплекса проверочных и процессуальных действий, который при этом должен быть оптимальным для возможности начала прогнозирования и планирования компромиссов с тем или иным лицом.

2. Психологический компонент – психологическое состояние подозреваемого; сложившиеся взаимоотношения следователя и подозреваемого, адвоката и подозреваемого, а также адвоката и следователя.

3. Процессуально-тактический компонент – адекватность примененных тактических приемов текущей обстановке расследования.

4. Материальный и организационно-технический компонент – организация взаимодействия с подразделениями по контролю за оборотом наркотиков.

II. Изучение криминалистического портрета типичного участника компромиссов (лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве) и его соотнесение с установленной информацией о потенциальном участнике компромисса. На этом этапе важно оценить не только индивидуальные особенности подозреваемого, но и функционально-ролевой статус в составе преступного формирования.

III. Выявление и восполнение недостающих сведений для уяснения сложившейся следственной ситуации.

IV. Прогнозирование компромисса со стороны защиты:

1) выбор подозреваемого, с которым целесообразно осуществление сотрудничества;

2) получение сведений о защитнике и взаимодействие с ним;

¹ Проведено интервью 5 адвокатов Омской, Новосибирской областей, Красноярского и Краснодарского краев, имеющих опыт профессиональной деятельности более 5 лет, в том числе по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств.

² Яблоков Н.П. Совершенствование методических основ расследования преступлений // Советское государство и право. 1976. № 2. С. 70.

³ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. М.; Калининград: Калинингр. ун-т., 1997. 248 с.

3) планирование процессуальных, следственных действий и тактических мероприятий по достижению соглашения о сотрудничестве.

V. Взаимодействие с оперативно-розыскным аппаратом.

VI. Реализация тактических операций «Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве» или «Расследование с ис-

пользованием норм об особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ».

Следователь, исходя из анализа исходной ситуации, будет определять задачи расследования, последовательность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выполняемых на первоначальном этапе расследования, содержание каждого из этапов алгоритма.

Тебиев Р.Р.,

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ТАКТИКА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЙНИНГОВЫХ ФЕРМ

Современные тенденции преступной деятельности свидетельствуют о том, что борьба с преступлениями, связанными с незаконной деятельностью майнинговых ферм, остается весьма актуальной задачей, требующей научного и практического решения. Даже несмотря на снижение общего числа совершаемых из года в год данных преступлений, в отдельных субъектах Российской Федерации эти преступления остаются на стабильно высоком уровне, в частности в регионах Сибири, где относительно низка стоимость электроэнергии¹. С момента появления такого вида преступлений они приобрели вид хорошо организованного криминального бизнеса. В связи с этим многие научные труды в последние годы были посвящены рассмотрению уголовно-правовых, процессуальных и криминалистических вопросов борьбы с незаконной деятельностью майнинговых ферм.

Несмотря на наличие серьезных вопросов при расследовании данных преступлений, в частности вопросов их выявления, уголовно-правовой квалификации, проверки сообщения о преступлении, тактики отдельных следственных действий, а также вопро-

сов возмещения вреда, причиненного преступлением, данная статья посвящена некоторым тактическим особенностям осмотра места происшествия. Указанный выбор был сделан не случайно, поскольку именно от полноты и качества его описания, изъятых объектов и иных криминалистически значимых следов во многом в дальнейшем зависит успех расследования, не говоря уже о том, что осмотр места происшествия по делам, связанным с деятельностью майнинговых ферм, проводится по всем преступлениям и является неотложным следственным действием².

Анализ судебно-следственной практики по делам о незаконной деятельности майнинговых ферм позволяет выделить наиболее типичные места, в которых проводится осмотр места происшествия, к которым можно отнести:

1) различные жилые и нежилые помещения (дома, квартиры, комнаты в общежитиях, гаражи, чердаки, погреба, подвалы и т.д.)³;

2) участки местности;

3) транспортные средства и оборудование, предназначенное для перевозки (легко-

¹ Деревцова И.В. Майнинг как угроза обеспечения экономической безопасности Иркутской области // *Baikal Research Journal*. 2022. Т. 13, № 2. С. 29.

² Вардаян Г.А. Осмотр места происшествия в системе типичных следственных действий, осуществляемых по уголовным делам о преступлениях в сфере теневого фармацевтического рынка: вопросы повышения эффективности // *Вестник Томского государственного университета*. 2018. № 437. С. 205-209.

³ Незаконный майнинг криптовалюты: сверхприбыли за счет добросовестных потребителей // *Энергоэксперт*. 2022. № 4(84). С. 12-13.