

М.А. Арасланова

Сибирский юридический институт МВД России

**Компромиссные процедуры
как элемент концепции
криминалистического обеспечения
компромиссных процедур
в уголовном судопроизводстве**

Концепция криминалистического обеспечения компромиссов формируется в современной криминалистике с 2011 г., когда начали разрабатываться методологические основы концепции следующими учеными: О.Я. Баевым, Ю.П. Гармаевым,

Е.И. Поповой, И.А. Поповой, Р.С. Хамидуллиным и др.

Субъекты, адресаты, категориальный аппарат, место концепции в науке криминалистике разработаны И.А. Поповой, Р.С. Хамидуллиным. О.Я. Баевым, помимо названных элементов, уделено внимание принципам рассматриваемой концепции. Е.И. Поповой, кроме того, обосновываются методы, уточняются категориальный аппарат, принципы, субъекты и место в системе науки.

Современное состояние разработанности концепции криминалистического обеспечения компромиссных процедур в уголовном судопроизводстве представлено в табл. 1.

Таблица 1

	Методология	Принципы	Адресаты	Субъекты	Категориальный аппарат	Место в науке
Баев О.Я.	+	+	+		+	+
Гармаев Ю.П.	+					
Попова Е.И.	+	+	+	+	+	+
Попова И.А.	+			+	+	+
Хамидуллин Р.С.	+		+		+	+

Ранее большинством исследователей-криминалистов концепция компромисса практически не воспринималась как концептуальная основа формирования криминалистических методик вообще и методик расследования организованных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в частности. Так, из более чем тридцати методик расследования групповой и организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, созданных в 2001-2021 гг., лишь в некоторых упоминается о возможности применения тех или иных компромиссных процедур [1, с. 143; 9, с. 181-182].

В процессе формирования концепции криминалистического обеспечения компромиссных процедур обращает на себя внимание разнообразие разработанных дефиниций, что свидетельствует о неопределенности и разобщенности категориального аппарата. Поскольку формируемая концепция должна обладать внутренним единством, в настоящем исследовании мы предприняли попытку разобраться в многообразии понятий компромиссных процедур, их соотношении.

Обратившись к существующим определениям компромиссов в криминалистическом аспекте, видим следующее. В.А. Образцов в свое время отмечал, что компромисс «предполагает *установ-*

ление договорных отношений между обвинением и защитой и взятие сторонами *обязательств* по принципу: если одна сторона принимает решение о том-то, другая – гарантирует конкретно то-то. В основе таких договоров лежит *концепция взаимоступок*» (выделено авт. – М.А.) [4, с. 199].

В последующих исследованиях ученых-криминалистов поддерживается концепция взаимных уступок: И.А. Попова [6, с. 8], Ю.В. Кувалдина [3], Я.Ю. Янина [10, с. 12] и другие объясняют предмет своих исследований через призму способов разрешения конфликтов уголовного судопроизводства.

Е.И. Попова предложила более детальное, авторское понятие компромисса в упрощенных судопроизводствах, содержащее следующие элементы: во-первых, это деятельность, во-вторых, она состязательна, в-третьих, добровольный отказ от противодействия уголовному преследованию или способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещению вреда, причиненного преступлением, в-четвертых, возможность стороны защиты в полной мере воспользоваться преимуществами, которые предоставляют нормы глав 32.1-40 УПК РФ [5, с. 79].

Представителями науки уголовного процесса при определении анализируемого понятия ис-

пользуются различные термины: «компромиссные процедуры» [7, с. 71], «компромиссные способы урегулирования уголовно-правовых конфликтов», «компромиссные уголовно-процессуальные институты» [2, с. 3, 13], «согласительные процедуры» [8, с. 94-97].

Таким образом, основными признаками компромиссных процедур в уголовном судопроизводстве являются: договорность отношений (взаимные уступки), согласованность решений и действий сторон, состязательность сторон, добровольный отказ от противодействия уголовному преследованию / добровольное содействие раскрытию и расследованию, цель – разрешение конфликта.

Приведенные формулировки позволяют определить компромисс как способ урегулирования конфликта в уголовном судопроизводстве. Компромиссная процедура при этом выступает формой реализации этого способа в виде конкретного уголовно-процессуального института.

Литература

1. Анисимов Е.Б. Особенности методики предварительного и судебного следствия по преступлениям, совершаемым преступными сообществами (преступными организациями) в сфере незаконного оборота наркотиков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2012.
2. Климанова О.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовая природа, договорные характеристики и проблемы квалификации

преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2017.

3. Кувалдина Ю.В. Предпосылки и перспективы развития компромиссных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2011. 20 с.

4. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М., 1997.

5. Попова Е.И. Криминалистическое обеспечение упрощенных форм уголовного судопроизводства: методология, теория, практика: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2021.

6. Попова И.А. Тактико-криминалистическое обеспечение компромиссных процедур в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

7. Таршева М.Н. Примирительные и восстановительные процедуры в досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2022. 214 с.

8. Тисен О.Н. Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. Оренбург, 2017.

9. Шапошников А.Ю. Криминалистическая характеристика преступных групп, действующих в сфере незаконного оборота наркотических средств: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.

10. Янина Я.Ю. Теоретические и практические аспекты применения компромиссов для разрешения конфликтов предварительного следствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2007.

Н.А. Архипова, канд. юрид. наук
Барнаульский юридический институт
МВД России

Освидетельствование в деятельности участкового уполномоченного полиции

Служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) занимает особое место в системе органов внутренних дел. Практически по всем направлениям деятельности органов внутренних дел указанные сотрудники наделены определёнными полномочиями. Особое значение в работе УУП занимает организация взаимодействия с населением, т.к. именно они осуществляют непосредственное общение с гражданами. От качества и эффективно-

сти работы УУП зависят результаты практической деятельности органов внутренних дел.

Ключевыми ведомственными нормативными правовыми актами, направленными на непосредственную регламентацию задач и функций по осуществлению административной деятельности участковых уполномоченных полиции, являются Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утверждённые приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [7].