

Ашаров М.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель А.А. Ручина, кандидат юридических наук

**Тактика производства осмотра места происшествия
при незаконном обороте некротических средств
или психотропных веществ: основные ошибки и пути их решения**

Сегодня проблема наркомании является проблемой всемирного масштаба и представляет собой одну из основных угроз национальной безопасности любого государства. Транснациональное распространение наркотических средств и психотропных веществ, преодолевая несколько государственных границ, наносит значительный ущерб здоровью населения большого количества стран мира, ведет к нравственной и физической деградации лиц трудоспособного возраста, а также к невосполнимым человеческим потерям.

Согласно portalу правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2021 г. зарегистрировано 179732 преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. При этом к незаконному обороту в данном случае относятся незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Однако, несмотря на такое значительное число зарегистрированных преступлений, число выявленных лиц, совершивших преступления в этой же сфере уголовных преступлений, немного превышает 11000 человек за тот же 2021 г. Тем не менее даже такая статистическая информация не способна в полной мере отразить всю серьезность протекающих отрицательных процессов. Большое количество преступлений не только остаются нераскрытыми, но даже и не попадают в поле зрения правоохранительных органов, что автоматически придает преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ латентный характер.

При изучении судебной и следственной практики по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотиков распространенными причинами, способствовавшими утрате доказательственной информации по уголовному делу, являются многочисленные следственные ошибки при производстве ряда следственных действий, основополагающее место среди которых занимает осмотр места происшествия¹.

Тактические ошибки, совершенные при производстве осмотра места происшествия, оказывают немалое влияние на количество и качество следственных версий, которые лежат в основе всего процесса расследования

¹ Соловьев А.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : учебное пособие. Саратов: СГАП, 2014. 239 с.

уголовного дела. Специфика таких ошибок в большинстве своем отличается невозможностью их устранения.

Практика показывает, что, несмотря на наличие различных методических указаний, тактических приемов и способов осмотра места происшествия, алгоритм действий и характер поведения в целом каждого отдельного субъекта производства данного следственного действия избираются самостоятельно. Так, например, зачастую сохранность и неприкосновенность места происшествия до приезда следователя нарушают сотрудники, прибывшие на указанное место несколько ранее. Именно сотрудники оперативных подразделений, входящие в группу задержания, производят осмотр места происшествия, что иногда чревато его неполным и неточным проведением с нарушениями правил изъятия наркотических средств. А именно следы, оставленные на месте преступления, несут в себе максимально необходимую информацию для полного и всестороннего расследования уголовного дела и достижения истины.

В данном случае во избежание ситуации уничтожения следов и нарушения сохранности места происшествия, если до приезда следователя на месте происшествия присутствуют иные субъекты, необходимо минимизировать количество совершаемых ими действий на территории места происшествия. В первую очередь, данные субъекты должны быть способны при необходимости задержать лицо, причастное к незаконному обороту наркотиков, а также исключить возможность уничтожения им следов. В дальнейшем вне зависимости от того, какой субъект находится на месте преступления, в отсутствие следователя любое активное, а иногда и пассивное воздействие на место происшествия должно быть полностью исключено.

При этом следователь должен обеспечить своевременность производства любого осмотра. При отсутствии на месте происшествия иных сотрудников правоохранительных органов и при позднем прибытии следственной группы на осмотр места происшествия доказательства частично или полностью могут быть уничтожены подозреваемым или иным заинтересованным лицом. Стоит учитывать, что временной период, необходимый для уничтожения какого-либо доказательства, иногда не достигает и несколько минут. Так, например, по уголовному делу № 1-403/2015 гражданин Г., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, оказал при задержании активное сопротивление, а впоследствии предпринял попытку уничтожения вещественного доказательства – свертка фольги, который он поместил в рот и пытался проглотить. В данном случае именно немедленное реагирование сотрудников правоохранительных органов способствовало сохранению доказательств по данному уголовному делу¹.

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 30.10.2015 № 1-403/2015.

Своевременному прибытию и началу рабочего этапа осмотра места происшествия всегда будет предшествовать подготовительный этап, в рамках которого следователь определяет круг лиц, необходимых для производства данного следственного действия. Примечательно, что не всегда в производстве осмотра места происшествия участвует специалист. Данный вывод сформирован в ходе исследования протоколов осмотра места происшествия по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, отсутствие специалиста затрудняет достижение целей следственного действия, поскольку изымается значительно меньше следов и объектов, имеющих значение для уголовного дела. На наш взгляд, целесообразно обеспечивать участие специалиста не только в осмотре, но и при опросе очевидцев и заинтересованных лиц иными сотрудниками правоохранительных органов. Данное предложение способствует получению более широкой информации о событиях и месте совершения преступления, а также расширению площади поиска следов, имеющих наиболее высокую ценность в процессе доказывания по уголовному делу.

Тем не менее сам специалист не обеспечивает качественное производство осмотра места происшествия. Достаточно большое внимание стоит уделить ряду специальных криминалистических средств для производства осмотра и изъятия максимального количества следов. Осмотр не должен носить поверхностных характер, специалист обязан применить каждый допустимый метод исследования места происшествия с целью обнаружения всевозможных следов преступления, а также сбора наиболее полной информации, имеющей значение для дальнейшего расследования уголовного дела. Специалист должен быть способен правильно изъять и упаковать изъятые с места происшествия следы, что иногда вызывает затруднения.

Таким образом, рассмотрев лишь малую часть ошибок при производстве осмотра места происшествия при незаконном обороте наркотических средств, можно сделать вывод о том, что на каждом этапе производства следственного действия можно допустить ошибки, которые способны в полном объеме устранить доказательственную базу по конкретному уголовному делу.

Протасов С.И.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Н.В. Лисихина, кандидат медицинских наук

Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования

Проверка сообщения о преступлении является сложной, многогранной деятельностью в системе органов внутренних дел. Для сотрудников право-