

Способ действий подстрекателя уголовно-правового значения не имеет. Законодатель оставляет открытым перечень способов подстрекательства и называет наиболее типичные из этих способов: уговор, подкуп, угроза. Уговор представляет собой убеждение соучастника в необходимости совместно с другими лицами совершить наркопреступление, например приобретение или сбыт, подкуп – создание у соучастника материальной заинтересованности в преступлении (обещание денег, имущества и т.д.), угроза – воздействие на психику другого соучастника (словом, письменно, конклюдентными действиями), которое является реально выраженным намерением причинить этому соучастнику физический, психический, имущественный или моральный вред (например, огласить сведения о его интимной жизни)¹. Возможны иные способы подстрекательства (поручение, обман, приказ и т.д.), однако все они должны быть направлены на возбуждение у другого соучастника решимости совершить преступление.

Законодатель не предусматривает наличие подстрекательства к потреблению наркотических средств и отдельно дифференцирует ответственность за данное деяние (ст. 230 УК РФ). В соответствии с п. 27 по-

становления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» оно может выражаться в действиях, направленных на возбуждение желания совершить потребление наркотических средств. При этом для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

Таким образом, роль подстрекателя в наркопреступлениях весьма распространена. Заказчик, начавший покупку наркотиков через посредника, завершает лишь объективные стороны своей покупки, так как находится в положении необходимого соучастия при сбыте. Посредник в этом случае не может быть соучастником преступления заказчика. Однако такое положение сохраняется только в том случае, если наркотик не принадлежит покупателю. Если наркотическое средство уже принадлежало инициатору его доставки, то поведение последнего следует квалифицировать именно как подстрекательство к приобретению, хранению, транспортировке и т.п.

Баранова Т.С.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228.2 УК РФ

Преступление, устанавливающее уголовную ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ), посягает на общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота наркотических средств, и относится к преступлениям в сфере легального оборота наркотиков².

Диспозиция ст. 228.2 УК РФ указывает на большое количество действий, влекущих

наступление уголовной ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ: производство, изготовление, переработку, хранение, учет, отпуск, реализацию, продажу, распределение, перевозку, пересылку, приобретение, использование, ввоз, вывоз или уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, оборудования по изготовлению наркотических средств.

¹ Мальков С.М. Квалификация преступлений, посягающих на установленные правила взаимоотношений между военнослужащими : учебное пособие. Красноярск, 2009. С. 70-71.

² Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям и правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI Международной научно-практической конференции. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013. С. 38.

Кроме того, законодателем отнесены к преступным действиям нарушение правил культивирования наркосодержащих растений, а также их хранение, учет, перевозка, реализация, продажа, приобретение, ввоз и вывоз.

Признавая состав рассматриваемого преступления материальным, следует обратить внимание на такие последствия, как утрата предметов, находящихся под особым контролем, либо утрата наркотикосодержащих растений или их частей.

В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

В юридической литературе вполне обосновано обращено внимание на три формы утраты наркотических средств, что является выбытием их из законного оборота.

Первая. Собственная утрата наркотических средств в результате небрежного отношения субъекта преступления к своим функциональным обязанностям. В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» субъектом рассматриваемого преступления может быть лишь лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит

соблюдение соответствующих правил или контроль за соблюдением оборота наркотических средств.

Так, Новосибирским районным судом Новосибирской области действия Б. были квалифицированы по ст. 228.2 ч. 1 УК РФ как нарушение правил учета наркотических средств, повлекшее их утрату. Б., являясь старшей медицинской сестрой, по завершении хирургической операции, не посчитав количество неиспользованных в операции наркотических лекарственных препаратов, положила их в сейф, не сделав необходимых записей в журнале учета наркотических препаратов. При подготовке смены к сдаче она обнаружила недостачу трех ампул наркотического лекарственного препарата¹.

Второе. Хищение наркотических средств, психотропных веществ, инструментов или оборудования для их изготовления или наркосодержащих растений другими лицами, поскольку нарушение правил обращения создает необходимые условия для совершения данного факта². В случае если лицо, ответственное за соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, нарушая эти правила, при этом использует свое служебное положение, совершает их хищение, то содеянное следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ (как хищение наркотических средств лицом, с использованием своего служебного положения), при этом не требуется дополнительной квалификации по ст. 228.2 УК РФ.

Третья. Потеря наркотических средств как самостоятельная форма утраты приводит к фактическому выбытию наркотических средств из законного владения, пользования и распоряжения. При этом наркотическое средство отсутствует в месте его хранения либо у конкретного лица, которому они были выданы для медицинских манипуляций и которое должно было соблюдать правила их оборота. Законный владелец полностью лишен возможности осуществлять фактический контроль за выбывшими наркотическими средствами. Кроме того, появляется реальная возможность использования дан-

¹ Постановление Новосибирского районного суда Новосибирской области от 26.04.2011. Дело № 1-436/11 // Рос Правосудие.

² Мирошникова И.К., Скобина Е.А. Проблемы квалификации нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. 2016. № 21(125). С. 624-629.

ных средств другими лицами и вхождения наркотиков в незаконный оборот¹.

При исследовании форм утраты наркотических средств представляется актуальным содержание вины. Нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности.

Совершая факты нарушения установленных правил оборота наркотических средств умышленно, виновный должен предвидеть в первую очередь общественную опасность и противоправность своих действий (бездействия). В частности, возможность или неизбежность утраты наркотических средств, их выхода из владения, пользования и распоряжения законного собственника и вхождение в незаконный оборот. Кроме того, лицо четко осознает невыполнение нормативных требований по обеспечению хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, перевозки, пересылки и т.д. наркотических средств и психотропных веществ.

Осознание лицом противоправности своих действий происходит в результате реализации ряда требований при допуске его к действиям с наркотическими средствами. Например, такой допуск оформляется приказом руководителя организации и предусматривает: ознакомление с законодательством Российской Федерации о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах; включение в трудовой договор взаимных обязательств организации (индивидуального предпринимателя) и лица, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и (или) прекурсоров.

Так, Ковровский городской суд Владимирской области, признавая старшую медицинскую сестру И. субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, указал

на то, что приказом главного врача И. была допущена к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами. В связи с этим должностной инструкцией, трудовым договором и дополнительным соглашением к нему на И. была возложена обязанность соблюдать правила хранения, учета и списания наркотических средств².

При неосторожной форме лицо может осознавать либо не осознавать нарушение установленных правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами, вместе с тем рассчитывать на предотвращение их утраты, либо обязано было предвидеть и предпринять действия по недопущению утраты наркотических средств.

В уголовно-правовой науке высказана точка зрения о наличии смешанной формы вины в преступлении, предусмотренном ст. 228.2 УК РФ. В данном случае суды признают лицо виновным в умышленном нарушении правил оборота наркотических средств, повлекшем по неосторожности их утрату, а также примеры осуждения за неосторожное нарушение правил оборота наркотических средств, повлекшее по неосторожности их утрату³.

Стоит отметить, что с субъективной стороны нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, совершенное из корыстных побуждений (ст. 228.2 ч. 2 УК РФ), характеризуется только умышленной формой вины, причем умысел должен быть только прямым.

В завершение отметить, что установление форм утраты наркотических средств и особенностей вины при совершении преступления позволяет правоприменителю более эффективно квалифицировать преступление, предусмотренное ст. 228.2. УК РФ.

¹ Аникин В.А. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: анализ изменений ст. 228.2 УК РФ и некоторые перспективы законодательного описания состава // Российский следователь. 2011. № 13. С. 19-21.

² Приговор Кировского городского суда Владимирской области от 10.12.2014. Дело №1-534/2014 // РосПравосудие.

³ Омигов В.И. Нарушение правил оборота наркотиков и документов на их получение как составы преступлений, способствующих наркобизнесу // Адвокатская практика. 2007. № 5. С. 25-29.