

такого рода фильмы или сериалы, читают новости и блоги, необходимо объяснять подросткам, что существуют уголовно-правовые запреты, а человек является высшей ценностью общества, что такой путь всегда обрывается внезапно и не может быть благополучным. Фильмы дают нам видение происходящего в разные периоды развития общества и государства, позволяют испытывать эмоции, наполняют, так же как сеть Интернет, информацией, дают нам источники размышлений, но не случайно они имеют возрастные ограничения, жанры, должны быть просмотрены в присутствии родителей или взрослых для определенных разъяснений и разбора отдельных фрагментов сюжета.

В криминологическом плане далеко не каждый подросток способен осознать, что будет с ним, если он станет вовлеченным в совершение преступления. Как подчеркнул в своем постановлении Конституционный Суд Российской Федерации, по каждому уголовному делу о вовлечении в совершение преступлений несовершеннолетнего последний должен быть признан потерпевшим по этому делу¹, однако реализованное желание, которое было возбуждено лицом, достигшим 18-летия, у такого подростка, непременно повлечет уголовную ответственность для него.

Неотвратимость уголовной ответственности для несовершеннолетних преступников, в особенности при совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в которые они вовлекаются, весьма реальна. А такие персонажи, к примеру, как лидер банды «Вова Адидас», в конечном итоге либо погибают, либо осуждаются² и приговариваются к реальному лишению свободы, отбывая длительные сроки.

Таким образом, для государства важно и приоритетно в стратегическом плане, чтобы тенденция снижения не только официальной подростковой преступности, но и латентной продолжалась в настоящее время. Обществу в целом и специализированным субъектам профилактики (правоохранительным органам, прокуратуре и др.) важно своевременно принимать соответствующие меры по удержанию несовершеннолетних от проявлений антиобщественных настроений и их отказу от воплощения девиантных идей, ориентироваться на современные вызовы для реагирования на возникающие современные угрозы. И наконец, самое главное – нужно бороться с криминализацией общественного сознания, в первую очередь подростковой группы населения.

Батыщева И.В.,

Волгоградская академия МВД России

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Преступность – одно из самых негативных явлений, сопровождающих любой исторический этап развития каждого государства. Сегодня законодателем разработана колоссальная правовая база, затрагивающая все известные на данный момент виды преступных деяний и профилактические способы борьбы с ними. Однако самым проблемным аспектом в уголовном праве можно назвать профилак-

тику преступности среди несовершеннолетних. Данный факт обусловлен тем, что применение мер уголовно-правового воздействия на совершеннолетнюю, полностью сформировавшуюся личность будет полностью оправданно и объективно, так как, совершая преступление, такое лицо полностью осознает последствия своих действий, а по поводу лица, не достигшего 18-летнего возраста, перед правоприменителем встает

¹ По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда положений статей 42, 45, 145, 146 и 222 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан М.В. Золотаревой и В.В. Фроловой : постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2023 № 26-П // СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Апелляционное определение Курганского областного суда от 08.06.2021 по делу № 22-910/2021 // СПС «КонсультантПлюс»; постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12.03.2014 № 331-П13. URL: <https://base.garant.ru/70647594/?ysclid=lshp8cu7y440146691>. (дата обращения: 11.02.2024).

много вопросов: «Что же побудило в таком раннем возрасте на совершение преступления?», «Какие виды уголовного наказания применить, чтобы не разрушить жизнь несовершеннолетнего?» и самый главный – «Как предотвратить совершение преступления со стороны несовершеннолетнего?». С учетом всего вышесказанного можно с уверенностью сказать, что правовой анализ комплекса нормативных предписаний, регулирующих вопрос профилактики преступности среди несовершеннолетних, представляется вполне закономерным и социально оправданным.

Поднимая данную проблему и рассматривая ее через призму правовых аспектов, хотелось бы выделить основной. По нашему мнению, профилактику преступности среди несовершеннолетних следует прорабатывать через уголовно-правовое воздействие на имеющуюся систему наказаний и другие меры уголовно-правового характера¹. На данный момент к ним имеется достаточно много вопросов, поскольку законодатель делает большой упор на защиту несовершеннолетних преступников, как правило, смягчая им наказание или вовсе избавляя от него. Данный факт и является ключевым, поскольку из-за него вопрос профилактики преступности среди несовершеннолетних ставится под большой вопрос. Разберем эту проблему более подробно.

В современном законодательстве есть ряд законов с имеющимися в них лазейками, с помощью которых юные преступники избегают санкций в отношении себя. К ним можно отнести следующие статьи:

1) в ч. 1 ст. 88 УК РФ приведен перечень наказаний, применяемых к несовершеннолетним лицам, совершившим преступное деяние. Он является полным, но исследование других норм действующего Уголовного кодекса РФ поставило под сомнение правильность данного вывода. В ст. 87 УК РФ делается упор на возраст лица, совершившего преступление, то есть суд будет назначать ту или иную меру наказания, отталкиваясь от возраста. Если преступление было совершено в тот момент, когда ответственному лицу не было 18, но ко времени вынесения вердикта ему исполнилось 18, то в этом слу-

чае к ответственному лицу могут быть применены меры согласно ст. 88 УК РФ. Ввиду этого, можно сказать, что в перечень наказаний ч. 1 ст. 88 УК РФ необходимо включить ограничение свободы. Данное введение позволило бы более тщательно и подробно рассматривать совершенные преступления со стороны лиц, не достигших 18-летнего возраста, и тем самым применять к ним санкции, исходя из тяжести совершенного преступления;

2) нельзя назвать тщательно проверенной ч. 2 ст. 92 Уголовного кодекса РФ. В ней говорится о том, что несовершеннолетнее лицо, совершившее деяние средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности и помещено в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. То есть, выходит, данная статья позволяет любому лицу, не достигшему возраста 18 лет, совершить преступление средней тяжести и при этом уйти от наказания. По сути, такую возможность допускать нельзя, так как стирается грань между гуманностью и вседозволенностью, а виновный будет освобожден от наказания, несмотря на то что будет определенное время находиться в специальном учебно-воспитательном учреждении. Ставится под вопрос задача уголовного права – исправление несовершеннолетнего.

Такая политика в области назначения уголовного наказания является не только неправильной, но и несет разрушающие последствия для будущего развития уголовно-правовой системы. Оставляя несовершеннолетних преступников безнаказанными, законодатель и правоприменитель показывают остальным, что возможность избежать наказания за противоправное деяние имеет место быть. Все это приводит к повторному совершению неправомерного деяния, росту преступности и т.д. Поэтому с каждым годом рецидив совершаемых преступлений находит свое распространение среди несовершеннолетних убийц, насильников, воров и наркодилеров. В данном случае, как бы жестоко это ни звучало, государство, наоборот, должно показать несовершеннолетним лицам всю неотвратимость ответственности за совершенное противоправное деяние.

¹ Дрыженко Д.Б. Профилактика преступлений несовершеннолетних: Уголовно-правовой и криминологический аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004. 29 с.

Только в этом случае механизм профилактики по борьбе с несовершеннолетней преступностью придет в действие. Мы предлагаем запустить его следующим образом.

Наиболее возможным выходом из сложившейся ситуации станет снижение возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, который на данный момент наступает с 16 лет, за исключением ряда преступлений, закрепленных в ч. 2 ст. 20 УК РФ, ответственность за которые наступает с 14 лет.

Наше мнение сформировано из проанализированного теоретического и практического пласта. Например, октябрьские события 2019 года. В Красногвардейском районе г. Санкт-Петербурга произошло жестокое убийство женщины. 12-летний мальчик убил свою мать, при этом поливая ее кипятком и вырезая части тела. Названный случай не является единичным: судебная практика по уголовным делам показывает увеличение количества виновных общественно опасных деяний, которые совершаются лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности. В этой связи Государственная Дума РФ была вынуждена поднять вопрос о возможности снижения возраста уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений до 12 лет.

Сторонники снижения минимального возраста уголовной ответственности высказывают следующие аргументы. Прежде всего, законодателю и правоприменителю надо учитывать тот факт, что в нашей стране недостаточно развит институт ювенальной юстиции, а если быть честными, то по сравнению с другими развитыми государствами у нас присутствуют лишь его отголоски. Разберемся более подробно, что из себя представляет данный правовой институт. Ювенальная юстиция – международный термин, сущность которого выражается в создании системы правосудия, в которую будет включено отдельное звено – суд по делам несовершеннолетних. Данный орган (да и весь институт ювенальной юстиции) должен осуществлять свою деятельность на основе

принципов, таких как ценность личности несовершеннолетнего; активное использование в судебном процессе данных о несовершеннолетних, полученных судом юридических служб и органов; усиление охранительной функции суда по отношению к несовершеннолетнему и т.д.¹ Следующим аргументом, который приводят противники снижения минимального возраста уголовной ответственности, являются мнения психологов, правоведов и других лиц, разбирающихся в данном вопросе.

Так, со слов бывшего детского омбудсмена П.А. Астахова, темпы развития подростков на сегодняшний день замедлились: девушки в среднем достигают психофизиологической зрелости к 18 годам, а юноши – к 20. По его мнению, эти данные говорят о недопустимости снижения возраста уголовной ответственности².

Несмотря на все эти доводы, мы считаем, что при установлении возраста уголовной ответственности не надо ориентироваться на возраст преступника, следует учитывать его личностные качества, о чем нам и говорит ученый-правовед М.И. Ковалев, утверждая, что чем опаснее преступление было совершено, тем меньше необходимо обращать внимания на личностные черты преступника. Ковалев объяснял это тем, что лица, которые еще не достигли 18 лет, находятся на стадии переходного возраста, из-за чего характер подростка быстро меняется и сложно предвидеть, каково намерение его действий³.

Учитывая вышеуказанное, считаем возможным изменить некоторые правовые аспекты механизма профилактики борьбы с несовершеннолетней преступностью.

Таким образом, подводя итог научной работы, стоит сказать, что профилактическое направление в борьбе с преступностью предполагает не только правовые, но и социальные, организационные, идеологические и иные мероприятия. Рассмотренная нами проблема была осуществлена только в правовом аспекте, поскольку закон является осно-

¹ Рыжова О.А. Особенности преступности несовершеннолетних и меры профилактики в современных условиях // Наука. Общество. Государство. 2020. № 2(30). С. 138.

² Комкова В.С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Молодой ученый. 2018. № 22(208). С. 232-234.

³ Ковалев М.И. Взаимосвязь между уголовной политикой и уголовным правом // Советское государство и право. 1978. № 12. С. 66-73.

вой всего в правовом государстве, следовательно, и осуществление профилактики преступности среди несовершеннолетних стоит

начинать именно с изменений в нормативно-правовой базе, регулирующей данный вопрос.

Кропачева С.А.

отдел полиции № 6 Межмуниципального управления МВД России «Красноярское»

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОСРЕДСТВОМ РАННЕЙ (ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ) ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Профилактику и превентивную деятельность можно считать рычагом воздействия, который способен снизить уровень девиантного поведения среди несовершеннолетних, предотвратить деликтность несовершеннолетних, а также влиять на уровень преступности. В системе ранней профилактики преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними, подразделения по делам несовершеннолетних являются важнейшим элементом. От качества работы ПДН зависит снижение административной и уголовной деликтности среди несовершеннолетних.

Так, согласно статистике, приведенной на сайте МВД России по Красноярскому краю, за 11 месяцев 2023 года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, сократилось на 7,4% по сравнению с предыдущим периодом при увеличении уровня общей преступности в Красноярском крае за 2023 год на 10,4%¹. На протяжении последних пяти лет уголовная статистика свидетельствует о ежегодном росте (на 2-3%) рецидивной преступности несовершеннолетних, подтверждая мнение ряда специалистов о том, что сокращение количества совершенных преступлений является следствием скорее демографической проблемы, а не улучшения профилактической работы, проводимой с несовершеннолетними.

В соответствии со ст. 88 УК РФ несовершеннолетние, совершившие преступление, достигшие возраста привлечения к уголовной ответственности, могут подвергаться следующим видам наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятель-

ностью, обязательные и исправительные работы, лишение свободы на определенный срок. В таком случае высока вероятность исправления, так как несовершеннолетний видит правовые последствия от совершенного им противоправного деяния. Если несовершеннолетний к моменту совершения преступления не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности, он подлежит постановке на учет с дальнейшим проведением профилактической работы. Профилактический учет, являясь одной из форм профилактического воздействия, предназначен для информационного обеспечения деятельности органов системы профилактики правонарушений, направленной на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения ими правонарушений или антиобщественного поведения посредством проведения профилактической работы с несовершеннолетними.

Индивидуальная профилактическая работа является основным направлением деятельности ПДН. Ее эффективность зависит от выполнения некоторых условий: индивидуальности, поэтапности, актуальности, прогнозирования, комплексности. Комплексность в деятельности ПДН должна проявляться в применении широкого спектра мер воздействия на несовершеннолетних, включая педагогические, социальные, правовые, психологические и другие методы².

Вместе с тем на практике превентивная деятельность часто превращается в формаль-

¹ Статистика и аналитика преступлений в Красноярском крае за 2023 год : официальный сайт. URL: https://24.мвд.рф/slujba/Statistika_i_analitika (дата обращения: 02.02.2024).

² Беженцев А.А. Профилактика нарушений несовершеннолетних. М.: Флинта, 2012. С. 136.