
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИНЫХ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Бахур Олег Иванович

начальник кафедры уголовного права

УО «Академия Министерства внутренних

дел Республики Беларусь» полковник милиции,

кандидат юридических наук, доцент

Среди зарубежного уголовного законодательства, наибольший интерес в плане анализа норм, посвященных иным мерам уголовной ответственности, представляет уголовный закон стран, входящих в ЕАЭС в силу наиболее тесной интеграции в рамках данного межгосударственного объединения, а также общности правовых традиций.

Нормы советского уголовного права, предусматривавшие иные меры уголовной ответственности, были взяты за основу и учтены в уголовном законодательстве стран бывшего СССР и государств-участников ЕАЭС. УК Республики Беларусь 1999 года не явился исключением. Так, в действующем УК Беларуси закреплено четкое и полное законодательное определение каждого вида иных мер уголовной ответственности, что положило конец дискуссиям об их юридической природе. Современную систему иных мер уголовной ответственности наряду с такими известными ранее уголовно-правовыми институтами, как отсрочка исполнения приговора (ныне – осуждение с отсрочкой исполнения наказания – ст. 77 УК Беларуси), условное осуждение (ныне – осуждение с условным неприменением наказания – ст. 78 УК Беларуси), в УК был включен и такой вид, как осуждение без назначения наказания (ст. 79 УК Беларуси).

Отсрочка исполнения наказания и условное неприменение наказания основываются на общей для них правовой системе испытания осужденных в течение периода испытания. Вместе с тем, законом предусматриваются некоторые различия в дополнительных мерах, которые суд может применить к

осужденным с отсрочкой исполнения наказания или условным неприменением наказания, призванных обеспечить более высокий уровень контроля за их поведением. Имеются и существенные отличия по процедуре оценки итогов испытательного срока.

В УК Республики Казахстан от 3 июля 2014 года (далее – УК РК) [1] основанием применения условного осуждения, в соответствии со ст. 63 УК РК, является убежденность суда в возможности исправления осужденного без отбывания назначенного наказания в виде лишения свободы, посредством установления пробационного контроля на весь назначенный срок лишения свободы. Данные положения совпадают с регламентацией осуждения с условным неприменением наказания в ст. 78 УК Беларуси в части основания применения, однако срок испытания предусматривается только в пределах от 1 до 3 лет.

Согласно ч. 2 ст. 63 УК РК суд, применяя условное осуждение, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие ответственность и наказание обстоятельства. Условное осуждение не может быть применено при наличии обстоятельств, указанных в ч. 6 ст. 63 УК РК. Отметим, что УК Республики Беларусь в качестве условий применения рассматриваемой меры указывает на совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления, а также на то, что лицо впервые осуждается к лишению свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 44 УК РК пробационный контроль включает исполнение осужденным следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем; осуществлять материальную поддержку семьи; другие обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых «уголовных правонарушений». Также в законе закрепляется, что при условном осуждении могут быть назначены дополнительные виды ограничений и наказаний, кроме конфискации имущества (ч. 4 ст. 63 УК РК). УК Республики Беларусь формулирует

исчерпывающий перечень обязанностей, которые могут быть возложены на осужденного по усмотрению суда. Кроме схожих с обязанностями, предусмотренными УК РК, в ст. 78 УК Республики Беларусь указывается на следующие: принести извинение потерпевшему, в определенный срок устранить причиненный преступлением ущерб (вред), поступить на работу или учебу, в свободное от работы и (или) учебы время выполнить общественно полезные работы в объеме до ста двадцати часов, уплатить в доход государства уголовно-правовую компенсацию в размере от тридцати до ста базовых величин в течение шести месяцев после вступления приговора в законную силу.

Таким образом, характерной чертой пробационного контроля при условном осуждении в Республике Казахстан является то, что перечень обязанностей, составляющих его содержание, не является исчерпывающим, и суд по своему усмотрению может назначить обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых «уголовных правонарушений». Еще одной особенностью уголовного закона РК является то, что осуждение лица с применением условного осуждения возможно и при совершении тяжкого преступления.

В ст. 64 УК РК указывается, что условное осуждение может быть прекращено судом по представлению органа, осуществляющего пробационный контроль до истечения срока пробационного контроля (по истечении не менее половины установленного срока), если условно осужденный своим поведением доказал свое исправление. Такой возможности в УК Республики Беларусь не предусматривается, однако заметим, что в сравнении с белорусским уголовным законом, казахский предусматривает более длительные испытательные (пробационные) сроки при условном осуждении. Согласно ч. 2 ст. 64 УК РК суд по представлению органа, осуществляющего пробационный контроль, в предусмотренных законом случаях может продлить его срок, но не более чем на один год. Аналогичные положения о продлении испытательного срока в белорусском уголовном законе предусматриваются не для осуждения с условным неприменением наказания, а для осуждения с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК Беларуси) и только по истечении срока отсрочки исполнения наказания.

По усмотрению суда решается вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения в случаях совершения условно осужденным в течение срока пробационного контроля преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести при назначении наказания за новое преступление (ч. 4 ст. 64 УК РК). В обязательном порядке отменяется условное осуждение, если в течение срока пробационного контроля лицо совершит преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление.

Таким образом, в отличие от УК Республики Беларусь, УК РК связывает вопросы отмены условного осуждения не только с формой вины совершенного в течение испытательного срока преступления, а и с его категорией. После истечения срока probationи, аналогично нормам УК Республики Беларусь об осуждении с условным неприменением назначенного наказания, никакого решения суда или контролирующего органа не требуется, реализация уголовной ответственности автоматически прекращается (п. 1 ч. 3 ст. 74 УК РК).

УК РК предусматривает два вида отсрочки отбывания наказания: 1) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей (ст. 74 УК РК); 2) отсрочка отбывания наказания вследствие стечения тяжелых обстоятельств (ст. 76 «Освобождение от наказания и отсрочка отбывания наказания вследствие стечения тяжелых обстоятельств»).

УК Республики Армения (далее – УК РА) от 29 апреля 2003 г. в ст. 70 «Условное неприменение наказания» в качестве основания осуждения с условным неприменением наказания указывает на вывод суда о возможности исправления осужденного без отбывания назначенного наказания. К такому выводу суд приходит с учетом данных, характеризующих личность виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность и наказание. В качестве условия применения данной меры УК РА называет осуждение к аресту, лишению свободы или содержанию в дисциплинарном батальоне. Никаких других условий назначения условного неприменения наказания УК РА не предусматривает.

Как и в УК РК, УК РА предусматривает возможность назначения дополнительных наказаний (которые реально применяются к осужденному),

кроме конфискации имущества при условном неприменении наказания в виде лишения свободы.

В Армении испытательный срок не равен сроку наказания (как в УК РК), его продолжительность составляет от одного до пяти лет и не связывается законодателем ни с формой вины, ни с категорией совершенного преступления, ни с видом или размером назначенного наказания. Обязанности, которые может возложить суд на осужденного с условным неприменением наказания суд, предусмотрены ч. 5 ст. 70 УК РА. Основания для отмены условного неприменения наказания и исполнения назначенного наказания предусмотрены ч. 6 ст. 70 УК РА.

В ст. 78 УК РА предусматривается отсрочка отбывания наказания или освобождения от наказания беременным женщинам или лицам, имеющим детей в возрасте до трех лет (схожие нормы предусмотрены и в УК РК). Рассматриваемая отсрочка не может быть применена к лицам, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления. Отсрочка предоставляется в пределах срока, на который женщина освобождается от работы в связи с беременностью, родами, а также до достижения ребенком трехлетнего возраста.

В главе 10 УК Российской Федерации (далее – УК РФ) «Назначение наказания» предусматривается понятие «условное осуждение» (ст. 73). Тем самым российский законодатель формально относит условное осуждение к институту назначения наказания. Такой подход справедливо критикуется в научной литературе, поскольку по правовой природе и содержанию «условное осуждение» ближе всего к институту освобождения от отбывания наказания [2, с. 840 – 843; 3, с. 285].

Основание применения условного осуждения предусмотрено в ч. 1 ст. 73 УК РФ – вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, основанный на учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, в том числе смягчающих и отягчающих обстоятельств.

К условиям применения условного осуждения российский уголовный закон относит осуждение лица к 1) исправительным работам; 2) ограничению по военной службе; 3) содержанию в дисциплинарной воинской части; 4) лишению свободы на срок до восьми лет. Продолжительность испытательного

срока определяется исходя из вида и размера назначенного наказания.

Суд, учитывая возраст, трудоспособность и состояние здоровья осужденного, может возложить на него исполнение определенных обязанностей, предусмотренных УК. Аналогично УК РК российский уголовный закон (ч. 1 ст. 74 УК РФ) так же предусматривает возможность досрочной отмены испытательного срока. Отличительной чертой тут является то, что УК РФ в качестве дополнительного условия называет полное или частичное возмещение вреда, причиненного преступлением.

В соответствии с УК РФ предусматриваются основания для продления испытательного срока (не более чем на один год), аналогичные положения имеются и в УК РК.

В предусмотренных ч. 3 ст. 74 УК РФ случаях суд может отменить условное осуждение и постановить об исполнении назначенного наказания. Если же условно осужденный в течение испытательного срока совершит умышленное тяжкое или особо тяжкого преступления суд в обязательном порядке (ч. 5 ст. 74 УК РФ) отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам совокупности приговоров.

Аналогично УК РК и УК РА российский уголовный закон предусматривает отсрочку отбывания наказания для беременной женщины, женщины, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчины, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем.

Присущим только УК РФ видом отсрочки является отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 81-1 УК РФ). Основанием его применения является желание осужденного излечиться от наркомании, явившейся причиной совершения преступления. На осужденного с применением такой отсрочки налагается дополнительная обязанность – пройти лечение от наркомании, после чего пройти также курс медицинской и социальной реабилитации.

В соответствии с УК РФ такая отсрочка предоставляется на период лечения и медицинской, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. Если после окончания курса лечения и медицинской, социальной реабилитации у пациента наблюдается и объективно подтверждается ремиссия длительностью не менее двух лет, суд освобождает осужденного от отбывания

наказания или оставшейся его части. Уголовным законом РФ закреплены и обстоятельства, обуславливающие отмену такого вида отсрочки и направление осужденного для отбывания назначенного наказания.

Таким образом, рассмотрение норм уголовного законодательства некоторых стран ЕАЭС позволяет сделать следующие выводы. Несмотря на то, что в Российской Федерации, Республике Армения и Республике Казахстан на протяжении долгого времени действовала общая советская система права, явившаяся основой их современного уголовного законодательства, на современном этапе имеются существенные различия в регламентации иных мер уголовной ответственности. Это связано, главным образом, со стремлением законодателей включить в свою суверенную систему права элементы национальной правовой культуры с учетом исторических предпосылок и особенностей современной социально-политической и социально-экономической обстановки в стране. Что выразилось, в первую очередь, в изменении институтов системы наказаний и их назначения в уголовном законодательстве.

Во всех рассмотренных уголовных кодексах присутствует мера аналогичная осуждению с условным неприменением наказания (ст. 78 УК Республики Беларусь). Во всех рассмотренных УК, кроме российского, указанная мера рассматривается в рамках института освобождения от отбывания наказания. Лишь в УК РФ она относится к институту назначения наказания, что представляется не обоснованным.

Основания применения указанной меры регламентированы одинаково, разнятся лишь условия ее применения. Так, оно может быть назначено не только при осуждении к лишению свободы, но и к другим видам наказания (аресту (УК РА); исправительным работам, ограничению по военной службе (УК РФ)).

Представляет интерес и законодательная регламентация налагаемых на осужденного обязанностей в течение испытательного срока. Так, во всех рассмотренных УК законодатель кроме четкого перечисления соответствующих обязанностей предоставляет суду право назначить по своему усмотрению обязанности, которые будут способствовать исправлению осужденного. Сугубо положительно стоит оценить и возможность применения анализируемой меры в случае, если лицо осуждается за совершение тяжкого

преступления. Указанные положения зарубежного уголовного права являются весьма прогрессивными и могут быть восприняты белорусским законодателем. Заслуживающими внимания являются также положения УК РК и УК РФ, закрепляющие возможность досрочной отмены испытательного срока при условном неприменении наказания.

Ни один из проанализированных УК стран ЕАЭС не предусматривает меры, идентичной осуждению с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК Республики Беларусь). Вместе с тем, все они предусматривают схожий по содержанию вид отсрочки – отсрочка наказания для беременной женщины, женщины, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчины, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем. Тут стоит отметить, что, имея ряд аналогичных с белорусским УК положений, указанная мера в УК стран ЕАЭС предусматривает более мягкие условия применения и отмены.

Дальнейшими же направлениями унификации и совершенствования правовой регламентации иных мер уголовной ответственности представляются смягчение условий их применения (например, возможность применения условного осуждения относительно части наказания, либо на основе заключения различного рода процессуальных договоров с осужденным), а также установление возможности более дифференцированного подхода к осужденным при применении и отмене указанных мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года (с измен. и доп. по сост. на 09.01.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#pos=0;0. – Дата доступа: 25.01.2022.
2. Уголовное право России: Общая часть: учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб.: Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издат. юридич. факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – 1064 с.
3. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / отв. ред. С. С. Аветисян, А. И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2014. – 800 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИНЫХ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Бахур Олег Иванович

начальник кафедры уголовного права

УО «Академия Министерства внутренних

дел Республики Беларусь» полковник милиции,

кандидат юридических наук, доцент

Проведение сравнительного анализа правовых норм об иных мерах уголовной ответственности по УК государств-участников ЕАЭС позволяет выявить основные черты указанных мер уголовной ответственности, раскрыть сильные и слабые стороны уголовно-правового регулирования, осуществляемого в Беларуси и зарубежных странах, учесть достижения зарубежной уголовно-правовой науки. Кроме того, в связи с политическими устремлениями к установлению более тесных экономических, социальных и иных связей, основывающихся на правовых нормах, в последнее время актуализировалась задача по унификации правовых систем стран ЕАЭС.

Ключевые слова: иные меры уголовной ответственности, осуждение с отсрочкой исполнения наказания, осуждение с условным неприменением наказания, гармонизация уголовного законодательства стран-участников ЕАЭС

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEGAL REGULATION OF OTHER MEASURES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND SOME FOREIGN COUNTRIES

Bakhur Oleg

*Colonel of Militia, Head of the
Department of Criminal Law
of the Educational Establishment
of the Academy of the Ministry of
Internal Affairs of the Republic of Belarus,
PhD in Legal Sciences Senior lecturer*

Conducting a comparative analysis of the legal norms on other measures of criminal liability under the Criminal Code of the EAEU member states makes it possible to identify the main features of these measures of criminal liability, reveal the strengths and weaknesses of the criminal law regulation carried out in Belarus and foreign countries, take into account the achievements of foreign criminal law science. In addition, the task of unifying the legal systems of the EAEU countries has recently been updated due to political aspirations to establish closer economic, social and other ties based on legal norms.

Key words: other measures of criminal liability, criminal conviction with a suspended sentence, criminal conviction with a probation, harmonization of the criminal legislation of the EAEU member states

Հոդվածը գրախոսվել է՝ 01.02.2022թ.
Ներկայացվել է տպագրության՝ 07.02.2022թ.