

## Раздел 7. Обзоры, рецензии, критика

Научная специальность: 12.00.02, 12.00.14 (5.1.2)

### **Правопорядок и конституционный порядок: на пути к межотраслевым исследованиям (рецензия на диссертацию Х.Ю. Цвижбы «Конституционный порядок в Республике Абхазия»\*)**

**Андрей Викторович Безруков,**

доктор юридических наук, доцент, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия, abezrukov@bk.ru

**Аннотация.** В рецензии содержится развернутый анализ и оценка диссертации Х.Ю. Цвижбы, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Рассмотрены концептуальные основы сущности правового порядка и конституционного правового порядка в Республике Абхазия. Рецензент, положительно оценивая работу в целом, вместе с тем обращает внимание на ряд упущений и спорных моментов, в том числе на используемый в недостаточной степени межотраслевой подход и сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и Республики Абхазия. Сформулированы предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее развитие и совершенствование исследований по тематике конституционного правового порядка.

**Ключевые слова:** правовой порядок, конституционный порядок, основы конституционного строя, органы государственной власти, обеспечение правового порядка

*Для цитирования:* Безруков А.В. Правовой порядок и конституционный порядок: на пути к межотраслевым исследованиям (рецензия на диссертацию Х.Ю. Цвижбы «Конституционный порядок в Республике Абхазия») // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. N 2 (60). С. 101-104.

### **Rule of law and constitutional law and order: on the way to intersectoral researches (review of the thesis of Tsvizhba H.Yu. "Constitutional law and order in the Republic of Abkhazia")**

**Andrey V. Bezrukov,**

Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia, abezrukov@bk.ru

**Abstract.** The review provides the detailed analysis and assessment of the thesis of Kh.Yu. Tsvizhba, submitted for the degree of Candidate of Legal Sciences in the specialty 12.00.02 – constitutional law; constitutional judicial proceedings; municipal law. The conceptual foundations of the essence of the rule of law and constitutional law and order in the Republic of Abkhazia are considered. The reviewer, positively assessing the research as a whole, draws attention to a number of omissions and controversial issues, including the insufficiently applied intersectoral approach and the comparative and legal analysis of the Russian Federation legislation and the legislation of the Republic of Abkhazia. Some suggestions and recommendations, aimed at further developing and improving the researches on the subjects of the constitutional law and order, are formulated.

**Keywords:** rule of law, constitutional law and order, foundations of the constitutional system, public authorities, law enforcement

*For citation:* Bezrukov A.V. Rule of law and constitutional law and order: on the way to intersectoral researches (review of the thesis of Tsvizhba H.Yu. "Constitutional law and order in the Republic of Abkhazia") // Legal Science and Law Enforcement Practice. 2022. No. 2 (60). P. 101-104.

\* Цвижба Х.Ю. Конституционный порядок в Республике Абхазия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2022. 213 с.

Утверждение новой номенклатуры и содержательное укрупнение паспортов научных специальностей ориентирует соискателей ученой степени на проведение комплексных межотраслевых диссертационных исследований. Разумеется, в таком подходе имеются повышенные риски, связанные не только с обеспечением соответствия диссертации паспорту научной специальности, но и с соблюдением пропорций привлечения соответствующего отраслевого материала.

Проблемы правопорядка, его обеспечения традиционно являлись предметом теории государства и права, административного права, и только в последние десятилетия под влиянием развиваемой идеи конституционализации правопорядка стали предметом конституционно-правовой науки, что повлияло на оценку и переосмысление базовых правовых категорий «правопорядок», «конституционный правопорядок», «конституционализация правопорядка», «обеспечение правопорядка» и т.д.

Безусловно, внедрение и разработка таких базовых категорий в конституционной доктрине, как и тенденция развития в ней концепции конституционного правопорядка, механизма его обеспечения, достойны поддержки. Однако рассмотрение обозначенных теоретических конструкций с точки зрения межотраслевых связей усиливает юридическую, научную и практическую ценность и значимость проводимых научных изысканий. Следовательно, разработка идей конституционализации правопорядка, конституционного правопорядка в конституционно-правовой науке необходима с привлечением отраслевого материала. Таким образом, категорию «конституционный правопорядок» целесообразно исследовать как в конституционно-правовом, так и в межотраслевом срезе.

Конституции современных государств устанавливают исходные нормативно-ценностные основы конституционного строя, деятельности органов публичной власти и конституционного правопорядка в целом.

Рецензируемое диссертационное исследование Х.Ю. Цвижбы выполнено на значимую тему, посвящено конституционному правопорядку в Республике Абхазия, что обусловлено особой правовой при-

родой конституционного правопорядка и ролью органов государственной власти в его обеспечении.

Процесс становления современной абхазской государственности начался сравнительно недавно, с принятием Конституции 1994 года. Недолгая история современной абхазской государственности обусловила теоретическую необходимость изучения существующего конституционного правопорядка и в то же время создания новых механизмов для его укрепления. В связи с этим избранная тема диссертационного исследования представляется вполне актуальной.

Обосновывая актуальность исследования, диссертант справедливо отмечает, что формирование и дальнейшее развитие абхазской государственности немыслимы без установления прочного конституционного правопорядка. Конституционный правопорядок — фундаментальная категория и один из главных показателей конституционно-правового развития государства и общества в целом (с. 3-4).

Между тем выбор темы, построенный на сравнительном конституционно-правовом исследовании конституционного правопорядка в Российской Федерации и Республике Абхазия, с использованием отраслевого законодательства и более обширным проведением межотраслевых связей, ощутимо повысил бы ценность, оригинальность, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Автором использован обширный круг научных источников общетеоретического характера, работы по российскому и зарубежному конституционному праву, раскрывающие различные отраслевые и межотраслевые проблемы.

Диссертация, подготовленный на ее основе автореферат, публикации соискателя отличаются определенными достоинствами. Диссертационное исследование содержательно, теоретически и практически насыщено, в целом удачно структурировано. Очевидно, что автор, изучив большое количество нормативно-правовых и теоретических источников, предметно разбирается в исследуемой проблематике.

Ознакомление с диссертацией позволяет прийти к выводу о том, что по-

ставленные соискателем цели достигнуты, а вытекающие из них задачи исследования в основном решены. Диссертационное исследование имеет необходимую методологическую основу. Автором используются как общенаучный метод диалектического познания, так и специальные научные методы: системный, структурно-функциональный, формально-юридический, логический и ряд иных.

Исходя из содержания диссертации и автореферата, можно сделать вывод, что соискателем на основе изучения работ как ученых – теоретиков права, так и конституционалистов, занимающихся исследованием проблем правопорядка и конституционного правопорядка, проведена значительная работа, в результате которой ему удалось сформулировать выводы и конструктивные предложения, направленные на совершенствование изучения и укрепление существующего конституционного правопорядка Республики Абхазия.

Следует положительно оценить выводы соискателя о том, что ряд положений Конституции и конституционного законодательства Республики Абхазия нуждаются в корректировке и совершенствовании в целях укрепления конституционного правопорядка Республики Абхазия. Рациональным представляется вывод соискателя о необходимости внести изменения в положения Конституции Республики Абхазия, посвященные деятельности публичных органов власти, в целях устранения существующих противоречий и укрепления конституционного правопорядка.

Несомненными положительными качествами работы являются использование диссертантом системного подхода, в основу которого положено рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, что весьма значимо для конституционно-правового изыскания.

Теоретическое значение диссертации заключается в том, что она дополняет ряд исследований, посвященных конституционному правопорядку и конституционно-правовому развитию Республики Абхазия, восполняя существующие доктринальные пробелы.

Практическое значение представленного исследования выражается в его положениях, рекомендациях и выводах

соискателя, которые могут быть использованы в деятельности публичных органов государственной власти Республики Абхазия при реализации действующего законодательства.

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, следует отметить содержащиеся в нем неточности, недочеты и (или) спорные положения:

1. Вызывает вопросы сформулированное диссертантом и выносимое на защиту определение понятия конституционного правопорядка как основанного на положениях Конституции исторически обусловленного состояния усвоения обществом и реализации государством конституционных ценностей, достигаемого правотворческой и правоприменительной деятельностью высших органов государственной власти, учитывающих национальные традиции и уровень конституционного регулирования в целях совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности государства (п. 1 положений, выносимых на защиту, с. 10, 49-50).

Во-первых, следует четко определиться с последовательностью формирования исследуемой категории и природой конституционных ценностей: ценности базируются на положениях Конституции или все же именно они определяют и выстраивают содержание Конституции и конституционного законодательства?

Во-вторых, не понятно, почему соискатель сводит достижение правопорядка только к правотворческой и правоприменительной деятельности и только высших органов государственной власти. Следуя этой логике, получается, что правоохранительные и муниципальные органы, общественность и граждане не участвуют в этом.

В-третьих, вызывает сомнения оправданность сведения конституционного правопорядка к цели совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности государства. Представляется, что его цель намного масштабнее.

2. Трудно поддержать соискателя в предложенном соотношении категорий конституционного правопорядка и правопорядка в целом (п. 2 положений, выносимых на защиту, с. 11, 45-48).

Во-первых, круг общественных отношений, в рамках которого устанавливается

конституционный правопорядок, не сводится лишь к предмету конституционно-правового регулирования, а собственно конституционный правопорядок есть результат не только конституционно-правового, но и межотраслевого правового регулирования (с. 45-46).

Во-вторых, конституционные принципы и положения Конституции являются основой не только конституционного правопорядка (п. 2 положений, выносимых на защиту, с. 11, 45, 188), но и правопорядка в целом. Следовательно, в настоящее время рассмотрение конституционного правопорядка в качестве основы правопорядка является архаизмом. Современный конституционный правопорядок выступает комплексным общеправовым межотраслевым институтом, интегрирующим различные виды правопорядка, развивающим конституционные ценности в отраслевом законодательстве и в социально-правовых отношениях, то есть, по сути, содержательно конституционный правопорядок отражает сущность социального порядка.

Более того, самим диссертантом верно подмечена фундаментальная роль конституционного правопорядка, который является своеобразной программной перспективой развития государства и общества, поскольку наиболее четко определяет правовые, политические и социальные аспекты конституционно-правовой действительности (п. 1 положений, выносимых на защиту, с. 10-11).

3. Завершая раздел «актуальность темы исследования», диссертант на основе изучения сущности, особенностей и тенденций развития конституционного правопорядка заявляет о намерении сформулировать и обосновать механизм и средства обеспечения конституционного правопорядка в Республике Абхазия (с. 4). Однако из анализа представленной диссертации и автореферата, новизны и положений, выносимых на защиту, не просматривается освещение этих весьма важных для избранной темы вопросов. Увы, обозначенный механизм автором не определен и не рассмотрен, не предложена его конструкция, принципы, содержание, остались не раскрыты и средства обеспечения конституци-

онного правопорядка. Отсутствуют ответы на вопросы о том, что под таким механизмом понимает диссертант и что он относит к средствам обеспечения конституционного правопорядка. Полагаем, что поставленные вопросы диссертанту следует прояснить в дальнейших научных изысканиях.

4. Пытаясь обнаружить существующую грань между правопорядком и конституционным правопорядком, диссертант, отделяя правопорядок от отраслевых его составляющих, в том числе от «конституционного правопорядка», упускает социально-правовое и фундаментально-ценностное содержание последнего, подменяя категории «правонарушение», «нарушение конституционного правопорядка», «нарушение прав человека», безосновательно соединяя и смешивая понятия «наказание» и «вовлечение в политический процесс» (с. 45-46). Зауженное понимание категории «конституционный правопорядок» влечет и сведение объектом посягательства при его нарушении к «нормальному функционированию всего государства, государственного органа или должностного лица» (с. 46) и непонимание того, что «конституционный правопорядок» имеет не только конституционно-правовое содержание (с. 47).

Высказанные предложения, замечания и вопросы не влияют на общее благоприятное впечатление о рецензируемой работе. В целом диссертация Х.Ю. Цвижбы представляет собой достаточно самостоятельное исследование весьма актуальной и значимой для конституционной науки и практики проблемы. Предложения, высказанные диссертантом, достойны научного и практического внимания, развития в правовой доктрине.

В последующем автору можно рекомендовать обстоятельно рассмотреть конституционный правопорядок Республики Абхазия в сравнительно-правовом ключе с Российской Федерацией с привлечением российского и зарубежного отраслевого материала и практики, уделив особое внимание взаимоотношениям органов государственной и муниципальной власти, полиции с институтами гражданского общества в избранной сфере.