

**Секция  
ОБЩЕПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАКТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

---

*Безруков А.В.,*

доктор юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ПОощРЕНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПРАВООРЯДКА**

Юридические средства обеспечения правопорядка весьма разнообразны и исходят из классического представления об алгоритме действия права, который был введен в правовую доктрину под названием «механизм правового регулирования» С.С. Алексеевым, определившим его как взятую в единстве систему правовых средств, при помощи которых обеспечивается результативное воздействие на общественные отношения.<sup>1</sup>

Исходные ценностные установки и разрабатываемая в конституционной доктрине конструкция конституционно-правового механизма обеспечения правопорядка<sup>2</sup> влекут необходимость определения наиболее эффективных конституционно-правовых средств (инструментов) обеспечения правопорядка, среди которых особое значение имеют меры стимулирующего, превентивного и принудительного характера.

Такие конституционно-правовые средства реализуют уполномоченные субъекты обеспечения правопорядка, которые в тех или иных случаях вынуждены применять как меры правового стимулирования (поощрение, убеждение, льготы, преференции) к участникам правоотношений, ориентирующие их на правомерное поведение, так и меры конституционно-правового принуждения в целях поддержания и укрепления правопорядка.

В первом случае работает превентивная, профилактическая составляющая системы обеспечения правопорядка, которая стимулирует и ориентирует субъектов на социально полезное и правомерное поведение, способствуя процессу формирования и укрепления правопорядка. Во втором случае происходит принуждение (понуждение) субъектов правоотношений вести себя должным образом, оказание им организационно-управленческой помощи в целях обеспечения (восстановления) правопорядка.

Наряду с конституционно-правовым принуждением не менее распространенным способом правового воздействия, который влияет на формирование и поощрений, и рекомендаций, и дозволений, и запретов, является правовое убеждение. Правовое убеждение рассматривается и как форма правового стимулирования, и как правовое средство.<sup>3</sup> Безусловно, оно формирует уважение к праву, влечет его признание и восприятие.<sup>4</sup> Однако метод убеждения в минимальной мере регламентирован правовыми нормами, в большей мере он сопряжен с мероприятиями и средствами организационно-правового характера (правовое воспитание, правовое обучение, пропаганда и пр.). Метод же поощрения предельно регламентирован нормами права и осуществляется посредством реализации различных правовых средств.

С учетом изложенного и того обстоятельства, что главной целью правового регулирования является установление и укрепление правопорядка, наибольший интерес и действенный эффект представляет правовое стимулирование в виде поощрения.

Проблематике правового стимулирования (поощрения) посвящены множество исследований как в теории государства и права<sup>5</sup>, так и в отраслевых юридических науках<sup>6</sup>. Создание механизма стимулирования правомерного поведения средствами, исключающими принуждение, расширяет возможности добросовестного исполнения правовых норм. Право признает человека высшей ценностью и ориентирует его на правомерное поведение, правовую активность, чему способствует правовое стимулирование.<sup>7</sup> Действительно, правовое поощрение наряду с государственно-правовым принуждением является необходимым и действенным средством для эффективного функционирования правовой системы и обеспечения конституционного правопорядка в целом.

Поощрение позитивно воздействует на правосознание индивида, влечет заинтересованность в получении определенных благ, стимулирует позитивными средствами к воздержанию от противоправного поведения.<sup>8</sup> Следовательно, институт правового поощрения предназначен сформировать позитивные правовые побуждения, направленные на обеспечение правомерного поведения и поддержание конституционного правопорядка.

С учетом того, что правовое поощрение и правовое стимулирование зачастую отождествляют, подчеркнем необходимость четкого их разграничения. Более фундаментальной категорией выступают правовые стимулы, включающие различные субъективные права, поощрение, убеждение, льготы, которые системно формируют мотивацию к правомерному поведению.<sup>9</sup> Правовой стимул представляет собой правовое побуждение к законопослушному поведению, создаваемое для удовлетворения собственных интересов субъекта режима благоприятствования, основанное на свободе выбора, вза-

имной выгоде общества и личности, позитивно-созидательных началах.<sup>10</sup>

Правовой стимул есть установленный законодательством институт, способствующий возрастанию мотивации к правомерному поведению, его назначение – выработать мотивацию у субъектов общественных отношений вести себя правомерно. Однако и правовые ограничения (принуждения, запреты, ответственность) побуждают человека воздерживаться от совершения правонарушений.<sup>11</sup> Следовательно, рассмотрение стимулов в связке с ограничениями как сдерживанием противоправного поведения, способствует полноценному их уяснению.<sup>12</sup> Причем парное рассмотрение принуждения с поощрением встречается в отраслевых правовых работах.<sup>13</sup>

Определить правовое поощрение можно как форму правового стимулирования и меру юридического одобрения добровольно заслуженного поведения, в результате чего субъект вознаграждается, для него наступают благоприятные последствия. Разнообразные меры поощрения – важнейшие рычаги государственного контроля, достигающие цели права<sup>14</sup>.

Если говорить о конституционно-правовом поощрении как разновидности правового поощрения, то в последнее время такая разновидность правового поощрения приобретает достаточные основания, появляются отдельные исследования, раскрывающие те или иные меры конституционно-правового поощрения.<sup>15</sup>

Вместе с тем в юридической науке конституционно-правовое поощрение и его меры изучены недостаточно. В основном правовые исследования либо концентрируются на теоретических аспектах поощрения, либо проводятся в сфере регулирования административного, налогового, уголовного и других отраслей права, о чем упоминалось.

В системе мер конституционно-правового поощрения следует выделить:

– награждение государственной наградой (высшие звания – Героя Российской Федерации и Героя Труда Российской Федерации, ордена и медали Российской Федерации, почетные звания

Российской Федерации, знаки отличия Российской Федерации);

– получение государственной премии, что влечет необходимость осознания получателем значимость не только материального, но и доверительного стимулирования органов государства его достижений с перспективой на их дальнейшее развитие и укрепление<sup>16</sup>;

– предоставление Президентом РФ гражданства за особые заслуги перед Российской Федерацией, что предполагает не только правомерное, но и социально полезное поведение гражданина для российского государства;

– осуществление помилования Президентом РФ, что предполагает осознание своей вины помилованным и оценку благоприятного для него властного акта (взвешивания), тем самым ориентирующего его на соответствующее правомерное и социально значимое последующее поведение.

Представленный перечень вряд ли является исчерпывающим, но даже и в предложенном виде он показывает, как становится заметна роль мер конституционно-правового поощрения в качестве эффективного инструмента поддержания и обеспечения конституционного правопорядка.

В качестве поощряемых могут выступать не только физические лица, но и органы государственной власти, и публично-территориальные образования, например, субъекты Российской Федерации, достигшие наилучших результатов по социально-экономическому развитию территорий, которым представляются межбюджетные трансферты в целях стимулирования темпов их социально-экономического развития.<sup>17</sup>

В правовых исследованиях выявляются отличия конституционно-правового поощрения от смежных отраслевых поощрений. Так, например, в административном праве такие отличия выделяются по правовой основе, целям, определенности субъектного состава поощряемых и их статуса (общий или специальный), устойчивости связи государства с награждаемым, по официальному доведению информации о поощрении до неограниченного круга лиц.<sup>18</sup>

Таким образом, важнейшим средством стимулирования к правомерному поведению и поддержанию правопорядка являются меры конституционно-правового поощрения, которые ориентируют субъектов общественных отношений на должное соблюдение правовых норм, поддержание, восстановление и укрепление правопорядка.

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966; Алексеев С.С. Механизм правового регулирования // Право: азбука – теория – философия. М., 1999.

<sup>2</sup> Безруков А.В. Конституционно-правовой механизм обеспечения правопорядка органами публичной власти в Российской Федерации : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2017; Безруков А.В. Конструкция конституционно-правового механизма обеспечения правопорядка в России // Российское право: образование, наука, практика. 2017. № 1 (97). С. 55-64.

<sup>3</sup> См., напр.: Аскерова Л.А. Правовые убеждения: теоретико-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012; Косых А.А. Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С. 13-15.

<sup>4</sup> Корнев В.Н. Правопонимание и правовое государство // Государство и право. 2016. № 6. С. 9-10.

<sup>5</sup> Напр.: Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. Саратов, 1978; Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве (теоретико-информационный аспект) : дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 1995; Гушина Н.А. Поощрение в праве: теоретико-правовое исследование : дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2004; Дуэль В.М. Государственные награды в российском праве: проблемы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005; Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1997; Налбандян А.С. Применение поощрительных норм российского права. Проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 1994.

<sup>6</sup> Напр.: Винокуров В.А. Конституционно-правовые основы регулирования наград в Российской Федерации : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011; Голик Ю.В. Позитивные стимулы в уголовном праве (понятие, содержание перспективы) : дис. ... докт. юрид. наук. М., 1994; Трофимов Е.В. Наградное дело в Российской Федерации: административно-правовое исследование : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2013; Пономарев А.В. Правовые стимулы в налоговом праве Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012; Лайченкова Н.Н. Стимулы в налоговом праве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.

<sup>7</sup> Гущина Н.А. Поощрение в праве: теоретико-правовое исследование : дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2004. С. 7-8.

<sup>8</sup> Гущина Н.А. Указ. соч. С. 17-19.

<sup>9</sup> Большинство исследователей сходятся именно в таком их соотношении. См., напр.: Мирошник С.В. Указ. соч. С. 4-5; Провалинский Д.И. Правовое поощрение как форма проявления правовых стимулов // Современное право. 2015. № 9. С. 17-19.

<sup>10</sup> Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве (теоретико-информационный аспект) : дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 1995. С. 15-16; Малько А.В. Льготы и поощрения как важнейшие правовые средства регионального законодательства // Правоведение. 1999. № 1. С. 238.

<sup>11</sup> Мирошник С.В. Указ. соч. С. 4-5.

<sup>12</sup> Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве (теоретико-информационный аспект); Ныркин В.В. Поощрение и наказание как парные категории : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003.

<sup>13</sup> Напр.: Смоляков А.И. Административно-правовое принуждение и поощрение в системе

государственно-правовых методов обеспечения безопасности дорожного движения : дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2014.

<sup>14</sup> Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. 1996. № 3. С. 28-29; Гущина Н.А. Указ. соч. С. 40-41.

<sup>15</sup> Винокуров В.А. Указ. соч.

<sup>16</sup> О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации : Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (в ред. от 20.06.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.09.2017).

<sup>17</sup> О поощрении субъектов Российской Федерации, достигших наилучших результатов по социально-экономическому развитию территорий : постановление Правительства РФ от 23.12.2015 № 1408 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.11.2017).

<sup>18</sup> Осинцев Д.В. Методы административно-правового воздействия : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2013. С. 27-28.

*Овсянников П.Ю.,*

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИММИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ США И РОССИИ

На протяжении многих лет вопросы государственного регулирования иммиграции населения занимают важное место в государственной политике многих государств. США уже на ранних этапах своей государственности стали одним из крупнейших центров притяжения мировых иммиграционных потоков. Россия с такой проблемой столкнулась примерно двадцать пять лет назад.

Не вызывает сомнений тот факт, что для обеих стран как регулирование легальной иммиграции, так и противодействие ее нелегальным формам являются актуальными направлениями в государственной политике. Однако по своей природе иммиграция в России и США разная, что и обуславливает различное построение системы органов государственной власти, регулирующих процессы в рассматриваемой сфере.

В США началом правового регулирования иммиграционных процессов с передачей данных функций государственному органу исполнительной власти является закон США от 21 марта 1819 г. «О регулировании пассажирских перевозок кораблями и судами». <sup>1</sup> По официальным статистическим данным, в США государственный учет иммигрантов начался с 1820 г. <sup>2</sup>

В 1864 г. в Нью-Йорке был образован Отдел по иммиграционным вопросам, наделенный функцией по ведению иммиграционных учетов, которая в 1867 г. была передана в ведение Бюро статистики в структуре Министерства финансов.

В дальнейшем в структуре Министерства финансов было создано Управление по вопросам иммиграции во главе с суперинтендантом (управляющим). Полномочия данного органа заключались в осу-