

С. Ю. Бирюков

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ:
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ**

В статье рассмотрены вопросы организации деятельности следователя как субъекта расследования и должностного лица органов внутренних дел, руководителя следственно-оперативной группы на месте происшествия. Освещены некоторые принципы научной организации его труда в контексте работы на месте происшествия. Рассмотрен алгоритм действий следователя по организации и установлению необходимой процессуальной и криминалистически значимой информации в целях принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела и лиц, причастных к совершению преступления. На основе анализа следственной практики показаны типичные ошибки начинающих следователей в их работе на месте происшествия, в частности, в организации работы членов следственно-оперативной группы. Кроме того, раскрыты некоторые аспекты использования дополнительных средств фиксации в ходе производства осмотра места происшествия, с учетом их возможностей и тактики применения.

Ключевые слова: следователь, доследственная проверка, деятельность по проверке заявления о преступлении, осмотр места происшествия.

S. Yu. Birukov

**INVESTIGATOR' ACTIONS AT CRIME SCENE:
PROCEDURAL AND ORGANIZATIONAL ASPECTS**

The article reviews organizational aspects of investigator's actions, as a subject of investigation and as of official of interior bodies, head of crime scene investigation team. Shown are certain principles of investigator's work scientific organization at the crime scene. Reviewed is algorithm of investigator's actions to organize and identify required procedural and important criminological information to identify the pretext and sufficiency of foundation for taking a legal and justified decision on initiating a criminal case, as well as establishing persons, implicated in the crime "in hot pursuit". Exposed on the basis of investigation practice analysis are certain typical errors of beginner investigators in their work at crime scene, in particular regarding work organization of scene investigation team members. Explained also

are some aspects of using additional photo/video methods when inspecting a crime scene with due account for possibilities and tactics of their application.

Key words: investigator, pre-investigation check, verification of crime incident report, crime scene investigation.

Следователь — должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу [1].

В соответствии с локальными нормативными правовыми актами МВД России следователь является руководителем следственно-оперативной группы (далее — СОГ) и несет персональную ответственность за организацию, качество и результаты ее работы [2, с. 19].

Степень правильности любых управленческих решений во многом зависит от информированности о конкретном факте субъекта управления [3, с. 143]. Это в полной мере относится и к деятельности следователя на месте происшествия, поэтому, чтобы работа членов СОГ была эффективной, следователь обязан получить всю возможную информацию о совершенном преступлении и только на основе ее анализа осуществлять управление СОГ, давать поручения о проведении той или иной работы ее членам.

Для грамотной организации работы СОГ следователь должен хорошо знать «специализацию» или, другими словами, функциональные обязанности должностных лиц различных подразделений органов внутренних дел по раскрытию и расследованию преступлений, которые регламентируются соответствующими ведомственными нормативными правовыми актами [4, с. 8]. Незнание следователем данного аспекта может привести к нерациональному или неэффективному использованию сил и средств СОГ. Например, поручить оперативному сотруднику уголовного розыска охрану места происшествия, а участковому уполномоченному полиции доставить в

организацию здравоохранения водителя для медицинского освидетельствования на выявление состояния опьянения.

Информацию о преступлении следователь получает, как правило, от оперативного дежурного по территориальному органу полиции (данные заявителя, обстоятельства происшествия, принятые самим дежурным меры, кроме того, в зависимости от вида совершенного преступления у оперативного дежурного подлежит выяснению информация о пострадавших, факте и характере оказанной им медицинской помощи, направлении их в медицинский стационар или нахождении на месте происшествия, мерах, принятых к охране места происшествия). После этого следователь анализирует сведения для определения круга лиц, подлежащих привлечению к работе по проверке данного сообщения, в том числе к участию в осмотре места происшествия. Несмотря на то что состав дежурной СОГ установлен графиком (или приказом), утвержденным начальником территориального отдела полиции, по требованию следователя к работе на месте происшествия могут быть привлечены и другие должностные лица ОВД, специалисты. Последние информируются о характере совершенного преступления и предупреждаются об обязательном наличии при них специального технико-криминалистического оборудования и материалов (помимо стандартных технико-криминалистических средств, находящихся в распоряжении следователя и специалиста-криминалиста). Проверяется наличие и исправность необходимых технико-криминалистических средств (для фото-, видеосъемки, освещения, обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки следов и др.).

На месте происшествия следователь с другими участниками СОГ выслушивает доклад сотрудников полиции, прибывших раньше по заданию оперативного дежурного, после чего беседует с заявителем, очевидцами. Выясняется, что и когда произошло, имело ли место изменение первоначальной обстановки на месте происшествия, если да, то в чем оно выразилось, причины изменения обстановки, кем они произведены, какая информация имеется о преступнике и его местонахождении (при наличии сведений об этом принимаются срочные меры к его задержанию) и т. д. В случае необходимости следователь и иные участники СОГ задают уточняющие вопросы заявителю, очевидцам. Это способствует, во-первых, более полному уяснению ими обстоятельств совершенного преступления и качественному исполнению поручений следователя, во-вторых, профессиональному «росту» самого следователя — руководителя СОГ, поскольку задаваемые уточняющие вопросы сотрудника оперативного подразделения, специалиста-криминалиста и т. д. связаны с кругом решаемых ими «узких» задач, определяемых их «специализацией» [5, с. 96].

После бесед с заявителем, очевидцами участникам СОГ целесообразно ознакомиться с обстановкой на месте происшествия. Ее визуальное изучение дополняет уже полученную ими информацию о преступлении. Уяснение участниками СОГ всех обстоятельств совершенного преступления — залог качественного исполнения поручений, данных им руководителем.

Итак, получив полное на данный момент представление о совершенном преступлении, следователь определяет задачи и порядок действий каждого участника СОГ по проверке и установлению обстоятельств совершенного преступления, а также раскрытия преступления по «горячим следам». Здесь следователю важно стараться учитывать принцип равномерности распределения обязанностей и объема поставленных задач между участниками СОГ [6, с. 31]. Понятно, что «специальные» задачи ставятся перед сотрудниками соответствующих

подразделений ОВД — членами СОГ, однако существуют и такие задачи, выполнение которых не требует узкой специальной подготовки: получение и оформление заявления о преступлении, объяснений и т. п. Это целесообразно поручить (или оставить следователю за собой) тому члену СОГ, перед кем поставлено меньше задач или кто потратит на их выполнение минимум времени. В любом случае необходимо стремиться к равномерному распределению обязанностей, что не должно сказываться на качестве выполняемой работы.

Далее следователь приступает к осмотру места происшествия. Однако перед этим ему нужно решить несколько организационных вопросов: определить границы осмотра (границы осмотра на стадии общего осмотра в дальнейшем могут быть скорректированы), порядок его проведения, место начала производства осмотра (как правило, это место проникновения преступника на либо начала его движения); распределить место осмотра на отдельные «сектора» и установить последовательность их изучения [7, с. 117]. Затем определить участников осмотра (не путать с членами СОГ!) и обеспечить их присутствие на месте происшествия, удалить лиц, не являющихся участниками следственного действия.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации участие понятых в рассматриваемом следственном действии не обязательно. Лицо, производящее расследование, должно использовать технические средства для фиксации хода, содержания и результатов данного следственного действия [1]. Так или иначе, пригласить для участия в осмотре места происшествия понятых или использовать технические средства фиксации — исключительная прерогатива следователя, причем если в классическом варианте фотосъемка или видеозапись использовались для изготовления иллюстративного материала, повышающего наглядность результатов осмотра места происшествия, а прилагаемые к протоколу фототаблицы носили второстепенный характер, то теперь они нужны для фиксации хода и результатов

осмотра и наряду с протоколом играют важную роль. Однако следователю необходимо учесть, что в настоящее время судебно-следственная практика знает применительно к указанному следственному действию два вида технической фиксации: фото- и видеофиксацию — у которых есть свои достоинства и недостатки. Преимущества фотофиксации состоят в простоте ее применения, объективности запечатляемой действительности. Недостатки — в невозможности отражения «динамики», хода следственного действия, а это нужно при производстве многих следственных действий. Видеофиксация же позволяет запечатлеть ход, содержание и результаты следственного действия (например, факт изъятия каких-либо предметов материального мира [8, с. 153]) и, соответственно, получить большой объем процессуальной и непроцессуальной информации. Однако при применении видеофиксации необходимо помнить о том, что она может запечатлеть не только признательные показания подозреваемого в ходе допроса, факт обнаружения и изъятия следов преступника, но и возможные непреднамеренные нарушения закона со стороны участников следственного действия. В таком случае данное доказательство будет признано недопустимым. Кроме того, наличие включенной видеокамеры заставляет даже опытного следователя испытывать эмоциональное напряжение, что может негативно сказаться на результатах проводимого следственного действия. Вместе с тем применение видеозаписи при производстве осмотра места происшествия, как и любого следственного действия, однозначно способствует полноте и объективности фактов, хода, содержания и результатов следственного действия. Здесь нужно принимать во внимание и степень вероятности назначения в дальнейшем судебной ситуационной экспертизы, где данные видеозаписи будут иметь большое значение, поэтому с учетом широкого спектра решаемых при видеофиксации задач ее применение при производстве осмотра места происшествия, как и другого следственного действия, требует серьезной и тщательной подготовки -

Участие понятых при производстве осмотра места происшествия нивелирует многие проблемы, возникающие перед следователем. В соответствии со сложившейся практикой понятых для проведения осмотра места происшествия обеспечивает участковый уполномоченный полиции, а в его отсутствие сотрудник оперативного подразделения. Прежде чем допускать лиц к участию в осмотре места происшествия в качестве понятых следователь должен удостовериться в их личности, а также в том, что они соответствуют предъявляемым к ним законом требованиям: совершеннолетние, не заинтересованы в результатах расследования, не являются участниками уголовного судопроизводства, их близкими или родственниками, сотрудниками органов исполнительной власти, наделенных в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-разыскной деятельности и (или) предварительного расследования [1].

Традиционно в осмотре места происшествия участвует специалист-криминалист, который оказывает следователю содействие в обнаружении следов преступления (в широком смысле слова), их фиксации, изъятии и упаковке. Помощь специалиста-криминалиста необходима и в отборе образцов для сравнительного исследования, контрольных образцов, а также в решении вопросов, требующих специальных знаний: в частности, он помогает следователю правильно отразить в протоколе следственного действия полученную криминалистически значимую информацию, данные о применении технико-криминалистических средств и методов. Решение следователя о привлечении к участию в осмотре места происшествия иных участников, в том числе специалистов, должно диктоваться фактическими обстоятельствами расследуемого события, обстановкой на месте происшествия и учитывать мнение специалиста-криминалиста.

Вопрос об участии в осмотре места происшествия представителей администрации юридического лица, собственников жилища,

где произошло преступление, или лиц, проживающих в нем, а также материально-ответственных лиц, потерпевших и т. д. решается следователем в каждом конкретном случае.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации прямо не обязывает следователя обеспечить участие указанных лиц в осмотре места происшествия (жилища). В соответствии с п. 5 ст. 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации он правомочен включить в круг участников конкретного следственного действия, включая осмотр места происшествия, различных лиц — участников уголовного судопроизводства. Однако такой выбор должен быть обоснованным: важно четко понимать, для чего привлечен тот или иной участник уголовного судопроизводства. Здесь представляется целесообразным высказать собственную точку зрения на вопрос участия в осмотре места происшествия представителей администрации предприятия или учреждения, собственников жилища, где произошло преступление, или лиц, проживающих в нем, материально-ответственных лиц; потерпевших. Указанное следственное действие часто проводится в момент процессуальной проверки. Одна из ее целей — проверка сообщения о преступлении, которое может быть сфальсифицировано заинтересованными лицами, в том числе и названными выше. Их участие в следственном действии обеспечит их информацией о его результатах, что может сказаться на законности и обоснованности принимаемых решений (например, о возбуждении уголовного дела или, наоборот, об отказе в возбуждении уголовного дела) и (или) затруднить ход дальнейшего расследования. В то же время эти лица должны находиться рядом, так как в ходе проведения осмотра у следователя или специалиста может возникнуть необходимость в уточнении каких-то обстоятельств совершенного преступления (где и какие следы они могли оставить), исследовании подошвы их обуви, узоров папиллярных линий пальцев рук и т. п.

После того как все организационные вопросы, связанные с производством осмотра места происшествия, решены, следователь

приступает непосредственно к производству, соблюдая процедуру, установленную уголовно-процессуальным законодательством [1].

На основе анализа положений уголовно-процессуального законодательства, криминалистической тактики и следственной практики выработан алгоритм действий следователя

— представиться самому и объявить о начале следственного действия;

— озвучить дату и время начала производства следственного действия;

— попросить представиться участников следственного действия;

— разъяснить права, обязанности и ответственность участникам следственного действия и удостовериться в их уяснении каждым из участников;

— разъяснить порядок проведения следственного действия, предупредить о недопустимости изменять обстановку места осмотра, перемещаться по территории, где проводится осмотр, вне разрешенных «коридоров», прикасаться к чему бы то ни было, садиться и т. п., удостовериться в его уяснении каждым из участников осмотра;

— объявить о применении (неприменении) технических средств (каких и кем).

После выполнения указанных действий следователь приступает непосредственно к осмотру места происшествия. Здесь представляется целесообразным обратиться к теоретическим положениям криминалистической тактики осмотра места происшествия. В криминалистической литературе выделяют субъективный и объективный методы проведения данного следственного действия. Первый состоит в осмотре субъектом расследования лишь участков территории, где наиболее вероятно обнаружение следов, и объектов, находящихся на предполагаемом пути движения преступника, с которыми он мог контактировать. Так, если мы видим шкатулку на полке, покрытой пылью, то искать следы

пальцев рук преступника здесь не имеет смысла. Другое дело, если рядом со шкатулкой имеется след отслоения пыли: этот признак указывает на факт контакта преступника с данной шкатулкой, а значит, на наличие возможных его следов на ней. Объективный метод состоит в том, что место происшествия осматривается полностью, т. е. проводится сплошной осмотр. В таком случае его целесообразно производить концентрическим (от периферии к центру, центром может быть какой-либо важный объект, например, место хищения ценностей), эксцентрическим (от центра к периферии), фронтальным (от границы к границе, по отдельным полосам «движения») или комбинированным способом (сочетание указанных выше способов). Выбор конкретного метода и способа производства данного следственного действия во многом зависит от окружающей обстановки, в том числе от характера местности, времени года, климатических условий, следственной ситуации.

Итак, непосредственный осмотр подразделяется на две стадии: общий и детальный.

В ходе общего осмотра следователь:

— изучает и фиксирует обстановку места происшествия, внешний вид и взаимное расположение следов и объектов. При общем осмотре нужно соблюдать осторожность, чтобы не внести изменений в обстановку, не уничтожить имеющиеся следы и не оставить свои (на этой стадии осмотра (статическая стадия) категорически запрещается изменять обстановку места происшествия);

— дает распоряжение специалисту-криминалисту о производстве ориентирующей, обзорной, узловой и детальной фотосъемки или производит ее самостоятельно (в отсутствие специалиста).

— определяет участки, где могут быть сконцентрированы следы и вещественные доказательства;

— с участием специалиста-криминалиста выделяет из множества следов и объектов те, которые имеют отношение к расследуемому событию;

— составляет необходимые чертежи, планы и схемы.

В ходе детального осмотра следователь (здесь необходимо действовать таким образом, чтобы не повредить имеющиеся следы и не оставить свои):

— с участием специалиста-криминалиста последовательно и всесторонне изучает детали обстановки места происшествия, а также каждый обнаруженный предмет и след в отдельности (при необходимости производится дополнительная детальная съемка);

— измеряет следы и объекты (их длину, ширину, глубину, высоту), которые осматривались на месте происшествия;

— определяет следы и объекты, которые должны быть изъяты.

По окончании следственного действия оформляется протокол осмотра места происшествия.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.01.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Ткачева Н. В., Зимин М. А. Процессуальный статус и процессуальная самостоятельность следователя // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2017. Т. 17. № 3. С. 19—22.

3. Можаяева И. П. Задачи научной организации деятельности следователя // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 143—148.

4. Багмет А. М. Следователь — судья на досудебной стадии // Российский следователь. 2014. № 14. С. 337—339.

5. Можаяева И. П. Формирование криминалистического учения об организации расследования преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Серия «Государство и право. Юридические науки». 2016. № 3. С. 96—104.

6. Теоретические аспекты учебной дисциплины «Предварительное следствие в органах внутренних дел»: учеб. пособие / С. Ю. Бирюков [и др.]. Волгоград: ВА МВД России, 2016.

7. Бирюков С. Ю. Особенности расследования организации незаконной миграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.

8. Стешенко Ю. С. О некоторых правилах применения видеосъемки в ходе осмотра места происшествия // Научный фундамент практической деятельности по расследованию преступлений: сб. статей междунар. науч.-практ. конф. (Самара, 6 апреля 2017 г.): Самара: Офорт, 2017.

1. Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ of 18 December 2001 (edition of 08.01.2019). Available from: reference and legal system "ConsultantPlus".

2. Tkacheva N. V., Zimin M. A. Procedural status and procedural independence of investigator. Bulletin of the South Ural Law University Series «Law». 2017;17; 3: 19—22.

3. Mozhaeva I. P. Tasks of scientific organization of investigator's activities. Bulletin of the Moscow University of Russia Interior. 2012; 5: 143—148.

4. Bagmet A. M. Investigator is a judge at pre-trial stage. Russian investigator. 2014; 14: 337—339.

5. Mozhaeva I. P. Forming criminological principles of crime investigation. Bulletin of the Tula State University. Economic and juridical sciences. Series «State and law. Juridical sciences. 2016; 3: 96—104.

6. Biryukov S. Yu, Steshenko Yu. S., Gorkina E. V. (et al). Theoretical aspects of discipline «Preliminary investigation in Interior bodies». Volgograd: Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, 2016.

7. Biryukov S. Yu. Specific features of investigating illegal migration. Volgograd; 2008.

8. Steshenko Yu. S. On several rules regarding the use of video recording when examining a crime scene. In: Scientific fundamentals of practical activities on crime investigation collection of articles of the International scientific & practical conference, 6 April 2017, Samara, Russia. Samara: Ofort; 2017.

© Birukov S. Yu., 2019

© Бирюков С. Ю., 2019

Бирюков Святослав Юрьевич,
начальник кафедры
предварительного расследования
учебно-научного комплекса
по предварительному следствию
в органах внутренних дел
Волгоградской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент;
e-mail: bir.slav@yandex.ru

Birukov Svyatoslav Yurevich,
head of the department
of preliminary investigation
of the training and scientific complex
of the preliminary investigation
in the law-enforcement bodies
of the Volgograd Academy
of the Ministry of the Interior of Russia,
candidate of juridical sciences, docent;
e-mail: [Bir.slav@yandex.ru](mailto:bir.slav@yandex.ru)