

DOI: 10.18572/2072-4160-2021-4-28-32

УДК 343.57

ББК 67.408

# Международный опыт социальной профилактики преступлений, связанных с наркотиками

**Васильева Клавдия Кирилловна,**

ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института

Федеральной службы исполнения наказаний,

действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН),

доктор философских наук, профессор (г. Москва)

*klavdiya5@yandex.ru*

**Цель работы:** выявление сущности, содержания социальной профилактики преступлений, связанных с наркотиками, а также способов и форм ее осуществления.

**Методологическая основа исследования:** объектный, ценностно-аксиологический принципы, интерпретационный метод. **Научная и практическая значимость:** на основе перевода аутентичных материалов представлен опыт анализа международного проекта «Социальная профилактика преступлений, связанных с наркотиками» (SCOPREV): результаты и рекомендации» (2018, Бельгия), представляющий интерес как для ученых, так и для специалистов — практиков, занимающихся вопросами социальной профилактики преступлений, связанных с наркотиками.

**Выводы:** сущность «социальной профилактики» заключается в борьбе с нищетой населения и его социальной изоляцией. В рамках этой деятельности осуществляются переход к новому способу и формам коллективной профилактической деятельности, отказ от индивидуальной работы, а также предлагается придать социальной профилактике государственный статус и перейти от психологии помощи к признанию за человеком права на достойное социальное обеспечение. Объектный подход к «социальной профилактике» характеризует ее как концепт нестрогого, расширительного понимания и толкования предмета своей деятельности, с отсутствием понятийно корректного концептуального видения угрозы наркомании обществу и преобладанием оценочных суждений о поведении употребившего наркотическое вещество.

**Ключевые слова:** социальная профилактика преступлений, связанных с наркотиками, «развлекательный тип потребления наркотиков», «проблемный тип потребления наркотиков», «проблемное поведение под воздействием веществ», национальная стратегия борьбы с нищетой и социальной изоляцией.

## The International Experience of Social Prevention of Drug-Related Crimes

**Klavdia K. Vasilyeva**

Leading Research Scientist of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences (RANS)

Doctor of Philosophy, Professor (Moscow)

**Purpose:** to identify the essence, content of social prevention of drug-related crimes, as well as methods and forms of its implementation.

**Methodology:** value-axiological principles, interpretive method. **Conclusions:** the essence of «social prevention» is to combat poverty and social exclusion of the population.

**Scientific and practical significance:** based on the translation of authentic materials, the experience of the analysis of the international project «Social Prevention of Drug-Related Crimes» (SCOPREV): Results and Recommendations (2018, Belgium) is presented, which is of interest to both scientists and specialists — practitioners involved in social prevention of drug-related crime.

**Conclusions:** the essence of «social prevention» is to combat poverty and social exclusion of the population. Within the framework of this activity, a transition to a new method and forms of collective preventive activity, refusal of individual work is carried out, and it is also proposed to give social prevention a state status, and to move from the psychology of assistance to the recognition of a person's right to decent social security. The object approach to «social prevention» characterizes it as a concept of a loose, broad understanding and interpretation of the subject of one's activity, with the absence of a conceptually correct conceptual vision of the threat of drug addiction to society and the predominance of value judgments about the behavior of the drug user.

**Keywords:** social prevention of drug-related crimes, psychology of «help», «Recreational type of drug use», «Problem type of drug use», «Problem behavior under the influence of substances», national strategy to combat poverty and social exclusion.

Современная мировая практика борьбы с наркоманией руководствуется во многом запретительными и ограничительными принципами

противодействия распространению и потреблению наркотиков. Вместе с тем все большее внимание уделяется вопросам профилактики наркомании и

DOI: 10.18572/2072-4160-2021-4-28-32

УДК 343.57

ББК 67.408

# Международный опыт социальной профилактики преступлений, связанных с наркотиками

**Васильева Клавдия Кирилловна,**

ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института

Федеральной службы исполнения наказаний,

действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН),

доктор философских наук, профессор (г. Москва)

*klavdiya5@yandex.ru*

**Цель работы:** выявление сущности, содержания социальной профилактики преступлений, связанных с наркотиками, а также способов и форм ее осуществления.

**Методологическая основа исследования:** объектный, ценностно-аксиологический принципы, интерпретационный метод. **Научная и практическая значимость:** на основе перевода аутентичных материалов представлен опыт анализа международного проекта «Социальная профилактика преступлений, связанных с наркотиками» (SCOPREV): результаты и рекомендации» (2018, Бельгия), представляющий интерес как для ученых, так и для специалистов — практиков, занимающихся вопросами социальной профилактики преступлений, связанных с наркотиками.

**Выводы:** сущность «социальной профилактики» заключается в борьбе с нищетой населения и его социальной изоляцией. В рамках этой деятельности осуществляются переход к новому способу и формам коллективной профилактической деятельности, отказ от индивидуальной работы, а также предлагается придать социальной профилактике государственный статус и перейти от психологии помощи к признанию за человеком права на достойное социальное обеспечение. Объектный подход к «социальной профилактике» характеризует ее как концепт нестрогого, расширительного понимания и толкования предмета своей деятельности, с отсутствием понятийно корректного концептуального видения угрозы наркомании обществу и преобладанием оценочных суждений о поведении употребившего наркотическое вещество.

**Ключевые слова:** социальная профилактика преступлений, связанных с наркотиками, «развлекательный тип потребления наркотиков», «проблемный тип потребления наркотиков», «проблемное поведение под воздействием веществ», национальная стратегия борьбы с нищетой и социальной изоляцией.

## The International Experience of Social Prevention of Drug-Related Crimes

**Klavdia K. Vasilyeva**

Leading Research Scientist of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences (RANS)

Doctor of Philosophy, Professor (Moscow)

**Purpose:** to identify the essence, content of social prevention of drug-related crimes, as well as methods and forms of its implementation.

**Methodology:** value-axiological principles, interpretive method. **Conclusions:** the essence of «social prevention» is to combat poverty and social exclusion of the population.

**Scientific and practical significance:** based on the translation of authentic materials, the experience of the analysis of the international project «Social Prevention of Drug-Related Crimes» (SCOPREV): Results and Recommendations (2018, Belgium) is presented, which is of interest to both scientists and specialists — practitioners involved in social prevention of drug-related crime.

**Conclusions:** the essence of «social prevention» is to combat poverty and social exclusion of the population. Within the framework of this activity, a transition to a new method and forms of collective preventive activity, refusal of individual work is carried out, and it is also proposed to give social prevention a state status, and to move from the psychology of assistance to the recognition of a person's right to decent social security. The object approach to «social prevention» characterizes it as a concept of a loose, broad understanding and interpretation of the subject of one's activity, with the absence of a conceptually correct conceptual vision of the threat of drug addiction to society and the predominance of value judgments about the behavior of the drug user.

**Keywords:** social prevention of drug-related crimes, psychology of «help», «Recreational type of drug use», «Problem type of drug use», «Problem behavior under the influence of substances», national strategy to combat poverty and social exclusion.

Современная мировая практика борьбы с наркоманией руководствуется во многом запретительными и ограничительными принципами

противодействия распространению и потреблению наркотиков. Вместе с тем все большее внимание уделяется вопросам профилактики наркомании и

наркопреступности<sup>1</sup>. При этом в ряде европейских государств в антинаркотической деятельности акцент делается на социально ориентированную профилактику преступлений и правонарушений, связанных с наркотиками.

Такой международный опыт борьбы с наркомагией представлен научным проектом «The social prevention of drug-related crime (SCOPREV): Results & recommendations» — «Социальная профилактика преступлений, связанных с наркотиками (сокращенно — SCOPREV): результаты и рекомендации», далее — проект Социальная профилактика.

Основная цель авторов проекта «Социальная профилактика» заключалась в том, чтобы получить представление о содержании и методах оценки положительных и перспективных практик, направленных на социальную профилактику наркопреступности в Брюсселе, Фландрии и Валлонии. При этом акцент был сделан на выявление не только стандартной причинно-следственной связи «почему», но и на динамический вопрос «как», а именно, какие организационные, социально-психологические, нравственные механизмы необходимы для функционирования социальных программ.

Исследование проводилось с августа 2016 г. по декабрь 2017 г. Авторами проекта изучалась международная литература о социальной профилактике преступлений и правонарушений, связанных с наркотиками, опубликованная в период с 1997 г. по декабрь 2016 г. в 27 странах — членах ЕС, а также в Великобритании, США, Швейцарии и Канаде. Кроме того, изучены соответствующие исследовательские проекты, созданные в Бельгии и граничащих с нею государствах — Германии, Франции, Люксембурге и Швейцарии<sup>2</sup>.

Материалы проекта позволяют уяснить то, как понимается в Западной Европе социальность профилактики преступлений, связанных с наркотиками. В традициях Западной Европы социальность профилактики имеет специфичное расширительное понимание и толкование, что нашло отражение в ряде зарубежных исследовательских работ<sup>3</sup>,

эксплицирующих (разъясняющих) социальность профилактики преступлений и правонарушений, связанных с наркотиками, как борьбу с нищетой и социальной изоляцией.

Почему нищета и социальная изоляция человека являются маркерами его потенциальной наркотизации и криминализации? В соответствии с международным определением социальная работа — это профессиональная практика и научная дисциплина, способствующая социальному развитию человека, уважению расового, религиозного разнообразия. Социальная работа способствует решению жизненных проблем и повышению благосостояния народа — подчеркивается в Бургундских рекомендациях<sup>4</sup>.

В документе «...о признании и продвижении социальной работы» приводятся 23 рекомендации по ее развитию. На наш взгляд, этот документ является национальной стратегией Бельгии по борьбе с нищетой и социальной изоляцией. В нем признается факт тридцатилетнего кризиса социальной работы и необходимость глобального переосмысления ее сущности. Стратегия нацелена на возврат политического содержания социальной деятельности, которое с некоторых пор было утрачено. Она придает государственный статус социальной профилактике преступлений и правонарушений, связанных с наркотиками. Министерство социальных дел Бельгии формирует профессиональную консультативную комиссию для того, чтобы деятельность министерства могла бы отвечать ожиданиям широкой общественности. Важной составляющей социальной профилактики, по мнению авторов стратегии, является отказ от индивидуальной работы с потребителями наркотиков и переход к новому способу и формам коллективной социальной профилактической деятельности.

Проведенный анализ материалов проекта «Социальная профилактика» и научной литературы по проблемам наркотиков показывает, что международное европейское сообщество криминологов испытывает трудности в формулировании преступления, связанного с наркотиками, хотя имеется Рамочное решение № 2004/757/JHA Совета Европейского Союза «Об установлении минимальных положений в отношении составных элементов преступлений и санкций в сфере незаконного оборота

<sup>1</sup> Применительно к Российской Федерации об этом см., напр.: Кублова М.Г. Профилактика наркомании как основа безопасности и социальной стабильности государства // Наркоконтроль. 2021. № 2. С. 26–30; Шайкова М.В. Профилактика и предупреждение наркомании несовершеннолетних (региональный аспект) // Наркоконтроль. 2021. № 2. С. 31–35; Сбирунов П.Н. Организация профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 39–48.

<sup>2</sup> The social prevention of drug-related crime (SCOPREV) (2018) (DR/00/75): Results & recommendations. Pauwels, L.; Vander Laenen, F.; Maes, E.; Mine, B.; De Kock. P. 3.

<sup>3</sup> Collett Dukech, Frédéric Penot (2015) «Rapport Bourquignou: 23 recommandations pour «reconnaitre et valoriser le travail social», mais sans «le contenupolitique fort» (BCNL) // Journal du Droit des Jeunes. Editeur: Association jeunesse et droit (Ассоциация молодежного права) /9 (349). С. 31–35; Cauchy, D., Madriaza, P., Monnier, C., Martel-Perron, R., Robert-Colombo, J., Benzacar, N.

& Modica, C. (2015). Prevention of drug-related crime report. Montreal : International Centre for the Prevention of Crime (ICPC); The social prevention of drug-related crime (SCOPREV) (2018) (DR/00/75): Results & recommendations. Pauwels, L.; Vander Laenen, F.; Maes, E.; Mine, B.; De Kock и др.

<sup>4</sup> «Collett Dukech, Frédéric Penot (2015) «Rapport Bourquignou: 23 recommandations pour «reconnaitre et valoriser le travail social», mais sans «le contenupolitique fort» (BCNL) // Journal du Droit des Jeunes. Editeur: Association jeunesse et droit (Ассоциация молодежного права) /9 (349). С. 33.

наркотических средств», принятое в Люксембурге 25 октября 2004 г.<sup>5</sup>

По свидетельству авторов проекта, Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании — European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (далее по тексту — EMCDDA)<sup>6</sup> предлагал несколько определений преступления, связанного с наркотиками, тем не менее общепринятое понятие определения преступления, связанного с наркотиками, в Европе еще не сформировалось. Более того, типы преступлений, связанных с наркотиками, иногда пересекаются и не всегда могут быть последовательно отличены друг от друга. Различие не проявляется и в полицейских отчетах, соответственно, оно не проводится и при оценке проектов социальной профилактики. Поэтому, как пишут авторы проекта, мало кто как в Бельгии, так и в других странах ЕС понимает степень распространенности преступлений, связанных с наркотиками<sup>7</sup>.

Определенность международных исследований по этому вопросу заключается лишь в выводе о том, что преступность, связанная с наркотиками, состоит в основном из психофармакологических и экономических принуждений<sup>8</sup>.

В целом в имеющихся исследованиях преобладают оценочные суждения о поведении употребившего наркотик как «проблемном поведении под воздействием вещества», или как поведении нежелательном, раздражающем. По мнению европейских специалистов EMCDDA, подобные суждения являются результатом отсутствия понятийно корректного концептуального видения реальной угрозы наркомании обществу. В этом контексте в докладе EMCDDA (2005) об общественном вреде, связанном с наркотиками, отмечается, что Бельгия является одной из немногих стран, которая определила этот тип вреда в качестве ключевой цели антинаркотической политики наряду с Ирландией, Люксембургом, Нидерландами и Великобританией.

В докладе также делается вывод о том, что в европейских странах нет надежных критериев оценки показателей вреда, что существенно за-

трудняет объективное измерение этого явления. После 2005 г. EMCDDA не публиковала никаких новых материалов, связанных с темой наркотиков<sup>9</sup>. По мнению авторов «23 рекомендаций», необходимо менять ментальные представления и установки о социальной работе. Благотворительные организации должны отказаться от практики оказания помощи, — продолжают они. Необходимо от психологии помощи, что сродни подачке, перейти к признанию человека в качестве субъекта права. Открыть ему доступ к основным правам, а именно, к обязательному минимальному доходу, медицинскому страхованию, праву на жилье, защите от насилия, уходу за изолированными несовершеннолетними иностранцами. Необходимо действовать исключительно в правовом поле, для чего нужно открывать юридические консультации<sup>10</sup>.

На наш взгляд, необходимость перехода к коллективной социальной работе с потребителями наркотиков продиктована, в частности, иммиграционным фактором. В пользу этого свидетельствует утверждение о том, что «этничность» населения окрестностей остается вне поля внимания социальной профилактики<sup>11</sup>.

Под «этничностью» населения окрестностей, вероятно, полагаются не только собственно иммигранты, пребывание которых в ряде стран приводит их к непреднамеренной «геттоизации» — объективно наблюдаемому процессу сегрегации мест проживания иммигрантских групп по определенным признакам — этническому, религиозному, уровню дохода и т.п. Полагаем, «этничность» отражает и специфику государственного устройства Королевства Бельгия, в котором наряду с регионами, субъектами федерации являются и так называемые лингвистические сообщества. В Бельгии, как известно, соблюдается языковой паритет. Таким образом, под «этничностью» наверняка подразумевают и языковую идентичность гражданина страны.

В Западной Европе усиливается либерализация в отношении к потребителям наркотиков. Воздержание от наркотиков не может быть целью для каждого потребителя, пишут отдельные авторы<sup>12</sup>.

<sup>5</sup> Council Framework Decision 2004/757/JHA of 25 October 2004 laying down minimum provisions on the constituent elements of criminal acts and penalties in the field of illicit drug trafficking. Документ вступил в силу 12 ноября 2004 г. (официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu/>).

<sup>6</sup> Подробно об этом центре см.: Бирюков П.Н. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании // Наркоконтроль. 2020. № 1. С. 38–41.

<sup>7</sup> The social prevention of drug-related crime (SCOPREV) (2018) (DR/00/75): Results & recommendations. Pauwels, L.; Vander Laenen, F.; Maes, E.; Mine, B.; De Kock. P. 4.

<sup>8</sup> Cauchy, D., Madriaza, P., Monnier, C., Martel-Perron, R., Robert—Colomby, J., Benzacar, N. & Modica, C. (2015). Prevention of drug-related crime report. Montreal : International Centre for the Prevention of Crime (ICPC). 143 с.

<sup>9</sup> The social prevention of drug-related crime (SCOPREV) (2018) (DR/00/75): Results & recommendations. Pauwels, L.; Vander Laenen, F.; Maes, E.; Mine, B.; De Kock. P. 6.

<sup>10</sup> Collett Dukech, Frédéric Penot (2015) «Rapport Bourquignou: 23 recommandations pour «reconnaitre et valoriser le travail social», mais sans «le contenupolitique fort» (BCNL) // Journal du Droit des Jeunes. Editeur: Association jeunesse et droit (Ассоциация молодежного права) 9 (349). С. 33–34.

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> Favril, L., Vander Laenen, F. & Decorte, T. (2015). Schadebeperkende Maatregelen voor de stad Gent. Een onderzoek naar de lokale noden en prioriteiten. Antwerpen : Maklu. 165 с. (нидерл. яз).

Так, Л. Фавриль и его коллеги отмечают, что контролируемое обеспечение героином и замещение наркотиков более эффективно для уменьшения преступности, связанной с наркотиками, чем направление пациентов в списки ожидания лечения от наркомании. Необходимо выработать стратегию снижения вреда от наркотика — подчеркивают они, а именно, создавать заместительную терапию — создание помещений для пользователей наркотиков, контролируемое медицинское назначение героина, обеспечение пользователей обменом игл и т.п. У этой стратегии есть противники. Они считают, что данная стратегия небезопасна еще и потому, что она не исследована с точки зрения потенциальных криминальных последствий.

Д. Фаррингтон предлагает натуралистический подход к социальной профилактике, ориентированный на риск. Необходимо определить ключевые факторы риска совершения правонарушений и внедрить профилактические методы, призванные противодействовать им. В вопросе профилактики подростковой и молодежной наркомании, заключает Д. Фаррингтон, лучшие результативные программы включают в себя общее образование для родителей, обучение их родительскому менеджменту, дошкольные программы интеллектуального обогащения, программы по борьбе с насильственными методами и мультисистемную терапию<sup>13</sup>.

Группа исследователей<sup>14</sup> выделяет три типа социальной профилактики: первичная, вторичная и третичная.

Первичная профилактика<sup>15</sup> содержит программы просвещения и оповещения широкой общественности, в том числе молодежи, о насилии в семье или в школе. Такие программы адресованы тем, кто никогда не подвергался насилию и не был вовлечен в систему уголовного правосудия.

Вторичная профилактика ориентирована на тех, кто подвергается потенциальному риску во-

влечения в преступную деятельность. Она содержит программы, согласованные и проверенные социальными службами и системой образования или правосудия.

Третичная профилактика включает программы для тех, кто находится на учете в системе уголовного правосудия, и нацелена на предотвращение повторного правонарушения.

Выводы авторов проекта: наркозависимость является результатом множества причин, поэтому стратегия борьбы с ней должна включать защитные социальные факторы; исходя из факта связи между социальной изоляцией индивида и его аддиктивными расстройствами, важно направить социальную работу на преодоление маргинализации человека; стратегия социальной профилактики должна принимать во внимание то, к какому типу потребления относится данная наркомания — к развлекательному или проблемному; борьба с наркозависимостью не должна носить запретительный характер; воздержание не может быть целью для всех людей с проблемами наркозависимости, и необходимо выработать стратегию на снижение вреда от наркотиков.

Общие выводы: в Бельгии первопричиной наркотизации индивида считают не личностно-индивидуальный фактор, а внешний — социальный, способствующий снижению ответственности гражданина перед законом. В этом проявляется сущность западноевропейского варианта понимания прав человека, который опосредованно, в неявной форме, практически нивелирует ответственность гражданина перед законом. Следствием данного противоречия является отсутствие корректного концептуального видения угрозы наркомании обществу и преобладание оценочных суждений о поведении употребившего наркотики. Отсутствует четкое на понятийном уровне определение преступления, связанного с наркотиками. Поэтому криминологи испытывают трудности в вопросе формулирования преступления, связанного с наркотиками. Различие не проявляется в полицейских отчетах, соответственно, не проводится оно и при оценке проектов социальной профилактики. В целом для стратегии «Социальная профилактика преступлений, связанных с наркотиками», характерно нестрогое, расширительное понимание и толкование предмета профилактики преступлений, связанных с наркотиками.

<sup>13</sup> Farrington, D. P. *Crime Prevention (2009) // 21st Century Criminology. A Reference Handbook*. Edited by Mitchell Miller. SAGE Publication. Los Angeles. P. 629, 635.

<sup>14</sup> Cauchy, D., Madriaza, P., Monnier, C., Martel-Perron, R., Robert — Colomby, J., Benzacar, N. & Modica, C. (2015). *Prevention of drug-related crime report*. Montreal: International Centre for the Prevention of Crime (ICPC).

<sup>15</sup> Подробно о первичной профилактике в документах конвенционных органов Организации Объединенных Наций см.: Первичная профилактика злоупотребления наркотиками (первая глава ежегодного доклада МККН за 2009 г.) // Наркоконтроль. 2010. № 2. С. 18–29.

## Литература

1. Бирюков П.Н. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании / П.Н. Бирюков // Наркоконтроль. 2020. № 1. С. 38–41. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-38-41.
2. Кублова М.Г. Профилактика наркомании как основа безопасности и социальной стабильности государства / М.Г. Кублова // Наркоконтроль. 2021. № 2. С. 26–30. DOI: 10.18572/2072-4160-2021-2-26-30.

3. Сбирунов П.Н. Организация профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ / П.Н. Сбирунов // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 39–48. DOI: 10.18572/2072-4160-2018-2-39-48.
4. Шайкова М.В. Профилактика и предупреждение наркомании несовершеннолетних (региональный аспект) / М.В. Шайкова // Наркоконтроль. 2021. № 2. С. 31–35. DOI: 10.18572/2072-4160-2021-2-31-35.
5. Cauchy, D. Prevention of drug-related crime report / D. Cauchy, P. Madriaza, C. Monnier [et al.]. Montreal : International Centre for the Prevention of Crime (ICPC), 2015. 143 с.
6. Dukech, C. «Rapport Bourquignou: 23 recommandations pour «reconnaitre et valoriser le travail social», mais sans «le contenupolitique fort» (BCNL) / C. Dukech, F. Penot // Journal du Droit des Jeunes. Editeur: Association jeunesse et droit. 2015. Vol. 9. Iss. 349. P. 31–35. DOI: 10.3917/jdj.349.0031.
7. Farrington, D.P. Crime Prevention (2009) / Farrington, D.P. // 21st Century Criminology. A Reference Handbook / ed. by M. Miller. Los Angeles : SAGE Publication, 2009. P. 628–636.
8. Favril, L. Schadebeperkende Maatregelen voor de stad Gent. Een onderzoek naar de lokale noden en prioriteiten / L. Favril, F. Vander Laenen, T. Decorte. Antwerpen: Maklu, 2015. 165 с.
9. Pauwels, L. Results & recommendations / L. Pauwels, F. Vander Laenen, E. Maes [et al.] // Social crime preventive evaluation of initiatives for the reduction of compulsive and systemic drug-related crime (Belspo, SOCPREV, 15 Dec 2015 — 31 Jan 2018). Ghent University, 2018. DOI: 10.13140/RG.2.2.29765.96480.
10. Plettinckx, E. Alternatives to prison for drug Offenders / E. Plettinckx, J. Antoine, L. Gremeaux, H. Van Oyen // Paper presented at the Lisbon Addictions, Lisbon, 2017.

#### References

1. Biryukov P.N. Evropeyskiy tsentr monitoringa narkotikov i narkomanii [The European Monitoring Center for Drugs and Drug Addiction] / P.N. Biryukov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 1. S. 38–41. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-38-41.
2. Kublova M.G. Profilaktika narkomanii kak osnova bezopasnosti i sotsialnoy stabilnosti gosudarstva [Prevention of Drug Abuse as a Basis for the Security and Social Stability of the State] / M.G. Kublova // Narkokontrol — Drug Control. 2021. № 2. S. 26–30. DOI: 10.18572/2072-4160-2021-2-26-30.
3. Sbirunov P.N. Organizatsiya profilaktiki nezakonnoy potrebleniya narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv [Organization of Prevention of the Illicit Use of Drugs and Psychotropic Substances] / P.N. Sbirunov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 39–48. DOI: 10.18572/2072-4160-2018-2-39-48.
4. Shaykova M.V. Profilaktika i preduprezhdenie narkomanii nesovershennoletnikh (regionalny`y aspekt) [Prevention and Forestalling of Drug Abuse by Minors (a Regional Aspect)] / M.V. Shaykova // Narkokontrol — Drug Control. 2021. № 2. S. 31–35. DOI: 10.18572/2072-4160-2021-2-31-35.
5. Cauchy D. Prevention of Drug-Related Crime Report / D. Cauchy, P. Madriaza, C. Monnier [et al.]. Montreal : International Centre for the Prevention of Crime (ICPC), 2015. 143 s.
6. Dukech C. «Rapport Bourquignou: 23 recommandations pour «reconnaitre et valoriser le travail social», mais sans «le contenupolitique fort» (BCNL) / C. Dukech, F. Penot // Journal du Droit des Jeunes. Editeur: Association jeunesse et droit. 2015. Vol. 9. Iss. 349. S. 31–35. DOI: 10.3917/jdj.349.0031.
7. Farrington D.P. Crime Prevention (2009) / D.P. Farrington // 21<sup>st</sup> Century Criminology. A Reference Handbook / ed. by M. Miller. Los Angeles : SAGE Publication, 2009. S. 628–636.
8. Favril L. Schadebeperkende Maatregelen voor de stad Gent. Een onderzoek naar de lokale noden en prioriteiten / L. Favril, F. Vander Laenen, T. Decorte. Antwerpen : Maklu, 2015. 165 s.
9. Pauwels L. Results & Recommendations / L. Pauwels, F. Vander Laenen, E. Maes [et al.] // Social Crime Preventive Evaluation of Initiatives for the Reduction of Compulsive and Systemic Drug-Related Crime (Belspo, SOCPREV, 15 Dec 2015 — 31 Jan 2018). Ghent University, 2018. DOI: 10.13140/RG.2.2.29765.96480.
10. Plettinckx E. Alternatives to Prison for Drug Offenders / E. Plettinckx, J. Antoine, L. Gremeaux, H. Van Oyen // Paper presented at the Lisbon Addictions, Lisbon, 2017.

#### ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

тел. (495) 617-18-88 – многоканальный

8-800-333-28-04 (по России бесплатно)

адрес электронной почты: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)