

Для формирования на территории Красноярского края единой правоприменительной практики рассмотрения в судах административных материалов по фактам потребления, незаконного оборота наркотических средств с возложением дополнительных обязанностей согласно ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ необходимо продолжить на системной основе анализ поступающих на исполнение судебных решений, обеспечить информирование по недостаткам Судебной коллегии по административным делам Красноярского краевого суда, федеральных, городских, районных судов, мировых судей, подразделений наркоконтроля, полиции, наркологических учреждений.

Вершинин А.Н.

Управление ФСКН России
по Курганской области

**РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ПРОПАГАНДУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ
ПО МАТЕРИАЛАМ РАССЛЕДУЕМЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СФЕРЕ
НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ КАК СРЕДСТВО
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ РЕКЛАМЫ
НАРКОТИКОВ: МЕТОДИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ФСКН РОССИИ ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Всесторонний анализ и проводимый мониторинг наркоситуации позволяют констатировать ежегодные изменения оперативной обстановки с появлением новых вызовов и угроз. Наблюдаемая на теневом рынке и в виртуальном пространстве агрессивная политика продвижения технологии сбыта синтетических наркотиков связана с активно проводимой пропагандой потребления новых современных наркотиков и веществ, обладающих наркотическим воздействием на организм человека. Борьба с пропагандой и рекламой наркотиков в сети Интернет становится все более актуальным и востребованным направлением.

Пропаганда в широком смысле слова представляет собой одну из форм рекламной коммуникации с элементом навязывания и воздействия на сознание.¹ Являясь разновидностью информационного взаимодействия субъектов коммуникации, пропаганда активно побуждает к действию.

В сфере противодействия незаконному обороту наркотиков традиционно доминируют уголовно-правовые нормы, однако немалая часть противоправных деяний влечет административную ответственность. Одним из таких административных правонарушений является пропаганда или реклама наркотических средств, ответственность за которую установлена ст. 6.13 КоАП РФ.

Противоправность административных правонарушений, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, определена на основании Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Статьей 4 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» установлен запрет распространения в информационно-телекоммуникационных сетях, а также в средствах массовой информации сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, пропаганды преимуществ использования отдельных наркотиков.

Широкое распространение новых видов синтетических наркотиков способствовало появлению новых форм их пропаганды и сбыта.

Динамичные изменения в тактике распространения наркотических средств и психоактивных веществ потребовали выработки новых подходов к решению проблем, связанных с рекламой, пропагандой и сбытом новых видов дизайнерских наркотиков и потенциально опасных психоактивных веществ в сети Интернет.

Управлением ФСКН России по Курганской области (далее – Управление) в 2015 г. сформировано дополнительное направление административного производства по ст. 6.13 КоАП РФ. Его особенностью является то, что правонарушения выявляются и доказываются по материалам уголовных дел.

Подобная практика стала представлять интерес в части наличия в действиях лица, совершающего уголовные преступления, признаков административного правонарушения при условии разграничения событий. При отсутствии идеальной совокупности правонарушений выделению из уголовного дела подлежат материалы, доказывающие только административное правонарушение.

В целях системного выявления правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, в находящихся в производстве следова-

телей уголовных делах, Управлением реализуется следующий комплекс организационно-управленческих мероприятий:

– в рамках ежемесячных совещаний определяется перечень перспективных материалов уголовных дел, расследуемые преступления по которым совершены с использованием сети Интернет;

– после допроса лица, привлекаемого к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, даются процессуальные оценки отобранных уголовно-процессуальных материалов на предмет наличия в них события, связанного с пропагандой наркотических средств;

– принимаются уголовно-процессуальные решения в форме вынесения постановлений о выделении материалов для административного производства в соответствии с требованиями УПК РФ, в которых представляются события и даются надлежащие юридические оценки действиям лиц по ст. 6.13 КоАП РФ. К постановлениям прикладываются копии необходимых документов из материалов уголовных дел;

– оперативные сотрудники, получив от следователей выделенные материалы о пропаганде наркотических средств, возбуждают административные производства с принятием мер к явке виновных лиц;

– сотрудник правового подразделения оказывает необходимую помощь в порядке сопровождения производства по делам.

При практической реализации выработанного алгоритма выявления фактов пропаганды наркотических средств определение объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения не вызывает правовых затруднений.

Объектом правонарушения выступает здоровье населения.² Активные действия по нарушению любого из имеющихся законодательных запретов составляют объективную сторону.

Спецификой в данном случае будет являться тот факт, что использование в пропаганде или рекламе наркотика сленговых названий наркотиков, которые известны их потребителям, не требует в процессе доказывания лингвистических исследований. Достаточно того, что хотя бы один из покупателей такого товара подтвердил, что понял предложение именно как сбыт ему наркотических средств. Доказательства правонарушения излагаются дословно из уголовно-процессуальных документов (протоколов допроса, осмотра и прочих).

Субъектом правонарушений выступают граждане, достигшие 16-летнего возраста, должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица, иностранные граждане или лица без гражданства. Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Подобный процесс доказывания события правонарушения с использованием сети Интернет осуществляется только по материалам уголовного дела, что является очевидным положительным фактором для административного производства, так как нет необходимости возбуждать административное расследование. Сотрудниками составляется протокол, отбирается объяснение у лица и в качестве доказательств прилагаются копии документов из материалов уголовного дела:

- постановления о выделении материалов из уголовного дела для административного производства, в котором уже дается правовая оценка;

- скриншотов страниц Интернета, фото надписей, протоколов осмотров, из которых усматривается предмет правонарушения;

- протоколов допросов самого лица (в качестве подозреваемого, обвиняемого), в которых он поясняет свои действия;

- протоколов допросов свидетелей, которые подтверждают, что приобретали наркотики именно по этой рекламе и она была им понятна;

- протоколов осмотров текстовых документов, подтверждающих переписку лица с неопределенным кругом лиц;

- рассекреченных и переданных следователю результатов оперативно-розыскной деятельности.

Примером задокументированного административного правонарушения, выделенного из уголовно-процессуальных материалов, может являться уголовное дело в отношении одного из участников преступной группы – гражданина О., который, занимаясь незаконным сбытом синтетических наркотических средств, активно использовал интернет-программу ICQ-мессенджер. Зарегистрировав аккаунт, присвоив себе сетевой псевдоним (ник) «45Legal» с номером учетной записи UIN 641705134 на сайте «Legalrc.biz», указанный гражданин вел переписку с неопределенным кругом лиц: сообщал информацию о наличии имеющихся у него в продаже наркотиков и ценах на них. По задокументирован-

ным материалам в действиях гражданина О. суд усмотрел признаки пропаганды наркотических средств.

В рамках документирования преступной деятельности участников организованных преступных групп в ряде случаев имеется возможность привлечения к ответственности несколько человек. Использование подобной практики по ст. 6.13 КоАП РФ облегчило процесс доказывания по административным делам.

Анализ судебных решений свидетельствует, что судьями Курганской области не предъявляются требования к назначению экспертиз о том, что представленные словесные обороты привлекают внимание населения к наркотику. Судьи устанавливают доказанным факт, что используемый в объявлениях и надписях сленг понятен для круга лиц.

Таким образом, при наличии выделенных материалов уголовного дела, кроме объяснения лица, в отношении которого составляется протокол, других доказательств не требуется.

С учетом актуальности вопроса расширения практики документирования преступлений и правонарушений, совершаемых с использованием сети Интернет, опыт работы оперативных, следственных и правовых подразделений Управления по ст. 6.13 КоАП РФ целесообразен для рассмотрения и возможного внедрения иными правоохранительными органами.

¹ Тогузаева Е.Н. Пропаганда, агитация и политическая реклама: проблемы и противоречия правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 12. С. 2742 – 2745.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1-10 : постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б.В. Российского. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. VII-VIII. С. 233.