

Криминалистическая характеристика преступления как ключевой элемент совершенствования частных методик расследования

Виноградова Ольга Павловна

Уральский юридический институт МВД России, Екатеринбург, Россия, olga10vin@mail.ru

Аннотация. На протяжении уже нескольких десятилетий в отечественной криминалистике ведется широкая научная полемика относительно определения понятия и содержания научной категории «криминалистическая характеристика преступления». Актуальность данной темы связана с тем, что криминалистическая характеристика преступлений является структурным элементом частной криминалистической методики, занимает в ней особое место и посредством описания основных характерных черт обстановки и события преступления позволяет субъектам расследования восстанавливать события преступления, действия его участников, а следовательно, избобличать лиц, совершивших преступление.

Ключевые слова: расследование, частная методика, криминалистическая характеристика преступления

Для цитирования: Виноградова О. П. Криминалистическая характеристика преступления как ключевой элемент совершенствования частных методик расследования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 2. С. 45–49.

Original article

Criminalistic characteristics of the crime as a key element of improvement private investigation techniques

Vinogradova Olga P.

Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Yekaterinburg, Russia, olga10vin@mail.ru

Abstract. For several decades now, there has been a broad scientific debate in Russian criminology regarding the definition of the concept and content of the scientific category «criminalistic characteristics of a crime». The relevance of this topic is related to the fact that the criminalistic characterization of crimes is a structural element of a private criminalistic methodology and occupies a special place in it, and by describing the main characteristic features of the situation and the event of the crime allows the subjects of the investigation to reconstruct the events of the crime, the actions of its participants, and therefore allows to expose the persons who committed the crime.

Keywords: investigation, private methodology, criminalistic characteristics of the crime

For citation: Vinogradova O. P. Criminalistic characteristics of the crime as a key element of improvement private investigation techniques // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia. 2022. № 2. P. 45–49.

Проблема определения криминалистической характеристики – один из важных вопросов, требующих глубокого исследования в криминалистической науке. Значение такой характеристики очень велико, поскольку позволяет составить представление о преступлении, а познание механизма преступного события – залог успешного расследования. В настоящий момент криминалистическая характеристика преступления рассматривается как категория науки и как информационное средство расследования [1, с. 54].

Однако можно встретить и другие мнения, некоторыми учеными даже высказаны предложения об исключении рассматриваемого термина из общего пользования, вернувшись к использованию конкретной частной методики, в которой указаны специфические особенности предмета доказывания [2, с. 11]. Мы данную точку зрения не разделяем в связи с тем, что хоть криминалистическая характеристика и предмет

доказывания близки друг другу по своему содержанию, но для них все же характерны разные задачи. Следует признать, что обосновано лишь использование при формировании элементов данной структуры отдельных существенных уголовно-правовых и криминологических сведений относительно преступлений понятийного и направляющего характера [3, с. 8].

Большим значением обладает разработка криминологических характеристик отдельных преступлений, поскольку она дает возможность наиболее верно оценивать сложившуюся первоначальную следственную ситуацию, а также ситуацию последующих этапов расследования. На ее основе осуществляется планирование, выдвижение версий, применение наиболее эффективных тактических приемов.

В области разработки понятийного аппарата криминологической характеристики преступлений в последнее время наблюдается высокая активность. Однако до настоящего времени не выработано даже единого понимания этого термина. Отметим, что первое понятие криминологической характеристики преступлений было дано А. Н. Колесниченко, но поскольку автором рассматривались общие положения методики расследования, термин не был полностью раскрыт [4, с. 9]. Примерно в то же время Л. А. Сергеевым была поддержана идея о криминологическом значении особенностей преступлений отдельных видов, совокупность которых он и определял как криминологическую характеристику каждого вида преступления [5, с. 43]. Однако взаимная обусловленность элементов системы в указанном аспекте лишь декларировалась. Р. С. Белкин на основе сложившихся к данному моменту взглядов на криминологическую характеристику определил ее основные элементы, отнеся к ним исходную информацию, способы совершения и сокрытия преступления, личность преступника, его мотивы и цели, время, место, обстановку совершения преступления. Следует отметить, что обстановка, в отличие от механизма совершения преступления, признается в качестве самостоятельного элемента криминологической характеристики преступления абсолютным большинством ученых. На наш взгляд, такая позиция в полной мере обоснована, вследствие чего в данной работе обстановка также рассматривается в качестве самостоятельного элемента криминологической характеристики преступления. Таким образом, большинство авторов приведенных определений обстановку совершения преступления связывают с объективными факторами, такими как время, место совершения преступления, погода, иные элементы внешней обстановки. Для криминологии, в частности, имеет значение время суток, в которое совершено преступление (виду различной освещенности места совершения преступления). Мы отдельно выделяем данный элемент, т. к. в 21.00 обстановка на улице в зимнее и летнее время года будет отличаться. Вместе с тем важнейшими составляющими характеристиками обстановки совершения преступления выступают и некоторые субъективные факторы.

Здесь можно отметить состояние лиц, участвующих в преступном событии (например, состояние здоровья, состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения и т. п.), отношения лиц и т. д.

Криминологическим значением обладает также обобщение сведений о предмете преступного посягательства, что способствует выявлению источника его получения, установлению соучастников. При отсутствии способа в норме Особенной части УК РФ в качестве квалифицирующего признака, он выступает обстоятельством, отягчающим ответственность [6].

Важным криминологическим значением обладает степень распространенности рассматриваемого способа преступления. Способ как элемент криминологической характеристики включает множество элементов, касающихся подготовки к совершению преступления, непосредственного совершения преступления, его сокрытия. Личность преступника, преимущественно изучаемая в криминологии, важна и в совокупности элементов криминологической характеристики. Это, к примеру, профессиональные навыки, находящие свое проявление в некоторых способах и приемах совершения преступления, а также личностные качества, проявляемые в способе совершения преступления (в частности, особая жестокость). Очень важно уделять внимание поведению потерпевшего в типичных криминальных ситуациях, его действиям, вызывающим ответные реакции преступника. Соответственно, типичные виктимологические компоненты криминальных ситуаций выступают необходимым элементом криминологической характеристики преступлений [7, с. 75]. Поскольку криминологическая характеристика преступления определенного вида включает в себя описание характерных черт личности преступника и потерпевшего, то для криминологии меньшее значение имеют личностные качества преступника, чем следы, которые в результате обладания теми или иными качествами оставляет преступник на месте преступления, и какие меры он предпринимает при сокрытии своего преступного деяния. Криминология при включении в характеристику преступления сведений о личности преступника и потерпевшего неизбежно взаимодействует с такими науками, как криминология, психология, психиатрия и т. д. Базируясь на достижениях этих наук, криминология характеризует особенности тех следов, которые могут оставаться на месте преступления и впоследствии позволить установить лицо, виновное в совершении преступления. Установление личностных качеств потерпевшего в ряде случаев может быть необходимо для установления степени его вины в произошедшем. Поиск ответа на данный вопрос представляется особенно актуальным тогда, когда виновному может быть вменено убийство, причиненное в состоянии аффекта, при превышении мер необходимой обороны и при иных обстоятельствах, когда поведение потерпевшего могло повлиять на совершение преступления в отношении него.

Исследование личности преступника позволяет также получить чрезвычайно важную информацию о преступлении. Структура личности преступника включает в себя набор социально-психологических свойств, которые проявляются в поведении лица, во всех его действиях. Это, к примеру, криминальный опыт, профессиональные навыки, определенные специальные знания, возраст и пол преступника.

Данные о личности преступника обычно получают на основе изучения следов на месте преступления, которые незримо сохраняют в себе свойства личности, позволяющие если не идентифицировать конкретное лицо, то, как минимум, определить круг поиска. Так, например, обнаруженные на месте следы обуви 45 размера свидетельствуют о том, что на месте происшествия находился мужчина и, предположительно, высокого роста. Если на месте происшествия обнаружен труп с пулевым отверстием во лбу (след контрольного выстрела), это свидетельствует с большой долей вероятности о совершении преступления профессиональным убийцей, имеющим навыки в стрельбе, возможно, бывшим сотрудником силовых ведомств. Наличие на месте происшествия большого количества следов свидетельствует, как правило, о совершении преступления группой лиц.

Помимо следов, о личности преступника определенную информацию может нести и способ совершения преступления (к примеру, кража из кармана в общественном транспорте определенным способом говорит о причастности к деянию профессионального вора-карманника, специализирующегося на определенном виде карманных краж). Все имеющиеся на месте происшествия следы мысленно объединяются следователем в определенную совокупность, которая позволяет составить представление о личности преступника и наметить направления поиска.

В криминалистической науке существует два направления, по которым осуществляется изучение личности преступника: анализ личности преступника на основе следов на месте преступления (материальных и идеальных). Выявление следов на месте преступления очень важно во всех смыслах расследования, как для получения первоначальной информации о произошедшем преступлении и его обстоятельствах, так и для направлений поиска преступника, анализа личности преступника (уже установленного) в целях получения исчерпывающей криминалистической характеристики его личности. Данный анализ представляет собой сбор сведений о виновном, включающий в себя изучение жизненных установок, ценностей, психофизиологических свойств, антиобщественных взглядов, связей и т. д. В подобном случае анализ таких сведений необходим не столько для идентификации данного лица, сколько для составления следователем (дознавателем) представления о нем для установления психологического контакта. Знание криминалистических особенностей некоторых категорий преступников позволяет выработать типовые модели личности преступника, что в дальнейшем дает возможность предполагать возможный портрет

личности преступника, совершившего подобное неочевидное преступление.

Немаловажным является анализ личности потерпевшего, который очень значим в криминалистическом плане в силу того, что между потерпевшим и виновным имеется непосредственная связь, в особенности в тех случаях, когда потерпевший выступает объектом преступления (к примеру, в преступлениях против личности, корыстно-насильственных преступлениях и т. д.). Именно через потерпевшего в таком случае может быть установлен и подозреваемый, к примеру, когда в основе совершения преступления лежат личные мотивы: месть, ревность, корысть и т. д.

Исследование жертвы преступления может позволить составить представление и об обстоятельствах совершенного преступления, его причинах; установить, не явилось ли оно результатом провокаций со стороны потерпевшего; установить реальный мотив преступника (поскольку возможны ситуации, когда потерпевший искажает определенные обстоятельства совершенного в отношении него преступления в силу каких-либо собственных интересов, например, стремясь скрыть свое аморальное поведение и т. д.). В любом случае, даже если отсутствует прямая связь между преступником и жертвой, установление характеристики жертвы и ее анализ очень важны, поскольку практически всегда выбор жертвы не случаен. Так, к примеру, может быть установлено, что грабитель всегда выбирает в качестве жертвы одиноких прохожих в темное время суток в безлюдных местах либо автомобильный вор выбирает определенную марку и модель автомобиля [8, с. 54]. Таким образом, указанные элементы, образующие криминалистическую характеристику, должны анализироваться применительно к каждой группе преступлений и при этом быть уникальными.

Как правило, в способ совершения преступления входят также подготовка к совершению преступления и действия по сокрытию преступления. Однако это необязательные составляющие способа совершения преступления. Так, во-первых, преступление может быть совершено и без всякой подготовки (преступник шел по деревне, увидел запертый на навесной замок дом, решил в него проникнуть с целью хищения и сразу же привел свой умысел в исполнение). Во-вторых, преступник может не предпринимать никаких мер по сокрытию совершенного преступления (к примеру, преступник в состоянии аффекта убивает жертву ножом, остается сам на месте вместе с орудием убийства).

В то же время достаточно часто способ преступления включает в себя все элементы. К примеру, планируя разбойное нападение на ювелирный магазин, преступники подбирают транспортные средства, на которых они прибудут к месту совершения преступления и скроются с него, находят оружие для совершения деяния или предметы, которые используют в качестве оружия. После совершения преступления прячут оружие, уничтожают маски, сбывают похищенные ювелирные изделия. Таким образом, в дан-

ном случае имеет место и подготовка к совершению преступления, и способ его совершения, и меры по сокрытию.

Установление способа совершения преступления очень важно для раскрытия преступления, а также для выявления сходства между различными преступлениями. Как правило, если преступник совершает преступления неоднократно, он избирает один и тот же способ, это обусловлено как наличием у него определенных навыков (к примеру, совершение краж с проникновением путем использования отмычки), так и психологическими особенностями (если первый раз повезло, повезет и впоследствии). Таким образом, если кражи из квартир совершаются в дневное время путем проникновения через пластиковые окна, пока большинство граждан на работе (один способ), то это с огромной долей вероятности свидетельствует о том, что преступление совершено одним и тем же лицом или группой лиц. Кроме того, анализ способа совершения преступления позволяет произвести связь с ранее совершенными аналогичными преступлениями, длительное время остававшимися нераскрытыми, с преступлениями, совершаемыми на территориях других районов, что может свидетельствовать о действии межрегиональной группы. Так, распространен сбыт поддельных денежных купюр, изготовленных одним и тем же способом, в различных регионах.

Частные методики от общей криминалистической характеристики отличаются тем, что включают в себя сведения, касающиеся конкретного вида преступлений [9, с. 105]. К примеру, в характеристику преступлений против личности включаются такие элементы, как сведения об особенностях преступника и жертвы, их поведения как во время самого преступного действия, так и до него, и после.

Для частных методик характерно включение в них именно тех элементов, которые характеризуют определенный вид преступления, в силу того, что разные группы и виды преступлений имеют между собой огромные различия. Так, несмотря на некоторые общие моменты, присущие криминалистическим характеристикам всех преступлений, такие виды преступных деяний, как преступления в сфере экономики и преступления против личности, обладают существенной разницей, абсолютно различен предмет преступного посягательства, типичные свойства личности преступников, способы совершения преступления.

Наличие множества мнений и споров по поводу того, какие элементы образуют криминалистическую характеристику преступления, не могли не привести к попыткам обобщения различных точек зрения в целях выстраивания единой и оптимальной системы элементов криминалистической характеристики преступлений. Определенный интерес вызывает один из недавних трудов В. Ф. Ермоловича, в котором автор разработал систему классификации элементов криминалистической характеристики преступлений [10, с. 76]. Например, он предлагает выделять такие группы элементов, как структурные и простые. В то же время с сожалением следует отметить тот факт, что

приведя указанные группы элементов криминалистической характеристики, исследователь подробно не описывает критерии разграничения на указанные группы. Кроме того, не приводит автор и определения используемых им терминов. Комментируя указанное научное исследование, О. В. Чельшева отмечает, что данный подход изобилует массой логических противоречий [11, с. 43].

Еще одним спорным вопросом в рамках исследуемого нами аспекта является вопрос о том, каким образом могут соотноситься между собой обстоятельства, подлежащие доказыванию, и элементы криминалистической характеристики. Предмет доказывания не выступает в качестве элемента криминалистической характеристики преступлений. Однако преобладающим в науке все же является мнение о том, что наибольшее количество ученых считают, что криминалистическая характеристика преступления должна быть включена в криминалистическую методику расследования. Согласимся с мнением А. М. Кустова о том, что необходимо разработать единую социально-правовую характеристику преступлений (криминалистическую). Криминалистике следует в обязательном порядке разрешить ряд названных и иных проблем, связанных с криминалистической характеристикой преступления [12, с. 32].

Таким образом, научные исследования элементов криминалистической характеристики преступлений имеют огромное значение как для совершенствования частных методик расследования, так и для использования данных методик следователями в целях выбора наиболее оптимальных средств раскрытия и расследования преступлений.

Список источников

1. Лузгин И. М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений. М.: БЕК, 2016.
2. Белкин Р. С. Понятие, ставшее «криминалистическим пережитком» // Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. Тула, 2017.
3. Яблоков Н. П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей теории криминалистической теории // Вестник МГУ. Серия «Право». 2017. № 2. С. 8.
4. Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. Харьков: ХГУ, 2017.
5. Сергеев Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ. М.: НОРМА, 2016.
6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. № 2954.
7. Драпкин Л. Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений. М.: МГУ, 2016.
8. Ледащев В. А. О предмете криминалистической характеристики // Правоведение. 2014. № 6.

9. Виноградова О. П., Дерюгин Р. А. К вопросу о криминалистических основаниях частных методик расследования преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 3.

10. Ермолович В. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. М.: МГУ, 2016.

11. Челышева О. В. Криминалистическая характеристика преступлений. М.: БЕК, 2017.

12. Кустов А. М. Об особенностях криминалистической характеристики преступлений. М.: БЕК, 2016.

The article was submitted 14.02.2022; approved after reviewing 21.02.2022; accepted for publication 20.06.2022.

Reference

1. Luzgin I. M. Some aspects of forensic characteristics and the place in it of data on concealment of crimes. M.: BEK, 2016.

2. Belkin R. S. The concept that has become a "forensic remnant" // Russian legislation and legal sciences in modern conditions: state, problems, prospects. Tula, 2017.

3. Yablokov N. P. Forensic characteristics of crimes as an integral part of the general theory of forensic theory // Bulletin of Moscow State University. Series "Right". 2017. No. 2. P.8.

4. Kolesnichenko A. N. Scientific and legal basis for the investigation of certain types of crimes. Kharkiv: KhSU, 2017.

5. Sergeev L. A. Investigation and prevention of theft committed in the production of construction works. M.: NORMA, 2016.

6. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ // SZ RF. 1996. No. 25. No. 2954.

7. Drapkin L. Ya. The subject of proof and forensic characteristics of crimes. M.: MSU, 2016.

8. Ledashchev V. A. On the subject of forensic characteristics // Jurisprudence. 2014. No. 6.

9. Vinogradova O. P., Deryugin R. A. To the question of the forensic foundations of private methods for investigating crimes // Bulletin of the Tula State University. Economic and legal sciences. 2020. No. 3.

10. Ermolovich VF Forensic characteristics of crimes. M.: MSU, 2016.

11. Chelysheva O. V. Forensic characteristics of crimes. M.: BEK, 2017.

12. Kustov A. M. On the features of forensic characteristics of crimes. M.: BEK, 2016.

Информация об авторе

Виноградова Ольга Павловна – кандидат юридических наук, доцент

Information about the author

Vinogradova Olga P. – Candidate of Law, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 14.02.2022; одобрена после рецензирования 21.02.2022; принята к публикации 20.06.2022.