

Так иракский законодатель создал благоприятные правовые условия для реализации наркозависимыми возможности освобождения от уголовной ответственности и наказания и замены их медицинским воздействием, лечением.

Рассмотренный пример актуален для России. Новый иракский закон применил по существу радикальный в правовом смысле и в то же время лояльный к личности подход к борьбе с феноменом наркомании: закон встал на сторону превенции, тем самым *сделав лечение, реальной альтернативой наказанию*. Такое направление развития правового регулирования должно стать ориентиром в том числе и для Российской Федерации, где проблема уголовных дел о наркотиках и психотропных веществах стоит крайне остро.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4395.

² Звонов А.В. Влияние зарубежного законодательства на формирование института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в России. URL: <http://www.consultant.ru>; Масленникова И.А. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: формирование уголовной политики в сфере контроля над оборотом наркотиков // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 4. С. 105.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴ Дробышева В.В. Предупреждение преступлений лиц, больных наркоманией : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Рязань, 2012.

⁵ Готчина Л.В. Дискуссионные аспекты назначения наказания больным наркоманией применения к ним отсрочки отбывания наказания // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 143; Босак Е.Е. О некоторых проблемах отсрочки отбывания наказания лицу, признанному больным наркоманией // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний : сборник материалов международной научно-практ. конф. Псков, 2015. С. 19; Жевлаков Э.Н. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. URL: <http://www.consultant.ru>; Буркина О.А., Кузнецов А.И. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: проблемы применения. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁶ Откидач А.О. О правоприменительной практике по ст. 82.1 УК РФ // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 32-33.

⁷ Смеленко Э.М. Пробелы законодательной регламентации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) и пути их преодоления // Российский следователь. 2012. № 21. С. 13-15.

⁸ Готчина Л.В. Указ. соч. С. 143.

⁹

(Иракский закон о наркотических средствах и психотропных веществах № 50 от 2017 года (на Арабском). URL: <http://ar.parliament.iq>.

¹⁰ The International Drug Control Conventions, schedules of the Single Convention on Narcotic Drugs of 1961 as amended by the 1972 Protocol, as at 22 April 2017. URL: <http://undocs.org/en/ST/CND/1/Add.1/Rev.3>.

¹¹ The International Drug Control Conventions, schedules of the Convention on Psychotropic Substances of 1971, as at 18 October 2017. URL: <http://undocs.org/en/ST/CND/1/Add.2/Rev.3>.

Витовская Е.С.

Кузбасский институт ФСИН России
(г. Новокузнецк)

НОРМЫ С «ДВОЙНОЙ ПРЕВЕНЦИЕЙ» В СИСТЕМЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

Актуальность темы исследования обоснована тем, что преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов занимают значительное место в структуре российской преступности. По данным Министерства внутренних дел

России, в 2013 г. были зарегистрированы 231500 таких преступлений, в 2014 г. – 254700, в 2015 г. – 236900, в 2016 г. – 201200, в 2017 г. (январь-ноябрь) – 194800. И это без учета латентной преступности, которая в сфере нелегального наркооборота чрезвычайно высока. Чис-

ленность осужденных прямо зависит от этих показателей. За последние годы число лиц, отбывающих наказания за наркопреступления, остается стабильным. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2013 г. за совершение преступлений в сфере незаконного наркооборота были осуждены 137913 человек, в 2014 г. – 123597, в 2015 г. – 122694, в 2016 г. – 111 289, в 2017 г. (1 полугодие) – 53298. По-прежнему высоким остается уровень назначенного условного осуждения за наркопреступления. Так, в 2013 г. количество лиц, которым назначено наказание в виде лишения свободы условно, составило 46998 человек, в 2014 г. – 46 300, в 2015 г. – 41 295, в 2016 г. – 37999, в 2017 г. (1 полугодие) – 17666.

Приведенные показатели приводят не только к мысли о повышенной общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, но и о том, что наркопреступления могут представлять угрозу национальной безопасности государства.

Поскольку проблема распространения наркотизма сложна и многоаспектна, ее нельзя решить, не исследовав специфику уголовно-правовых средств предупреждения преступлений наркотической направленности. При этом нельзя обойти вниманием уголовно-правовые нормы с двойной превенцией в системе предупреждения наркопреступности.

Вопросы уголовно-правовых норм с двойной превенцией относятся к числу важнейших направлений научного исследования последних лет. Об этом свидетельствует и то обстоятельство, что в правовой науке не сложилось до сих пор общепризнанного понятия рассматриваемой категории. Есть мнение, что уголовно-правовые нормы с двойной превенцией представляют собой «нормы, устанавливающие уголовную ответственность за общественно опасные деяния, которые обуславливают последующее совершение других преступлений»¹, «нормы уголовно-правового характера, которые предусматривают негативные последствия за совершение уголовно наказуемого дея-

ния, а также способствуют предупреждению иных аналогичных или более тяжких преступлений посредством превентивного воздействия»², главное назначение которых «направлено на предупреждение другого, нередко более опасного преступления, относительно которого описанное в такой норме преступление создает благоприятные условия, является как бы подготовкой его совершения»³. Общим для приведенных позиций является то, что в нормах с двойной превенцией заключен профилактический потенциал, который направлен на выявление и устранение причин, предопределяющих преступную деятельность, а также и замену обстановки, которая ориентирована на правомерное поведение. Спорным моментом дискуссии по вопросу уголовно-правовых норм с двойной превенцией является то обстоятельство, что одни ученые отмечают важность превентивного воздействия на предупреждение как тех преступных деяний, за которые предусмотрена ответственность такими нормами, так и более тяжких преступлений; другие авторы указывают на то, что превентивное воздействие уголовно-правовых норм с двойной превенцией выражается в предупреждении как тяжких, так и менее тяжких преступлений.

Правовая природа уголовно-правовых норм с двойной превенцией коррелирует с классификационной моделью видов общественной опасности наркопреступлений, основанной на характере и степени общественной опасности. Выделяется общая, прецедентная и специальная (простая и прогрессирующая) общественная опасность. Указанные виды общественной опасности раскрываются также посредством общего и частного предупреждения преступлений. Общая общественная опасность наркопреступлений связана с общим предупреждением преступлений и заключается в самом факте существования группы норм в гл. 25 УК РФ «Преступления против

здоровья населения и общественной нравственности». Общая общественная опасность неотделима от прецедентной опасности, последняя характеризуется нарушениями легального наркооборота, несоблюдением уголовно-правовой нормы и нарушением охраняемых этой нормой общественных отношений, а также формирует негативный пример уголовно-правового поведения в соответствующей сфере. Выделяется специальная опасность, которая бывает простой и прогрессирующей. Простая общественная опасность наркопреступлений направлена на формирование негативной социальной практики и позволяет преступнику получить опыт как преступления как такового, а также совершения конкретного преступления в сфере незаконного наркооборота, направленного на общественные отношения в сфере охраны здоровья населения. Прогрессирующая опасность не ограничивается нарушением правил законного наркооборота, хотя само это нарушение позволяет считать преступление оконченным. Помимо этого нарушение соответствующих правил порождает угрозу причинения вреда ряду других общественных отношений, то есть ее негативный потенциал не исчерпывается одним преступлением, а направлен также на другие общественные отношения, причем зачастую вред может быть более тяжким и опасным. Глубина причинения этого вреда зависит от потенциала опасности и характера исходного наркопреступления.

В ходе анализа вынесенных приговоров за совершение наркопреступлений в Кемеровской области было установлено, что кроме основной квалификации имелась дополнительная. На первое место (50%) поставлены сопутствующие преступления, связанные с наркотиками, на второе (30%) – преступления корыстного характера, на третье (17%) – преступления насильственного характера.

Несомненно, что к антинаркотическим нормам с двойной превенцией относятся все составы наркопреступлений.

Во-первых, привлечение к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного наркооборота позволяет

предупредить совершение многих преступлений, так как наркопреступления создают криминогенный фон. Значительная доля наркопреступлений совершены лицами, имеющими наркотическую зависимость. Именно вид наркотического средства и продолжительность его потребления влияют на характер противоправных проявлений. Чем опаснее наркотическое средство, тем опаснее наркопреступник. Нарушения закона в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов обуславливают причинение умышленного вреда здоровью, совершение убийств, хищений, вымогательств и других преступлений.

Во-вторых, преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов предопределяют совершение других наркопреступлений. Так, преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»), обуславливает совершение многих преступлений в сфере незаконного наркооборота, как тяжких, так и небольшой тяжести. Привлечение к уголовной ответственности лиц, употребляющих наркотические средства и совершающих наркопреступления, направленные на получение наркотических средств «для себя», позволяют предотвратить преступления в сфере незаконного наркооборота, связанные со склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; с организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств; с незаконным культивированием наркосодержащих растений. Кроме того, наркопотребители заинтересованы в расширении сферы своей противоправной деятельности: за вовлечение в процесс употребления наркотических средств ими предусматривается определенная система поощрения в

виде предоставления дополнительной дозы наркотического средства, что, в свою очередь, способствует расширению деятельности наркосбытчиков.

В заключение хотелось бы отметить, что институт уголовно-правовых норм с двойной превенцией нуждается в глубоком и тщательном изучении как имеющей особую важность в детерминации преступности наркотической направленности. Необходимо прийти к общепринятому определению уголовно-правовых норм с двойной превенцией, закрепленному на законодательном уровне.

¹ Ображиев К.В. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией // Проблемы укрепления за-

конности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2010. № 3. С. 170-171.

² Петров А.М., Ямщикова Л.В. Юридический анализ норм с «двойной превенцией» и их значение в предупреждении преступлений террористической направленности // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы : сборник материалов Международной научно-практической межведомственной конференции 19-20 октября 2016 г., ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016. С. 473.

³ Цит. по: Чуклина Э. Ю. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией как элемент системы ситуационного предупреждения преступности // Сборник научных трудов Sworld. 2013. Том 32. № 3. С. 39.

Борисова А.Ю.

Тверской филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ: ИСТОРИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

С каждым годом проблема наркомании и наркобизнеса в России становится все острее, и борьба с ними является одной из первоочередных задач государства. По данным Министерства здравоохранения Российской Федерации, в 2017 году в стране были зарегистрированы более 640 тысяч человек, страдающих наркозависимостью, и более 7 миллионов человек попадали в поле зрения полиции в связи с употреблением наркотических средств. Это только официальные цифры. Фактическое же число потребителей наркотиков, по экспертным оценкам, больше в 5-8 раз.¹

До революции наркомания в России не была распространенным явлением, требующим применения мер уголовно-правового характера. Большое количество наркозависимых впервые появляется в нашей стране в период Первой мировой войны, когда кокаин и морфий медики начинают применять в качестве обезболивающих средств. Указанные обстоятельства дают основания в 1926 году ввести уголовную ответственность за изго-

товление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения и содержание притонов для сбыта или потребления данных веществ (ст. 104 УК), а в 1934 году – за незаконный посев опийного мака и индийской конопли (ст. 179-а УК).

В 1970-е годы в России отмечается второй всплеск наркомании, когда из-за введения советских войск в Афганистан стали доступными наркотики азиатского происхождения. В 1974 году в УК РСФСР впервые появляется термин «наркотические вещества». Уголовный кодекс теперь наказывает также за хищение и склонение к потреблению наркотических веществ. С 1987 года вводится уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств без цели сбыта (ч. 3 ст. 224 УК) и их незаконный оборот в небольших размерах (ст. 224.3 УК).

После распада СССР, с 1991 года, рост наркомании в России стал устойчивым и постоянным. На первое место по продажам вышли ранее неизвестные, ис-