

**АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СФЕРЕ ЛЕГАЛЬНОГО
ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ,
СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В СОСТАВЕ
ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ**

Вихарев Д.Д.

Преподаватель кафедры предварительного расследования
Нижегородской академии МВД России

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (далее – подконтрольных веществ) является острой проблемой любого государства, и ее актуальность не вызывает сомнений. Незаконный оборот несет в себе угрозу сразу нескольким жизненно важным аспектам общества и государства, а именно здоровью населения, разрушая генофонд страны и нанося вред общественной нравственности. Являясь одной из причин совершения преступлений имущественного и насильственного характера, кроме этого, нанося ущерб экономике страны. Но в то же время, невозможно представить адекватное функционирование ряда сфер жизни деятельности без использования рассматриваемых подконтрольных веществ. Так главой V Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [1] предусмотрен ряд видов деятельности, в отношении которых государственными контролирующими органами разрешено использование наркотических средств и психотропных веществ в фармацевтических и в медицинских целях [2]. Федерального закона, регулирующего легальный оборот сильнодействующих веществ, нет, но их легальный оборот также связан с оборотом лекарственных средств, содержащих в своем составе сильнодействующие вещества, в рассматриваемых сферах. Таким образом, в указанных областях используются

подконтрольные вещества, внесенные в соответствующие Перечни [3] и Списки [4], зарегистрированные на территории Российской Федерации в порядке, установленном законодательством об обращении лекарственных средств – Федеральным законом от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» [5].

Данные сферы деятельности относятся к легальному обороту рассматриваемых подконтрольных веществ, которые содержатся в лекарственных препаратах. Указанные препараты используются только по назначению врача, поскольку применение различного спектра подобных веществ в медицинских целях является необходимостью для организации адекватного функционирования системы здравоохранения. [6] Однако их бесконтрольное применение, без назначения врача, не для лечения, а ради эйфории, породило такое понятие как «аптечная наркомания». Это ситуация, когда медицинские препараты, содержащие подконтрольные вещества, из легального оборота, переходят в теневой, нелегальный оборот. В настоящее время аптечная наркомания является одной из ведущих проблем немедицинского потребления подконтрольных веществ населением, т. к. ее масштаб, как и криминализация незаконного оборота запрещенных веществ, выходит за рамки регионального распространения. Аптечная наркомания уже давно является всемирной проблемой.

Главенствующую роль в борьбе с незаконным распространением подконтрольных лекарственных препаратов занимает деятельность правоохранительной системы. Именно на нее возлагают обязанности по организации выявления, пресечения и раскрытия преступлений в данной сфере. Стоит отметить, что данная деятельность, является, несомненно, трудной и включает в себя ряд препятствий, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительной системы при документировании преступной деятельности, задержании лица и расследовании уголовного дела. Для их преодоления и облегчения деятельности, самим сотрудникам следует обладать

специальными знаниями в рассматриваемой сфере и прибегать к помощи специалиста.

Законодатель не закрепил определение «специальные знания» в уголовно-процессуальном законодательстве, при этом Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [7] вскользь затрагивает содержание этого термина. Многие авторы в своих трудах дают определение термина «специальные знания», при этом большинство из них носит профессиональный характер специальных знаний. Так А.А. Эйсман [8] под специальными знаниями понимал не общепризнанные, не общедоступные, не имеющие многочисленного распространения, т. е. знания, которыми обладает ограниченный круг специалистов, а В.М. Галкин [9], в своих трудах специальными называет знания, полученные путем приобретения специального образования или профессионального опыта. Кроме этого, Г.М. Надгорный [10], изучая гносеологический смысл определения «специальные знания», считает их знаниями, не относящимися к общедоступным. Ю. А. Святченко [11], в свою очередь указывает на то, что специальными знаниями необходимо считать совокупность теоретических и практических знаний в области конкретной науки, техники или ремесла, полученных посредством специальной подготовки и профессионального опыта, необходимых для решения вопроса, образовавшегося в процессе судопроизводства.

Таким образом, сами специальные знания могут представлять собой определенный набор профессиональных знаний и умений, применяемых для разрешения конкретного вопроса или задачи в ходе осуществления обязанностей сотрудниками правоохранительных органов. Такими знаниями может обладать как сам сотрудник, чтобы ориентироваться в процессе документирования и расследования уголовного дела рассматриваемой категории и более качественно организовывать подготовку и проведение следственных мероприятий. Также, он может привлекать лицо, обладающее глубинными практическими или теоретическими знаниями в какой-то

определенной области или в конкретном направлении своей профессиональной, специфичной, узконаправленной деятельности (фармацевт-провизор, врач определенной направленности, анестезиолог-реаниматолог, нарколог, сотрудник Росздравнадзора и т. п.). Так ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [12] закреплено понятие «Специалист», а также его права. Согласно закону, специалистом является лицо, обладающее специальными знаниями. Данное лицо привлекается к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Также закон устанавливает правила привлечения и использования данной категории лиц.

Сам же законодатель выделяет две основных формы участия лиц, обладающих специальными знаниями: процессуальная и не процессуальная. К не процессуальной форме можно отнести производство ревизионных и аудиторских действий; участие сведущих лиц в оперативно-розыскных мероприятиях; оказание консультационной или технической помощи следователю или оперативному сотруднику. Другими словами, как указывает О.В. Чельшева [13], на такую форму не процессуального использования специальных знаний как получение консультации и справочной информации от сведущего лица. К процессуальным формам относятся использование специальных знаний при производстве исследований, экспертиз, специальных заключений и участие специалиста в следственных действиях.

Анализ оперативно-следственной практики по выявлению преступлений и расследованию уголовных дел рассматриваемой категории позволяет сделать вывод о наличии трех основных причин, обосновывающих обязательное наличие специальных познаний у сотрудников правоохранительной системы (оперативные подразделения и подразделения органов предварительного расследования), а также необходимость организации дополнительного участия

в проводимых мероприятиях лиц, обладающих специальными познаниями и опытом в определенной сфере деятельности.

1. Специфика легального оборота подконтрольных веществ.

Сфера легального оборота подконтрольных веществ, содержащихся в лекарственных препаратах, достаточно узкоспециализированная, что обязывает сотрудника правоохранительной системы обладать хотя бы минимальными познаниями в данной области. Знать названия, специфику применения, назначения, продажи лекарственного препарата. Кроме этого, данная деятельность регламентируется и контролируется иными ведомствами, т. е. основывается на большом количестве законодательных актов Министерства здравоохранения, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) и т. п., содержание которых тоже необходимо знать. К сожалению, на практике порой бывают случаи, когда подозреваемое лицо лучше осведомлено в законодательном плане о тонкостях оборота подконтрольных лекарственных препаратов, чем лицо, выявляющее преступные деяния или расследующее уголовное дело.

2. Специфика предмета преступной деятельности.

В качестве предмета рассматриваемой группы преступлений выступают разнообразные лекарственные препараты, содержащие подконтрольные вещества, которые внешне имеют стандартную фармацевтическую форму (таблетка, капсула, ампула) и по внешним признакам неотличимые от неподконтрольного лекарственного средства. Чем активно пользуются в целях конспирации лица причастные к их незаконному обороту. Кроме этого, при сбыте указанных лекарственных препаратов блистеры, их содержащие, часто режут по капсулам, или капсулы извлекают из самого блистера в целях простоты и удобства сбыта (малый размер, стоимость капсулы меньше, чем стоимость целого блистера), а также в целях сокрытия названия препарата, партии и серийного номера. Места хранения препаратов, способы сокрытия их

от иных лиц, способы перевозки, являются также специфичными, поскольку лица, занимающиеся незаконным сбытом данных препаратов, осведомлены о незаконном характере их оборота. Сами лекарства имеют небольшие размеры, что позволяет лучше их спрятать. Лица, перевозящие такие лекарственные средства, имеют возможность спрятать их на видном месте, например, среди других лекарств, не требующих специальных разрешений для приобретения, в различных полостях (воротниках курток, подшивках карманов, кармашках на языках ботинок, тайниках в виде прикуривателя в автомобиле и т. п.).

3. Специфика доказывания умысла и наличия осведомленности о преступном характере совершенного деяния. Сбор доказательственной базы.

При выявлении и расследовании уголовных дел данной категории, обязательным условием является установление знания и осведомленности у лица об ограниченности оборота лекарственного препарата, в связи с наличием в нем подконтрольного вещества. А также установление у лица прямого умысла на незаконный сбыт данного препарата. Что требует наличия определенных специальных познаний у самого сотрудника правоохранительной системы. Эффективным способом фиксации доказательственной базы является допрос в качестве свидетеля лица, обладающего специальными знаниями. Так сотрудники Росздравнадзора могут в ходе допроса сообщить официальные способы продажи подконтрольного лекарственного, указать какие нормы были нарушены, и как необходимо было действовать в соответствии с законом. Приглашенный провизор сообщит о правилах хранения рецептурных бланков, а также может указать в ходе осмотра изъятых рецептурных бланков на возможные ошибки или неточности в части количества назначенного или отпущенного лекарства. Кроме того, специальные знания необходимо использовать при производстве допроса подозреваемого/обвиняемого по уголовному делу, поскольку нередко задержанное лицо в вопросах незаконного оборота лекарственных средств, содержащих подконтрольные вещества ориентируется гораздо лучше, чем лицо, производящее

расследование, в связи с этим последнему следует обладать более глубинными познаниями в области легального оборота подконтрольных веществ, а также обращаться за помощью специалиста, которая может заключаться как в непосредственном участии в допросе указанного лица, так и в консультациях при подготовке к допросу. В этом ключе Е.В. Ежова и И.И. Акбаров [14] указывают на целесообразность предварительной подготовки доказательства вины допрашиваемого лица в совершении преступления и предъявить их в ходе допроса, когда следователь (дознатель) предполагает, что столкнется в ходе допроса с противоборством со стороны допрашиваемого (при отрицании им вины, даче ложных показаний).

Таким образом, проведенный анализ показал, что формы применения специальных познаний разнообразны, и выбор той или иной формы должен быть тактически обоснован. Так в правоохранительной деятельности специалист применяется в роли участвующего лица при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; лица, которому поручено проведение узкоспециализированных судебных экспертиз и исследований; лица, допрошенного в качестве свидетеля по интересующим следствие специальным вопросам, имеющим значение для уголовного дела; лица, в чей адрес направлен запрос, касающийся вопроса, ответ на который требует применения специальных знаний [15]. Кроме этого, обязательным условием грамотного выявления и расследования уголовного дела в сфере аптечной наркомании, а именно незаконного оборота лекарственных средств, содержащих в своем составе подконтрольные вещества, является наличие у сотрудника правоохранительной системы самостоятельных специальных знаний в данной сфере, без которых невозможно организовать и провести ряд следственных и процессуальных мероприятий и собрать доказательственную базу. Таким образом, без участия специалиста, обладающего соответствующими знаниями в определенной области, и при отсутствии самостоятельных специальных познаний, планомерная, всесторонняя

и эффективная борьба правоохранительной системы с незаконным оборотом подконтрольных лекарственных средств практически невозможна.

В связи с этим есть необходимость в информировании сотрудников правоохранительной системы о возможностях специалистов при участии на стадии доследственной проверки и расследования уголовного дела, и непосредственного развития института применения специальных знаний путем внутриведомственного и межведомственного взаимодействия. А также повышения уровня профессиональной деятельности в сфере легального оборота подконтрольных веществ, путем проведения обучения, тренингов и возможности повышения квалификации сотрудников правоохранительной системы, тем более, связанных с выявлением и расследованием преступлений в сфере незаконного оборота лекарственных препаратов, содержащих в своем составе наркотические средства, психотропные, сильнодействующие вещества, как части деятельности правоохранительных органов в борьбе с аптечной наркоманией и незаконным распространением подконтрольных лекарственных препаратов.

Литература

1. О наркотических средствах и психотропных веществах: федер. закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Вихарев Д.Д. Причины явления «аптечной наркомании». Применение норм УК РФ и КОАП РФ // Актуальные вопросы права: теория и практика: сб. научных трудов по материалам Междунар. научно-практ. конф. Анапа, 2023

3. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.1998 № 681. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса

Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 964. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об обращении лекарственных средств: федер. закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Вихарев Д.Д. Наркотические средства, психотропные и сильнодействующие вещества. Нелегальный и легальный оборот в Российской Федерации / Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сб. статей Междунар. научно-практ. конф. М., 2023.

7. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 21.05.2001 № 73-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. М., 1967.

9. Галкин В.М. О принципах судебной экспертизы по уголовным делам // Труды ЦНИ-ИСЭ. 1970. № 2.

10. Надгорный Г.М. Гносеологические аспекты понятия «специальные знания» // Криминалистика и судебная экспертиза. 1980. № 21.

11. Святченко Ю.А. О некоторых вопросах использования института специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Шаг в науку. 2022. № 2.

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Чельшева О.В. Не процессуальные формы использования специальных знаний при расследовании преступлений // Мир юридической науки. 2016. № 1–2.

14. Ежова Е.В., Акбаров И.И. Некоторые вопросы участия специалиста в производстве по уголовным делам // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 2(100).

15. Вихарев Д.Д. Участие специалиста при документировании и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные, сильнодействующие вещества // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 2.

© Вихарев Д.Д., 2025

УДК 343.131

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН КАК СРЕДСТВО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НРАВСТВЕННЫХ НАЧАЛ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

Диденко Н.С.

Начальник кафедры уголовного процесса
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Вакуленко Н.А.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Обращаясь к конституционно-правовому статусу российского гражданина справедливо отметить, что неотъемлемой его составляющей остается принцип уважения чести и достоинства личности. Безусловно, данный принцип нашел свое отражение и в рамках уголовно-процессуального законодательства, что обуславливает приоритет нравственных начал в уголовном судопроизводстве российского государства.

На современном этапе развития российской правовой системы нравственные основы уголовного судопроизводства представляют собой комплексный и многоступенчатый институт уголовно-процессуального права, включающий в себя ряд ценностных установок и принципов –