

ний. Для его реализации необходимо своевременно пополнять базу данными о лицах, объявленных в розыск, и снимать с учета граждан, в отношении которых розыск прекращен.

---

<sup>1</sup> Свистильников А.Б. Новые подходы к обеспечению безопасности от террористических угроз // Актуальные проблемы противодействия терроризму : материалы международной научно-практической конференции (г. Белгород, 20 октября 2011 г.). Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2011. С. 14-20; Свистильников А.Б. Использование информационно-поисковых систем органов внутренних дел в идентификации личности в ре-

---

гионах с повышенной террористической активностью // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов : сборник трудов XXIII Всероссийской научной конференции. М.: Академия управления МВД России, 2014. С. 149-153.

<sup>2</sup> Свистильников А.Б. Новые возможности информационно-поисковых систем в противодействии террористическим актам, совершаемым в метрополитене / Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов : сборник трудов XXII Всероссийской научной конференции 29-30 мая 2013 г. М.: Академии управления МВД России, 2013.

*Галушин П.В.,*

кандидат технических наук

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

#### **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ГРУПП В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ В ЦЕЛЯХ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Пропаганда наркотиков и организация их незаконного оборота в информационно-телекоммуникационной сети Интернет остается одной из серьезнейших проблем, стоящих перед правоохранительными органами. Такие особенности сети Интернет, как высокая скорость коммуникации и высокая степень анонимности, делают его привлекательной для правонарушителей торговой и информационной площадкой. При организации преступлений других категорий также все чаще используются информационные технологии.

В настоящее время социальные сети развиваются стремительными темпами и охватывают все большее число пользователей сети Интернет. Так, в одной из самых популярных социальных сетей – «Facebook» – зарегистрированы более двух миллиардов пользователей, российские социальные сети «ВКонтакте» и «Одноклассники» насчитывают более 200 миллионов пользователей каждая. Это расширение является не только количественным, участниками социальных сетей становятся люди все более разнообраз-

ных социальных слоев. Пользователи социальных сетей ежедневно создают огромное количество информации о себе и своих связях с другими пользователями. Таким образом, социальные сети содержат огромные массивы данных о лицах, представляющих интерес для правоохранительных органов, и взаимоотношениях между ними.

Предположим, что были выделены несколько пользователей социальных сетей, представляющих интерес для правоохранительных органов, предположительно связанных друг с другом. Возникает вопрос: как определить, кто из этих пользователей является наиболее авторитетным и/или влиятельным. Обобщая эту задачу, можно поставить вопрос о ранжировании членов группы по степени влиятельности.

Для решения поставленной задачи можно воспользоваться методами, аналогичными методам выявления латентных связей между пользователями социальных сетей.<sup>1</sup> Простейший алгоритм можно сформулировать следующим образом:

во-первых, следует получить список открытых (видимых всем) друзей заданных пользователей с использованием веб-страниц или прикладного программного интерфейса (API, application programming interface) социальной сети;

во-вторых, требуется объединить списки, полученные при выполнении предыдущего этапа. При этом для каждой учетной записи социальной сети подсчитывается, у какого количества заданных пользователей данная учетная запись находится в списке «друзей» (назовем эту величину количеством рекомендаций);

в-третьих, необходимо произвести сортировку полученного списка по убыванию количества рекомендаций, подсчитанных на предыдущем этапе. Учетные записи, оказавшиеся в начале данного списка, с большой вероятностью будут более влиятельными среди заданных пользователей;

наконец, нужно убрать из построенного списка пользователей, не входящих в число заданных.

Заметим, что если заданные пользователи не будут находиться в начале списка, построенного на предыдущем шаге, то следует обратить пристальное внимание на весь список. Возможно, при выявлении лиц, представляющих интерес, было что-то упущено: есть люди вне группы, связи с которыми для членов группы сильнее, чем друг с другом.

Описанный выше алгоритм, в принципе, может быть выполнен оператором без использования автоматизированных информационных систем средствами, предоставляемыми сайтом социальной сети. Однако количество друзей у обычного пользователя социальной сети измеряется, как правило, десятками, а может достигать и нескольких сотен. Получение, объединение и сортировка списков «друзей» вручную может оказаться задачей, не выполнимой за разумное время.

Второй, третий и четвертый шаги алгоритма могут быть автоматизированы с использованием специализированного статистического программного обеспечения или даже стандартных офисных пакетов (Microsoft Office, LibreOffice).

Однако первый шаг слабо поддается автоматизации с использованием существующих широкодоступных информационных систем. Кроме того, было бы нецелесообразным передавать информацию между первым и вторым шагом алгоритма вручную. Это существенно увеличило бы время работы, а также сопряжено с возможностью случайных ошибок оператора.

Таким образом, эффективное использование данного алгоритма невозможно без создания специальных программных систем анализа информации, содержащихся в социальных сетях.<sup>2</sup> Возможная архитектура информационной системы анализа социальных сетей, в рамках которой может быть реализован предложенный алгоритм, рассматривалась автором ранее.<sup>3</sup>

Следует учитывать, что эффективность и время выполнения описанного алгоритма существенно зависит от особенностей предоставления информации для автоматического анализа конкретными социальными сетями. Сравнение распространенных в Российской Федерации социальных сетей по этому признаку было выполнено в одной из предыдущих публикаций.<sup>4</sup>

При реализации на основе автоматизированной информационной системы (программы для ЭВМ) применение описанного алгоритма на практике для социальной сети «ВКонтакте» будет достаточно оперативным.

Высокая скорость выполнения позволяет применять предложенный алгоритм даже в тех случаях, когда целесообразность такого применения сотрудником вручную будет казаться недостаточной, так как отношение возможного эффекта к затратам будет очень велико за счет низких затрат времени.

---

<sup>1</sup> Подр.: Галушин, П.В. Выявление латентных связей в социальных сетях в целях противодействия незаконному обороту наркотиков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 1. С. 54-58. URL: [https://сибиюи.мвд.рф/upload/site1528/document\\_journal/Vestnik\\_1\(26\).pdf](https://сибиюи.мвд.рф/upload/site1528/document_journal/Vestnik_1(26).pdf).

<sup>2</sup> Галушин П.В., Смирнов И.А. Автоматизация аналитической работы органов наркоконтроля с информацией, размещенной в социальных

сетях // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 3. С. 117-121.

<sup>3</sup> Галушин П.В., Ефимов С.Н. Возможности автоматизации аналитической работы с информацией, размещенной в социальных сетях // Современные системы безопасности – Антитеррор : материалы конгрессной части X специализированного форума. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 169-171.

<sup>4</sup> Галушин П.В. Возможности автоматизированного доступа к информации, предоставляемые социальными сетями // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей : материалы XVIII международной научно-практической конференции / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015. С. 60-63.

*Молоков В.В.,*

кандидат технических наук, доцент

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

### **ПРОГРАММНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОПЕРАТИВНО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ В ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ КАНАЛАХ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Тенденцией развития преступности на современном этапе является увеличение числа противоправных деяний, совершаемых как непосредственно против компьютерных систем и их сервисов, так и посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий. Примеры тому – разновидности новых видов преступлений: интернет-мошенничество, несанкционированное проникновение в компьютерные системы и сети, кража идентификационных данных пользователей, бесконтактный сбыт наркотиков, пропаганда экстремизма и терроризма и т.п. При этом технологический уровень используемых технических и программных средств постоянно растет. В большинстве это обусловлено стремительным ростом научно-технического прогресса и повсеместной доступностью сети Интернет, а также интеграцией с глобальной сетью средств автоматизации производственной деятельности и социальных медиа.

В связи с этим актуальной задачей правоохранительных органов является противодействие преступлениям, совершаемым посредством использования сети Интернет. Важной составной ее частью является процесс выявления и раскрытия таких преступлений. При этом оперативному сотруднику требуется обладать не

только навыками реализации традиционных оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), но и применять новый вид ОРМ – «получение компьютерной информации».<sup>1</sup> Само наименование мероприятия свидетельствует о необходимости получения и использования оперативно значимой информации в различных компьютерных системах, включая сеть Интернет. То есть сопряжено с использованием специальных технических знаний и технологических средств получения компьютерной информации.

Рассмотрим возможности получения значимой для раскрытия и расследования преступлений информации на телекоммуникационных каналах сети Интернет. В условиях развития средств анонимизации наиболее эффективно получение информации непосредственно на каналах интернет-провайдеров, крупных интернет компаний (социальных и медиа-сервисов), дата-центров и т.д. Это дает возможность отслеживания активности абонентов, местонахождения их мобильных устройств, адресов назначения трафика, анализа передаваемой и хранящейся информации.<sup>2</sup>

Для решения этой задачи была разработана и внедрена система обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий в сетях телефонной связи и ин-