

Гамзина А.В.

Отдел полиции № 7 МУ МВД России «Красноярское»

К вопросу о необходимости участия участковых уполномоченных полиции в оперативно-розыскной деятельности

В настоящий момент необходимо искать новые и улучшать уже имеющиеся в арсенале правоохранительных органов способы и методы борьбы с преступностью.

В настоящей статье мы полагаем проанализировать некоторые проблемные, на наш взгляд, аспекты взаимодействия отделов уголовного розыска (далее – ОУР) с участковыми уполномоченными полиции.

При этом следует заострить внимание на мнении ряда исследователей, утверждающих, что в современных условиях традиционные направления борьбы с преступностью порой теряют свою эффективность, при этом возрастает роль оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД)¹.

Согласно Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД) такую могут проводить только оперативные подразделения. Участковые уполномоченные в настоящий момент к ним не принадлежат.

Мы поддерживаем мнение А.В. Серова, указывающего на то, что нахождение в период с 1974 г. по 1983 г. участковых уполномоченных в штате уголовного розыска свидетельствует о близости задач обеих служб. Кроме того, это свидетельствует о неотъемлемой обязанности участковых уполномоченных осуществлять не только профилактическую работу, которая является для них основной, но и работу по раскрытию преступлений².

Согласно действующим нормативно-правовым документам, работа участковых уполномоченных полиции основана на зональном делении – закреплении за инспектором определенной обслуживаемой территории.

В настоящий момент деятельность участковых инспекторов осуществляется в том числе и в соответствии с Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (далее – «Инструкция»), согласно п. 9.1 которой участковый уполномоченный полиции в числе прочего «принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных

¹ Богданов А.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции и подразделений уголовного розыска по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2020. № 4. С. 35-41.

² Серов А.В. О субъектах оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Законодательство и практика. 2016. № 2 (37). С. 81-83.

правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях»¹.

В силу специфики своего рода деятельности участковые уполномоченные получают всеобъемлющее представление об обслуживаемой территории.

Развивая эту тему, мы считаем необходимым допустить участковых уполномоченных к ведению ОРД в отношении несовершеннолетних, а также ввести указанные подразделения в штат ОУР. Обоснуем данную позицию.

Фактически участковые уполномоченные в ходе своей профессиональной деятельности продолжают проводить мероприятия (в том числе и в отношении несовершеннолетних), похожие на ОРМ, но формально таковыми не являющиеся. Здесь следует в первую очередь обратить внимание на ОРМ, не требующие санкции руководства:

- 1) опрос;
- 2) наведение справок;
- 3) сбор образцов для сравнительного исследования;
- 4) исследование предметов и документов;
- 5) наблюдение;
- 6) отождествление личности.

Кроме того, отдельной стороной, которая характеризует работу участкового (профессионала своего дела), является применение такого сложного действия, также по внешним признакам похожего на ОРМ, как «оперативное внедрение».

Большинство участковых имеют на своем участке информаторов – конфидентов, осуществляющих за те или иные преференции (как материальные, так и выражающиеся в «закрытии глаз» на определенные правонарушения) добычу информации, которая может представлять интерес в оперативном плане. Это могут быть и простые жители, мелкие уголовные элементы, мигранты, лица без определенного места жительства, находящиеся на обслуживаемой территории.

Разумеется, это не основная проблема указанных подразделений, намного важнее допуск участковых к сведениям, составляющим государственную тайну (а в ОРД они в основном и циркулируют), однако данный аспект также заслуживает внимания.

В связи с вышеизложенным и с целью повышения эффективности взаимодействия участковых уполномоченных с ОУР мы предлагаем в обозримом

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 (с изм. и доп.) // СПС Гарант.

будущем, подготовив соответствующую правовую базу, передать участковых уполномоченных под непосредственное руководство и в состав ОУР. В этом случае не потребуется даже вносить изменения в ФЗ об ОРД, т.к. они (инспектора), являясь частью оперативного подразделения, будут способны к самостоятельному ведению ОРД.

Жиленко В.С.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Никонов Иван Сергеевич

**Проблемы выявления и документирования преступления,
предусмотренного ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего
положения в преступной иерархии»**

Научная литература определяет время возникновения такого феномена, как вор в законе 30-ми годами прошлого столетия, но не один деятель науки не берется утверждать о точной дате возникновения такого понятия, так как отсутствуют достоверные объективные данные. Также отсутствует и доктринальное определение, но, обобщая мнения ученых, можно сказать, что воры в законе – это специфическое явление в российской криминальной практике, характеризующееся наличием строгих правил поведения, особой процедурой приобретения такого статуса, а также высоким уровнем закрытости и конспиративности. Борьба с высшими слоями преступного мира началась в 1956 г. с совместного постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР и продолжается по настоящее время. На данный момент законодатель криминализировал не только создание преступного сообщества и участие в нем, но и само занятие высшего положения в преступной иерархии, что свидетельствует об актуальности вопроса. Необходимо сказать и том, что, несмотря на актуальность, феномен высшего положения в преступной иерархии остается малоизученным и на практике наблюдается ряд проблем.

1. Отсутствие единой трактовки специфических понятий и терминов.

Сотрудники Дальневосточного юридического института МВД России в своей научной статье говорят о том, что общак – это представители воровского сообщества¹, при этом подавляющая часть ученых и представителей правоохранительных органов, в частности представителей оперативных подразделений МВД России, считают, что понятие «общак» относится к определению совокупности материальных ценностей того или иного преступного сообщества. Подобные противоречия возникают по причине того, что законодательно

¹ Кашапов Р.М., Якушева Т.В. Занятие высшего положения в преступной иерархии: первые итоги применения ст. 210.1 УК РФ // Уголовное право. № 12 (136). 2021. С. 40.