

тельств, подлежащих доказыванию, а также пути следования злоумышленников в сети.

Герасимов Д.С.

Могилевский институт МВД Республики Беларусь
Научный руководитель О.А. Лукина, кандидат филологических наук, доцент

Судебный процесс над Катюшей Масловой в романе Л.Н. Толстого «Воскресение»: юридический аспект

«Воскресение» – это последний роман Льва Николаевича Толстого, написанный им в 1889-1899 гг.¹ В нем показана социальная панорама русской жизни конца XIX в. от высших до низших слоев: в романе фигурируют аристократы, петербургские чиновники, крестьяне, каторжники, революционеры и политические заключенные.

В первой части романа Л.Н. Толстой изображает судебный процесс над Катюшей Масловой. Цель данной работы – дать юридическую оценку действиям участников уголовного процесса.

17 января 188* в гостинице «Мавритания» произошло преступление: было найдено тело купца второй гильдии Ферапонта Емельяновича Смелкова. Через несколько дней вернулся его друг и выразил подозрения в отравлении купца и похищении бывших при нем денег. Был осуществлен судебно-медицинский осмотр трупа, в ходе которого обнаружилось присутствие яда в организме покойного купца. В качестве обвиняемых были привлечены Маслова, Бочкова и Картинкин.

Катюша Маслова была отправлена Смелковым из дома терпимости, где она работала, в гостиницу, чтобы привести купцу деньги. Она приехала и в присутствии работников гостиницы Евфимьи Бочковой и Симона Картинкина отперла чемодан и взяла из него 40 рублей серебром. При вторичном своем приезде по внушению Картинкина Маслова дала выпить купцу, как она думала, снотворное. На следующее утро купец умер, а деньги с чемодана пропали. Было возбуждено уголовное дело по факту смерти купца. Состоялся суд, который подробно описан Л.Н. Толстым в романе.

В XIX веке решение о виновности или невиновности обвиняемого принимали присяжные. Присяжные – люди без юридического образования (купцы, военные, учителя, дворяне и др.)

Устав от долгого суда, присяжные по недоразумению сделали Катюшу Маслову виновной в убийстве купца. «Все так устали, так запутались в спорах,

¹ Толстой Л.Н. Воскресение : роман. М.: ТЕРРА, 1993. 552 с.

что никто не догадался прибавить к ответу: да, но без намерения лишить жизни».

По решению присяжных выходило, что Маслова не воровала, не грабила, а вместе с тем отравила человека без всякой видимой цели.

В современной судебной системе нет присяжных, есть обвиняемый и есть потерпевший, у обвиняемого есть право на защиту, то есть на адвоката. Главным участником суда является судья, так как он выносит решение по факту совершенного преступления. Согласно современной судебной терминологии Катюша Маслова совершила убийство по неосторожности.

Среди участников судебного заседания были прокурор, судья, присяжные, адвокат, обвиняемые. В романе после обвинительной речи прокурора, допроса обвиняемых и защиты адвокатов дело было передано на рассмотрение присяжных – людей, не связанных с юридической сферой. Среди присяжных был купец («высокий, толстый, добродушный, который, очевидно, выпил и закусил и был в самом веселом расположении духа»), дворянин, учитель (Петр Герасимович («он всегда был невыносим Нехлюдову своей фамильярностью, своим самодовольным хохотом, вообще своей коммунностью»)) и представители иных сословий. «В небольшой комнате присяжных было человек десять разного сорта людей. Все только пришли, и некоторые сидели, другие ходили, разглядывая друг друга и знакомясь. Был один отставной в мундире, другие в сюртуках, в пиджаках, один только был в поддевке».

Из-за усталости, невнимательности и желания быстрее уйти они не заметили, что вынесли обвинительный приговор невинному человеку. Члены суда могли воспользоваться ст. 818, которая гласит, что если суд найдет обвинение несправедливым, то он может отменить решение присяжных. Но решили иначе: Екатерину Маслову, лишив всех прав состояния, сослать в каторжные работы на четыре года.

Таким образом, в романе «Воскресение» Л.Н. Толстой рисует неприглядную картину судебной системы своего времени. Чиновники представлены людьми непрофессиональными, ограниченными и живущими своими собственными интересами. Прокурора, товарища прокурора и других членов суда не волнует дальнейшая судьба обвиняемых ими людей.