

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА С ЦЕЛЬЮ УСТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА С ДОПРАШИВАЕМЫМ: ПСИХОЛОГО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**Глоба В.В., аспирант,  
Руденко А.В., доктор юридических наук, доцент,  
Кубанский государственный университет**

***Аннотация:** в работе рассмотрены некоторые особенности индивидуализации тактических приемов при производстве допроса с целью установления психологического контакта. В статье делается попытка анализа тактических приемов при производстве допроса с помощью установления типа личности допрашиваемого. За основу типологизации личности взята концепция, разработанная советским ученым, психиатром А.Е. Личко. Именно его типологизация в большей мере берётся на основу в научных исследованиях, а также является устойчивой по отношению к следственному действию в виде допроса. В работе проанализированы такие типы личности, как эпилептоидный, гипертимный, истероидный, циклоидный и конформный. Следует заметить, что существуют и другие типы личности. Однако по мнению автора именно у анализируемых типов личности имеются особенности при установлении психологического контакта. В работе выработаны рекомендации при использовании тактических приемов при производстве допроса. В заключении делается вывод, что одной из тенденций в криминалистической тактике является усовершенствование тактических приемов при допросе. Следует заметить, что в настоящее время появилась потребность в выборе определенных приемов и способов при допросе. В каждом случае необходимо установить определенный тип личности допрашиваемого для выбора модели поведения. При изучении тактических приемов установлено, что самым распространенным и эффективным для всех типов личности является повторный допрос. Именно он служит эффективным способом в борьбе с ложной информацией.*

***Ключевые слова:** допрос, установления психологического контакта, тактические приемы, следственное действие*

**SOME FEATURES OF THE INDIVIDUALIZATION OF TACTICS IN THE PRODUCTION OF INTERROGATION IN ORDER TO ESTABLISH PSYCHOLOGICAL CONTACT WITH THE INTERROGATED: PSYCHOLOGICAL AND FORENSIC ANALYSIS**

**Globa V.V., Postgraduate,  
Rudenko A.V., Doctor of Juridical Sciences (Advanced Doctor), Associate Professor,  
Kuban State University**

***Abstract:** the paper considers some features of the individualization of tactics in the production of interrogation in order to establish psychological contact. The article makes an attempt to analyze tactics in the course of interrogation by establishing the personality type of the person being interrogated. The concept developed by the Soviet scientist, psychiatrist A.E. Lichko. It is his typology that is largely taken as a basis in scientific research, and is also stable in relation to the investigative action in the form of interrogation. The paper analyzes such personality types as epileptoid, hyperthymic, hysteroid, cycloid and conformal. It should be noted that there are other types of personality. However, according to the author, it is the analyzed personality types that have features in establishing psychological contact. The paper developed recommendations for the use of tactics in the production of interrogation. In conclusion, it is concluded that one of the trends in forensic tactics is the improvement of tactics during interrogation. It should be noted that at present there is a need to choose certain techniques and methods during interrogation. In each case, it is necessary to establish a certain type of personality of the person being interrogated in order to choose a model of behavior. When studying tactics, it was found that the most common and effective for all types of personality is repeated interrogation. It is he who serves as an effective way to combat false information.*

***Keywords:** interrogation, establishment of psychological contact, tactics, investigative action*

Рассматривая вопросы индивидуализации тактических приемов при производстве допроса следует указать, что такое следственное действие, как допрос, является важным составляющим в процессе собирания доказательств. Именно проведение правильного и своевременного допроса в большинстве случаев позволяет правоприменительному органу оперативно отреагировать по факту совершенного преступного деяния, принять надлежащие правовые меры, также осуществить сбор доказательственной базы для уголовного дела.

В рамках настоящего исследования следует указать, что допрос включает в себя не сугубо сухие нормы права. Названное действие является многоаспектным и многогранным, которое включает в себя социальные, психологические и иные свойства либо явления.

Следует заметить, что установление психологического контакта с допрашиваемым является актуальным вопросом для криминалистической тактики, о чем свидетельствует большое количество монографических и научных работ. Кроме того, с практической точки зрения установления подобного контакта имеет особое значения для органов расследования, так как позволяет достичь главную цель допроса – получить достоверные и своевременные сведения. Таким образом, установление психологического контакта при допросе включает в себя, как научный, так и прикладной характер [1, с. 156]. Анализ темы исследования актуален также тем, что в современных условиях допрашиваемые лица все чаще искажают факты о событиях преступного деяния, в связи с чем органу расследования становится сложнее получить истинную информацию [5, с. 86]. Таким образом, именно правильное применение тактических приемов, в частности, установление психологического контакта, позволяет получить правдивых показания.

Как отвечает профессор Н.Т. Ведерников в последние годы, когда совершаются преступные деяния, которые являются продуманными и многоэлементными, органы расследования должны быть вооружены различными тактическими приемами проведения следственных действий, разработка которых невозможна без учета психологических знаний [4, с. 167].

Действительно, в современном мире усложняются правоотношения, а также вся сфера жизнедеятельности. За последние несколько десятилетий произошел прорыв в технологических и бытовых сферах. В связи с совершенствованием социальной среды, преступность также усложняется, что также подтверждается систематическими изменениями уголовного законодательства.

Следует заметить, что традиционно при установлении психологического контакта исследуется личность допрашиваемого, в том числе, путем метода типологии. Во многом правильное установления типа личности позволяет выбрать верные психологические инструменты для установления контакта.

В рамках настоящего исследования рассмотрим ряд моделей поведения допрашиваемых лиц, принадлежащих к определенным психологическим типам, на предмет установления с ними психологического контакта и пресечения лжи.

Первоначально следует заметить, что в психологии существует множество классификаций типов личности. В настоящее время в психологии существует множество устойчивых теоретических положений, посвященных анализу личности и ее типам [2, с. 285]. Следует заметить, что сегодня имеется направление в психологии, которое исследует конкретно типологизацию личности. В рамках статьи будет рассматриваться ряд психологических типов личности, которые разработал советский ученый А.Е. Личко[6]. Именно его типологизация в большей мере берётся на основу в научных исследованиях, а также является устойчивой по отношению к следственному действию в виде допроса. Данным ученым предложено одиннадцать типов личности. Думается, что для рассмотрения индивидуализации тактических приемов при производстве допроса с целью установления и поддержания психологического контакта, достаточно остановится на тех типах, которые включают в себя проблемы психологических процессов, препятствующие установлению названного контакта.

Интерес вызывает эпилептоидный тип личности. Названный тип склонен к бессистемным срывам, агрессии и педантичности. Ввиду этого, особенностями поведения эпилептоида являются склонность к конфликтам, агрессивность в проявлении эмоций. Кроме того, для рассматриваемого типа личности особое значение имеет его роль, статус в обществе, мнение, которое должно быть авторитетным для всех.

На основании указанных характеристик, отметим, что лицу, который осуществляет допрос, то есть следователю, для установления психологического контакта необходимо осторожно подходить к допросу. При проведении допросу следователю рекомендуется позволить эпилептоиду «завладеть» процедурой допроса. В рамках допроса лицу, осуществляющий допрос, следует подчеркнуть высокий статус допрашиваемого, его значимость при даче объяснений.

Установить ложь в показаниях эпилептоида возможно при усидчивом понимании его личности. Зачастую при лжи рассматриваемый тип личности описывает обстоятельства, которые с ним не связаны, упуская описания конкретных деталей.

С целью разоблачения лжи следователь имеет возможность применить тактические приемы, которые включают в себя уточняющие вопросы. Кроме того, имеет место указать допрашиваемому на противоречивость показаний, что выведет его из «выдуманных» событий. При окончании допроса следователю необходимо задать повторно вопросы, на которые уже были предоставлены ответы. Кроме того, можно высказать сомнения в профессиональных навыках эпилептоида, что вызовет у него злость, которая в результате приведет к дисбалансу в показаниях.

Следующий тип, который также требует анализа, является гипертимный. К названному типу относятся люди, которые практически всегда находятся в приподнятом настроении. Они общительны, немного легкомысленны.

В психологической теории указывается, что для установления контакта с гипертимным типом личности требуется поговорить на отвлеченные темы, например, о последних новостях. Если указанные тип личности переходит на «ты», его нужно поддержать в этом. Гипертиму проще вспоминать и рассказывать о произошедшем событии через диалог, что может быть использовано следователем в случае допроса добросовестного допрашиваемого. Таким образом, с гипертимным типом следует установить дружескую беседу. При опросе названного типа возможно предложить ему чай либо кружку кофе. В психологических трудах установлено, что именно прием пищи приводит к доброжелательной беседе.

Выявить ложь у указанного типа несложно. Содержание ложных показаний гипертима отличается большим объемом передаваемой информации с описанием деталей, которые не относятся к делу. Указанному типу при лжи свойственно описывать косвенную информацию, при этом подчеркивать свои правомерные действия, в то время, как вся ответственность за содеянное должна быть переложена на другого. Кроме того, одной из особенностей названного типа при лжи является импульсивность, быстрая речь и множество лишней информации.

Результативным способом установления ложных показаний рассматриваемого типа личности является также повторный допрос, а в ряде случаев проведение очной ставки.

Следующий тип личности, который также вызывает интерес при допросе, является истероидный. Названный тип характеризуется повышенным вниманием к себе, он нуждается в постоянном почитании и восхищении. Таким образом, его можно назвать нарциссом либо самовлюбленным. На допросе подобный тип личности преимущественно сообщает информацию, в которой фигурирует сам, часто забывая сообщить об обстоятельствах, где его участие минимально [3, с. 47].

Для установления психологического контакта с данным типом личности следователю надо акцентировать внимание на внешнем виде истероида, сделав комплимент или оценив выбор стиля, подчеркнуть важность его личного участия в расследуемом деле.

Если у следователя возникают подозрения в достоверности информации, то допрашиваемому необходимо дать высказаться, чтобы он убедился, что его словам доверяют, что он полностью сконцентрировал внимание на себе. В данном случае действует правило: «сначала выслушай, а потом спрашивай». Необходимо отметить, что из всех рассматриваемых выше типов личности истероидный относится к самому «лживому». Для разоблачения лжи следователю необходимо осторожно задавать повторяющиеся вопросы, которые помогут вывести истероида из «придуманной легенды».

Еще один из типов, который следует рассмотреть, является циклоидный. Подобный тип личности склонен к резким переменам настроения, переживанию сильных эмоций. Зачастую названный тип личности свойствен женщинам. Трудность при установлении психологического контакта с допрашиваемым заключается в нежелании его отвечать на поставленные вопросы. Также допрашиваемому свойственно задавать встречные вопросы на поставленный вопрос следователя.

Чтобы установить психологический контакт с допрашиваемым, следователю стоит избегать повторения вопросов или очевидной информации, которая может показаться наивной. Субъект допроса должен убедить циклоида в своей компетенции, заставить уважать себя как профессионала. Еще одним способом расположения к себе допрашиваемого данной акцентуации является уважительная позиция по отношению к независимости допрашиваемого.

Интерес также вызывает конформный тип личности. Указанный тип характеризуется своей бытностью, ему привычно жить по принципу «как все», также ему важно чужое мнение, они ждут общественного одобрения.

Данный тип часто ассоциирует себя с группой единомышленников, оценивает людей по результатам их деятельности [4, с. 47], поэтому следователю необходимо показать свою принципиальную позицию в расследуемом деле, убедить допрашиваемого, что для него крайне важно, чтобы преступник был привлечен к ответственности.

В этом случае сокрытия информации со стороны допрашиваемого допрос похож на противостояние двух людей, каждый из которых выполняет свою функцию: следователь – задает вопросы, допрашиваемый – коротко отвечает. Параноиды очень негативно воспринимают давление со стороны, поэтому могут замкнуться. Эффективным способом преодоления лжи в данном случае будет предъявление имеющихся доказательств по расследуемому делу, убежденность самого следователя, что он добьется справедливости.

Заключительный тип, который подлежит анализу, является шизоидный. Названный тип личности является замкнутым и необщительным, им тяжело дается социализация.

В силу своей замкнутости названный тип на психологический контакт идет, только если видит открытость следователя. В связи с этим целесообразна доброжелательная модель поведения.

При сообщении ложной информации шизоиды прибегают к ответам на вопросы при помощи жестов. Следователь в случае допроса недобросовестного допрашиваемого должен минимизировать свои пояснения по делу, ограничившись вопросами, отслеживая жесты, мимику и психофизиологические реакции допрашиваемого.

Подводя итог анализу, посвященному индивидуализации тактических приемов при производстве допроса с целью установления психологического контакта с допрашиваемым, можно сделать вывод, что одной из тенденций в криминалистической тактике является усовершенствование тактических приемов при допросе. Следует заметить, что в настоящее время появилась потребность в выборе определенных приемов и способов при допросе. В каждом случае необходимо установить определенный тип личности допрашиваемого для выбора модели поведения. При изучении тактических приемов установлено, что самым распространенным и эффективным для всех типов личности является повторный допрос. Именно он служит эффективным способом в борьбе с ложной информацией. Установлено, что типологический подход, который описан выше, позволяет не только определить типовую модель поведения, но и установить психологический контакт с допрашиваемым. Резюмируя вышеизложенное, думается, что для улучшения процесса допроса необходима совместная работа психологов и следователей. В частности, возможно проведения учебных занятий для следователей, в которых будут изучены психологические приемы, применяемые при допросе.

### Литература

1. Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 156 – 159.
2. Асланян В.Ю. Типология личности: методика типологизации в психологии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 285 Ц 290.
3. Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск, 2014. С. 47.
4. Ведерников Н.Т. Избранные труды. Томск, 2019. С. 167.
5. Глоба В.В. Психологическое воздействие на допрашиваемого в целях получения правдивых показаний: критерии допустимости // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 7 (108). С. 86 – 89.
6. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л.: Медицина, 1983.

### References

1. Alekseeva T.A. Individualizacija takticheskikh priemov pri proizvodstve doprosa: podderzhanie psihologicheskogo kontakta. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 399. S. 156 – 159.
2. Aslanjan V.Ju. Tipologija lichnosti: metodika tipologizacii v psihologii. Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2019. T. 8. № 2 (27). S. 285 C 290.
3. Ahmedshin R.L. Taktika kommunikativnyh sledstvennyh dejstvij. Tomsk, 2014. S. 47.
4. Vedernikov N.T. Izbrannye trudy. Tomsk, 2019. S. 167.
5. Globa V.V. Psihologicheskoe vozdejstvie na doprashivaemogo v celjah poluchenija pravdivykh pokazanij: kriterii dopustimosti. Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo. 2022. № 7 (108). S. 86 – 89.
6. Lichko A.E. Psihopatii i akcentuacii haraktera u podrostkov. L.: Medicina, 1983.