

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) правоохранительная
деятельность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Криминологическая характеристика и профилактика незаконного оборота
наркотиков в местах лишения свободы

Выполнил:
слушатель (студент) группы П1201,
младший лейтенант полиции
Голдина Елизавета Владимировна

Решение о допуске к защите:

Допущена к защите

Руководитель:

к.ю.н., доцент,
доцент кафедры
уголовного права и криминологии
П.В. Тепляшин

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
(подпись)

«5» мая 2017 г.

Консультант

Дата защиты:

«19» июня 2017 г.

(должность)

(ученая степень, ученое звание)

(специальное звание)

Оценка: отлично

(фамилия, имя, общество)

Председатель ГЭК

полковник полиции
(специальное звание)

(подпись)

С.В. Вдовин
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2017

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) правоохранительная
деятельность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Криминологическая характеристика и профилактика незаконного оборота
наркотиков в местах лишения свободы

Выполнил:
слушатель (студент) группы П1201,
младший лейтенант полиции
Голдина Елизавета Владимировна

Решение о допуске к защите:

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

_____ С.М. Мальков
(подпись)

«__» _____ 2017 г.

Консультант

Дата защиты:

«__» _____ 2017 г.

Оценка: _____

Председатель ГЭК

(специальное звание)

Руководитель:
к.ю.н., доцент,
доцент кафедры
уголовного права и криминологии
П.В. Тепляшин

(должность)

(ученая степень, ученое звание)

(специальное звание)

(фамилия, имя, общество)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Понятие, признаки и криминологическая характеристика незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы	7
§ 1.1 Понятие, признаки и общественная опасность незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы	7
§ 1.2 Детерминанты незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы	16
§ 1.3 Личность лица, осуществляющего незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы	26
Глава 2 Криминологическая профилактика незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы	36
§ 2.1 Организационные меры профилактики незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы	36
§ 2.2 Оптимизация правовых мер противодействия незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы	46
Заключение	53
Библиографический список	56

Введение

Актуальность темы исследования. Незаконный оборот наркотиков является большим бременем для современного мира, а также одной из главных причин смертности в Российской Федерации. Показатели динамики возрастают, несмотря на то, что государство совместно с правоохранительными органами пытается вести борьбу с наркотрафиком.

За последние два десятилетия понимание всей серьезности данной проблематики расширилось. Так, в 2015 году, по данным Минздрава России впервые были установлены на учет с синдромом наркотической зависимости 20641 человек, на 100000 населения, что составляет - 14.1 %. Указанная проблема требует скорейшего решения, в связи с тем, что она оказывает значительное влияние на демографическое состояние, разрушая генофонд нашего государства.

Правительство пытается вести войну с данной сферой, осуществляя мониторинг за наркоситуацией, разрабатывая новые подходы к решению вопроса противодействия незаконного оборота наркотиков. Однако многогранный характер проблематики, связанной с противодействием незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ взаимодействует с другими сферами общественной жизни.

В настоящее время нет общей модели для борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Тем не менее, Правительство Российской Федерации 15 апреля 2014 года утвердило Государственную программу Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков»¹, целью, которой является повышение качества и результативности противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, а также сокращение числа лиц, потребляющих

¹ Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года" (ред. от 07.12.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 17.03.2017 года)

наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях. Данная программа реализуется в один этап, начиная с 2013 года, и срок окончания – 2020 год. Однако она не предусматривает мероприятия, направленные на противодействие незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях.

Статья 43 УК РФ, гласит: «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений»². Наряду с этим возникает вопрос о том, что государство не может достигнуть поставленной цели. В связи с этим возрастает опасность преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, как в местах лишения свободы, так и за его пределами.

Анализ уголовно-правовых норм и криминологических выводов показывает, что необходимо изменить подход к решению данной проблематики.

Насущность данного вопроса, а также значимость в применении правоохранительными органами новых подходов к противодействию незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы, и обусловило выбор мной, представленной темы.

Проблемы данной темы, разрабатывались в трудах таких ученых, как: Барабанов Н.П., Ковалерова М.Г., Шеслер А.В, Сазонова К.И., Некрасов А.П., Курындина А.Н., Голощапов Е.В., Каширин Р.М., Примак А.А., Звонова А.В., Казакова В.А., Павловская Н.В., Фатхулин Р.Р., Витовская Е.С., Егорова Т.И., Устинов А.А., Титанов М.Ю., Богуславский А.В., Корнеев М.В., Нагимов М.А., Родичева Т.П., Чистяков И.Н., Дозоренко В.А., Варламова Н.В., Нечаева Е.В., Фабрика Т.А., Ширшов С.Р., Орлов А.И., Кондратьев М.В., Долгополов Д.В., Витовская Е.С.,

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 18.02.2017 года)

Терещенко Т.Г., Павленко Д.А., Самитов Э.О., Биларёва О.А., Кудрявцев А.В., Михайлов А.Е., Казанцев С.Я., Киселёв А.В., Борисенко К.А., и ряда других.

Цель исследования является анализ преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в пенитенциарных учреждениях, определения её детерминант и условий, а также выявление эффективных мер по предупреждению и профилактике незаконного оборота наркотиков.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- 1) исследовать состояние и динамику незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы;
- 2) проанализировать криминологические особенности незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы;
- 3) определить причины и условия совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы;
- 4) рассмотреть проблемы предупреждения и профилактики незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы;
- 5) провести анализ особенностей лица, совершающего незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с противодействием незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы, причинами и условиями такой преступности, а также местом и ролью лица совершающего данные незаконные действия.

Предметом исследования являются закономерности, принципы и свойства развития общественных отношений связанных с незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы.

Методология и методика исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы познания: соответствующая криминологическая

доктрина и правоохранительная практика; сравнительно-правовой, формально-логический, анализ документов и статистических материалов.

Теоретическое значение состоит в том, что сформулированные в нем теоретические положения и выводы, развивают и дополняют ряд разделов теории криминологии и уголовного права. Представленная работа может оказаться полезной для формирования программ и планов противодействия незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы.

Практическое значение состоит в том, что сформулированные выводы и рекомендации, могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов, для совершенствования правоприменительной практики в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы.

Структура работы определяется целями и задачами исследования; включает в себя две главы, пять параграфов, заключение и библиографический список.

Глава 1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§ 1.1 Понятие, признаки и общественная опасность незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы

«Наркобизнес – это глобальный вызов мировому сообществу» как выразился Президент Российской Федерации – Владимир Владимирович Путин. Незаконный оборот наркотиков все глубже и глубже пускает свои корни в современное общество. С каждым днем наркопроизводство набирает новые обороты, лица, совершающие данные противоправные действия, становятся все более изобретательными, а разработанные новые наркотические средства становятся общедоступными, так как эти вещества не успевают вноситься в «Перечень наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»³, в связи с этим становится очень проблематично оказывать противодействие незаконному обороту наркотиков в пенитенциарных учреждениях.

В соответствии с ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации,

³ Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 19.03.2017 года)

международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года⁴.

В исправительных учреждениях на сегодняшний день существует большой риск совершения преступлений, лицами, отбывающими наказание. Несомненно, одним из самых распространенных видов преступлений, которые совершаются в местах лишения свободы является незаконный оборот наркотиков. Мотивация совершения данного преступления обусловлена такими факторами, как криминогенная характеристика самой среды осужденных к лишению свободы, а также состояние организации процесса исполнения наказания и его правового обеспечения.⁵ Сам факт того, что лицо содержится в исправительном учреждении, еще не говорит о том, что он перестанет употреблять наркотики, в связи с этим и спрос на такие вещества очень высок. Общественная опасность заключается в том, наркозависимые лица, попадая в места лишения свободы, начинают распространять наркотические средства как внутри исправительного учреждения, так и за его периметром, создавая для этого организованные преступные группы, что показывает отрицательное влияние на криминогенную, а также демографическую обстановку в государстве, а также создает угрозу для здоровья населения. Высокая прибыль и крупный масштаб незаконного оборота наркотиков означают, что данные действия могут быть связаны с организованной преступностью.

За 2015 год на территории Российской Федерации было зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков – 234788, что на 7.4 % меньше аналогичного показателя прошлого года (АППГ). Количество лиц, выявленных сотрудниками

⁴ Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 17.03.2017 года)

правоохранительных органов, составило – 120223, что на 1.8 % ниже аналогичного показателя прошлого года (АППГ).

С января по ноябрь 2016 года сотрудниками правоохранительных органов было зарегистрировано 184872, что на 15.5 % ниже аналогичного показателя прошлого года (АППГ). Количество лиц, выявленных составило – 98704 тысячи, в сравнении с аналогичным показателем прошлого года (АППГ) снизилось на 11.5 %.⁶

По информации ФСИН на 1 мая 2017 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 622 079 чел. (-8 076 чел. к 01.01.2017). Общее количество лиц, которые отбывают наказание за преступления, предусмотренные ст.228-233 УК РФ составляет 138260, наркотических средств было изъято 46.000, 325 грамм. По статистике, в исправительных учреждениях за 2015 год было изъято 77369,413 гр. наркотических средств у осужденных во взрослой колонии.⁷ В сравнении с 2014 г. при попытке доставки наркотических веществ осужденным было изъято около 91 кг. героина. Количество изъятых на режимных территориях наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов снизилось по сравнению с 2013 годом на 86%. Несмотря на положительную тенденцию, можно увидеть, что распространенность наркологических заболеваний в учреждениях УИС значительно превышает соответствующий показатель по России и на период 01.01.2015 составляет более 49,6 тыс., лиц, которые остаются больными наркоманией.⁸

Наркотические средства достигают заключенных посредством множества способов, таких как:

⁶ Портал правовой статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 11.01.2017)

⁷ Статистические данные ФСИН. [Электронный ресурс]. URL: <http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения 12.12.2016)

⁸ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015 - 2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний. [Электронный ресурс]. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения 12.12.2016)

- «переброс» наркотического средства через основное ограждение учреждения, в том числе с использованием технических средств (117 или 53,7 % из изученных уголовных дел), например, в небольших упаковках.
- пересылка наркотических средств в бандеролях, передачах, посылках (44 или 20,2 % из изученных уголовных дел);
- передача наркотических средств во время проведения свиданий с близкими, родными осужденных (16 или 7,3 % из изученных уголовных дел), как добровольно, так и под угрозой применения насилия.
- передача наркотических средств во время свиданий с защитниками, 15 представителями общественных организаций, сотрудниками правоохранительных органов (3 или 1,4 % из изученных уголовных дел);
- пронос наркотических средств через контрольно-пропускной пункт (КПП) исправительного учреждения (27 или 12,3 % из изученных уголовных дел);
- провоз, пронос наркотических средств через контрольно-транспортный пункт (КТП) исправительного учреждения (5 или 2,3 % из изученных уголовных дел);
- передача или приобретение наркотических средств в момент нахождения осужденного за пределами исправительного учреждения (КВПО) (2 или 0,9 % из изученных уголовных дел);
- передача наркотиков при этапировании (1 или 0,4 % из изученных уголовных дел);
- приобретение наркотических средств осужденными самостоятельно, в том числе посредством сбора дикорастущих растений, изготовления из медицинских и иных препаратов и др. (3 или 1,4 % из изученных уголовных дел).⁹

⁹ Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России: автореф. к.ю.н., 2014. С. 15-16.

Так, в апреле 2017 года, в Камышловский суд для рассмотрения по существу направлено уголовное дело в отношении сотрудника ГУ ФСИН, который за 5 тыс. руб. продавал заключенным амфетамин.

Сотрудник колонии взял из «закладки» наркотики, которые для осужденного заранее приготовили его товарищи, находящиеся на свободе. Там же он нашел деньги за услуги, пронес амфетамин на территорию режимного объекта под курткой. В этот момент его поймали с поличным.¹⁰

В научной литературе выделяют преступления, непосредственно совершаемые на территории исправительных учреждений (ст. 228–231 УК РФ), и те, которые опосредованно влияют на преступность в пенитенциарных учреждениях (ст. 229.1, 232, 233 УК РФ)¹¹

Ю.Ф. Королёв и А.В. Звонова выделяют помимо перечисленных, сопутствующие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в уголовно-исправительных учреждениях (статьи 285, 286, 290, 291 УК РФ).¹²

Так, прокуратурой Свердловской области утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о контрабанде наркотиков в особо крупном размере, а также об организации сбыта и приготовлении к сбыту наркотических средств в особо крупном размере.

Установлено, что организатором преступлений, совершённых в декабре 2007 года, является Бахрулло Хусенов, отбывающий наказание в исправительной колонии города Тавда Свердловской области за преступление, связанное с незаконным сбытом наркотиков. Действиями

¹⁰ Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://tagilcity.ru/news/society/22-04-2017/sotrudnik-gu-fsin-prodaval-osuzhdennym-narkotiki-v-kolonii-v-kamyshlove.html> (дата обращения 10.05.2017 года).

¹¹ Звонова А.В. Контрабанда наркотиков как фактор формирования преступности в местах лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института, 2016. №1 (38) С. 32.

¹² Королёв Ю.Ф., Звонова А.В. Характеристика преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений ФСИН России // Вестник Владимирского юридического института, 2017. №1 (42). С. 36.

сообщников Хусенов руководил по сотовому телефону. По его указанию Мухаммадиев и Эшонкулова приобрели в Таджикистане 947 граммов героина и перевезли их через таможенную границу России для сбыта в городе Екатеринбурге. На территории Свердловской области Мухаммадиев и Эшонкулова передали героин Арслановой и Каримову, которые также действовали по указанию Хусенова. После этого Арсланова и Каримов, перевозившие наркотик на автомобиле, были задержаны сотрудниками ДПС ГИБДД и УФСБ по Свердловской области. Дома у задержанных сотрудники правоохранительных органов изъяли ещё 2 килограмма 795 граммов героина.¹³

Общественная опасность данной категории преступлений заключается в ее предмете, который составляют наркотические средства, психотропные, сильнодействующие и ядовитые вещества. Так как при потреблении данных веществ у человека быстро возникает привыкание (толерантность), т.е. возникает физическая и психологическая зависимость, а также они приводят к быстрой деградации человека, побуждают к совершению других преступлений, а также к смерти.¹⁴

Помимо этого, общественная опасность, также заключается и в том, что лица, осуществляющие незаконный оборот наркотиков в исправительных учреждениях, способствуют расширению наркобизнеса в государстве, что проявляется в противоправных общественно опасных действиях одного или нескольких лиц.

При этом, общественная опасность может рассматриваться двух аспектах, таких как:

- медицинский – потребление наркотических средств опасно для жизни и здоровья лица. В связи с тем, что лица, содержащиеся в

¹³Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://www.genproc.gov.ru/smi/news/news-62726/?print=1&ELEMENT_ID=62726 (дата обращения 23.02.2017)

¹⁴ Титанов М.Ю. Криминологическая характеристика преступности в местах лишения свободы // Вестник Пермского института ФСИН России, 2015. 1 (16). С. 40-45.

исправительных учреждениях для употребления наркотических средств, пользуются одними и теми же иглами, то это способствует еще и тому, что распространяется с необъятной скоростью такая болезнь, как СПИД и др.;

- социальный – выражается в определенных негативных последствиях для социума, таких как реорганизация осужденных, усугубление наркоситуации в Российской Федерации и др.

Так, В Бурятии в ИК-1 задержали родственника, осужденного с наркотическим средством. В ИК-1 УФСИН России по Республике Бурятия, расположенной в г. Гусиноозерск, у гражданина 1995 года рождения, прибывшего к брату на длительное свидание из Закаменского района, были обнаружены наркотические средства. В ходе досмотра служебная собака показала у родственника осужденного наличие наркотических средств. В учреждение были вызваны сотрудники полиции, которые доставили его в ОМВД по Селенгинскому району, там гражданин добровольно выдал сотрудникам полиции сверток с гашишем, вес которого составил 18 граммов, что является особо крупным размером. Родственник осужденного спрятал наркотики ухищренным способом в естественной полости.¹⁵

Немалозначимый аспект играет место совершения наркопреступлений. Лидирующими в процветании преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков, стали такие регионы как: Самарская область (13%), Приморский край (8%), Свердловская область (5%), Хабаровский край (5%), Кемеровская область (5%), Воронежская область (4%), Пермский край (3%), Республика Саха (Якутия) (3%).¹⁶

По мнению автора Н.П. Барабанова: «распространение наркомании в исправительных учреждениях, связано с посягательствами на другие

¹⁵Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://www.03.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=277258 (дата обращения: 01.05.2017 года)

¹⁶ Крайнова П.Ю. Особенности отдельных элементов криминалистической характеристики сбыта наркотических средств и психотропных веществ на территории учреждений ФСИН России // юридическая наука и практика, 2016. С. 137.

преступления, что выражается в следующем: сами незаконные действия по изготовлению, хранению, доставке, сбыту наркотиков, уголовно наказуемы; реализация цели приобретения наркотиков невозможна без совершения таких противоправных деяний, как хищения, кражи, преступные связи отдельных сотрудников с наркоманами и дельцами наркобизнеса; осужденные – наркоманы, обладают повышенной склонностью к совершению преступлений, особенно под воздействием наркотиков, осужденные употребляющие наркотики, зачастую сами становятся жертвами преступлений, так как отличаются повышенной виктимностью, эмоциональной несдержанностью»¹⁷.

Со стороны может показаться, что, попав в исправительное учреждение, лицо лишается возможности совершения некоторых видов преступлений, таких как: контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, предусмотренных статьей 229.1 УК РФ, организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, предусмотренных статьей 232 УК РФ, незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, предусмотренное статьей 233 УК РФ, в связи с тем, что оно оказывается изолированным от

¹⁷ Барабанов Н.П. Исправительные учреждения России в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и наркоманией (криминологические, пенитенциарные, правовые и организационные аспекты) // Монография. Рязань, 2000. С. 13.

общества, однако, исходя из судебной практики, можно сделать вывод, что стены исправительного учреждения не являются препятствием.

Так, в сентябре 2015 г. гр-н А., отбывающий наказание в одной из исправительных колоний УФСИН России по Владимирской области, был задержан при получении посылки из Франции, в которой пересылалось наркотическое средство – гашиш, замаскированное под конфеты. Установлено, что наркотики виновный попросил переслать своего знакомого, постоянно проживающего в Нидерландах, который для конспирации специально прибыл на территорию Франции, где приобрел гашиш, спрятал его в конфетах и отправил посылкой в пенитенциарное учреждение. По данному факту в отношении заключенного А. следственным отделом Управления ФСКН России по Владимирской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ.¹⁸

Также, Новосибирские наркополицейские ликвидировали устойчивый канал поставки наркотического зелья в исправительные учреждения города Куйбышев Новосибирской области. Злоумышленники поставляли запрещенный груз из города Павлодар Республики Казахстан. Наркотики распространялись среди заключенных через одного из участников преступной группы, который сам отбывал наказание в куйбышевской колонии, а поставками занимались двое подельников. В результате оперативной работы наркополицейскими было изъято свыше одного килограмма героина и более 100 граммов наркотического средства гашиш. "Возбуждены уголовные дела по пунктам "а", "г" части 3 статьи 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

¹⁸ Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vladnarko.ru/media/press_release/view/1433/ (дата обращения 18.02.2017 года)

организованной группой в особо крупном размере), части 4 статьи 188 УК РФ (контрабанда, совершенная организованной группой)".¹⁹

По своему характеру, незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы – это совокупность преступлений, включающих в себя пересылку, переброс, приобретение, передачу, изготовление и хранение наркотических средств, осуществляемых в пенитенциарных учреждениях, т.е. в местах лишения свободы, лицами, отбывающими наказание в исправительном учреждении, а также лицами постоянно или периодически поддерживающими связь с осужденными, либо через посредников.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ситуация, связанная с незаконным оборотом наркотических средств в пенитенциарных учреждениях, вызывает много вопросов, которые на сегодняшний день еще не решены.

§1.2 Детерминанты незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы.

Для того чтобы правильно разработать профилактические меры по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в исправительных учреждениях, необходимо решить вопрос о причинах возникновения данных противоправных действий.

В настоящее время способы поставки наркотических средств в исправительные учреждения, для лиц, отбывающих наказание, стали намного изобретательнее. Чем больше, перекрываются пути поставок

¹⁹ Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.automan.kz/432115-likvidirovan-kanal-postavki-narkotikov-iz-rk-v.html> (дата обращения 18.02.2017 года)

наркотических средств в исправительные учреждения, тем более отчаянно и творчески преступники подходят к тому, чтобы получить запрещенные вещества. Во многих пенитенциарных учреждениях увеличению попадания наркотических средств способствуют такие факторы, как: причастность лиц, посещающих осужденных, а также коррумпированность сотрудников.

Причины преступности исходят из общественных отношений, в котором находится человек. Все, что окружает человека, и все, что оказывает какое-либо воздействие на психологическое и физическое состояние – все это выступает детерминантами того или иного поведения.

Так, В.Н. Косарев полагает, что: «современное состояние (рост) преступности — это форма устойчивого проявления борьбы людей за свое существование. Суть любого преступления лежит в конфликте интересов государства и индивидов, индивидов и социальной среды».²⁰ Проанализировать причины преступности – значит, понять корень всех проблем, и пытаться найти наиболее эффективное и правильное решения для противодействия незаконным действиям.

В настоящее время существует множество различных классификаций причин и условий в криминологии. Чтобы решить вопрос о возникновении противоправных действий связанных с незаконным оборотом наркотиков в исправительных учреждениях, необходимо изучить детерминанты преступности на таких уровнях, как:

- общесоциальные детерминанты;
- социально-психологические детерминанты;
- психологические детерминанты.

Так, к общесоциальным детерминантам незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы относятся такие причины как,

²⁰ Косарев В.Н. Проблема причин и условий преступности на современном этапе развития криминологии // Современное право, 2010. №1. С. 80.

падение цен на нефть, экономические санкции, а также слабый внутренний рынок, которые порождают кризис в стране.

Например, А.А. Галузинский, относит к особо благоприятным причинам незаконного оборота наркотиков экономическую нестабильность и резкий рост диспропорции в доходах населения.²¹

К таким причинам можно отнести сильное социальное расслоение общества по стратификации, низкий уровень культуры и образования. Низкий контроль Правительства за миграционными процессами, наличие возможностей для незаконного ввоза в Российское государство через Таможенную и государственную границы наркотических средств, несомненно, оказывают влияние на увеличение незаконного оборота наркотических средств, как в пенитенциарных учреждениях, так и в обществе в целом.

По сфере действия общесоциальные детерминанты можно разделить на экономические, социальные, политические и духовно-нравственные. Исследование экономической сферы показывает соотношение незаконного оборота наркотиков в исправительных учреждениях и экономических отношений. Социальная сфера позволяет установить взаимосвязь между условиями быта и досуга осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях и наркопреступлениями; политическая неустойчивость и нравственное здоровье социума также оказывают влияние на незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы.

Социально-психологические детерминанты включают в себя негативное влияние среды, в которой содержится осужденный, низкий уровень правосознания как самих лиц отбывающих наказание, так и некоторых сотрудников исправительных учреждений, граждан. Отчуждение наркопреступника от семьи и кризис досуговой сферы в

²¹ Галузинский А.А. Преступность и незаконный оборот наркотиков // Бизнес в законе, 2012. №1. С. 134

исправительном учреждении способствуют тому, что лицо идет на совершение противоправных действий.

Психологические детерминанты проявляются в реакции преступника на жизненную ситуацию, т.е. в криминальной мотивации²².

«Мотивация преступного поведения связана с объективными условиями социальной среды, многими нитями: она отражает прошлое, настоящее и будущее тех социальных ситуаций, в которых действует тот или иной индивид, органические связи субъекта с условиями формирования его личности и объективными общественными отношениями, с господствующими в обществе и социальной группе, и присущими личности взглядами, ценностными ориентациями, а также с социальными оценками поведения, стимулами и санкциями системы социального контроля».²³

Правоохранительные органы не всегда имеют возможность привлечь к ответственности крупных наркодилеров, поэтому, для того чтобы хоть как-то вести борьбу с незаконным оборотом наркотиков сотрудники полиции привлекают мелких сбытчиков.

«Проблема противодействия наркотизму в местах лишения свободы с каждым днем приобретает все большее значение, т. к. только реализация широкого комплекса разноплановых мер может способствовать эффективной борьбе с этим опасным явлением» - считает М.Г. Ковалерова.

То, что в исправительных учреждениях происходит большое количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, обусловлено тем, что:

²² Тепляшин П.В., Сергиенко С.А. Форма размещения и содержания осужденных к лишению свободы, как фактор их исправления и нивелирования аддиктивного поведения // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России, 2014. №1 (14). С. 103-108.

²³ Венедиктова С.А. К вопросу о генезисе понятий «мотив» и «цель» в уголовном праве и криминологии // юристь-правоведь, 2007. С. 118.

1) осужденный до попадания в места лишения свободы уже потреблял наркотические средства, и у него была развита физическая и психологическая зависимость;

2) осужденный начал употреблять наркотические средства после того, как попал в исправительное учреждение;

3) лицо было вовлечено в преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотиков.

По мнению таких авторов как П.В. Тепляшин и А.С. Сергиенко, на сегодняшний день имеются большие противоречия, которые отрицательно сказываются на девиантном поведении личности, такие как:

– активное стремление государства оптимизировать уголовно-исполнительную систему, ее гармонизацией с европейскими системами и низкой эффективностью реального исправительного воздействия на осужденного;

– политикой государства, направленной на формирование здорового общества, и возрастающим числом социальных девиаций;

– осуждением преступного (девиантного) поведения обществом и государством и одновременной пропагандой "преступной романтики" и идеологии в СМИ²⁴.

Так, С.В. Бондаренко выделяет следующие виды причин преступности в исправительных учреждениях:

1. общесоциальные;
2. пенитенциарные детерминанты;
3. детерминанты психологического характера²⁵.

²⁴ Тепляшин П.В., Сергиенко А.С. Социокультурные установки как детерминанта преступного поведения личности (в контексте феномена пенитенциарной системы) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России, 2015. №3 (20). С. 109.

²⁵ Бондаренко С.В. Пенитенциарные детерминанты групповой преступности в местах лишения свободы // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, 2016. № 3(53). С.11-12.

Так как общесоциальные детерминанты и детерминанты психологического характера были рассмотрены, необходимо обратить внимание на причины, находящиеся в границах пенитенциарных отношений.

Пенитенциарные причины, в свою очередь можно разделить на:

- несовершенство кадрового аппарата;
- несовершенство оперативной работы сотрудников исправительного учреждения;
- несовершенство воспитательной работы с лицами, отбывающими наказание в исправительном учреждении.

Несовершенство кадрового аппарата подразумевает под собой: большие упущения в системе контроля и низкая степень организации деятельности сотрудников; неэффективная работа по осуществлению подбора кадрового аппарата и др.

К несовершенству оперативной работы сотрудников относят такие причины, как: недостаточное владение оперативной информацией; некачественная организация контроля за лицами, содержащимися в исправительных учреждениях; нарушение законности при осуществлении оперативной работы в отношении данной категории граждан и др.

Несовершенство воспитательной работы связано с отсутствием эффективных методов воспитательной работы с лицами, отбывающими наказание; преимущество мер наказаний над мерами воспитательного воздействия.²⁶

По мнению А.М. Фумм и О.Н. Яковлева - главными факторами детерминант выступают «различные недостатки, просчеты, упущения в работе исправительных учреждений, связанные с подбором персонала,

²⁶ Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России: автореф. к.ю.н. 2014. С. 15-16.

обеспечением режима и охраны, оперативно-розыскных мероприятий, организацией труда и быта осужденных и т.д.»²⁷.

Государство и правоохранительные органы, пытаются вести борьбу, однако уровень незаконного оборота наркотиков в местах лишения оборот сотовых телефонов в исправительных учреждениях, намного усложняет данную ситуацию, в связи с тем, что заключенные активно используют их для организации доставки наркотических средств и психотропных веществ, а также сбыта за их периметром. В Российской Федерации числится около тысячи исправительных учреждений, и оборудовать их все системами блокировки мобильной связи в настоящее время не представляется.

Так, 20 февраля 2014 года в последнюю четверть 13-го часа возле <данные изъяты>, расположенного по адресу: <адрес>, Бондарев М.Н., оказывая содействие отбывавшему наказание в <данные изъяты> осужденному в приобретении без цели сбыта героина в крупном размере, получил от неустановленного лица коробку с зарядным устройством, в корпусе которого было сокрыто наркотическое средство - смесь, содержащая <данные изъяты> общим весом 9,074 грамма, что составляет крупный размер.²⁸

Помимо этого преступники, совершающие противоправные действия, направленные на незаконный оборот наркотиков в пенитенциарных учреждениях используют различные методы поставки данных веществ.

Например, в Киржаче житель города Кольчугина Владимирской области наркотические средства пытался перебросить с помощью арбалета на территорию ИУ №8. Инцидент произошёл 23 ноября в около шести часов вечера, сообщили в пресс-службе регионального УФСИН. При себе

²⁷ Фумм А.М., Яковлева О.Н. Пенитенциарные преступления: детерминанты и современное состояние // человек: преступление и наказание, 2016. №3. С. 119.

²⁸ Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/xzFp3szPR31v/> (дата обращения 10.04.2017 года)

у задержанного Дениса К. обнаружили арбалет и четыре стрелы к нему. На конце стрел было прикреплено 14 пакетиков, обмотанных скотчем — на криминальном сленге «груз». Как установили эксперты, изъятые у молодого человека свёртки, содержали метадон общей массой 6,42 г и героин общей массой 6,57 грамм²⁹.

Одной из причин постоянного притока наркотиков является относительно либеральная политика в отношении посещений (свиданий), направленных на поддержание семейных связей заключенных, которые по своей сути, должны максимально быстро адаптировать гражданина после освобождения из исправительного учреждения в обществе. Пенитенциарные учреждения не являются закрытой средой так, как ежедневно их посещают и покидают многие люди, которые оказывают влияние на вероятность осуществления преступлений, касаемых незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Так, считается, что чем больше посетителей посещает исправительное учреждение, тем больше вероятность того, что уровень преступной деятельности пойдет на увеличение. Также, несомненно, на контрабанду наркотиков в исправительных учреждениях влияет и коррумпированность некоторых сотрудников ФСИН³⁰. Как-бы государство с этим не боролось, и какие бы нормативно-правовые акты не издавались, но факт остается фактом, что на сегодняшний день, данный вид преступности продолжает существовать. Причинами, по которым работники учреждений осуществляют противозаконные действия, могут выступать как шантаж, так и потребность в финансовой выгоде. Один сотрудник исправительного учреждения, может пронести намного больше наркотических средств,

²⁹Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://33.xn--h1akkl.xn--p1ai/news/detail.php?ELEMENT_ID=224313 (дата обращения: 13.02.2017 года)

³⁰ Пономарева Е.В. Основные причины преступлений коррупционной направленности среди сотрудников уголовно-исправительной системы // юристь-правоведь, 2015. С.60.

нежели, чем любое гражданское лицо, не работающее в уголовно-исправительной системе.

Так, в Кирове, сотрудниками отдела по противодействию незаконному обороту наркотиков УУР УМВД России по Кировской области совместно с ОСБ УФСИН при получении вещества тёмно-коричневого цвета растительного происхождения весом 858,68 грамм был задержан старший техник группы ИТО, связи и вооружения отдела охраны ИК-27 ФКУ ОИК-4 УФСИН России по Кировской области. По результатам экспертизы установлено, что изъятое вещество-гашиш, доставлено в Киров из Санкт-Петербурга. Сотрудник намеревался в дальнейшем передать наркотическое средство за вознаграждение осуждённым, которые отбывают наказание в ИК-27.

В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий совместно с оперативными сотрудниками колонии на производственном объекте ИК-27, расположенном в пос. Лесной Верхнекамского района Кировской области, при передаче сотрудником муляжа вещества тёмно-коричневого цвета растительного происхождения был задержан осуждённый, отбывающий наказание в ИК-27 ФКУ ОИК-4 УФСИН России по Кировской области.

По данному факту в отношении бывшего сотрудника возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст.33, ч.3 ст.30 ч.2ст. 228 УК РФ.

В качестве условий незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы М.Г. Ковалерова справедливо выделяет следующее:

1. Технические (физические) условия, которые заключаются в несовершенстве охранно-тревожной сигнализации, инженерно-технического оборудования, противобросовых устройств, системы круглосуточного наблюдения за осужденными, в отсутствии соответствующей аппаратуры для проверки содержания посылок и передач, осмотра автомашин, проведения как личных обысков, так и

соответствующих обысков, и осмотров в жилой и производственной зонах мест лишения свободы и т. п.

2. Организационно-управленческие недостатки, к которым относятся: а) значительное превышение фактического контингента осужденных над лимитом некоторых колоний, что приводит к неполной трудовой занятости, к трудностям их бытового устройства, к невозможности охватить всех осужденных воспитательной и иной работой по их исправлению; б) неуккомплектованность некоторых частей и служб исправительных учреждений высококвалифицированными кадрами, а также упущение в подборе, расстановке, повышении квалификации кадров, их профессионального мастерства; в) низкая исполнительская дисциплина отдельных работников; г) неполнота или отсутствие постоянной и качественной информации у администрации о негативных явлениях и процессах, происходящих в среде осужденных, а главное – о конфликтных криминогенных ситуациях; д) непринятие своевременных мер по выявлению лидеров среди отрицательной части осужденных, авторитетов преступного мира, «воров в законе», враждующих группировок и по разложению их изнутри с целью предупреждения незаконного оборота наркотических средств.³¹

«Главными факторами, способствующими увеличению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в пенитенциарных учреждениях, являются следующие: распространение наркомании в целом по России и увеличение объемов поставки и потребления наркотиков на территории страны; увеличение количества лиц, осужденных по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за незаконный оборот наркотиков; нехватка необходимого количества

³¹ Ковалерова. М.Г. Причины незаконного оборота наркотических средств и распространения наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы: пути преодоления // Вестник ТГУ, 2012. № 12 (116). С. 510.

специальных технических средств и приборов, специально обученных служебных собак»³², - считает С.Р. Ширшов.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие факторы, влияющие на преступность в пенитенциарных учреждениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков:

- Внешние – недостатки, связанные со сложной экономической обстановкой, наличием спроса и предложения наркотических средств, несовершенство правоприменительной системы и др.

- Внутренние – недостатки, к которым относятся: неэффективная работа оперативных подразделений по профилактике незаконного оборота наркотических средств в местах лишения свобод; плохо организованной работой и системой пенитенциарных учреждений, недостаточным проведением профилактической и воспитательной работы; наличием наркотической зависимости у большинства осужденных.

§1.3 Личность преступника, совершившего незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы

Для того чтобы следователь, дознаватель или суд правильно назначили и применили уголовное наказание, а также для того, чтобы предотвратить рецидив преступности, в первую очередь они ориентируются на личность преступника. Так в п. 1 постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года

³² Ширшов С.Р. Основные показатели и детерминанты пенитенциарной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Владимирского юридического института, 2009. № 2. С. 3.

№ 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» указано, что: «справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного». При этом: «К сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников)³³».

Изучение криминологических особенностей личности, позволяет выявить особенности, которые впоследствии используются для выявления причин и условий совершения незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, а также способствует определить эффективные меры по предупреждению и профилактике.

По мнению ученых Ю.М. Антоняна и В.Е. Эминова - успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения. Можно поэтому сказать, что эта личность является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения. Те ее особенности, которые порождают такое поведение, должны быть непосредственным объектом предупредительного воздействия. Поэтому проблема личности

³³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 25.01.2017 года)

преступника относится к числу ведущих и вместе с тем наиболее сложных проблем криминологии.³⁴

Г.А. Аванесов, отмечает, что: «преступление, будучи актом сознательной волевой человеческой деятельности в значительной мере обусловлено сущностью и особенностями лица, избирающего подобную форму поведения. Личность - основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения. Знание личности преступника, умение выявить основные характеризующие ее признаки и свойства являются непременным условием организации и осуществления предупреждения преступлений»

Широкий спектр психологических особенностей личности преступника, а также форм его поведения позволяет выделить также лиц, которые наиболее подвержены риску совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в исправительных учреждениях.

Лица, осуществляющие незаконный оборот наркотических средств в местах лишения свободы, подразделяются на такие группы как:

- лица, содержащиеся в местах лишения свободы;
- сотрудники ФСИН России;
- гражданские вольнонаемные сотрудники ФСИН;
- лица, находящиеся на свободе, однако совершившие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы.

Наибольшее значение для криминологической характеристики личности, в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы имеют осужденные, сотрудники ФСИН и вольнонаемные сотрудники. Граждане, которые находятся на свободе не представляют большого интереса так, как они могли совершить данное преступление впервые, в силу того, чтобы помочь своему родственнику или под

³⁴ Антонян Ю.М. Психология преступления и наказания / Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. - М.: Пенатес-Пенаты, 2000.

оказанием давления со стороны, а ранее быть законопослушными гражданами

Под классификацией личности преступника понимается наиболее примитивный способ систематизации лиц, такой как: пол, возраст, место жительства, наличие судимости и т.д.

Классификация личности преступника включает в себя такие характеристики как:

- 1) социально-демографические;
- 2) нравственно-психологические;
- 3) физиологические (биологические).

Социально-демографические особенности лиц, осужденных за преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, позволяют сделать вывод о том, что в основном за эти преступления осуждены мужчины, в связи с этим и незаконный оборот наркотиков осуществляют лица мужского пола. Их удельный вес среди всех осужденных составил 69,9%. Эти данные подтверждают старую истину о том, что преступность преимущественно мужское явление, в связи с тем, что мужская часть населения обладает большей социальной активностью как в позитивном, так и в негативном плане. Вместе с тем эти данные свидетельствуют о том, что женщины проявляют большую криминальную активность в сфере преступного оборота наркотических средств, чем в других преступных сферах, где их удельный вес не превышает 20%³⁵.

Возраст лиц, совершающих наркопреступления также подтверждает положение о том, что преступности подвержены в основном люди молодого возраста в силу их большой социальной активности. Среди осужденных за незаконный оборот наркотиков лица в возрасте 18-29 лет составляют почти 70 %.

³⁵ Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Монография, 2006. С. 36-37.

Семейное положение данной категории граждан указывает на то, что в основном они не состоят в браке. Так, среди осужденных только 19,1% находились в зарегистрированном браке, 3,5% в гражданском браке, у остальных преступников семья либо не сложилась, либо развелась. Это обусловлено как опасностью деятельности, связанной с наркобизнесом, так и тем, что значительная часть преступников больна наркоманией, при которой создание или сохранение семьи практически невозможно. Но в большей мере это связано с тем, что данная категория граждан содержится в местах лишения свободы. В целом, наличие или отсутствие семьи большой роли для совершения незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, не играет.

По роду деятельности наркопреступники характеризуются следующим образом. 55,9% осужденных составили лица, которые никаким родом занятий, на момент привлечения к уголовной ответственности не занимались. Рабочий класс составили 32,4%, однако по месту занятости, такие лица характеризовались негативно, неоднократно подвергались мерам дисциплинарного воздействия за различные проступки. Учащиеся школ, а также профтехучилищ, составляют - 4,1%, студенты - 3,4%, служащие и лица, занятые иной деятельностью (предприниматели, фермеры и т.д.), - 4,2%. Приведенные данные свидетельствуют о достаточно тесной связи безработицы и наркопреступности.

Среди наркопреступников 88 % лиц, имеют постоянное место жительства. Национальный состав осужденных наркопреступников показывает, что преобладание среди них русских составляет 76,4% лиц. При этом является удельный вес цыган - 12,2%, удельный вес преступников иной национальности (азербайджанцев, армян, таджиков, украинцев и других) составляет 11,4%. Для представителей других национальностей характерно совершение преступлений в составе организованных преступных групп. Очевидно, это в какой-то мере

объясняется общим тяготением этих национальностей к своим общинам, находящимся вдали от исторической родины³⁶.

Психологические особенности лица, совершившего незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы составляют признаки, которые отражают его духовную сущность, побуждающую к каким-либо определенным действиям. Таких преступников, как правило, характеризует агрессивная криминогенная мотивация, в связи с чем складывается отрицательное отношение к средствам исправления осужденного, многократное привлечение к дисциплинарной ответственности, а также систематическое нарушение отбывания наказания в исправительном учреждении. Данные лица представляют собой застревающий тип. Преобладающей направленностью является антиобщественная направленность, которая формируется под влиянием жизненных факторов, а также микросреды, в которой лицо вращалось. В основном такие лица не проявляют интерес к учебе и работе.

Если говорить о преступлениях, связанных с незаконным оборотом в пенитенциарных учреждениях, то можно сделать вывод, что в основном лица, совершающие противоправные действия руководствуются корыстным мотивом направленном либо на извлечение выгоды, либо на возможность достать наркотическое средство для личного употребления.

Также для социально-психологической характеристики характерно, что данные лица в основном являются интровертами, имеющие психические аномалии и такие черты, как тревожность, напряженность, эмоциональная неустойчивость и др., которые проявляются после того, как лицо попадает в исправительное учреждение.

Физиологическая (биологическая) характеристика, лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, проявляется в том, что данная категория граждан, в основном, является потребителями наркотических средств, и в связи с этим, контроль над своим поведением,

³⁶. Указ. соч. – С. 38.

эмоциями и действиями ослаблен. Это связано с тем, что, употребляя наркотические средства, осужденные втягиваются в наркобизнес, для того, чтобы достать очередную дозу наркотического средства, посредством распространения данных веществ.

Не стоит забывать о том, что преступления в местах лишения свободы могут совершать как сами осужденные, так и администрация исправительного учреждения, а также иные лица, не содержащиеся в данных учреждениях, но осуществляющие незаконный оборот наркотиков, а также поставляющие их в места содержания осужденных, что говорит о многоуровневом аспекте, который представляет собой систему субъектов, осуществляющих противоправную деятельность по установлению неконтролируемых связей осужденных с преступниками, которые, в свою очередь, находятся на свободе, с целью привлечения их к осуществлению законспирированной доставки наркотиков на территорию ИУ³⁷.

Так, Приговором Новочебоксарского городского суда, бывший сотрудник исправительной колонии №6 УФСИН России по Чувашской Республике признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, совершённое в крупном размере). Ему назначено наказание в виде 1 года лишения свободы условно. Новочебоксарским межрайонным следственным отделом СУ СКР по Чувашии и судом установлено, что днём 28 июня 2012 года в городе Новочебоксарске злоумышленник был задержан в результате операции, проведённой сотрудниками региональных управлений Федеральных служб исполнения наказаний и по контролю за оборотом наркотиков. В ходе личного досмотра у задержанного было обнаружено зарядное устройство для сотового телефона, в котором находилось наркотическое средство –

³⁷ Сазонова К.И. К вопросу незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях в XXI веке // Аспирантский Вестник Поволжья, 2010. №1-2. С.158.

гашиш массой около 8,4 грамма, что является крупным размером. Как следует из показаний, данных им в ходе расследования уголовного дела, указанное наркотическое средство он получил от бывшего осужденного, отбывавшего наказание в указанной колонии, точные персональные данные которого он не помнит, для передачи другому заключенному, однако решил использовать его самостоятельно.³⁸

Сотрудники исправительных учреждений совершают преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, в основном под влиянием корыстной мотивации. Такие лица, как правило, занимают должности младшего инспекторского состава, физически хорошо развиты, не состоят на каких-либо учетах, имеют образование не ниже среднего.

По отношению к наркотическому средству преступники подразделяются на тех, кто употребляет наркотические средства и психотропные вещества, а также на тех, кто, не употребляет, наркотические средства.

Помимо того, что лица, совершают противозаконные действия употребляя наркотические средства, они могут совершать и другие преступления, совершенно иного характера для того, чтобы любым способом заполучить наркотические средства. Такими лицами в основном движет корыстная или корыстно-насильственная мотивация.

В свою очередь, А.Н. Курындина выделяет также следующие группы лиц, совершающих незаконный оборот наркотиков:

1) лица, проявляющие интерес к наркотическим средствам на подсознательном уровне, но лично наркотики не употребляющие – подстрекатели;

³⁸Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cheboksary.ru/crimen/06022013/page18056.htm> (дата обращения: 15.02.2017 года)

2) лица, эпизодически употребляющие наркотические средства, без осознания вредных для своего здоровья последствий;

3) лица, систематически употребляющие наркотические средства, но не имеющие физическую зависимость (хотя психологическая зависимость уже присутствует);

4) лица, имеющие стойкую наркотическую зависимость.³⁹

Типология личности преступника представляет собой более сложную систему, нежели, чем классификация. Так, типология личности лица, содержащегося в исправительном учреждении, позволяет правоохранительным органам разработать наиболее эффективную тактику и методику выявления данной категории граждан.

Так, среди типов, лиц, осуществляющих незаконный оборот наркотиков можно выделить следующее:

- ситуативный тип - лицо, характеризуется в этом случае положительно, преступление совершается в основном под воздействием острой жизненной необходимости, либо под воздействием третьих лиц (родственники осуждённого, сотрудники ФСИН и т.д.) Так, в ИК-1 УФСИН России по Республике Бурятия, расположенной в г. Гусиноозерск, у гражданина 1995 года рождения, прибывшего к брату на длительное свидание из Закаменского района, были обнаружены наркотические средства. В ходе досмотра служебная собака показала у родственника, осужденного наличие наркотических средств. В учреждение были вызваны сотрудники полиции, которые доставили его в ОМВД по Селенгинскому району, там гражданин добровольно выдал сотрудникам полиции сверток с гашишем, вес которого составил 18 граммов, что является особо крупным

³⁹ Курындина А.Н. Криминологическая классификация и типология личности лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2008. №3 (6). С.83.

размером. Родственник осужденного спрятал наркотики ухищренным способом в естественной полости⁴⁰;

- ситуативно-криминогенный тип – такое лицо под воздействием благоприятной ситуации совершает преступление. Ранее допускалось совершения противозаконных действий, в области незаконного оборота наркотиков, однако привлечь к уголовной ответственности не представилось возможным. Также, совершению преступления способствует его микросреда;

- последовательно-криминальный тип – такое лицо характеризуется антиобщественной ориентацией. Линия преступного поведения устойчива, отрицательные черты охарактеризованы длительным употреблением наркотических средств. Сам пытается создать благоприятную ситуацию для совершения противоправных действий.

Рассмотрение криминологических аспектов общей опасности и детерминант наркопреступности в местах лишения свободы, позволяет обратиться к направлениям профилактики данного негативного явления, чему посвящена вторая глава дипломного исследования.

⁴⁰ Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://ulanude.bezformata.ru/listnews/buryatii-v-ik-1-zaderzhali-rodstvennika/50941483/> (дата обращения: 11.04.2017 год)

Глава 2. ПРОФИЛАКТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§2.1. Организационные меры профилактики незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы

Проблема незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, касается очень многих стран⁴¹. Наркотики широко доступны в тюрьмах по всему миру. Решение этой проблемы требует всеобъемлющей стратегии сокращения спроса и предложения. Борьба с незаконным оборотом наркотиков, снижает не только уровень преступности в исправительном учреждении, но и защищает общество. Исправительные учреждения и лица отбывающие там наказания, являются частью нашего социума, и в связи с этим, пенитенциарные учреждения могут позитивно повлиять на изменение наркоситуации в стране, посредством реализации программ по искоренению наркопреступности. Следует, что необходимо выявлять таких лиц и оказывать эффективное лечение, пока они находятся в исправительном учреждении и не вышли на свободу, для предотвращения рецидива совершения противозаконной деятельности.

В связи с этим, необходимо эффективно проводить реабилитацию, стараться сделать так, чтобы они вели законопослушную жизнь после освобождения. Проблема наркозависимости является фактором для совершения повторного преступления. Поэтому правильное и эффективное медицинское лечение, и обслуживание могут также служить средством для снижения рецидива преступности.

Также, такие авторы как О.А. Берзинь и Е.А. Лубков, считают, что в первую очередь, для предупреждения преступлений и профилактики, необходимо: «...особое внимание при выявлении осужденных, склонных к

⁴¹ Голдина Е.В., Тепляшин П.В. Опыт скандинавских стран по реабилитации наркозависимых осужденных // юридическая наука и практика, 2016. С. 61.

совершению преступлений, требуется обращать на:

- лиц, осужденных на небольшие сроки лишения свободы за незаконный оборот наркотиков, хулиганство, кражи, а также имеющих небольшой оставшийся срок наказания;

- осужденных, ведущих антиобщественный образ жизни, употребляющих спиртные напитки, учиняющих ссоры, драки, имеющих отклонения в психике;

- организаторов и активных участников преступных групп, как до осуждения, так и в местах лишения свободы;

- ранее судимых за побег из исправительных учреждений, дезертиров из рядов вооруженных сил, уклоняющихся от учета условно осужденных и условно освобожденных и помещенных в колонию-поселение для отбывания наказания;

- недобросовестно относящихся к своим трудовым и общественным обязанностям»⁴².

При организации профилактической работы по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и распространения наркомании в исправительном учреждении, необходимо чтобы сотрудники различных подразделений обладали знаниями, умениями, навыками и компетенциями, которые необходимы для качественного выполнения обязанностей в указанной сфере.⁴³ Мероприятия по профилактической работе должны проводиться сотрудниками исправительного учреждения в зависимости от характера той или иной профилактической деятельности⁴⁴ - считает Е.С. Витовская.

⁴² Берзинь О.А., Лубков Е.А. Особенности оперативно - розыскного предупреждения преступлений, совершаемых в колониях-поселениях // Российский следователь, 2012. № 9. С. 34.36

⁴³ 1. Барabanов Н.П. Исправительные учреждения России в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и наркоманией (криминологические, пенитенциарные, правовые и организационные аспекты) // Монография. Рязань, 2000.

⁴⁴ Витовская Е.С. Профилактика распространения наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в исправительных учреждениях уголовно-

Профилактику незаконного оборота наркотиков можно подразделить на общую и специальную.

Для того, чтобы содействовать реинтеграции, лиц, употребляющих наркотические средства, необходимо в качестве дополнения к наказанию, либо альтернативы, обязывать лицо к прохождению лечению, реабилитации и социальной адаптации.

Обязательное тестирование на употребление наркотических средств и психотропных веществ, традиционно используется в качестве эффективной меры сокращения незаконного оборота данных веществ. Сокращение предложения являются лишь частью стратегии реагирования на преступную деятельность. Некоторые исправительные учреждения нуждаются в полном и тщательном обращении внимания на данную проблематику. Данный подход должен включать в себя меры по сокращению предложения и спроса, посредством эффективного лечения, а также психологической поддержки. Профилактика незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы должна координировать деятельности ФСИН России, необходимо уйти от стандартных методов снижения спроса, предлагая привлекательные альтернативы, сокращения масштабов насилия в исправительных учреждениях и создания позитивных отношений между сотрудниками и осужденными.

Также должна проводиться профилактическая работа и с семьями осужденных, так как они могут быть источником поставки наркотических средств или жертвами употребления наркотических средств. Они должны знать, что могут обратиться, в случае, если на них было оказано давление с целью поставки наркотических средств в исправительное учреждение или уплаты долгов.

Одна из самых трудных задач, стоящих перед заинтересованными государственными службами – подготовить осужденных, выходящих на

свободу, к отказу от употребления наркотиков и повторного совершения преступления. В интересах всей исправительной системы и общества предоставить в этот переходный период лицам, освобождающимся из мест лишения свободы, полноценную помощь и поддержку, которая обеспечила бы успешное возвращение к жизни на свободе⁴⁵. Немаловажную роль в адаптации бывшего осужденного играет эффективное лечение наркозависимости, специализированные медицинские услуги, доступность антиретровирусной терапии (АРВТ) и приверженности к ней при ВИЧ-инфекции, социальные и юридические услуги, поиск работы и профессиональное обучение, помощь в предоставлении жилья, психологическая помощь и др.⁴⁶ - считают Р.Ш. Юсуфов и А.С. Кузнецова.

Признание того, что незаконный оборот наркотиков в исправительных учреждениях остается и на сегодняшний день нерешимой проблемой, требуется время, чтобы разработать и использовать новые ресурсы, а также изменить законодательство.

Необходимо развивать у лиц, которые задействованы в незаконном обороте наркотиков в местах лишения свободы интерес к образовательной деятельности, особое внимание акцентировать на физическом и нравственном воспитании данной категории лиц, принимать меры оперативно-режимного характера. Так, Е.В. Голощапов считает целесообразным включить такие меры оперативно-режимного характера, как:

- обязательный досмотр посылок, бандеролей и передач, а также одежды и вещей граждан, прибывших к лицам, содержащимся в местах лишения свободы, на длительные свидания;

⁴⁵ Тепляшин П.В., Лукин Р.С. Проблемы реабилитации лиц, больных наркоманией, отбывающих лечение свободы в лечебных исправительных учреждениях // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России, 2016. № 3 (24). С. 26-31.

⁴⁶ Юсуфов Р.Ш., Кузнецова А.С. Продолжительный опыт реализации программ медико-социального сопровождения ВИЧ-инфицированных и наркозависимых лиц в местах лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы, 2010. №11. С.43-44.

- обязательный полный личный обыск осужденных после их длительного свидания;
- тщательный досмотр всех видов транспорта и грузов, доставляемых в исправительные учреждения;
- оборудование исправительных учреждений противоперебросовыми заграждениями по периметру;
- проведение внезапных обысков, осужденных и осмотров помещений, в которых они проживают;
- использование служебных собак для выявления наркотических средств и психотропных веществ, при досмотре посылок, бандеролей и передач, поступающих в адрес осужденных, и др.⁴⁷

При организации обысковой работы должны учитываться следующие факторы, считает Т.А. Фабрика: 1) вид исправительного учреждения; 2) криминологическая характеристика содержащихся в нем осужденных; 3) количество состоящих на учете лиц, пред- расположенных к приобретению, изготовлению, хранению, сбыту, распространению, потреблению наркотических средств, численное соотношение этих категорий осужденных в отрядах, на местах работы; 4) профиль производства, частота грузооборота, используемые транспортные средства, сменяемость лиц, обеспечивающих перевозки, потребители и поставщики продукции, сырья, материалов; 5) количество осужденных, работающих на объектах, находящихся за пределами учреждения; 6) месторасположение учреждения, его уязвимость в перебросовом отношении; 7) особенности внутреннего расположения объектов жилой и промышленной зон исправительного учреждения.⁴⁸

⁴⁷ Голощапов Е.В. Особенности профилактики употребления и сбыта наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы // Юрист, 2010. С. 13-14.

⁴⁸ Фабрика Т.А. Меры профилактики по пресечению каналов поступления наркотических средств в учреждениях уголовно-исправительной системы Челябинской области // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право, 2014. №19 (348). С. 67.

Некоторые государства добились наиболее большого успеха в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Так, в Пенсильвании, в исправительных учреждениях активно используются и устанавливаются рентгеновские аппараты, активизируется прохождения тестирований на употребление наркотических средств, а также действует система наказаний, в случае проноса наркотиков, с такими вытекающими последствиями, как потеря привилегии посещения родственников и знакомых осужденного⁴⁹.

Профилактическая работа в Швеции строится на принципе полного запрета употребления и распространения наркотических средств. При этом по отношению к наркозависимому применяются следующие мероприятия: принудительное тестирование при подозрении на употребление наркотических средств в общественных местах, регистрация лица как потребителя наркотических веществ, штраф и лишение свободы в случае обнаружения наркотического средства в организме, лечебные меры, в том числе на принудительной основе.⁵⁰ Лечение от наркомании длится в среднем 6 месяцев и начинается с процесса детоксикации, затем больной направляется на терапию в трудовые коммуны, схожие с советскими лечебно-трудовыми профилакториями. Важное значение в пенитенциарных учреждениях Швеции имеет профилактика наркотической зависимости в специальных отделениях тюрем, куда осужденных перемещают за два года до освобождения.⁵¹

В Финляндии применяются жесткие меры в части неотвратимости наказания в отношении преступников, при этом данное государство считается одним из безопасных в мире. В пенитенциарных учреждениях

⁴⁹ Washington time: Drugs inside prison walls. Режим доступа: <http://www.washingtontimes.com/news/2010/jan/27/drugs-inside-prison-walls/> (дата обращения: 07.04.2017 год)

⁵⁰ Harm reduction: evidence, impacts and challenges [Электронный ресурс]. URL: <http://www.emcdda.europa.eu/publications/monographs/harm-reduction>

⁵¹ Ганишина И.С. Опыт профилактики наркотической зависимости подозреваемых, обвиняемых, осужденных в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран // Прикладная юридическая психология, 2015. №2. С. 55.

страны предоставляются услуги по лечению и реабилитации наркозависимых осужденных, поскольку ошутимое количество преступников, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, являются наркозависимыми.⁵² Для данной категории лиц создана антинаркотическая программа, включающая в себя несколько этапов: лечение, восстановление (основанное на индивидуальной форме реабилитации) и контроль (наблюдение за наркопреступником, а также его итоговое обследование). Работа по реабилитации и ресоциализации с наркозависимыми преступниками начинается еще в исправительных учреждениях. Наркопреступники, находясь в местах лишения свободы, развивают навыки, которые необходимы для законопослушной жизни после освобождения, также они принимают участие и в программах профессионального обучения, которое организуется и проводится приглашенными преподавателями.⁵³

Уголовно-исправительная система Шотландии предусматривает три уровня надзора за осужденными: высокий, средний и низкий. При этом переход с высокого уровня на средний и со среднего на низкий, может осуществиться только после того, как лицо не менее 6 месяцев отбудет наказание на соответствующем уровне, а также при отсутствии замечаний и предупреждений со стороны администрации пенитенциарного учреждения. Однако при наличии трех дисциплинарных взысканий осужденный переходит на более строгий уровень контроля.⁵⁴

В исправительных учреждениях Англии широко применяется использование технических средств, таких как – ручные и стационарные

⁵² European Drug Report 2016: Trends and Developments [Электронный ресурс]. URL: <http://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2016>

⁵³ Голдина Е.В. Опыт скандинавских стран по реабилитации наркозависимых осужденных // Вестник Самарского юридического института. Научно-практический журнал, 2016. №3 (21). С. 134.

⁵⁴ Тепляшин П.В. Англо-ирландский тип европейский пенитенциарных систем: организационно-правовые основы, средства обращения и условия содержания осужденных // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2017. № 1. С. 125.

металлоискатели, рентгеновские установки, системы контроля доступа на объекты учреждения. В то время как в Великобритании акцент ставится на средствах сотовой связи. Пенитенциарными учреждениями данного государства были приобретены специальные сканеры, представляющие собой кресла, в сиденье которых встроен детектор, издающий при попадании металла в магнитное поле аудиовизуальный сигнал. За месяц работы два кресла BOSS, установленные в тюрьме «Вудхилл» в городе Милтон Кейнс помогли обнаружить 21 спрятанный телефон⁵⁵

Так как доступ к сотовым телефонам в исправительных учреждениях Российского государства неразрывно связан с незаконным оборотом наркотиков, то для предотвращения проникновения таких запрещенных предметов было бы целесообразно обратиться к опыту вышеуказанных зарубежных стран.

Для того чтобы возможность проникновения наркотических средств и психотропных веществ в исправительные учреждения нашего государства, необходимо более тщательно обыскивать заключенных, посетителей, а также самих сотрудников; ограничить в посещениях лиц, которые наиболее подвержены риску; периодически проводить обыски в местах посещения заключенными; усилить систему безопасности. Помимо этого должное внимание необходимо уделить и антикоррупционной составляющей. В связи с тем, что сотрудники, имея корыстный мотив, идут на совершение противоправных действий связанных с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях, нужно осуществлять предупреждение и профилактики и в этой сфере.

Для эффективного планирования воспитательного процесса, касающегося профилактики наркомании, а также исправления лиц,

⁵⁵ Ворожук В.Б. Совершенствование охраны в местах лишения свободы и содержания под стражей с учетом положительного опыта деятельности пенитенциарных учреждений зарубежных стран // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний. Сборник материалов Международной научно-практической конференции в 2-х томах, 2016. С. 43.

употребляющих наркотические средства, необходимо обеспечить единую систему лечебных и воспитательных воздействий, обусловленных спецификой состава лиц содержащихся в исправительных учреждениях и конкретными условиями деятельности администрации.⁵⁶

Такой автор как Р.А. Татаринов считает, что для эффективной профилактики надлежит проводить следующие мероприятия:

1) проверка кандидатов поступающих на службу в УИС путем наведения справок по местам прежней работы (характеристика от руководства, справка из подразделения собственной безопасности). Проведение ознакомительных и профилактических бесед, в ходе которых кандидатам разъясняется уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений;

2) проведение в рамках служебной подготовки занятий с личным составом по изучению нормативно-правовых актов в сфере борьбы с коррупцией. Направление обзоров по учреждениям УИС о выявленных фактах коррупции. Рассмотрение вопросов борьбы с коррупцией на оперативных совещаниях и коллегиях. Наличие стендов наглядной агитации антикоррупционного поведения;

3) осуществление проверок по соблюдению сотрудниками УИС норм, касающихся противодействия коррупции⁵⁷.

В Российской Федерации в настоящее время принята Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года. Однако, как таковых профилактических мер по улучшению наркоситуации в исправительных учреждениях – нет.

Для осуществления профилактики на местном уровне, необходимо обратить особое внимание на межведомственное взаимодействие. Так,

⁵⁶ Ларичева И.В. Воспитательно-профилактические меры противодействия наркомании среди осужденных к лишению свободы // Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки, 2010. С. 101.

⁵⁷ Татаринов Р.А. Деятельность подразделений собственной безопасности уголовно-исполнительной системы по предупреждению коррупционных преступлений // Апробация, 2017. №2 (53). С.200.

сотрудники учреждений ФСИН, должны осуществлять работу по профилактике незаконного оборота наркотиков совместно с отделами по контролю за оборотом наркотиков в составе МВД. При этом, необходимо проводить анализ оперативной обстановки и осуществлений оперативных и режимных мероприятий по выявлению и пресечению каналов поступления на территорию исправительных учреждений наркотических средств. Выявлять информацию о планируемых попытках переброса наркотических средств родственниками, а также связями, находящимися на свободе. Осуществлять обмен полученной информацией. Патрулировать зоны безопасности с целью выявления лиц, скрытно приближающихся к режимному учреждению.

Важное место в такой работе занимает взаимодействие, которое предполагает не только согласованное объединение, но и функционирование субъектов взаимодействия в различных условиях. Поэтому и содержание взаимодействия будет включать в себя ряд специальных признаков, обусловленных спецификой деятельности взаимодействующих субъектов и характером решаемых ими задач⁵⁸- утверждает Р.Р. Фатхуллин.

В связи с тем, что преступления, которые совершаются за периметром исправительного учреждения, и те преступления, которые совершаются в самом учреждении отличаются друг от друга латентностью, за счет использования широких масштабов сил и задействованных средств. Необходимо особое внимание уделять профилактике незаконного оборота наркотиков для того, чтобы пресекать вред, который причиняется как самому исправительному учреждению и лицам, отбывающим там наказание, так и всему обществу в целом.

⁵⁸ Фатхуллин Р.Р. Взаимодействие оперативных подразделений исправительных учреждений с иными службами в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник СЮИ, 2015. №1 (15). С.69

§2.2 Оптимизация правовых мер противодействия незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы

Проблемы наркозависимости лиц, содержащихся в местах лишения свободы, не остаются «за решеткой». Часто безопасность исправительных учреждений, имеет больший приоритет, нежели, чем лечение наркозависимого осужденного. Осужденные, каждый день контактируют с персоналом исправительного учреждения, которые в конце рабочего дня возвращаются к своим семьям и друзьям. Пренебрежение тем, что многие осужденные, употребляющие наркотические средства, являются переносчиками различных опасных болезней, таких как туберкулез, СПИД, гепатит, которые передаются как через кровь, так и через воздух, ведет к тому, что данные вирусы попадут и в общество.

Значительное количество лиц, отбывают не такой долгий срок (в среднем от 4 до 8 лет лишения свободы), а это означает, что большинство возвращается через какой-то промежуток времени в исправительное учреждение так, как создается «вращающаяся дверь» между обществом и местом лишения свободы.

Наличие у осужденного к лишению свободы заболевания наркоманией в соответствии с п. 3 ст. 18 УИК РФ является основанием применения к нему обязательного лечения. Важным является то, что для осужденных, которым в условиях исправительного учреждения назначено обязательное лечение, в соответствии с п. «г» ч. 3 ст. 78 УИК РФ невозможен перевод из ИУ общего режима в колонию-поселение. Запрет перевода в колонию-поселение осужденных, не прошедших обязательного лечения, ставит под сомнение саму возможность назначения осужденным, больным наркоманией и нуждающимся в лечении, отбывания наказания в колониях-поселениях. Недопустимость назначения осужденному,

большому наркоманией, отбывания наказания в колонии-поселении основывается на отсутствии охраны, а также невозможности обеспечения необходимого уровня надзора в условиях режима рассматриваемого вида исправительного учреждения. Данные обстоятельства могут препятствовать выздоровлению осужденного.⁵⁹

Такие авторы, как А.В. Пантюхин и Р.С. Ягодин придерживаются мнения, что: «характер задач, стоящих перед российскими правоохранительными органами в сфере противодействия сообществам наркобизнеса, требует более высокого уровня правового регулирования их деятельности. Успех возможен только в результате дальнейшего совершенствования нормативной базы, хорошо скоординированной работы заинтересованных министерств и служб, наступательной тактики, рассчитанной на опережение этих преступных проявлений, совершенствования форм и методов противодействия, высокого оперативного искусства со стороны руководящего и оперативного состава»⁶⁰.

Ряд задач и вопросов в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, на сегодняшний день решить очень трудно. Однако если ввести коррективы законодательства Российской Федерации – добиться можно.

Существенные коррективы, касающиеся незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, были внесены в уголовное законодательство Федеральным Законом от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ⁶¹.

⁵⁹ Егорова Т.И. Необходимость обеспечения медицинской помощью осужденных, больных наркоманией как условие назначения вида исправительного учреждения // Ведомости уголовно-исправительной системы, 2012. №5. С. 9.

⁶⁰ Пантюхин А.В., Ягодин Р.С. Общие положения профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Проблемы правоохранительной деятельности, 2013. №1 (13). С.60.

⁶¹ Федеральный Закон от 1 марта 2012 года №18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 27.03.2017 г.)

Так, статья 228.1 УК РФ была дополнена следующими квалифицирующими признаками:

...ч.2 а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательном учреждении, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга.

Однако полагается, что на сегодняшний день в связи с количеством совершаемых преступлений в пенитенциарных учреждениях, уголовное законодательство все же нуждается в дополнительных изменениях.

Такой автор как, К.И. Сазова, предлагает включить в УК РФ статью, предусматривающую ответственность за незаконную передачу наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечивающих изоляцию от общества. Под передачей предлагается понимать любые действия, направленные на доставку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в учреждения уголовно-исполнительной системы, обеспечивающие изоляцию от общества (например, перевозка, пересылка, переброс через ограждения и т. д.)⁶².

Мы считаем, что включение данной нормы в УК РФ, поможет в конкретизации признаков преступления, касающегося незаконного оборота наркотиков в пенитенциарных учреждениях, т.е. будут четко определены границы общественно опасного деяния, которые позволят считать содеянные действия преступлением.

⁶² Беларёва О.А. К вопросу обоснованности усиления уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики, 2014. С. 68

Также, имеется необходимость включения в статью 63 Уголовного Кодекса меру, которая бы усилила уголовную ответственность за совершение преступных действий сотрудниками ФСИН.

Статью 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации, предлагается дополнить частью 4 и изложить, в следующей редакции:

«Статья 228. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

...ч. 4. Те же деяния, совершенные лицом в пределах исправительных учреждений».

Помимо этого нельзя обойти стороной такую проблему, как коррупция среди сотрудников ФСИН. По мнению Е.В. Пономаревой: «Основная задача для сотрудников УИС, требующая серьезных усилий, – это содействие выработке действенных способов борьбы с коррупцией в уголовно-исполнительной системе»⁶³.

Такой автор как Е.А. Масленникова аргументировано считает, что для совершенствования законодательных и нормативных актов в области противодействия коррупции среди сотрудников УИС, необходимо предложить следующие меры: 1) увеличить сроки и размеры наказаний за совершение преступлений коррупционной направленности; 2) разработать и законодательно закрепить систему материального поощрения сотрудников УИС за пресечения действий коррупционной направленности; 3) запретить принимать на службу в УИС близких родственников сотрудника осужденного по статьям коррупционной направленности; 4) повысить требование к профессиональным и морально-

⁶³ Пономарева Е.В. Экономические составляющие коррупции в уголовно-исполнительной системе // человек: преступление и наказание, 2014. № 3. С. 122.

нравственным качествам лиц поступающих на службу в исправительные учреждения. Процедуру психологического тестирования «Полиграф» должны проходить не только сотрудники, претендующие на должность начальствующего состава, а все кандидаты желающие служить в УИС, с целью выявления склонности к коррупционному поведению; 5) при психологическом тестировании, для выявления индивидуальных и личностных качеств кандидата на службу, необходимо особое внимание уделять лицам, желающим служить в государственных органах только ради заработной платы. По статистике УСБ ФСИН России именно они входят в состав «группы риска» по совершению корыстных посягательств на интересы государственной власти и государственной службы⁶⁴.

Для того, чтобы производить эффективное реформирования исправительной системы, необходимо создать общие меры по предупреждения наркопреступности в пенитенциарных учреждениях, такие, как:

1) Для того, чтобы оградить вновь прибывших осужденных от установившейся субкультуры лиц, которые давно содержатся в исправительных учреждениях, необходимо использовать наиболее жесткий контроль над поведением указанных лиц.

2) Необходимо время от времени осуществлять перестройку пенитенциарных учреждений, с целью пресечения возможности проникновения наркотических средств в места лишения свободы.

3) В связи с тем, что очень высок риск рецидива совершения преступлений, после отбытия наказания осужденным, а также вероятностью возвращения в исправительное учреждение, нужно проводить такие профилактические мероприятия, которые были бы направлены на интеграцию указанных лиц в общество.

⁶⁴ Масленникова Е.А. К вопросу о противодействии коррупции в уголовно-исправительной системе // Дифференциация и индивидуализация ответственности в уголовном и уголовно-исполнительном праве, 2015. С. 426.

4) Также необходимо проводить кадровое реформирование. Должны быть созданы такие условия, чтобы опытные и проверенные сотрудники не покидали службу, даже при достижении льготной пенсии. Для профилактики коррупционной составляющей, следовало бы вывести за штат действующих сотрудников уголовно-исправительной системы, и в последующем при назначении их на конкретную должность, проводить тщательную проверку кандидатов.

5) Требуется оборудование Контрольно-пропускных пунктов современными устройствами и установками охраны, которые позволяли бы сразу выявлять у лиц, проносимые запрещенные вещества.

6) При прохождении осужденными карантинного отделения, необходимо направлять данных лиц на химико-токсикологическое исследование для установления причастности к употреблению наркотических средств.

7) Осужденному, получившему право на краткосрочный или длительный выезд за пределы исправительного учреждения, необходимо после возвращения проходить через рентгено-просмотровую технику, а также сканеры, позволяющие выявить имеющиеся при себе запрещенные вещества. Однако если пенитенциарные учреждения не оборудованы такими устройствами, то необходимо привлекать для поиска запрещенных веществ криминологических собак.

В связи с изложенными организационными мерами, предлагается вышеуказанные коррективы внести в Приказ Министерства юстиции от 16 декабря 2016 года №295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»⁶⁵.

Обращаясь к вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что современная уголовно-исправительная система требует проведения

⁶⁵ Приказ Министерства юстиции от 16 декабря 2016 года №295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру»: [Электронный ресурс] / ИПП «Гарант.ру». (дата обращения 10.05.2017 г.)

наиболее полной и тщательной реализации мер по предупреждению и профилактике незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, с целью снижения количества совершаемых преступлений, а также предупреждения покушений на нормальное функционирование пенитенциарных учреждений.

Заключение

Проведенное дипломное исследование позволяет сформулировать ряд следующих основных выводов и предложений. Незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы, финансируется за счет преступной деятельности. Одни люди, попадая в такое учреждение, действительно перестают заниматься данной преступной деятельностью (крайне редкие случаи), другие же напротив вовлекаются в наркобизнес, а также начинают сами употреблять наркотические средства

Незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы представляет собой ряд из четко определенного круга лиц, в которые входят: производители, сбытчики и потребители наркотических средств. Функции, которого отличаются тем, что данная деятельность имеет четкую организацию, исходя из которой идет расширение наркобизнеса, а также вовлечение в него других лиц.

Исходя из анализа статистических данных, можно сделать вывод о том, что количество преступлений, совершаемых, в сфере незаконного оборота наркотиков в исправительных учреждениях несколько падает, обращая внимание на аналогичные периоды прошлых лет, что, несомненно, говорит о положительной тенденции.

Криминологические особенности совершаемых преступлений: в основном данные противоправные действия совершаются посредством проноса наркотических средств через КПП ИУ; путем переброса через ограждение учреждения; пересылки в бандеролях и почтовых отправлениях; передачи наркотических средств в момент, когда осужденный находится за пределами исправительного учреждения, либо в момент проведения свиданий с родственниками и защитниками.

Исходя из исследования судебной практики, можно увидеть, что данный вид преступлений совершают такие субъекты, как лица отбывающие наказание в исправительном учреждении; сотрудники

исправительного учреждения; граждане, находящиеся на свободе, совершившие наркопреступления (родственники, защитники, то есть те, которые имеют доступ посещения мест лишения свободы).

Анализ проводился по социально-демографическим, нравственно-психологическим, а также физическим (биологическим) критериям.

Констатируется, что исправительные учреждения обладают рядом причин и условий, в связи с которыми совершаются рассмотренные преступления. Так, к причинам можно отнести общесоциальные детерминанты, включающие в себя: несовершенство законодательной базы; влияние экономических факторов на пенитенциарную преступность; а также наличие возможностей для незаконного ввоза наркотических средств через границу государства. К недостаткам пенитенциарной системы можно отнести слабую оперативную работу, несовершенство воспитательной работы с лицами, отбывающими наказание и кадрового аппарата.

Основными условиями являются: технические (несовершенство систем охранных средств; отсутствие камер видеонаблюдения за осужденными и аппаратуры для проведения обысков бандеролей и почтовых отправок и т.д.) и организационно-управленческие (низкая дисциплина среди сотрудников; не укомплектованность высококвалифицированными кадрами; отсутствие постоянной и качественной информации у администрации о негативных явлениях и процессах, происходящих в среде осужденных и т.д.).

В целях предупреждения и профилактики мною были предложены следующие аспекты:

1) включение статьи в УК РФ, предусматривающей ответственность за незаконную передачу наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечивающих изоляцию от общества. При этом под передачей предлагается понимать любые действия, направленные на доставку

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в учреждения уголовно-исполнительной системы, обеспечивающие изоляцию от общества (например, перевозка, пересылка, переброс через ограждения и т.д.).

2) предлагается дополнить статью 228 частью 4 и изложить в следующей редакции: « Статья 228. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

ч. 4. Те же деяния, совершенные лицом в пределах исправительных учреждений».

3) Помимо этого, необходимо создать общие меры по предупреждению наркопреступности в пенитенциарных учреждениях и включить их в Правила внутреннего распорядка осужденных.

Так, при прохождении осужденными карантинного отделения, необходимо направлять данных лиц на химико-токсикологическое исследование для установления причастности к употреблению наркотических средств.

В раздел XIV Приказа от 16 декабря 2016 года «Об утверждении правил внутреннего распорядка осужденных» включить следующие нормы: Осужденному, получившему право на краткосрочный или длительный выезд за пределы исправительного учреждения, необходимо после возвращения проходить через рентгено-просмотровую технику, а также сканнеры, позволяющие выявить имеющиеся при себе запрещенные вещества. Однако если пенитенциарные учреждения не оборудованы такими устройствами, то необходимо привлекать для поиска запрещенных веществ криминалогические собак.

Мною было сформулировано и предложено следующее понятие: незаконный оборот наркотиков в местах лишения свободы – это совокупность преступлений, включающих в себя пересылку, переброс, приобретение, передачу, изготовление и хранение наркотических средств, осуществляемых в пенитенциарных учреждениях, т.е. в местах лишения свободы, лицами, отбывающими наказание в исправительном учреждении, а также лицами постоянно или периодически поддерживающими связь с осужденными, либо через посредников.

Обращаясь ко всему вышесказанному можно определить, что комплексный подход к осуществлению системы организации предупреждения и профилактики незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, позволит предотвратить, если не все, но большую часть указанных преступлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года" (ред. от 07.12.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 01.03.2012 N 18-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
5. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
7. Приказ Министерства юстиции от 16 декабря 2016 года №295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных

учреждений» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру»:
[Электронный ресурс] / ИПП «Гарант.ру».

Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Антонян Ю.М. Психология преступления и наказания / Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. - М.: Пенатес-Пенаты, 2000.
2. Барабанов Н.П. Исправительные учреждения России в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и наркоманией (криминологические, пенитенциарные, правовые и организационные аспекты) // Монография. Рязань, 2000.
3. Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России: автореф. к.ю.н. 2014. С. 15-16.
4. Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Монография. 2006. С. 36-37.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях:

1. Барабанов Н.П. Исправительные учреждения России в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и наркоманией (криминологические, пенитенциарные, правовые и организационные аспекты) // Монография. Рязань, 2000. С. 13.
2. Беларёва О.А. К вопросу обоснованности усиления уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики, 2014. С. 68
3. Берзинь О.А., Лубков Е.А. Особенности оперативно - розыскного предупреждения преступлений, совершаемых в колониях-поселениях // Российский следователь, 2012. № 9. С. 34-36.

4. Бондаренко С.В. Пенитенциарные детерминанты групповой преступности в местах лишения свободы // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, 2016. № 3(53). С.11-12.
5. Венедиктова С.А. К вопросу о генезисе понятий «мотив» и «цель» в уголовном праве и криминологии// юристь-правоведъ, 2007. С. 118.
6. Витовская Е.С. Профилактика распространения наркотически средств, психотропных веществ и их аналогов в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Научный журнал «Апробация», 2014. №5 (20). С. 106.
7. Ворощук В.Б. Совершенствование охраны в местах лишения свободы и содержания под стражей с учетом положительного опыта деятельности пенитенциарных учреждений зарубежных стран // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний. Сборник материалов Международной научно-практической конференции в 2-х томах, 2016. С. 43.
8. Галузинский А.А. Преступность и незаконный оборот наркотиков // Бизнес в законе, 2012. №1. С. 134.
9. Ганишина И.С. Опыт профилактики наркотической зависимости подозреваемых, обвиняемых, осужденных в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран // Прикладная юридическая психология, 2015. №2. С. 55.
10. Голдина Е.В., Тепляшин П.В. Опыт скандинавских стран по реабилитации наркозависимых осужденных // юридическая наука и практика, 2016. С. 61.
11. Голдина Е.В. Опыт скандинавских стран по реабилитации наркозависимых осужденных // Вестник Самарского юридического института. Научно-практический журнал, 2016. №3 (21). С. 134.
12. Голощاپов Е.В. Особенности профилактики употребления и сбыта наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы // Юрист, 2010. С. 13-14.

13. Егорова Т.И. Необходимость обеспечения медицинской помощью осужденных, больных наркоманией как условие назначения вида исправительного учреждения // Ведомости уголовно-исправительной системы, 2012. №5. С. 9.

14. Звонова А.В. Контрабанда наркотиков как фактор формирования преступности в местах лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института, 2016. №1 (38) С. 32.

15. Ковалерова М.Г. Причины незаконного оборота наркотических средств и распространения наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы: пути преодоления // Вестник ТГУ, 2012. 12 (116). С. 510.

16. Королёв Ю.Ф., Звонова А.В. Характеристика преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений ФСИН России // Вестник Владимирского юридического института, 2017. №1 (42). С. 36.

17. Косарев В.Н. Проблема причин и условий преступности на современном этапе развития криминологии // Современное право, 2010. №1. С. 80.

18. Крайнова П.Ю. Особенности отдельных элементов криминалистической характеристики сбыта наркотических средств и психотропных веществ на территории учреждений ФСИН России// юридическая наука и практика, 2016. С. 137.

19. Курындина А.Н. Криминологическая классификация и типология личности лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2008. №3 (6). С.83.

20. Ларичева И.В. Воспитательно-профилактические меры противодействия наркомании среди осужденных к лишению свободы //

Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки, 2010. С. 101.

21. Масленникова Е.А. К вопросу о противодействии коррупции в уголовно-исправительной системе// Дифференциация и индивидуализация ответственности в уголовном и уголовно-исполнительном праве. 2015. С. 426.

22. Пантюхин А.В., Ягодин Р.С. Общие положения профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Проблемы правоохранительной деятельности, 2013. №1 (13). С.60.

23. Пономарева Е.В. Экономические составляющие коррупции в уголовно-исправительной системе // человек: преступление и наказание, 2014. № 3. С. 122.

24. Пономарева Е.В. Основные причины преступлений коррупционной направленности среди сотрудников уголовно-исправительной системы// юристь-правоведь. 2015. С.60.

25. Сазонова К.И. К вопросу незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях в XXI веке // Аспирантский Вестник Поволжья, 2010. №1-2. С.158.

26. Татаринов Р.А. Деятельность подразделений собственной безопасности уголовно-исполнительной системы по предупреждению коррупционных преступлений // Апробация, 2017. №2 (53). С.200.

27. Тепляшин П.В., Сергиенко С.А. Форма размещения и содержания осужденных к лишению свободы, как фактор их исправления и нивелирования аддиктивного поведения // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России, 2014. №1 (14). С. 103-108.

28. Тепляшин П.В., Сергиенко А.С. Социокультурные установки как детерминанта преступного поведения личности (в контексте феномена пенитенциарной системы) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России, 2015. №3 (20). С. 109.

29. Тепляшин П.В., Лукин Р.С. Проблемы реабилитации лиц, больных наркоманией, отбывающих лечение свободы в лечебных исправительных учреждениях // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России, 2016. № 3 (24). С. 26-31.

30. Тепляшин П.В. Англо-ирландский тип европейский пенитенциарных систем: организационно-правовые основы, средства обращения и условия содержания осужденных // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2017. № 1. С. 125.

31. Титанов М.Ю. Криминологическая характеристика преступности в местах лишения свободы // Вестник Пермского института ФСИН России, 2015. 1 (16). С. 40-45.

32. Фабрика Т.А. Меры профилактики по пресечению каналов поступления наркотических средств в учреждениях уголовно-исправительной системы Челябинской области // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право, 2014. №19 (348). С. 67.

33. Фатхуллин Р.Р. Взаимодействие оперативных подразделений исправительных учреждений с иными службами в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник СЮИ, 2015. № 1 (15), С.69.

34. Фумм А.М., Яковлева О.Н. Пенитенциарные преступления: детерминанты и современное состояние // Человек: преступление и наказание, 2016. №3. С. 119.

35. Ширшов С.Р. Основные показатели и детерминанты пенитенциарной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Владимирского юридического института, 2009. №2. С. 3.

36. Юсуфов Р.Ш., Кузнецова А.С. Продолжительный опыт реализации программ медико-социального сопровождения ВИЧ-инфицированных и наркозависимых лиц в местах лишения

свободы//Ведомости уголовно-исполнительной системы, 2010. №11. С.43-44.

Интернет-ресурсы:

1. Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://www.genproc.gov.ru/smi/news/news-62726/?print=1&ELEMENT_ID=62726
2. Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://www.03.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=277258
3. Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vladnarko.ru/media/press_release/view/1433/
4. Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://tagilcity.ru/news/society/22-04-2017/sotrudnik-gu-fsin-prodaval-osuzhdennym-narkotiki-v-kolonii-v-kamyshlove.html>
5. Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.automan.kz/432115-likvidirovan-kanal-postavki-narkotikov-iz-rk-v.html>
6. Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/xzFp3szPR31v/>
7. Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: http://33.xn--h1akkl.xn--p1ai/news/detail.php?ELEMENT_ID=224313
8. Судебная практика. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cheboksary.ru/crimen/06022013/page18056.htm>
9. Судебная практика. – [Электронный ресурс]. URL: <http://ulanude.bezformata.ru/listnews/buryatii-v-ik-1-zaderzhali-rodstvennika/50941483/>

Эмпирические материалы:

1. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015 - 2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний. [Электронный ресурс]. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/>

2. Портал правовой статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart
3. Статистические данные ФСИН. [Электронный ресурс]. URL: <http://фсин.пф/statistics/>
4. Washington time: Drugs inside prison walls. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2010/jan/27/drugs-inside-prison-walls/>
5. European Drug Report 2016: Trends and Developments [Электронный ресурс]. URL: <http://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2016>
6. Harm reduction: evidence, impacts and challenges [Электронный ресурс]. URL: <http://www.emcdda.europa.eu/publications/monographs/harm-reduction>