

ВОЗМОЖНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА КАНДИДАТОВ НА СЛУЖБУ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛИЦ, СКЛОННЫХ К КОРРУПЦИОГЕННОМУ ПОВЕДЕНИЮ

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273 ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

В современном обществе коррупция стала распространенным и одним из самых опасных социальных феноменов. По мнению Анищенко В. Н. и соавт.¹, коррупция в качестве социально-правового и деструктивного по своей сути явления успела пустить корни практически во все сферы жизнедеятельности государства: здравоохранение, образование, торговлю и пр. Однако в правоохранительных органах проблема существования коррупции становится наиболее значимой, поскольку преступность среди сотрудников правоохранительной службы создает потенциальную опасность «беспредельного» произвола во всей системе государственной службы, создавая реальную социальную угрозу обществу и государству. Сталкиваясь с фактами коррупции среди сотрудников, российские граждане все более углубляются в правовой нигилизм, разочаровываются в отношении всех государственных служащих.

¹Разработка антикоррупционной программы и методических рекомендаций по применению новых подходов к организации служебной деятельности служащих правоохранительной службы: отчет НИР (заключ.) / рук. Анищенко В.Н., исполн. : Черкесова А.А. и др./ Академия экономической безопасности МВД России. – Москва, 2005. – 211 с. (сайт www.mvd.ru, дата обращения 07.05.2011г.)

К сожалению, практика дает основания считать коррупционные преступления актуальными для сотрудников правоохранительной системы. Так, в 2009 г. сотрудниками Следственного комитета при Прокуратуре РФ возбуждено более 9 тысяч уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности, привлечены к уголовной ответственности 22 следователя СКП России, 99 следователей ОВД, 11 следователей ФСКН России².

В связи с этим возникает необходимость антикоррупционных мероприятий в правоохранительных структурах. Общеизвестно, что максимальный эффект дают именно профилактические мероприятия. В частности, возрастает значимость психологического отбора кандидатов на службу, в первую очередь выявление лиц, склонных к коррупциогенному поведению.

Методик, направленных непосредственно на выявление у лица склонности к коррупциогенному поведению, на сегодняшний день не существует. Возможно, это связано с тем, что коррумпированность относится в большей степени к нравственным категориям, чем к психологическим. Тем не менее, мы предположили, что сотрудники с коррупциогенным поведением имеют определенные психологические характеристики, возможно, способствующие совершению преступных деяний. Например, низкая тревожность, сниженные антипационные способности – подобные люди плохо просчитывают последствия своих поступков и незначительно переживают по данному поводу.

В поисках психологических различий между сотрудниками, склонными к коррупции и законопослушными сотрудниками, авторским коллективом были проанализированы результаты психологических исследований (копии заключений ЦПД, карты индивидуального сопровождения и первичных материалов психодиагностических обследований) на сотрудников Сибирского ЛУВДТ МВД России, в отношении которых были проведены служебные проверки по подозрению в коррупционных действиях за период 2005–2010 гг. (основная группа – группа №1). В качестве контрольной группы путем случайной выборки были обозначены сотрудники Сибирского юридического института МВД РФ, имеющих безупречные положительные харак-

²Тимофеев А.В. Взаимодействие следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации с подразделениями экономической безопасности ОВД при раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности. // Материалы выступления на Всероссийском семинаре–совещании руководителей подразделений по противодействию коррупции и организованной преступности МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации 1–2 октября 2009 г. Домодедово: ВИПК МВД России, 2009.

теристики (группа №1). Все члены, как экспериментальной группы, так и контрольной были мужчины в возрасте 25–45 лет.

Данные большинства методик, использованных в ходе психологического сопровождения сотрудников («Методика исследования особенностей мышления (МИОМ)» (укороченный тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра)³; «Многоуровневый личностный опросник (МЛО–Адаптивность)» (А. Г. Маклаков, С. В. Чермянин)⁴; «Индивидуальный типологический опросник (ИТО)» (Л. Н. Собчик)⁵ и др.), не имели достоверных различий в группе №1 и группе №2. Статистически значимые различия ($p < 0,05$) были обнаружены между показателями основной и контрольной групп только при анализе результатов теста СМИЛ⁶. Статистическая значимость данных подтверждена с помощью критерия Манна-Уитни.

При анализе результатов СМИЛ внимание привлекли пики по шкалам выше 60 Т–баллов и ниже 40 Т–баллов в обеих группах. В группе №1 у лиц, не проявивших склонности к коррупционному поведению, имеются пики (выше 60–Т баллов) по шкалам F, 5, 7, 8 и заметное снижение профиля (ниже 40–Т баллов) по шкалам 2, 6, 0.

Шкала F. При статистически значимом результате исследования относительно высокий уровень профиля на шкале F (отклонение от средней на 1,5–2 s) может отмечаться у различных типов неконформных личностей, поскольку такие личности будут обнаруживать реакции, не характерные для нормативной группы, и, соответственно, чаще давать ответы, учитываемые по шкале F. Выраженная тревожность и потребность в помощи также обычно проявляется в относительно высоком уровне результата по описываемой шкале. Склонность следовать конвенциональным нормам и отсутствие внутренней напряженности обуславливают низкий результат по шкале F⁷.

Пятая шкала СМИЛ. Уровень профиля на пятой шкале и для мужчин, и для женщин отражает в конечном итоге степень идентификации с традиционной культурной и социальной ролью мужчины или женщины. Снижение профиля на пятой шкале у мужчин говорит,

³ Психология и педагогика в профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел: в 5 ч. Ч. 1 / под ред. А.Ф. Дунаева, А.С. Батышева. М., 1992. С.89–102.

⁴ Практика оказания психологической помощи курсантам военно–учебных заведений : методические рекомендации. М., 1996.

⁵ Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. М., 1998. С.44–54.

⁶ Там же. С. 72–125.

⁷ <http://azps.ru/tests/4/mmpi2.html> (дата обращения 06.06.11).

таким образом, о большей избирательности и ограниченности круга интересов, предприимчивости, более выраженном стремлении к преодолению препятствий, меньшей чувствительности к эстетическим тонкостям и оттенкам человеческих отношений. Резкое снижение профиля на пятой шкале свидетельствует о доминантности и склонности к соперничеству в межличностных отношениях. Лица с таким типом профиля могут демонстрировать нарочито мужественный стиль жизни, характеризующийся демонстрацией силы, выносливости, пренебрежения к мелочам. По мере повышения профиля на пятой шкале у мужчин увеличиваются внимание к эмоциональным нюансам и оттенкам отношений, сентиментальность, широта интересов, уменьшается доминантность и грубоватость.

Седьмая шкала включает в себя 47 утверждений, касающихся сензитивности, тревоги, страхов, неуверенности в себе и в компетентности окружающих, пониженной самооценки, навязчивостей.

Лица с выраженными повышениями профиля на седьмой шкале характеризуются низкой способностью к вытеснению и повышенным вниманием к отрицательным сигналам. Чем более выражены эти черты, тем меньше способность выделять в совокупности фактов действительно важное и существенное, абстрагироваться от малозначительных деталей. В своей деятельности лица, профиль которых определяется повышением на седьмой шкале, руководствуются главным образом не потребностью достичь успеха, а стремлением избежать неуспеха и поведение строится так, чтобы свести к минимуму возможность неудачи в результате допущенной ошибки или навлечь на себя опасность неверным поступком. В тех областях, где лица с подъемом профиля на седьмой шкале считают возможным или вынуждены действовать, они могут компенсировать свою тревожность тем, что стремятся контролировать успешность этой деятельности с помощью разработки высокого внутреннего стандарта, с которым вне зависимости от внешнего контроля сопоставляются действия и результаты. Лица с таким компенсаторным поведением обычно описываются окружающими как добросовестные, тщательно выполняющие свои обязанности, сдержанные во внешних (особенно эмоциональных) проявлениях и нерешительные. Лица с низким уровнем профиля на седьмой шкале обычно отличаются решительностью, гибкостью

поведения и низким уровнем тревожности, в связи, с чем для них характерна уверенность при необходимости принимать решения⁸.

Восьмая шкала СМИЛ состоит из 78 утверждений, учитываемая реакция на которые отражает такие особенности, как изоляцию в результате нарушения социальных контактов и слабости семейных связей, отсутствие глубоких интересов, ощущение воздействия извне, внутреннюю напряженность и неудовлетворенность ситуацией, своеобразное восприятие. Для лиц с пиком профиля на восьмой шкале характерна ориентировка главным образом на внутренние критерии, снижение способности к интуитивному пониманию окружающих, к проигрыванию их ролей (т. е. способности поставить себя на место того или иного из окружающих людей) и в связи с этим недостаточная адекватность эмоционального реагирования. Уже при умеренно выраженном пике профиля на восьмой шкале своеобразие восприятия и логики может сопровождаться трудностями в коммуникации с окружающими. Затрудненность повседневных контактов приводит к еще большему увеличению изоляции, поскольку ситуации, требующие таких контактов, порождают или усиливают ощущение внутренней напряженности. Дистанцированность, отчужденность приводят к тому, что лица с высоким пиком профиля на восьмой шкале испытывают затруднения в реальной оценке ситуации и общей картины мира. Они нередко ощущают свою отчужденность и непонятость, неспособность стать действительным членом группы, к которой они принадлежат формально⁹.

Нулевая шкала СМИЛ. Входящие в эту шкалу 70 утверждений касаются главным образом степени включенности в социальную среду. Лица с высоким уровнем профиля на нулевой шкале отличаются затруднениями при осуществлении межличностных контактов, обусловливающими замкнутость, необщительность, стремление к деятельности, не связанной с общением, и реакции тревоги в тех случаях, если вынужденные контакты осуществляются вне зависимости от воли субъекта. Снижение уровня профиля на нулевой шкале отражает стремление к межличностным контактам и интерес к людям. Испытуемые с таким типом профиля общительны, эмоционально отзывчивы, синтонны, у них хорошо развиты навыки общения. Лица этого типа охотно принимают на себя общественные обязанности, имеют большое количество межличностных контактов в различных сферах и

⁸<http://azps.ru/tests/4/mmpi2.html> (дата обращения 06.06.11).

⁹<http://azps.ru/tests/4/mmpi2.html> (дата обращения 06.06.11).

испытывают от осуществления этих контактов большое удовлетворение. Если профиль на нулевой шкале резко снижен, то обычно это свидетельствует о наличии настолько большого числа контактов, что их осуществление неизбежно сопровождается мимолетностью и поверхностностью общения¹⁰.

Рассмотрение клинических шкал СМИЛ целесообразно начать со второй шкалы, поскольку она в наибольшей мере отражает выраженность тревоги. Индивидуумы, которые характеризуются главным образом повышением по этой шкале, обычно воспринимаются окружающими как пессимистические, замкнутые, молчаливые, застенчивые или чрезмерно серьезные. В действительности они испытывают потребность привлечь и удержать внимание окружающих, дорожат их оценкой. Для них характерны реакции, сопровождающиеся чувством вины, гневом, направленным на себя, аутоагрессией (интрапунитивные реакции). Снижение профиля на второй шкале обычно характерно для лиц с низким уровнем тревоги, активных, общительных, испытывающих ощущение своей значимости, силы, энергии и бодрости¹¹.

Таким образом, следует признать, что четких психологических характеристик лиц, совершивших коррупционные преступления, не выявлено. Однако на уровне тенденций следует обратить внимание на изменения профиля при изучении личности по методике СМИЛ. Следует более пристально изучать личностные особенности сотрудников, у которых невысокие (меньше 60–Т баллов) показатели по шкалам F, 5, 7, 8. Таких лиц следует в обязательном порядке подвергать полиграфическому исследованию. При этом следует помнить, что речь идет о потенциальной возможности кандидата на службу совершить коррупционное преступление. Более того, эта возможность предполагается с некоторой долей вероятности, поэтому требуется трезво оценить риски коррупционных действий на конкретном рабочем месте и принять обоснованное решение в отношении трудоустройства.

¹⁰<http://azps.ru/tests/4/mmpi2.html> (дата обращения 06.06.11).

¹¹<http://azps.ru/tests/4/mmpi2.html>