

столь явное различие в фактических обстоятельствах вменяемых нарушений (которые априори должны подвергаться ведомственному контролю, регулируемому статьей 22 Закона об ОРД) и определенных законом задачах, неисполнение которых возможно, но не в случае падения числовых и процентных показателей раскрываемости преступлений конкретным ОВД и отсутствия надлежащего ведомственного контроля за организацией и тактикой ОРД.

Первопричины появления документов прокурорского реагирования с очевидной подменой понятий мы видим в исторически сложившейся традиции делового оборота, которая выражается в необходимости любого российского государственного органа отчитываться о количестве (а зачастую и росте) показателей эффективности своей деятельности, о чем ярко свидетельствует введенный в действие с 1 января 2016 г. статистический отчет «Надзор за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» по форме ОРД¹.

Убеждены, что подмена понятий как явление, направленное на рост количества, а не качества вынесенных актов прокурорского реагирования в области надзора за ОРД, не только негативно влияет на эффективность решения правоохранительных задач, но и обесценивает авторитет надзирающего органа в глазах общества. А это значит, что постановка проблемы в настоящих тезисах требует более углубленного изучения способов ее разрешения.

Давыдов С.И.,

доктор юридических наук, доцент
Алтайский государственный университет (г. Барнаул)

Основы разработки частных оперативно-розыскных методик выявления и раскрытия наркопреступлений

Оценка деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по борьбе с незаконным оборотом наркотиков во многом определяется количеством зарегистрированных наркопреступлений, поскольку таковые выявляются, как правило, инициативно. Статистика свидетельствует об их снижении на 4%

¹ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» (вместе с Инструкцией о порядке составления и представления отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности) : приказ Генпрокуратуры России от 15.02.2011 № 33, приложение № 1.

по итогам 2018 г. (с 208 681 в 2017 г. до 200 306 в 2018 г.). Результаты исследования, проведенного НИИ Университета прокуратуры РФ, показали – почти половина опрошенных экспертов из числа надзирающих прокуроров (49,4%) считают, что статистика не отражает реального состояния преступности в этой сфере. Более половины респондентов (50,6%) оценивают эффективность деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков как среднюю и практически столько же (49,6%) – как низкую¹.

Среди проблем, препятствующих более эффективному противодействию наркопреступлениям оперативно-розыскными средствами и методами, выделим недостаточное методическое обеспечение оперативных подразделений и низкий профессиональный уровень их сотрудников.

Имеющиеся методики выявления и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, не содержат всех необходимых рекомендаций, зачастую носят общий характер и трудноприменимы на практике.

На наш взгляд, важно выделить три основных требования, которые должны учитываться разработчиками оперативно-розыскных методик раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: 1) ориентация рекомендаций на типичные ситуации, возникающие в процессе выявления и раскрытия преступлений; 2) изложение рекомендаций в виде алгоритмов действий; 3) комплексный характер рекомендаций, которые должны быть предназначены не только для оперативных сотрудников, но и для следователей.

Некоторые соображения о ситуационном подходе к разработке рекомендаций. Полагаем, что, с точки зрения потребностей практики, использование ситуационного подхода в разработке и построении рекомендаций по раскрытию преступлений является наиболее продуктивным². Из числа опрошенных сотрудников более половины (52%) к достоинствам методической литературы относят ситуационную ориентированность рекомендаций, а 70% полагают, что это облегчает их использование в практической деятельности. Эффективность

¹ Шек Е.А., Коимшиди Г.Ф. Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в России в 2018 году // Расследование преступлений: проблемы и пути решения. № 2. 2019. С. 69-73.

² Подр.: Давыдов С.И. О реализации ситуационного подхода в разработке методик раскрытия преступлений // Оперативник (сыщик). 2014. № 2(39). С. 13-17.

ситуационного подхода обусловлена тем, что создаваемые комплексы рекомендаций увязаны с определенными типами ситуаций и рассчитаны на аналогичные реальные ситуации, складывающиеся в процессе раскрытия преступлений. Причем речь идет не только о ситуациях, характеризующих в целом состояние раскрытия преступлений на различных этапах, но и о ситуациях на уровне проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий, что крайне важно для правильного документирования наркопреступлений с учетом перспектив использования полученных данных в доказывании по уголовным делам.

Типизация ситуаций, возникающих в процессе оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) по их выявлению и раскрытию, является задачей разработчиков рекомендаций. При этом важно опираться на результаты изучения практики, выделять и описывать типичные ситуации, к которым и «привязывать» комплексы действий.

Использование ситуационного подхода к разработке методических рекомендаций является предпосылкой алгоритмизации деятельности по раскрытию наркопреступлений¹. Известно, что в процессе раскрытия преступлений возникает много различных ситуаций, требующих разрешения. Далеко не всегда оперативные сотрудники имеют практический опыт, благодаря которому они в состоянии разрешить ту или иную сложившуюся ситуацию. В связи с этим при разрешении ситуаций они руководствуются преимущественно здравым смыслом, основанным на опыте старших коллег. Однако такой подход малопродуктивен. Необходимы какие-то начальные готовые схемы, на которые можно было бы опираться при разрешении ситуаций.

Таким образом, существует насущная проблема: необходимо средство, с помощью которого появилась бы возможность такие готовые схемы разрабатывать, а рекомендации излагать лаконично, описывая последовательные действия, которые оперативные сотрудники могли бы усвоить, запомнить и использовать в своей практической деятельности. Считаем, таким средством является метод алгоритмизации. О целесообразности разработки алгоритмов

¹ Подр.: Давыдов С.И. Ситуационный подход как методологическая основа алгоритмизации оперативно-розыскной деятельности // Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 21 ноября 2014 г. Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 49-55.

действий для схожих, повторяющихся ситуаций ОРД высказались 85% опрошенных.

Опираясь на алгоритмы, даже не очень опытные оперативные сотрудники, имеющие пробелы в профессиональной подготовке и малый стаж работы по специальности, смогли бы успешнее решать оперативно-розыскные задачи.

Идея разработки комплексного характера методических рекомендаций новой не является, однако реализуется в оперативно-розыскных исследованиях не очень активно.

В современных условиях развития информационных технологий оперативные сотрудники должны обладать достаточными знаниями о процессах, происходящих в криминальной наркосреде, об участниках незаконного оборота наркотиков, механизме образования оперативно-розыскной информации, об особенностях проведения оперативно-розыскных мероприятий и использовании их результатов в доказывании по уголовным делам в процессе их расследования, а также о мерах по оперативно-розыскному сопровождению судебного разбирательства уголовных дел, особенно о незаконном сбыте наркотических средств.

Изучение оперативно-розыскной практики противодействия наркопреступности, опросы оперативных сотрудников, следователей, других участников уголовного судопроизводства, а также анализ результатов ранее проведенных исследований позволили выделить ряд обстоятельств, свидетельствующих о необходимости разработки комплексной методики оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства по делам о незаконном обороте наркотических средств, которая бы включала рекомендации не только по выявлению, документированию указанных преступлений, но и по оперативному сопровождению их расследования и судебного разбирательства по уголовным делам. С нашей точки зрения, к таковым обстоятельствам относятся:

1) характеристика преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств;

2) единство целей и задач оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности;

3) низкий уровень взаимодействия оперативных подразделений и органов предварительного следствия в работе по делам о незаконном обороте наркотических средств;

4) потребность у участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения в знаниях особенностей получения в процессе ОРД информации, имеющей доказательственное значение;

5) трудности, связанные с исследованием в суде доказательств, полученных в процессе ОРД, защитой свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства;

6) активное противодействие со стороны заинтересованных лиц на этапах досудебного и судебного производства по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств.

Здесь уместно обратить внимание на то, что формирование и частных криминалистических методик в последнее время не ограничивается их предназначением исключительно для следователей. Все более востребованными становятся полноструктурные криминалистические методики, предназначенные для использования другими участниками уголовного судопроизводства, прежде всего судьями, государственными обвинителями. Является очевидным факт, что для указанных участников уголовного судопроизводства все более востребованными становятся не только криминалистические знания, но и знания в области ОРД. В результате проводятся диссертационные исследования и появляются работы о проблемах оперативно-розыскного обеспечения поддержания государственного обвинения и в целом этапа судебного разбирательства уголовных дел.

Таким образом, в настоящее время сферы применения средств и методов ОРД в решении задач уголовного судопроизводства по делам о незаконном обороте наркотиков существенно расширяются.

Топоев Т.А.,

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу прерывания предоставления услуг связи при противодействии незаконному обороту наркотиков

В условиях научно-технического развития современного мира и расширения информационного пространства системы связи играют важную роль. С появлением современных технологий передачи информации возникла необходимость в нормативном правовом регулировании рассматриваемой сферы общественных отношений, что обусловило принятие Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи).

Наряду с положительным эффектом от развития систем и средств связи возникли и отрицательные явления в виде их использования в противоправной деятельности. Их стремительное