

Дмитриева А.Н.

Санкт-Петербургский университет МВД России
Научный руководитель Е.В. Горкина, кандидат юридических наук, доцент

Основные условия эффективности следственных действий

Актуальность изучения проблем эффективности следственных действий заключается в том, что расследование преступлений – совокупность действий всех участников уголовного судопроизводства, направленных на достижения его назначения, основными из которых являются действия по собиранию доказательств. От эффективности и своевременности проводимых следственных действий зависит достижение задач как предварительного расследования, так и уголовного судопроизводства в целом.

Под эффективностью системы следственных действий понимается ее базовая характеристика, которая определяется возможностью достигать цели собирания и проверки доказательств как на отдельных этапах расследования и рассмотрения дела в суде, так и по итогам разрешения каждого уголовного дела.

Как показала практика, эффективность расследования преступления зависит от правильного выбора формы расследования и оптимального использования системы следственных действий в соответствии с определенной последовательностью.

Выделяется несколько условий, которые влияют на эффективность следственных действий. Первым условием является постановка обоснованной, тактически правильной цели следственного действия. Второе касается назначения и сущности выбранного следственного действия. Третье условие – выбор эффективного следственного действия относительно его тактических возможностей, которые необходимы в сложившейся ситуации. Последовательность проведения этих действий на различных этапах расследования также значительно влияет на результативность.

Цель следственного действия – собирание и проверка информации, которая необходима для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Следовательно, если данная деятельность не приносит криминалистически значимого результата, то она неэффективна.

Решение проблем, связанных с эффективностью расследования, начинается на этапе принятия решения о его производстве, в ходе которого тщательно оценивается ситуация и формулируются наиболее реальные цели, которые могут быть достигнуты с учетом имеющихся ресурсов и тактических возможностей.

Тщательная оценка следственных ситуаций часто приводит к необходимости установления так называемых промежуточных целей расследования, а

их достижение позволяет впоследствии осуществить решение и основных задач. Промежуточные цели могут быть определены как не имеющие прямого отношения к получению доказательств, а связанные с детализацией промежуточных, вспомогательных фактов. Так, например, производство очной ставки, как правило, не приводит к получению новых доказательств, а лишь служит целью устранения существенных противоречий. Между тем отмечается крайне низкая эффективность данного следственного действия¹. Это связывается с тем, что зачастую противоречия в ходе очной ставки не устраняются, а лица настаивают на ранее данных показаниях.

Вопрос выбора оптимальных следственных действий тесно связан с проблемой их дифференциации между собой, что требует четкого определения их понятий, сущностей, целей и задач, правил поведения. К сожалению, современный закон в этом разделе несовершенен, что приводит к практически неоднозначной интерпретации его норм. Не только отсутствие четких определений, но и иное понимание сути одного и того же следственного действия приводит к ошибкам в их отграничении друг от друга и затрудняют выбор следственных действий в различных следственных ситуациях. В науке еще не выработано единого представления о сущности следственного действия².

В определении следственных действий необходима информация о собственных способах получения доказательств в ходе конкретного действия, что даст возможность разграничить со схожими следственными действиями по некоторым признакам, а также подчеркнуть его индивидуальность.

Для эффективности решения поставленных задач необходимо выбрать подходящий способ разрешения сложившейся ситуации. Прежде всего, в правильном выборе между схожими следственными действиями, каждое из которых может решить определенную задачу, но из-за их различных тактических способностей одно из них будет эффективнее. Тактический потенциал следственных действий оценивается только в той или иной ситуации, которая требует разрешения.

В основном тактическую конкуренцию между собой ведут следственные действия проверяющего характера: проверка показаний на месте, назначение экспертиз, очная ставка, следственный эксперимент. В разных случаях из-за

¹ Желтобрюхов С.П. Очная ставка не оправдывает себя как следственное действие // Российская юстиция. 2008. № 1. С. 56; Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики) : науч.-метод. пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 102-103.

² Шишкина Е.В. Условия эффективности следственных действий // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 1.

характера проверяемых обстоятельств эти следственные действия могут иметь различный эффект с точки зрения вероятности достижения цели¹.

Очевидно, что следователю труднее всего сделать правильный выбор между этими следственными действиями, которые действительно близки по своей природе. Различное понимание сути одного и того же следственного действия приводит к ошибкам в их разграничении и затрудняет выбор следственных действий в различных следственных ситуациях.

Являясь основным способом получения доказательств, следственные действия должны органично сочетаться как между собой, так и с другими видами деятельности, проводимыми на отдельных этапах расследования или в отдельных тактических операциях, а также с действиями следователя и других участников расследования. Поэтому важным критерием эффективности следственных действий следует считать тактически правильный порядок их проведения. В идеальной тактической операции последствия каждого предыдущего действия составляют информационную основу следующего действия. Для его реализации необходим ряд организационных, управленческих и тактических условий.

Таким образом, считаем, что для максимально эффективного использования потенциала всей системы следственных действий и ее элементов следователю необходимо тактически верно организовать расследование в целом. При выборе следственных действий необходимо обоснованно ставить тактическую цель и строить тактическую комбинацию следственных действий так, чтобы их совокупность позволяла достигнуть задачи, поставленные в начале расследования. Разработка тактических рекомендаций по производству следственных действий должна проводиться на основе изучения современной следственной и судебной практики и включать углубленный анализ эффективности тактических приемов в различных следственных ситуациях.

Фоменко Н.А.

Санкт-Петербургский университет МВД России
Научный руководитель А.В. Бачиева, кандидат юридических наук, доцент

Отдельные проблемы назначения судебных экспертиз на современном этапе

Необходимость в использовании специальных знаний в ходе расследования различных преступлений обуславливает включение в систему следственных действий судебной экспертизы, производимой по большинству уго-

¹ Баев О.Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации : практическое пособие. М.: Эксмо, 2009. С. 208.