

Дрога Анастасия Александровна,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры криминалистики
Московского областного филиала
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя

Басов Иван Романович,
курсант
Московского областного филиала
Московского университета
имени В.Я. Кикотя

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ЛИЦ, ПРИЧАСТНЫХ К НЕЗАКОННОМУ СБЫТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Анализ нынешней криминогенной ситуации в России позволяет подтвердить наличие устойчивых негативных тенденций в совершении преступлений, в том числе преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств. В этих условиях правоохранительные органы вынуждены вырабатывать высокоэффективные меры противодействия таким преступлениям.

На наш взгляд, представляется уместным здесь привести статистику выявленных лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Так, из числа зарегистрированных таких преступлений в России в 2020 году – 189905 (за 2021 г. – 179732), процент выявленных лиц, совершивших эти преступления составил в 2020 году – 43,8% (83137), а за 2021 год – 47,4% (85147). Из числа предварительно расследованных преступлений в 2020 году – 100975 (за 2021 г. – 100735), процент выявленных лиц, совершивших эти преступления, составил в 2020 году – 82,3% (83137), а за 2021 год – 84,5% (85147)¹. Как показывает статистика, преступные лица выявляются по большей части на стадии предварительного расследования.

Так, на наш взгляд, при расследовании незаконного сбыта наркотических средств основополагающее значение имеет допрос. С тактической точки зрения общепринято допрос делить на следующие стадии: подготовка к допросу; свободный рассказ; вопросно-ответная часть; фиксация показаний. Подготовка следователя к допросу сбытчика наркотических средств предполагает максимальное получение сведений об

¹ Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2022).

обстоятельствах, связанных с предметом допроса и личностью допрашиваемого лица.

Возрастная структура преступников в рассматриваемом преступлении зависит от способа его совершения. В целом, преступления в сфере незаконного сбыта наркотических средств совершаются преимущественно лицами в возрастной категории от 18 до 30 лет. Чаще всего они характеризуются неблагоприятным положением в семье, отсутствием или недостающим образованием, ранним употреблением алкоголя и др.¹

Изучая личность преступника рассматриваемого преступления перед допросом важно принимать во внимание способ совершенного преступного деяния². В зависимости от способа совершенного преступления, можно классифицировать сбытчиков следующим образом: сбытчик, осуществляемый оптовую торговлю наркотических средств; сбытчик, перепродающий наркотические средства; сбытчик, осуществляющий розничную продажу наркотических средств; сбытчик, осуществляющий незаконный сбыт наркотических средств через сеть Интернет. Следовательно здесь также необходимо учитывать такую информацию о преступнике как: не был ли он ранее судимым в преступлениях, связанных с незаконным сбытом наркотических средств; не является ли он несовершеннолетним преступником, вовлеченным в данную преступную деятельность; не занимается ли он данной преступной деятельностью в связи с систематическим потреблением наркотически средств (психотропных веществ и т. п.).

Анализ имеющейся информации позволяет прогнозировать поведение сбытчика, что даст возможность на этой основе составить план и выбрать правильную тактику проведения допроса.

При составлении плана проведения допроса следует определить оптимальный перечень вопросов, который надлежит озвучить подозреваемому. Необходимо так же решить: будет ли следователь проводить допрос единолично или с участием иных лиц. Так, некоторые авторы³ рекомендуют проводить перекрестный допрос. Его сущность

¹ Щурова А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юр. наук. СПб, 2017. С. 65.

² Душенко М.М. Организационно-тактические особенности производства допроса подозреваемого (обвиняемого) по делам о нарушении авторских и смежных прав // Общество и право. 2013. № 2(44). С. 188–192.

³ Конева С.И. О значении перекрестного допроса для формирования фактов во время судебного разбирательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 5 (88). С. 159–164; Душенко М.М. О некоторых особенностях раскрытия и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни; Теория и практика расследования преступлений: сб. VIII Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар. 2020. С. 190–194.

заключается в том, что в качестве допрашивающего выступают два следователя или следователь и оперуполномоченный, привлеченный следователем для участия в следственном действии. Возможен перекрестный допрос, проводимый следователем и специалистом, в функции которого входит постановка узкоспециальных вопросов.

Как показывает практика, в рассматриваемом следственном действии имеет место проблемная ситуация, связанная с реализацией права обвиняемого на возможность свидания с защитником наедине (без ограничения их численности и продолжительности)¹. Нередко при допросе возникает ситуация, когда обвиняемый после вопроса следователя отказывается на него отвечать и требует свидания с защитником наедине. Законодателем не урегулирован вопрос, связанный с тем, обязан ли следователь прерывать следственное действие для предоставления свидания наедине. Рекомендации, высказанные по этому вопросу в юридической литературе, не позволяют успешно разрешить эту ситуацию. Например, М.В. Бондарева по этому вопросу отмечает, что «отказ в предоставлении свидания со ссылкой на то, что обвиняемый имел возможность это сделать до начала следственного действия и получит эту возможность сразу же после его окончания, как правило, приводит к отказу от дачи показаний, предоставление же свидания будет означать, что фактически вместо ответа обвиняемого, следователь получит ответ защитника, который, кроме того, имеет неограниченные возможности общаться с защитниками соучастников групповых преступлений, знает о позиции их подзащитных»². На наш взгляд, данную проблему необходимо разрешить на законодательном уровне, а именно, внести соответствующие дополнения в ст. 18 УПК РФ, ограничивающие право подозреваемого (обвиняемого) в части свидания наедине с защитником в тех случаях, если следователем (иным лицом, осуществляющим расследование) следственное действие уже было начато. При этом должностное лицо перед началом следственного действия (в нашем случае – допросе) обязано озвучить допрашиваемому о его праве, предусмотренном, в частности, ст. 18 УПК РФ.

В ходе свободного рассказа следователю необходимо внимательно выслушать подозреваемого, не перебивая его, и в случаях, когда это целесообразно на данной стадии допроса, фиксировать его показания. В вопросно-ответной стадии применяются тактические приемы, направленные на снятие конфликтов. В основе каждого преступления лежит конфликт правонарушителя с законом, интересами государства и общества. Бесконфликтная ситуация характеризуется отсутствием со

¹ Ст. 18 УПК РФ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

² Бондарева М.В. Взаимодействие следователя с защитником в досудебном производстве // Уголовный процесс. 2013. № 2 (98). С. 14–20.

стороны сбытчика наркотических средств противодействия следователю в получении информации.

Столкнувшись с ложными показаниями, следователь должен сделать вид, будто верит всему, о чем говорит сбытчик наркотических средств, скрывающий свою или чью-либо причастность к преступлению. В тактических целях он имитирует принятие ложной версии допрашиваемого, то есть допускает легенду. В рамках этой легенды необходимо использовать другой тактический прием, а именно детализацию показаний; юридическую консультацию.

При допросе подозреваемых по делам о незаконном сбыте наркотических средств, особенно в конфликтных ситуациях, необходимо использовать аудио- или видеозапись. Это позволит полно зафиксировать показания допрашиваемого и может служить дополнительным доказательством по уголовному делу. Так же, на наш взгляд, перед свободным рассказом допрашиваемого в описательную часть допроса необходимо включить фразу, сделанную от имени подозреваемого (обвиняемого) о том, что на момент допроса он чувствует себя хорошо и готов давать правдивые показания.

Допрос подозреваемого предполагает необходимость выяснения обстоятельств о совершении преступления. С этой целью следователь должен установить обстоятельства относительно: организаторов и соучастников распространения наркотических средств; характеристики схемы незаконного сбыта сбытчика наркотических средств; способов, времени и других обстоятельств общения с покупателями сбытчика наркотических средств; способов оплаты и других видов расчетов и способов проверки их поступления от конкретного лица (покупателя); способов передачи сбытчика наркотических средств; путей получения, конвертации, легализации и использования средств, полученных от незаконного сбыта наркотических средств и др.

По данным выявленных банковских карт следует получить от финансовых учреждений сведения о владельцах карточных счетов, участвовавших в незаконном сбыте наркотических средств и услугах, которые использовались для получения средств от их незаконного сбыта, о движении средств по этим счетам, а также фотографий (видеозаписей) с банкоматов, сделанных при снятии наличных.

Также при необходимости следует получить видеозаписи камер наружного видеонаблюдения, прилегающих к банкоматам, где снималась наличные денежные средства. В дальнейшем, по полученным сведениям, проводятся следственные действия, в том числе негласные, направленные на установление всех лиц, причастных к незаконному сбыту наркотических средств, их задержание и привлечение к уголовной ответственности.

Еще одной из актуальных проблем правоприменительной практики является использование следователем при допросе наводящих вопросов¹. Несмотря на то, что наводящие вопросы запрещены как на досудебных, так и судебных стадиях уголовного судопроизводства, законодатель в ст. 5 УПК РФ не определил их понятие и формальные критерии. Анализ юридической литературы позволяет сделать вывод о том, что следователю необходимо учитывать, то, что наводящий вопрос характеризуют два признака: ответ содержится в вопросе; вопрос сопровождается нетрадиционными невербальными коммуникациями со стороны лица его задающего.

Таким образом, к одним из основных следственных действий, проводимых в рамках расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, следует отнести допрос. Для успешного проведения допроса нужен индивидуальный подход в каждой ситуации, с учетом вышерассмотренных его особенностей. Считаем, кроме того, хчто предложенные нами дополнения в уголовно-процессуальное законодательство позволят снизить некоторое противодействие расследованию допрашиваемой стороной.

Жиронкина Юлия Евгеньевна,
кандидат юридических наук,
старший эксперт отдела координации
сопровождения проектов правовых
актов Организационного управления
Договорно-правового департамента МВД России

Москвичев Алексей Александрович,
преподаватель кафедры криминалистики
Краснодарского университета МВД России

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПРЕДИКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Искусственный интеллект (далее – ИИ) все чаще используется во всех областях нашей жизни. Правоохранительная деятельность – не исключение. Благодаря выявлению закономерностей, ИИ предоставляет правоохранительным органам возможность лучше предотвращать и прогнозировать распространение преступности, используя предиктивную аналитику. Сама по себе эта практика ставит множество этических и правовых дилемм, и ИИ усиливает эти проблемы. В статье объясняется,

¹ Литвинов М.В. Пробелы в теории и тактике допроса // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4 (30). С. 172–175.