

Некоторые проблемы определения подследственности уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 226.1 и 229.1 УК РФ

В последние годы международное сообщество обеспокоено непрекращающимся ростом числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. На это неоднократно указывалось в ряде международных документов (Рекомендации в отношении четырех основных тем девятого Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Венская Декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принятая Десятым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 10-17 апреля 2000 года¹, Салвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире, принятая Двенадцатым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 12–19 апреля 2010 года². Судами общей юрисдикции в 2011 г. за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих средств, по ст. 228-234 УК РФ осуждено 134 474 лица³. Более половины изъятых в Российской Федерации в 2009 г. из незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ имеют контрабандное происхождение, а в крупных городах удельный вес контрабанды наркотиков достигает 90%⁴.

В условиях, когда деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств, все больше приобретает международный характер, государства осознали необходимость совместного решения вопросов предупреждения и раскрытия указанных преступлений. В связи с этой тенденцией на первое место выходит проблема приведения в соответствие с международными соглашениями национального законодательства России.

Так, необходимо урегулировать правила действия уголовно-процессуального закона в пространстве. Особенно это актуально в связи с появлением в УК РФ составов преступлений, предусмотренных ст. 226.1 и 229.1, т.к. действие этих статей распространяется на территорию не только России, но и стран Таможенного союза⁵. После заключения Договора «Об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств - членов Таможенного союза» от 5 июля 2010 г. Каждая Сторона обязалась принять

1 Голик Ю.В., Коробеев А.И. Преступность – планетарная проблема. (К итогам XI Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию). СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 174-202.

2 Официальный сайт ООН: <http://www.un.org/ru/>

3 Официальный сайт Судебного Департамента при ВС РФ: <http://www.cdep.ru/>

4 Синельников И.Н. Правовое регулирование борьбы с контрабандой наркотиков // Вопросы ведомственного и межведомственного взаимодействия в сфере противодействия наркопреступности: сборник материалов научно-практических семинаров, проведенных на базе УФ СЗИПК ФСКР России (2011, Уфа) / редкол.: А.Ю. Кийко (отв. ред.) и др. Уфа, 2011. С. 81.

5 Единая таможенная территория Таможенного союза состоит из таможенных территорий РФ, Республики Беларусь и Республики Казахстан.

меры по внесению изменений в свое законодательство, предусматривающее уголовную и административную ответственность за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства Сторон, и приведению к единообразному определению противоправности таких деяний (ст.3). Теперь контрабанда - это незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС предметов, запрещенных или ограниченных в обороте (ст. 226.1 и 229.1 УК РФ). Согласно Таможенному кодексу Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17), единую таможенную территорию таможенного союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств - членов таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства - члены таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией. Пределы таможенной территории таможенного союза являются таможенной границей таможенного союза (ст. 2)¹. Как отмечает И.Н. Синельников, немаловажную роль играет степень защищенности внешних границ государств – участников Таможенного союза. С одной стороны, снятие барьеров создает основу для развития торгово-экономических связей на межгосударственном уровне, а с другой – пограничные пространства стран Союза подвергаются массивному воздействию транснациональных преступных группировок, занимающихся контрабандой наркотиков². На это же указывает Р.М. Миндияров³.

По общим же правилам, закрепленным уголовно-процессуальным законом России, производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором Российской Федерации не установлено иное. Нормы УПК РФ применяются также при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации (ст. 2 УПК РФ). Территориальная подсудность уголовных дел также определяется в зависимости от места совершения преступления (ст. 32 УПК РФ). Очевидно,

¹ СПС Консультант-плюс.

² Синельников И.Н. Правовое регулирование борьбы с контрабандой наркотиков // Вопросы ведомственного и межведомственного взаимодействия в сфере противодействия наркопреступности: сборник материалов научно-практических семинаров, проведенных на базе УФСЗ ИПК ФСКР России (2011, Уфа) / редкол.: А.Ю. Кийко (отв. ред.) и др. Уфа, 2011. С. 83.

³ Миндияров Р.М. Проблемы выявления и пресечения контрабанды наркотиков, психотропных веществ и их аналогов в связи с вступлением в силу Таможенного Кодекса Таможенного союза // Вопросы ведомственного и межведомственного взаимодействия в сфере противодействия наркопреступности: сборник материалов научно-практических семинаров, проведенных на базе УФСЗ ИПК ФСКР России (2011, Уфа) / редкол.: А.Ю. Кийко (отв. ред.) и др. Уфа, 2011. С. 142.

что уголовно-процессуальный закон обошел стороной вопрос о том, в каком порядке будет решаться вопрос о территориальной подсудности и последственности уголовных дел в случае, если местом совершения преступления является территория иностранного государства.

Этот вопрос уже стал предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который в одном из своих последних постановлений №22-П от 16 октября 2012 г. «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 ст. 2 и ч. 1 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» постановил, что «впредь до внесения в УПК РФ надлежащих изменений уголовные дела частного обвинения о преступлениях, совершенных гражданами Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, подлежат рассмотрению тем мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживают и потерпевший, и обвиняемый, а во всех иных случаях территориальную подсудность соответствующего уголовного дела определяет председатель (заместитель председателя) вышестоящего суда¹.

Таким образом, Конституционным Судом РФ был выработан подход к разрешению вопроса о подсудности в случае наличия пробела в уголовно-процессуальном законе: решение о том, какой суд будет рассматривать уголовное дело, должно быть принято председателем вышестоящего суда. Конституционный Суд РФ предложил законодателю один из способов разрешения возникшей проблемы. Однако это только частный случай регулирования вопросов подсудности уголовного дела. Поэтому во избежание споров о подсудности и последственности таких уголовных дел требуется внесение изменений в уголовный и уголовно-процессуальный закон России.

Как отмечает А.И. Ильина, введение в УК РФ ст. 226.1 и 229.1 привело к установлению в Особенной части российского уголовного кодекса специального правила действия уголовного закона в пространстве, которое не основывается на правилах, установленных в ст. 12 УК РФ. Поэтому автор полагает возможным введение в УК РФ ст. 12.1 – «Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территориях иностранных государств - членов Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» следующего содержания: «Лица, совершившие преступление на территориях иностранных государств - членов Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу, помимо случаев, предусмотренных в статье 12 настоящего Кодекса, а также в случаях, специально предусмотренных в статьях Особенной части настоящего Кодекса»².

¹ Рос. газета. 2012. 26 октября.

² Ильина А.И. Правила действия уголовного закона в пространстве (сравнительно-правовое исследование): монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. С. 25.

Договором «Об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств - членов Таможенного союза» от 5 июля 2010 г. закрепляются следующие правила действия уголовного и уголовно-процессуального закона в пространстве.

1. Если иное не предусмотрено Договором, уголовное дело возбуждается и расследуется по месту совершения преступления, а в случае невозможности определения места совершения преступления - по месту обнаружения преступления.

2. Если лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование компетентным органом одной Стороны, является гражданином другой Стороны, которая его не выдает, уголовное дело может быть направлено для осуществления уголовного преследования данного лица этой другой Стороне.

3. В случае совершения лицом преступления на территории нескольких Сторон местом его совершения считается территория Стороны, на которой совершено последнее преступное деяние.

4. Если преступления совершены лицом на территории разных Сторон, то по согласованию между уполномоченными в соответствии с законодательством Сторон органами уголовное дело может расследоваться на территории той Стороны, где совершено большинство преступлений или наиболее тяжкое из них.

5. Каждая Сторона в соответствии со своим законодательством может возбуждать и расследовать уголовные дела по преступлениям, направленным против ее интересов, совершенным на территории других Сторон (ст. 5)¹.

Получается, что Договор «Об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств – членов Таможенного союза», по общему правилу, определяя действие уголовно-процессуального закона в пространстве, опять же связывает его с местом совершения преступления. Однако, проблемы это не решает, поскольку получается, что российский уголовный закон распространяет свое действие на территорию стран Таможенного союза, а уголовно-процессуальный - нет. И в случае, если преступление, предусмотренное ст. 226.1 и 229.1 УК РФ, будет совершено вне пределов территории РФ, а выявлено в России, то согласно Договору, оно должно будет расследоваться правоохранительными органами того государства, на территории которого оно было фактически совершено. Хотя уголовно-правовых оснований для принятия такого решения нет, ведь УК РФ прямо предусматривает, что такое преступление карается российским уголовным законом, следовательно, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по правилам российского уголовно-процессуального закона.

¹ Официальный сайт Евразийской экономической комиссии: <http://www.tsouz.ru/>.

Поэтому более приемлемым, представляется, подход, когда такие преступления расследуются теми правоохранительными органами, которые их выявили. Однако и здесь могут возникнуть споры о территориальной подследственности, когда, например, правоохранительные органы нескольких государств проводят совместную операцию по выявлению и пресечению контрабанды наркотических средств. Возникнет необходимость урегулирования вопросов, связанных с международным сотрудничеством этих правоохранительных органов. Хотя было также принято Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 5 июля 2010 г. «О правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств - членов таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях», где были закреплены основные принципы оказания взаимной помощи Сторонами в целях раскрытия преступлений, привлечения виновных лиц к уголовной, административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства Сторон¹. Однако этим Соглашением регулируются, в основном вопросы, связанные с взаимодействием именно таможенных органов, каковым на территории России является Федеральная таможенная служба (ст. 1 Соглашения). Согласно же УПК РФ, преступления, предусмотренные ст. 226.1 (в части, касающейся контрабанды сильнодействующих или ядовитых веществ) и 229.1 УК РФ относятся к подследственности следователей органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также по этим преступлениям предварительное следствие может производиться следователями органа, выявившего эти преступления (п. 5 ч. 2 и ч. 5 ст. 151). Более того, ст. 7 Соглашения закрепляет, что вопросы, связанные с оказанием правовой помощи по уголовным делам, находящимся в производстве таможенных органов Сторон, решаются на основе применимых в отношениях между Сторонами международных договоров. Получается, что государствам, входящим в состав Таможенного союза, еще только предстоит большая работа по урегулированию порядка взаимодействия правоохранительных органов при осуществлении производства по данным уголовным делам.

Таким образом, в условиях, когда государства все более стремятся к объединению и взаимному урегулированию экономических, политических и социальных вопросов, от российского законодателя требуется оперативность при решении вопроса о приведении отечественного законодательства в соответствие с современными реалиями. Особенно это актуально, когда речь заходит о борьбе с преступлениями.

¹ Официальный сайт Евразийской экономической комиссии: <http://www.tsouz.ru/>